



# **Выполнение предвыборных обещаний: три года после выборов**

*Мониторинг выполнения предвыборных обещаний политических структур, которые вошли в состав Одесского областного, Одесского, Белгород-Днестровского, Измаильского, Котовского, Раздельнянского и Ренийского городских советов: апрель 2006г. – апрель 2009г.*

*Авторский коллектив: Ольга Симоненко, Ярослав Католик, Анатолий Бойко, Игорь Скоробреха, Валерий Гавриленко, Виктор Зуев, Валентина Бондаренко, Маргарита Бойко.*

ББК  
М  
УДК

М..... Выполнение предвыборных обещаний: три года после выборов. Мониторинг выполнения предвыборных обещаний политических структур, которые вошли в состав Одесского областного, Одесского, Белгород-Днестровского, Измаильского, Котовского, Раздельнянского и Ренийского городских советов: апрель 2006г. – апрель 2009г./  
Редактор – А. М. Бойко.....

Эта книга – результат длительного исследования, целью которого, в первую очередь, было определить, насколько выполняются и выполняются ли вообще предвыборные программы политических сил, которые вошли в состав Одесского, Белгород-Днестровского, Измаильского, Котовского, Раздельнянского, Ренийского городских и Одесского областного советов.

Книга состоит из трех взаимосвязанных частей. Первая часть посвящена анализу предвыборных программ политических сил, которые прошли в состав указанных советов в марте 2006 года. Вторая часть рассказывает о том, как и насколько эти политические силы и депутаты от них открытости и подотчетности своим избирателям. В третьей части, собственно, и приводится детальный анализ состояния выполнения предвыборных обещаний вышеупомянутых политических сил.

*Адресовано лидерам и членам местных организаций политических сил, депутатам местных советов, работникам органов местного самоуправления, средств массовой информации, лидерам территориальных громад, общественных организаций, избирателям, всем, кто интересуется проблемами выполнения предвыборных обещаний, открытости и подотчетности политических сил и депутатов местных советов избирателям.*

Всю информацию, изложенную в этой книге, Вы можете найти также на сайте «ИзбирКом» ([www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua)) в разделе «Монитор обещаний».

Это издание стало возможным благодаря финансовой поддержке Национального Фонда Демократии (NED, США) в рамках проекта «Обещали – сделайте и отчитайтесь! Экватор».



Содержание данного материала является исключительно ответственностью Одесской областной организации ВОО „Комитет избирателей Украины” и не обязательно отображает взгляды Национального Фонда Демократии (NED, США).

М .....

ББК



# Содержание

<b>ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО .....</b>	<b>4</b>	<i>ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ .....</i>	<i>93</i>
<b>МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ .....</b>	<b>5</b>	<b>БЕЛГОРОД-ДНЕСТРОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ .....</b>	<b>98</b>
<b>АНАЛИЗ ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ .....</b>	<b>7</b>	<i>ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА БЕЛГОРОД-ДНЕСТРОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА .....</i>	<i>98</i>
<b>РАБОТА ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ («ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ») .....</b>	<b>10</b>	<i>ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС .....</i>	<i>98</i>
<b>ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ .....</b>	<b>12</b>	<i>ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ЭКОЛОГИЯ .....</i>	<i>105</i>
<b>ОДЕССКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ .....</b>	<b>12</b>	<i>ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВО .....</i>	<i>108</i>
<i>ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ОДЕССКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА .....</i>	<i>12</i>	<i>СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ .....</i>	<i>112</i>
<i>ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ЭНЕРGETИКА ..</i>	<i>12</i>	<i>ТРАНСПОРТ .....</i>	<i>116</i>
<i>ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ЭКОЛОГИЯ .....</i>	<i>16</i>	<i>СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА .....</i>	<i>119</i>
<i>ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ. НАЛОГОВАЯ И РЕГУЛЯТОРНАЯ ПОЛИТИКА, СРЕДНИЙ И МАЛЫЙ БИЗНЕС .....</i>	<i>20</i>	<i>ЗДРАВООХРАНЕНИЕ .....</i>	<i>122</i>
<i>СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО .....</i>	<i>24</i>	<i>ОБРАЗОВАНИЕ .....</i>	<i>125</i>
<i>ТРАНСПОРТ .....</i>	<i>28</i>	<i>КУЛЬТУРА И ТУРИЗМ .....</i>	<i>128</i>
<i>СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА .....</i>	<i>31</i>	<i>ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ .....</i>	<i>133</i>
<i>СФЕРА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ .....</i>	<i>34</i>	<i>ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ .....</i>	<i>137</i>
<i>ОБРАЗОВАНИЕ .....</i>	<i>38</i>	<b>ИЗМАЙЛЬСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ .....</b>	<b>143</b>
<i>ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ, ГУМАНИТАРНАЯ СФЕРА .....</i>	<i>42</i>	<i>ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ИЗМАЙЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА .....</i>	<i>143</i>
<i>ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ .....</i>	<i>45</i>	<i>ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ЭКОЛОГИЯ ..</i>	<i>143</i>
<b>ОДЕССКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ .....</b>	<b>50</b>	<i>ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ЭНЕРGETИКА .....</i>	<i>148</i>
<i>ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ОДЕССКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА .....</i>	<i>50</i>	<i>СТРОИТЕЛЬСТВО И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ .....</i>	<i>151</i>
<i>ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС .....</i>	<i>51</i>	<i>СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ, НАЛОГОВАЯ И РЕГУЛЯТОРНАЯ ПОЛИТИКА .....</i>	<i>153</i>
<i>ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ .....</i>	<i>58</i>	<i>ТРАНСПОРТ .....</i>	<i>158</i>
<i>СТРОИТЕЛЬСТВО И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ .....</i>	<i>62</i>	<i>СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА .....</i>	<i>160</i>
<i>СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ, НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА, ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА ...</i>	<i>69</i>	<i>ЗДРАВООХРАНЕНИЕ .....</i>	<i>164</i>
<i>ТРАНСПОРТ .....</i>	<i>73</i>	<i>ОБРАЗОВАНИЕ .....</i>	<i>166</i>
<i>СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА .....</i>	<i>77</i>	<i>КУЛЬТУРА, СПОРТ, ТУРИЗМ .....</i>	<i>168</i>
<i>ЗДРАВООХРАНЕНИЕ .....</i>	<i>82</i>	<i>ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ .....</i>	<i>172</i>
<i>СФЕРА ОБРАЗОВАНИЯ .....</i>	<i>85</i>	<i>ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ .....</i>	<i>176</i>
<i>ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ .....</i>	<i>88</i>	<b>КОТОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ .....</b>	<b>182</b>
		<i>ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА КОТОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА .....</i>	<i>182</i>
		<i>ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО .....</i>	<i>182</i>
		<i>ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ЭКОЛОГИЯ .....</i>	<i>186</i>
		<i>СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ, РЕГУЛЯТОРНАЯ И НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА .....</i>	<i>187</i>



СТРОИТЕЛЬСТВО И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ .....	191	ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ .....	231
ТРАНСПОРТ .....	194	<b>РЕНИЙСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ .....</b>	<b>236</b>
СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА .....	195	ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА РЕНИЙСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА .....	236
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ .....	198	ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС .....	236
ОБРАЗОВАНИЕ .....	200	ВОДОСНАБЖЕНИЕ, ЭКОЛОГИЯ .....	240
ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ .....	202	СТРОИТЕЛЬСТВО И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ .....	243
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ .....	204	СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ, РЕГУЛЯТОРНОЙ И НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКЕ .....	245
<b>РАЗДЕЛЬНЯНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ .....</b>	<b>209</b>	ТРАНСПОРТ .....	247
ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА РАЗДЕЛЬНЯНСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА .....	210	БОРЬБА СО СТИХИЙНЫМИ БЕДСТВИЯМИ .....	249
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС .....	210	СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА .....	251
ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ЭКОЛОГИЯ .....	213	ЗДРАВООХРАНЕНИЕ .....	254
СТРОИТЕЛЬСТВО И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ .....	216	ОБРАЗОВАНИЕ .....	256
СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ .....	218	КУЛЬТУРА И ТУРИЗМ .....	258
ТРАНСПОРТ .....	220	ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ .....	260
СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА .....	221	ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ .....	263
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ .....	225	<b>ПРИЛОЖЕНИЕ .....</b>	<b>269</b>
ОБРАЗОВАНИЕ .....	226		
ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ .....	228		



## Вступительное слово

Эта книга – результат длительного исследования, целью которого, в первую очередь, было определить, насколько выполняются и выполняются ли вообще предвыборные программы политических сил, которые вошли в состав Одесского, Белгород-Днестровского, Измаильского, Котовского, Раздельнянского, Ренийского городских и Одесского областного советов.

Одесская областная организация «Комитет избирателей Украины» – общественная организация, которая уже более 10 лет осуществляет комплексный мониторинг хода избирательных кампаний, общественно-политических процессов, деятельности органов исполнительной власти и местного самоуправления, политических партий и блоков, депутатов различных уровней, правозащитную и информационно-аналитическую деятельность, содействует развитию гражданской активности и местного самоуправления в Одесской области.

Проблемами выполнения предвыборных программ, открытости и подотчетности избирателям политических сил и депутатов мы занялись еще в феврале 2007 года, когда в самом начале работы текущих созывов местных советов стали очевидны все недостатки и изъяны пропорциональной системы.

Главный из них – нивелирование, во многом, роли депутата, который теперь не избирался, как при мажоритарной системе выборов, непосредственно избирателями, а проходил или не проходил в совет в зависимости от своего места в партийном списке, общего результата партии и других факторов, зачастую мало зависящих от степени его личной политической и общественной активности или профессионального уровня как политика. Кроме того, нередко новоизбранные депутаты сталкивались с непониманием или просто игнорированием их мнения или пожеланий в работе партийным руководством, а также оказались зажаты удавкой так называемого императивного мандата. Хотя нередки были и случаи, когда после выборов депутат заявлял своим партийным товарищам, что он свой долг перед партией выполнил или что им теперь просто не по пути, и полностью отказывался подчиняться партии, выполнять ее предвыборную программу и так далее.

Сами же политические силы зачастую оказывались просто не готовыми взять на себя в полной мере всю ответственность, которая возлагалась на них после того, как местные советы и органы местного самоуправления стали формироваться по партийному принципу. В этой ситуации политические силы во многом изначально самоустранились от своей «организующей и направляющей роли» по выполнению обещанного на выборах и обеспечению надежной взаимосвязи между депутатом и избирателем. Предвыборные программы, преимущественно, были далеко спрятаны в партийные архивы, из которых их извлечь было достаточно сложно. Например, в Раздельной Партия промышленников и предпринимателей и «Наша Украина» до сих пор не могут найти свои предвыборные программы.

Прошло три года... К сожалению, многие ожидания не оправдались, как и не выполнены многие предвыборные обещания политиков, даже те, которые не требуют огромного вложения средств или титанических усилий. Возможно, если бы была выполнена хотя бы половина из этих обещаний, мы с вами жили бы совсем по-другому.

Однако «маємо те, що маємо», и так будет, если и дальше политические силы (с их представителями-депутатами) и избиратели будут «по разные стороны баррикад». Но пора разбирать баррикады и идти навстречу друг другу, и первыми это должны сделать, пока не поздно, именно политики.

Поэтому мы постарались подойти к своему исследованию максимально объективно и конструктивно, чтобы избиратель мог как можно лучше разобраться, кто работает, а кто – нет. И чтобы политические силы смогли увидеть свои упущения и недочеты и исправить их за оставшееся до очередных выборов в местные советы время.

В свою очередь, наша организация обязуется продолжить это исследование и дальше информировать все заинтересованные стороны о степени выполнения предвыборных программ в вышеупомянутых населенных пунктах нашей области.

Мы благодарны всем, кто помогал и будет помогать нам в этом непростом и кропотливом труде: местным экспертам, представителям средств массовой информации, политических сил, депутатам, нашим донорам.

Надеемся, что наш труд не пропадет, не оставит Вас равнодушными и поможет повысить уровень профессиональности и ответственности политических сил, депутатов, а также становлению системы гражданского контроля и развитию демократии в нашем регионе.

Всю информацию, изложенную в этой книге, Вы можете найти также на сайте «ИзбирКом» ([www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua)) в разделе «Монитор обещаний».

**Анатолий Бойко**

**Глава Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины»**



Данный отчет подготовлен в рамках проекта «Обещали – сделайте и отчитайтесь! Экватор», который выполняется при поддержке Национального Фонда Демократии (NED, США).

Содержание данного материала является исключительно ответственностью Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» и не обязательно отображает взгляды Национального Фонда Демократии (NED, США).



## МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Мониторинг осуществлялся путем анализа документации советов (повесток дня, решений, иной документации), отчетов партийных организаций, фракций и депутатов, посещения сессий, заседаний комиссий и исполнительных комитетов, подачи информационных запросов, посещения и анкетирования соответствующих партийных ячеек, анализа публикаций СМИ, личных наблюдений представителей КИУ и на основе других открытых источников.

Методология анализа информации, собранной в результате мониторинга, и построения данного отчета следующая:

Первоначально все обещания партий были разбиты по направлениям: жилищно-коммунальное хозяйство, газификация, строительство и земельные отношения, транспорт, здравоохранение, образование, социальное обеспечение и др.

Некоторые обещания объединены в один пункт – структурные изменения в экономике (добавлены регуляторная и налоговая политика, отношения собственности и поддержка предпринимательства как взаимосвязанные направления).

Далее в каждом направлении обещания были разбиты на два основных блока: невыполнимые и выполнимые.

К невыполнимым (не путать с проваленными или невыполняющимися) нами были отнесены те обещания, которые затрагивали вопросы, выходящие за рамки компетенции данного совета, т.е. совет просто не имеет полномочий, чтобы их выполнить. А также обещания неконкретного или популистского содержания. Таким образом, к невыполнимым обещаниям нами были отнесены все обещания, которые не имеют критериев выполнения.

Далее каждое выполнимое обещание анализировалось отдельно. И по результатам анализа состояния его выполнения определялась соответствующая оценка.

Критерии оценивания следующие:

0 баллов – обещание не выполняется.

1 балл – были сделаны те или иные незначительные действия (заявления, обращения и т.д.), которые, однако, не привели ни к каким качественным изменениям состояния выполнения данного обещания.

2 балла – обещание выполняется неактивно, т.е. в сфере того или иного обещания были предприняты какие-то конкретные шаги (принята соответствующая целевая программа и т.д.), но, в общем, степень выполнения обещания меньше 50%.

3 балла – обещание выполняется достаточ-

но активно, т.е. степень его выполнения составляет более 50%, но менее 100%.

4 балла – обещание выполнено полностью или выполняется на 100%, но в рамках общей работы совета, т.е. нет информации об активной позиции партии в продвижении выполнения этого обещания.

5 баллов – обещание выполнено полностью или выполняется на 100%, при активном участии самой партийной организации или ее представителей.

Баллы, полученные каждой партией в каждой сфере, суммировались и делились на количество проанализированных обещаний. Таким образом, выводился средний балл выполнения выполнимых обещаний данной политической силы в каждой сфере (ЖКХ, образование и т.д. – см. таблицы и диаграммы в конце каждой сферы).

На основе этого анализа формировалось два основных итоговых показателя (таблицы):

1. Комплексная оценка выполнения выполнимых (входящих в полномочия совета) обещаний и содержательности предвыборной программы.

В результате данного исследования мы пришли к выводу, что содержательность предвыборной программы также немаловажна. К примеру, партия А обещала и работала над выполнением обещаний во всех 9 сферах, а партия Б – только в 3 сферах и т.д.

Для того чтобы учесть полноту и степень содержательности предвыборной программы (чем больше сфер жизнедеятельности громады программа затрагивает, тем она содержательнее), был принят коэффициент содержательности.

К примеру, партия А работала над выполнением обещаний во всех 9 сферах, тогда коэффициент равен единице ( $1 / 9 * 9 = 1$ ). Партия Б работала в трех сферах, поэтому коэффициент равен 0,3 ( $1 / 9 * 3 = 0,3$ ).

Для вычисления итоговой оценки в данном случае суммировались баллы по сферам у каждой партии и делились на количество сфер, в которых партия давала выполнимые обещания, что позволяло получить средний балл выполнения предвыборных обещаний данной партийной организации. Далее средний балл умножался на коэффициент. Партия А получила средний балл 2, партия Б – 1,8. Итоговая оценка этих партий – 2 и 0,54 соответственно. Таким образом, эта оценка характеризует выполнение выполнимых обещаний и степень содержательности предвыборной программы данной политической силы.

**2. Итоговая оценка выполнения предвыборных обещаний (с учетом невыполнимых обещаний).**



В данном случае, при подсчете результатов политических сил по выполнению своих предвыборных обещаний в каждой сфере, кроме выполнимых, учитывались также невыполнимые обещания. Поскольку, как уже говорилось, мы не располагаем прямыми свидетельствами или четкими критериями выполнения этих обещаний, то вынуждены были оценить выполнение каждого невыполнимого обещания в 0 баллов.

Таким образом, баллы, полученные политической силой в каждой сфере (с учетом соответствующего количества нулей за невыполнимые), суммировались, делились на общее количество обещаний в данной сфере и выводился средний балл выполнения обещаний определенной политической силы в сфере. Далее все средние баллы по сферам данной политической силы суммировались и, в свою очередь, делились на количество сфер, в которых партия давала обещания (как выполнимые, так и невыполнимые). В результате мы получали средний балл выполнения предвыборных обещаний данной политической силой

(см. итоговые таблицы и диаграммы в итоговых выводах по каждому совету).

Конечно, можно и в этом случае применить коэффициент содержательности и получить комплексную оценку выполнения всех предвыборных обещаний какой-либо политической силы и содержательности ее программы, но это задача следующего исследования нашей организации.

Комитет избирателей Украины обращает внимание политических сил на то, что если какая-либо политическая сила сможет предоставить прямые свидетельства или четкие критерии выполнения какого-либо своего невыполнимого обещания, то мы перенесем такое обещание в разряд выполнимых и оценим степень его выполнения согласно объявленным критериям.

Всю информацию, изложенную в этой книге, Вы можете найти также на сайте «ИзбирКом» ([www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua)) в разделе «Монитор обещаний».

---

*Мы допускаем, что в анализе, в силу объективных причин, могут присутствовать неточности, и поэтому Одесская областная организация КИУ готова принять любые конструктивные замечания и предложения по совершенствованию как методологии, так и самого исследования с целью достижения максимальной объективности материала.*



# АНАЛИЗ ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

На основании контент-анализа программных документов партийных организаций, представленных в охваченных мониторингом советах, аналитическим отделом Одесской областной организации Комитета избирателей Украины были сделаны такие выводы:

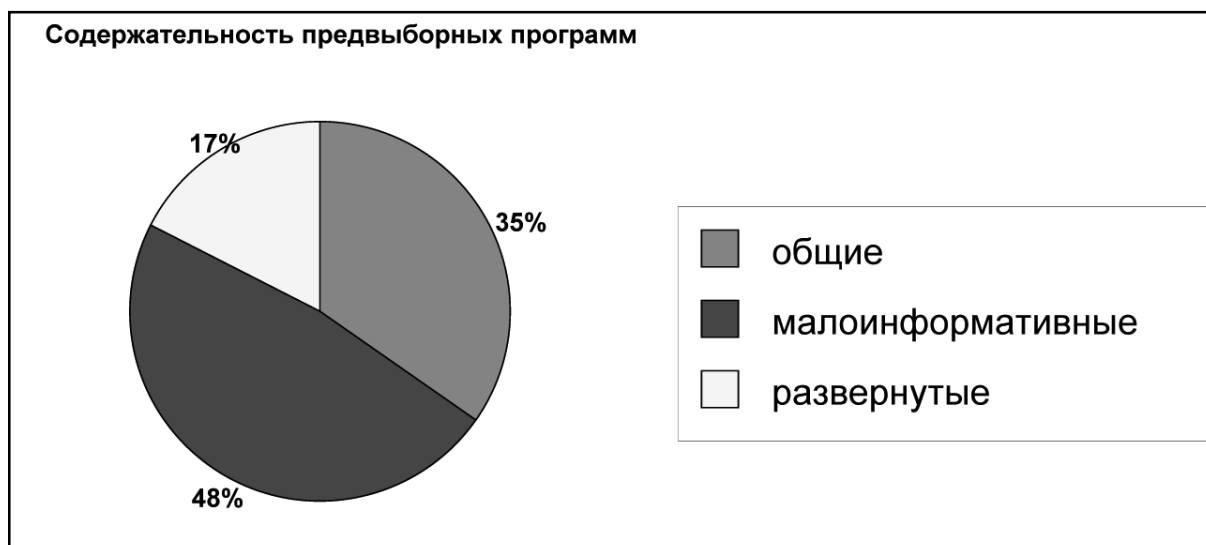
а) В большинстве предвыборные программы политических сил неконкретны, пункты программ носят общий характер: например, «реформировать коммунальное хозяйство» или «способствовать возрождению экономики», что затрудняет исследование, поскольку отсутствуют четкие критерии выполнения соответствующих пунктов программ.

Мы условно разбили программы на три категории: «общие» (содержат набор общих лозунгов, затрагивающих сферы жизни громады целиком, без разбивки на конкретные направления работы); «малоинформативные» (есть разбивка на направления, но отсутствует перечень реальных мер, которые планирует предпринять парторганизация, нет сроков выполнения обещаний); «развернутые» (есть

для при формировании собственного мнения, так как необходимо прочитать несколько десятков (а если учитывать одновременность выборов в разные органы власти, то до сотни) разнообразных, несистематизированных документов. В итоге выбор делается интуитивно или на основании других факторов (бренд парторганизации, имя лидера, действия всеукраинской организации и т.д.).

в) Многие пункты предвыборных программ не входят в компетенцию данного местного совета или могут быть реализованы только на общенациональном уровне. К примеру, «добиться возрождения Украинского дунайского пароходства» (подчиняющегося непосредственно Минтрансу), «ввести систему страховой медицины», «добиться безблочного статуса государства» и другие. Ряд городских партийных организаций, по их словам, шли на выборы с программами районных организаций и сейчас работают по этим программам. Например, в программе Раздельнянской городской организации партии присутствует пункт «построить школы в селах Бурдовка и Лиманское».

г) Обещания не всегда направлены на ре-



**Рис. 1**

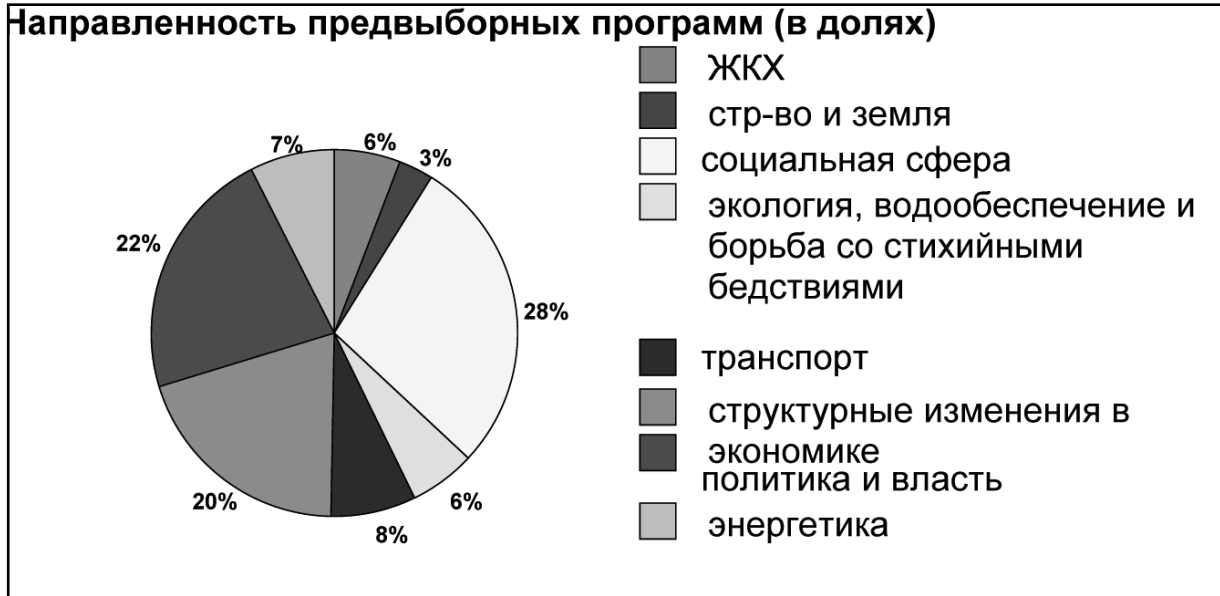
список конкретных действий и сроки их выполнения).

В первую категорию («общих») попало 18 программ из 52 (34,6%), во вторую («малоинформативных») – 25 (48%). «Развернутыми» же оказались всего 9 документов – 17,4% (см. рис. 1).

б) В программных документах отсутствует четкая систематизация – объединение пунктов программ в темы («Социальная политика», «ЖКХ», «Транспорт»). Это усложняет задачу избирате-

ление насущных проблем территориальных громад и состоят на 50% из обещаний в социальной (28% текстов программ) и политической сферах (22%). (см. рис.2.). В то же время, такой важной сфере, как ЖКХ посвящено всего 7% текстов программ. Меньше всего внимания политические организации уделяют вопросам земельных отношений и строительства (3%), хотя наибольшее количество решений советы принимают именно по этим





**Рис. 2**

вопросам.

д) Программы партий, в основном, не имеют концептуального характера: их составители учитывают реально существующие локальные проблемы (например, отсутствие нормального водоснабжения) и предлагают наиболее простые решения («ремонтировать трубы»), при этом во многих, как уже отмечалось, акцентируется внимание на разрешении точечных социальных и политических вопросов (вопросы языка, борьбы с коррупцией, НАТО и т.д.). Исключение – программы Партии регионов и КПУ. ПР основной акцент делает на инвестиционно-инновационной модели экономики (т.е. предлагает стимулировать предложение), хотя их программа также содержит социальные обещания. Коммунисты основное внимание уделяют социальным проблемам, национализации промышленных объектов, недопущению либерализации сферы ЖКХ и социальной инфраструктуры. Программы социалистов и прогрессивных социалистов отличаются от других направленностью на разрешение наиболее общих проблем – борьба с коррупцией, социальное благополучие, а также политических вопросов. «Народники» тщательнее других разрабатывают темы аграрной политики и развития инфраструктуры (инфраструктуре много внимания уделяет также «Видрождения»). Программы ППУ социально ориентированы, в основном, на проблемы старшей возрастной группы.

Характерно, что партии, обычно именуемые «правыми» (БЮТ, НСНУ и т.д.), предлагают избирателям социально ориентированные программы, более характерные для программ так называемых «левых» партий.

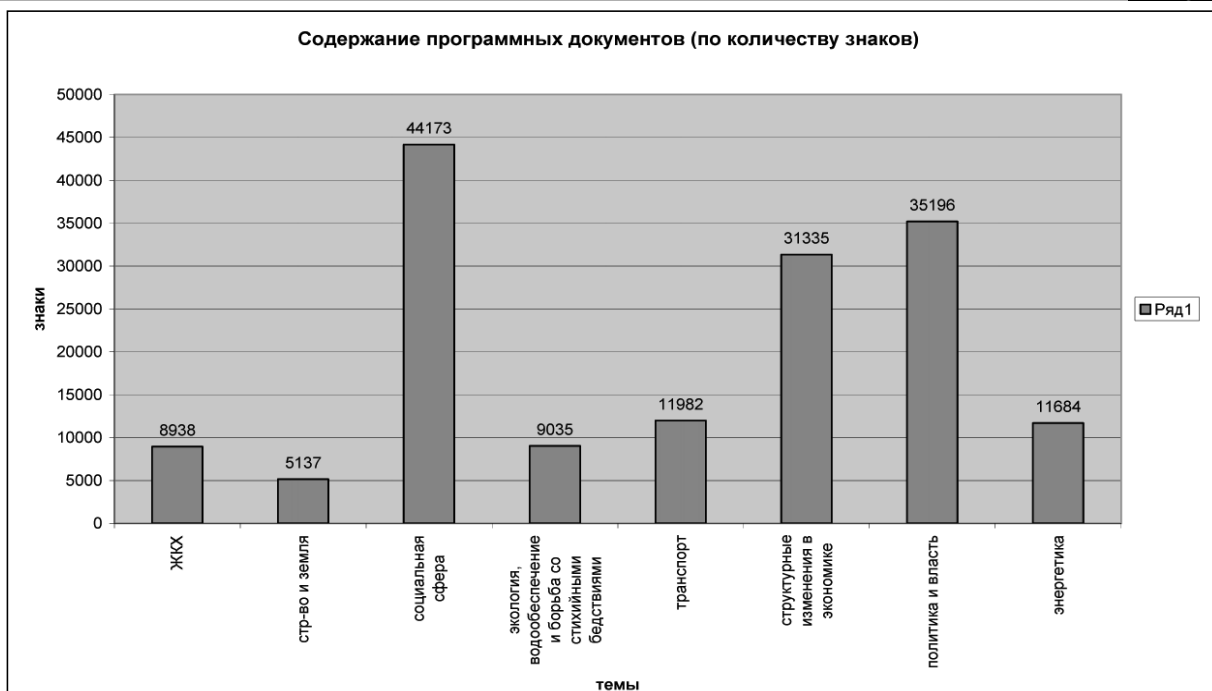
Все отмеченное выше свидетельствует о слабой политической структуризации территориальных громад; о несоответствии электоральной базы и реальных интересов партий.

е) весьма распространенным явлением остается неполнота освещения в программах проблем территориальных громад. В программах часто отсутствуют предложения партий по разрешению жизненно важных проблем для указанного населенного пункта.

### **Особенности программных документов парторганизаций**

Программы политических партий и блоков Одесской области. В этих программах меньше внимания уделяется разрешению коммунальных проблем, больше – сельскому хозяйству (справедливые цены на продукцию АПК, государственная поддержка сельхозпроизводителя, дешевые кредиты, урегулирование земельных отношений), энергетике (газопровод высокого давления «Тарутино-Татарбунары-Арциз-Сарата», газификация сельской местности, ликвидация зависимости в поставках электроэнергии от Молдавской ГРЭС); транспорту (канал «Дунай-Черное море», автодорога Рени-Одесса, железнодорожная ветка Измаил-Рени, включение в дорожную сеть малых населенных пунктов), предложения по обеспечению региона питьевой водой (присутствуют в программах почти всех политических партий и блоков партий). Кроме того, в программах часто затрагиваются и политические вопросы – обещания сделать русский язык языком межнационального общения и т.д.

Программы политических партий и блоков г. Одессы. Важное место в программах партий занимают предложения в сфере ЖКХ (в основном, правда, локального характера – ремонт лифтов, строительство новой генерирующей станции на месте ТЭЦ; о реформе ни слова); обещания со-



**Рис. 3**

хранить историческую часть города и прибрежную зону, способствовать молодежному строительству, переоснастить клиники, бороться со СПИД/ВИЧ, наркоманией и детской беспризорностью. Почти все парторганизации обещают утвердить Генеральный план города и снять транспортную проблему (пробки). В финансовой сфере нередки обещания «дать городу реальный бюджет», в промышленности – возродить ЧМП и «сделать все для развития Одесского морского порта».

Программы политических партий и блоков г. Белгород-Днестровский. В них приоритеты отданы вопросам земельных отношений (в курортной зоне), строительству, транспорту (восстановить дороги в центре города), газоснабжению, проблеме роста тарифов, бесперебойному обеспечению водой. Отдельный пункт – реконструкция Аккерманской крепости и возрождение туристической отрасли.

Программы политических партий и блоков г. Измаил. В основном, направлены на разрешение проблем в коммунальной сфере, водоснабжении, сохранения порта и Дунайского пароходства, развитии туризма, особенно водного, энергообеспечения (строительство высоковольтной линии Ново-Одесская – Измаил).

Программы политических партий и блоков г. Котовск. В них приоритеты отданы газификации, водоснабжению, строительству социального жилья,

возрождению объектов промышленности (сахарного завода, фабрики железобетонных изделий, ремонтно-механического завода, соко-винного завода), использованию переданных городу объектов Минобороны.

Программы политических партий и блоков г. Раздельная. Основные пункты программ – газификация и водоснабжение (реконструкция водопровода). Присутствуют в программах всех партий, кроме того, значительное внимание уделено разрешению проблем в социальной сфере.

Программы политических партий и блоков г. Рени. Важное место в программах партий отведено борьбе со стихийными бедствиями (паводками) и строительству жилья для пострадавших от стихии граждан. Кроме того, партии концентрируются на транспортной теме (железная дорога Измаил-Рени, объездная дорога вокруг города), водоснабжении (строительство очистных сооружений), строительстве домов культуры и учреждений (в частности, районной поликлиники).

Следует отметить, что для реализации предвыборной программы Котовская городская организация Партии регионов применила новый подход. Она закрепила отдельные пункты своей избирательной программы за конкретными депутатами, которые следят за реализацией этих пунктов фракцией и городской организацией и отчитываются за их выполнение.



## РАБОТА ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ («ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ»)

Работа партийных организаций и депутатов местных советов с избирателями обычно строится по двум направлениям:

А) налаживание «обратной связи» – встречи с избирателями, работа общественной приемной, «горячей телефонной линии», выезды на места. Обычно те или иные территории (районы города) закрепляются за одним депутатом совета от парторганизации или за группой депутатов (чаще всего такой подход использует Партия регионов).

Б) отчетность – публикация отчетов депутатов и депутатских фракций, партийной организации в прессе, выступления в СМИ, отчетные пресс-конференции, работа партийных медиа, Интернет-сайтов.

– Часто депутаты местных советов подходят к вопросу организации приемов формально – т.е. указывают адреса приемных, однако в действительности с гражданами непосредственно не работают: либо не принимают по указанному адресу совсем, либо за них это делают помощники. Нередки случаи, когда по указанному адресу приемные отсутствуют, либо в них невозможно дозвониться. Кроме того, общественных приемных не имеют и некоторые местные организации политических сил. В то же время, ряд политических сил, а также многие депутаты местных советов добросовестно подошли к организации приема граждан и активно его осуществляют.

– Формально зачастую организована и процедура отчетности. Подавляющее большинство депутатов местных советов отчитываются исключительно перед своими коллегами (регистрируют письменный отчет в секретариате совета) или не отчитываются вовсе. Сами отчеты неконкретны, содержат много лишней информации (например, с кем были проведены встречи, сколько визитов в тот или иной район, предложения по изменению законодательства). Местные же организации политических партий, за редким исключением, вообще не считают необходимым публично отчитываться перед своими избирателями.

### Прием избирателей

Свои приемные имеет большинство депутатов советов, охваченных мониторингом, а также партийные фракции, однако не все депутаты относятся ответственно к приему избирателей. В частности, зачастую нарушается норма про личный обязательный прием, а принимают помощники или сотрудники обще-

ственной приемной партии.

Несколько лучше ситуация в местных советах вне областного центра. Так, в Измаиле действуют приемные Партии регионов, Блока Юлии Тимошенко, «Трудовой Украины», «Нашей Украины» и КПУ. Отсутствуют приемные у Блока Юрия Кармазина, «Народной оппозиции» и СПУ.

В Раздельной функционируют общественные приемные только НСНУ, Блока Юлии Тимошенко, Народной партии, Партии регионов, СПУ и КПУ.

Наилучшая ситуация в Белгород-Днестровском. Свои приемные есть у большинства партийных организаций, представленных в городском совете<sup>2</sup>. Единственным исключением является партия «Вече», у которой нет приемной, но ее представители принимают в здании исполкома городского совета, поэтому избиратели могут свободно с ними встретиться.

В Рени тоже большинство партийных организаций (6 из 8), представленных в совете, имеют общественные приемные. Нет приемных у партии «Видродження» и Оппозиционного блока «Не так!». В то же время следует отметить, что приемные работают по будням в рабочие часы, что значительно затрудняет возможность попасть на прием работающему человеку.

В Котовске приемные партий есть у пяти организаций: КПУ, Партия регионов, БЮТ, НСНУ и СПУ.

Централизованные графики приема есть у депутатов Ренийского, Котовского, Измаильского, Белгород-Днестровского горсоветов. В Одесском областном совете существует лишь централизованный график приема глав постоянных комиссий и руководства совета, а в Одесском городском, частично и благодаря работе КИУ, появился график приема некоторых депутатов на официальном сайте, однако всего 104 из 118.

Свои приемные имеет большинство партий Одесского областного совета, однако проверить наличие приемных у всех депутатов этого совета и качество приема достаточно сложно, так как такую работу избранные ведут на территории всей области. Некоторые проблемы с приемом есть у депутатов фракции «Наша Украина» и «Наша Одесса», у которых

<sup>2</sup> Блок Натальи Витренко, Блок Юлии Тимошенко, Партия регионов, Народный союз «Наша Украина», Социалистическая партия Украины, Коммунистическая партия Украины.



на данный момент нет партийных приемных. При этом, по их информации, прием ведется, в основном, по месту работы. Сложная ситуация с приемом и у депутатов, избранных от партии «Видродження», где между депутатами и партией нет прямой взаимосвязи.

Что касается других форм работы с избирателями (например, встречи на предприятиях, по месту жительства, разнообразные акции), то это метод общения с избирателями менее распространен. Однако есть инновационные методы работы. Например, в Измаиле некоторые депутаты общаются с избирателями через Интернет-приемные, а в Котовске депутаты выезжают на отчетные встречи в микрорайоны города.

## Отчетность

Ежегодная отчетность перед избирателями, как известно, является законодательной нормой для депутатов советов всех уровней и других избираемых лиц. Правовые последствия ее несоблюдения могут быть самыми разными: к примеру, одесская оппозиция пыталась использовать отсутствие отчета мэра города Эдуарда Гурвица в качестве одного из поводов для проведения референдума о его отставке.

Централизованная система отчетности депутатов существует во всех городах областного подчинения, кроме Одессы. В частности, в Котовском, Белгород-Днестровском, Измаильском городских и Одесском областном советах решениями сессий установлены сроки подачи отчетов депутатов и отчетность внутри совета. Однако зачастую эти отчеты проходят внутри самого совета и депутаты фактически отчитываются друг перед другом. Хотя есть примеры и публикации отчетов в партийной прессе (ПР) и проведение публичных отчетов депутатов перед избирателями (Котовск).

Полностью отсутствует процедура отчетности депутатов (да и практически сами отчеты) в Одесском, Ренийском и Раздельнянском городских советах (письменные отчеты депутатов отсутствуют вовсе).

Кроме того, КИУ тревожит отсутствие, за редким исключением, фактов отчетности местных партийных организаций перед избирателями, а ведь именно за них избиратели отдали свои голоса, и именно местные организации партий и блоков несут перед избирателями всю полноту ответственности за выполнение своих предвыборных обещаний.

В 2009 году партии отчитывались во всех без исключения городах намного хуже, чем в предыдущие годы. В Одессе ни одна городская партия не сделала публичный отчет. Из областных организаций перед прессой высту-

пила лишь Народная партия. В то время как другие ограничились, в лучшем случае, публикацией материала в партийной прессе.

Даже в Котовске, где традиционно ситуация с отчетностью лучше, чем в других городах, отчиталось всего 9 депутатов.

Учитывая все вышеизложенное, Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» считает необходимым сделать следующий **ВЫВОД**:

Комитет избирателей Украины вынужден констатировать отсутствие за последний год серьезного прогресса в обеспечении открытости и прозрачности работы местных советов, а также непосредственной связи между депутатами этих советов и избирателями.

Система отчетности депутатов перед избирателями существует не во всех советах и редко где реализуется в полной мере – в основном, депутаты отчитываются не на встречах с избирателями или других публичных мероприятиях, а перед своими коллегами в советах. За редким исключением, отсутствует практика отчетности местных партийных организаций перед избирателями.

Работа депутатов с избирателями, не смотря на некоторое упорядочивание этого процесса, тем не менее, не носит для всех депутатов системный характер, а также по-прежнему не соблюдается норма о ЛИЧНОМ приеме граждан (зачастую прием ведется помощниками).

**В связи с этим Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» РЕКОМЕНДУЕТ:**

**1. Партиям, депутатским фракциям и депутатам местных советов: привести в надлежащее состояние процедуру приема избирателей; оповестить местные советы об адресах и графике приема, опубликовать эту информацию в СМИ.**

**2. Привести в надлежащее состояние процедуру отчетности перед избирателями: регулярно, не реже одного раза в год отчитываться на открытых собраниях граждан о проделанной работе и выполнении предвыборных обещаний, публиковать отчеты в СМИ.**

**3. Секретариатам местных советов: активизировать работу по сбору информации о работе депутатов в совете и с избирателями; обеспечить свободный доступ работников средств массовой информации и общественных организаций к официальной документации совета, а также равный и свободный доступ на все мероприятия, организованные советом, кроме тех, что подпадают под ограничения, содержащиеся в Законе Украины «Об информации» и «О государственной тайне».**



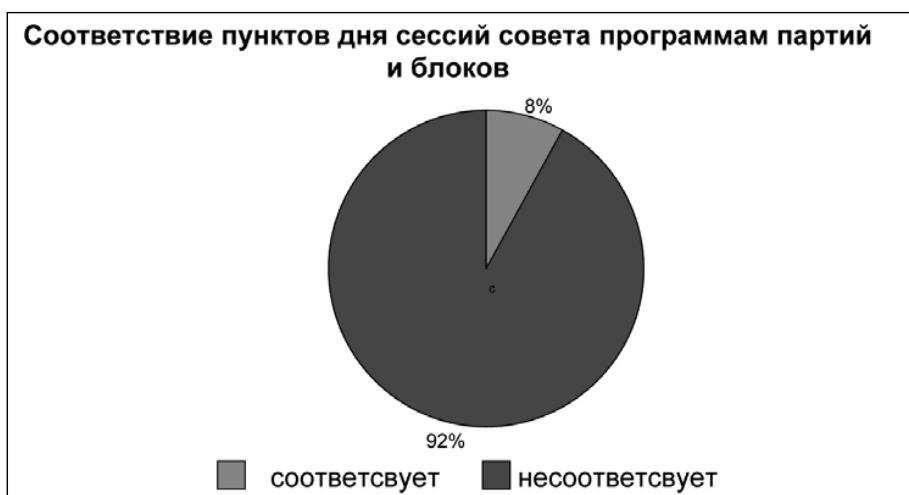
# ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ ОДЕССКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ

Определить степень непосредственного участия облсовета в решении той или иной проблемы достаточно сложно. В основном, областной совет может, утверждая и выполняя различные целевые программы, распределяя государственные субвенции и другие межбюджетные трансферты, управляя ресурсами, находящимися в совместной собственности территориальных громад региона, способствовать нормализации обстановки в той или иной сфере.

Потому у партийных организаций облсовета

При этом, как показал анализ упомянутых документов, только 8% из них соответствуют программным обещаниям политических сил, входящих в состав совета. Столь низкий показатель объясняется наличием огромного количества решений в сфере земельных отношений и разрешительных документов.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ОДЕССКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА



**Председатель областного совета** – Скорик Николай Леонидович (ПР).

**Первый заместитель председателя областного совета** – Тиндюк Николай Андреевич (ПР).

**Заместитель председателя областного совета** – Арабаджи Георгий Иванович (НБЛ).

Всего в состав областного совета входит 120 депутатов.

значительное место занимают обещания, которые можно осуществить на государственном уровне, а не на уровне облсовета. Некоторые из них не касаются полномочий местных советов, например, бороться с повышением тарифов.

За отчетный период Одесский областной совет пятого созыва провел 24 сессии, на которых было утверждено, в общей сложности, 864 решения.

нов

**НБЛ** – Народный блок Литвина (Народная партия)

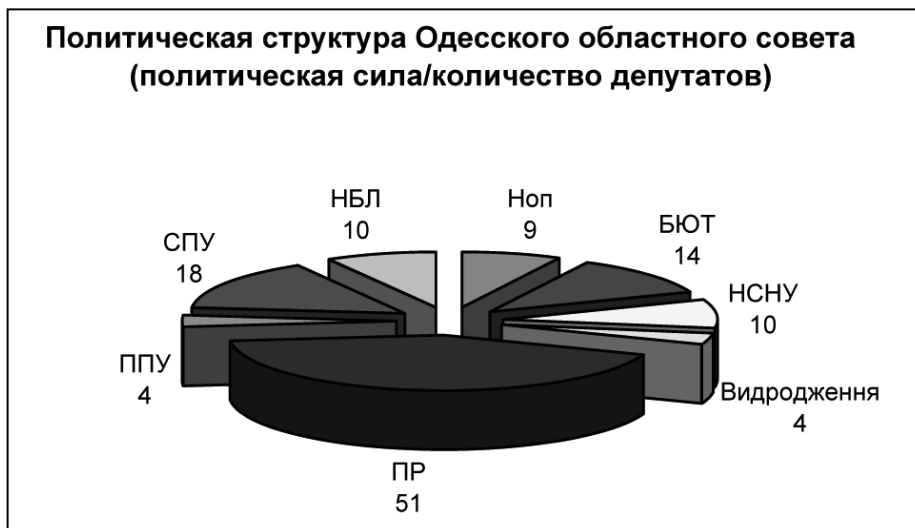
**НОп** – Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция»

**ППУ** – Партия пенсионеров Украины

**Видродження** – партия «Видродження»

**БЮТ** – Блок Юлии Тимошенко

**ПР** – Партия регио-



**СПУ** – Социалистическая партия Украины  
**НСНУ** – Народный союз «Наша Украина»

## ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ЭНЕРГЕТИКА

ЖКХ занимает малую часть в партийных обещаниях, как и энергетика.

К невыполнимым можно отнести все обещания, касающиеся тарифов на услуги ЖКХ,



так как тарифы утверждаются исполнительными комитетами и советами населенных пунктов, облсовет не имеет влияния на тарифную политику. Единственное, что может сделать облсовет – обратиться к администрации по поводу проверки обоснованности повышения. Но, как показывает практика, такие обращения редки, и, в основном, облсовет не занимается этими вопросами.

Потому можно говорить о невозможности выполнения таких обещаний партий, как:

- *Непримиримая борьба с повышением цен на коммунальные услуги (Социалистическая партия).*
- *Снижение тарифов на коммунальные услуги («Народная оппозиция»).*

*ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

**1. На базе долгосрочного кредитования будет налажено обеспечение людей жильем. А за тех, кто не имеет возможности обеспечить себя жильем самостоятельно, ипотечное кредитование будет выплачивать государство (БЮТ).**

Обещание БЮТ также отчасти можно отнести к невыполнимым, так как льготное кредитование реализуется на государственном уровне. Облсовет действительно выделяет жилье отдельным категориям граждан, однако областная программа именно по ипотечному кредитованию отсутствует.

В то же время, действует ряд других программ, в том числе «Собственный дом» (1998-2010 гг. – увеличение объемов индивидуального домостроения и обеспечения его доступности населению), на которую в 2009 году планируется направить за счет всех источников финансирования 6,8 млн. грн. (в 2008 году профинансировано на 159 тыс. грн. или на 100%), и «Обеспечение жильем молодежи региона» на 2003-2012 гг.<sup>2</sup>, на которую в 2009 году планируется направить 2084 тыс. грн. (в 2008 году не профинансирована, хотя предусматривалось 55 тыс. грн.<sup>3</sup>). Последняя софинансируется одновременно из бюджетов разных уровней – местных, областного и государственного. Вместе с тем, в 2007 году, согласно информации регионального центра молодежного кредитования, всего по этой программе получили квартиры 20 семей. В 2008 году из запланированных 5 млн. 607 тыс. 300 грн. поступило лишь 2 млн. 557 тыс. 300 грн. (45,6% от плана), что позволило предоставить 11 льготных кредитов и 1 кредит на приобретение жилья, а 3 семьям оформить документы на получение частичной компенсации за счет госбюджета.

Таким образом, хотя определенные шаги по

реализации этого обещания и принимаются, нельзя сказать, что обещание выполняется достаточно активно.

**Оценка – 2.**

**2. Принять пакет программы “Территория качественного жилья” (БЮТ).**

Такой пакет программ не принимался.

**Оценка – 0.**

**3. Газификация области (Народный блок Литвина, Социалистическая партия Украины, Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция», НСНУ, Партия регионов).**

Газификация населенных пунктов региона осуществляется за счет субвенции из Государственного бюджета.<sup>4</sup> В то же время, депутаты упомянутых фракций много сделали для выполнения этого обещания, работая вне совета, в т.ч. участвуя в разработке Госбюджета на 2007 г. (ПР), сессиях районных и городских советов и т.д. (СПУ, НБЛ, БНВ).

Следует сказать, что на продолжение газификации социальных объектов и населенных пунктов области из областного бюджета на 2008 год потрачено 7,9 млн. грн., а из госбюджета – 2,2 млн. грн.

Продолжается газификация в городе Белгород-Днестровский, ведется подводимый газопровод от сел Красная Горка, Каменка, Секретаровка Беяевского района, за счет средств из областного бюджета развития финансируется строительство подводимого газопровода к селам Яски, Троицкое и Граденицы (100 тыс. грн.), а также газификация жилмассива в пгт. Хлеבודарское (108 тыс. грн.). Подведены газопроводы в село Ставковое Березовского района, с. Сергеевка Белгород-Днестровского района, 3 села Беяевского района, которые финансировались за счет субвенции из госбюджета (879,4 тыс. грн.). Подведены также газопроводы к с. Демидовка Любашевского района, с. Бородино Тарутинского района и с. Жовтень Ширяевского района. За счет средств облбюджета ведется строительство газопровода-отвода к пгт. Николаевка. Завершена газификация с. Малоцбриково Великомихайловского района. Произведена реконструкция трех котельных – одной в Белгород-Днестровском и двух в Одессе. Однако эти успехи носят точечный характер, о полной газификации области пока речи не идет.

С другой стороны, в регионе во время газового кризиса заговорили о том, что нужно переводить некоторые части региона на альтернативные источники энергии. В частности, губернатор Одесской области Николай Сердюк считает, что Украине нужно уменьшать энергозависимость от России. В частности, от газового отопления нуж-

<sup>2</sup> См. № 182-XXIV от 8 июля 2003 года «Об утверждении Программы обеспечения жильем молодежи на 2003-2012 года».

<sup>3</sup> Отчет о выполнении программы социально-экономического и культурного развития Одесской области на 2008 год.

<sup>4</sup> В 2007 году в области построено 56,5 км. газопроводов.



но переходить на электроэнергию или альтернативные источники – мусор, солому и т.д.<sup>5</sup>

Тем не менее, учитывая все вышеизложенное, следует признать, что данное обещание выполняется достаточно активно.

**Оценка – 3.**

#### **4. Энергосберегающие технологии («Народная оппозиция», Народный блок Литвина).**

В 2006 и 2007 гг. не финансировалась реализация программы энергосбережения (1999-2010 гг.). Впрочем, средства на эти энергосберегающие технологии были предусмотрены в статье бюджета «Мероприятия стабилизации и социально-экономического развития территорий, эффективного использования топливно-энергетических ресурсов, внедрения мероприятий энергосбережения». В 2006 году в ней было заложено 4,68 млн. грн. (выполнение 17,9%); в 2007-м – 15,055 млн. грн. В 2008 году из Государственного бюджета на выполнение мероприятий по энергосбережению (установка приборов учета, модернизация тепловых сетей и котельных, строительство газопроводов и газификацию) была предусмотрена субвенция в размере 30,9 млн. грн. Тем не менее, полностью программа не реализуется, а энергосберегающие технологии не применяются в большинстве районов области. Всего в 2008 году на энергосбережение было предусмотрено 35 миллионов гривен, из которых 4 не поступили. В 2009 году в бюджете на эти цели заложено всего 5 млн. грн.<sup>6</sup>

По подсчетам управления энергообеспечения Одесской облгосадминистрации, на замену всех устаревших теплотрасс в области необходимо потратить 350 млн. грн.

Следует признать, что определенные шаги по реализации данного обещания ведутся, однако обещание выполняется недостаточно активно.

**Оценка – 2.**

#### **5. Решение организационных, технических и финансовых вопросов сооружения в южном энергетическом районе области (в городах Измаил и Рени) энергетических мощностей для обеспечения постоянного энергоснабжения региона, энергетическая самодостаточность области (ПР, Народный блок Литвина).**

Несмотря на то, что электросети принадлежат компании ОАО «Одессаоблэнерго», и облсовет не может решать вопросы выделения земли на территории местных советов, облсовет сделал немало для начала строительства парогазовой станции в Болграде. Удалось добиться выделения средств из госбюджета на эти цели. Министерство топлива и энергетики уже зало-

жило в бюджет Украины 2009 года средства на начало строительства парогазовой электростанции в Болграде. Следует сказать, что из специального фонда Госбюджета на нужды топлива и энергетики планировалось выделить 2 млрд. грн. Строительство двух линий электропередач «Арциз-Болград» и «Болград-Буджак-Рени» уже закончено, что позволило отключить юго-западные районы области от линий Молдавской ГРЭС. Однако на строительство обеих линий государственный бюджет не выделил ни копейки. Работы проводились за счет внутренних ресурсов «Одессаоблэнерго».

Следует отметить, что в декабре 2008 года началось строительство магистральной электрической сети мощностью в 330 кВт. Новая сеть соединит две подстанции – «Аджалькскую» и «Усатово», что позволит, во-первых, вдвое увеличить надежность электроснабжения Одессы, а во-вторых – проводить ремонты линий электроснабжения без отключения электроэнергии. Новая линия станет частью замкнутой цепи электроснабжения, что в дальнейшем позволит отказаться от услуг Молдавской электростанции. Следует сказать, что финансирование проекта осуществляется с помощью кредита (почти 400 млн. грн.), который предоставил Европейский банк реконструкции и развития. Однако проблемы все-таки возникли. Оказалось, что земля, на которой планировалось строительство, является частной. В связи с этим линию пустили в обход двух лиманов, что увеличило ее длину с 35 до 120 километров. Благодаря этому ее можно будет соединить с подстанцией, которая проектируется в Раздельнянском районе. Новую магистральную электросеть планируется ввести в эксплуатацию уже в 2009 году.<sup>7</sup>

Также планируется строительство линии электропередач 330 кВт «Новоодесская-Арциз». Уже выбран и утвержден маршрут прохождения трассы вдоль Днестровского лимана с максимальным приближением к трассе Маяки-Паланка на территории Белгород-Днестровского района (северный вариант воздушной прокладки). Следует отметить также планирующееся строительство парогазовой электростанции в г. Болград мощностью 47 МВт.<sup>8</sup>

В целом, следует признать, что обещание выполняется достаточно активно.

**Оценка – 3.**

Таким образом, ЖКХ занимает малую часть в партийных обещаниях, как и энергетика.

К невыполнимым можно отнести все обещания касающиеся тарифов на услуги ЖКХ, так как тарифы утверждаются исполнительными коми-

<sup>7</sup> [http://glasweb.com/index.php/default/59578/odessa/cur\\_p1](http://glasweb.com/index.php/default/59578/odessa/cur_p1)

<sup>8</sup> Программа социально-экономического и культурного развития Одесской области на 2009 год.

<sup>5</sup> См. <http://timer.od.ua/?p=1437>

<sup>6</sup> <http://www.reporter.com.ua/news/37576/>



татами и советами населенных пунктов, облсовет не имеет влияния на тарифную политику. Единственное, что может сделать облсовет – обратиться к администрации по поводу проверки обоснованности повышения. Но, как показывает практика, такие обращения редки и, в основном, облсовет не занимается этими вопросами.

Потому можно говорить о невозможности выполнения таких обещаний партий, как:

- *Непримиримая борьба с повышением цен на коммунальные услуги (Социалистическая партия).*

- *Снижение тарифов на коммунальные услуги («Народная оппозиция»).*

Следует сказать, что по выполнению своих предвыборных программ в этой сфере партии действовали достаточно плодотворно. Однако не принят пакет программы «Территория качественного жилья», которую обещал БЮТ. Кроме того, не наблюдается серьезного прогресса во внедрении энергосберегающих технологий (обещали «Народная оппозиция» и Народный блок Литвина), а также в вопросе кредитования обеспечения людей жильем и ипотечном кредитовании для тех, кто не имеет возможности обеспечить себя самостоятельно (обещание БЮТ).

Вместе с тем, достаточно активная работа ведется по газификации области (обещали Народный блок Литвина, Социалистическая партия Украины, Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция», НСНУ и Партия регионов), а также по решению организационных, технических и финансовых вопросов сооружения в южном энергетическом регионе области энергетических мощностей для обеспечения постоянного энергоснабжения региона и, как следствие, энергетической

самодостаточности области (обещали Партия регионов и Народный блок Литвина).

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. В большинстве случаев облсовет предпринимал лишь незначительные шаги, которые повлияли на выполнение предвыборных обещаний. Следует отметить, что все решения обезличены, а инициативы партийных структур не прослеживаются.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом **(при максимальных 5 баллах (см. табл.))**.

Таким образом, одно обещание не реализуется, два реализуются недостаточно активно и по двум ведется достаточно активная работа.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении самих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у Партии регионов и Социалистической партии Украины (3), а наименьший балл – у Блока Юлии Тимошенко(1). В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий выше 2,5. Однако необходимо принять во внимание, что при общей хорошей динамике выполнения обещаний в сфере ЖКХ и ТЭК, по сути, облсовет не имеет серьезного влияния на эту сферу, и обещаний в ней было дано мало, что во многом и объясняет такие относительно высокие показатели по выполнению предвыборных обещаний.

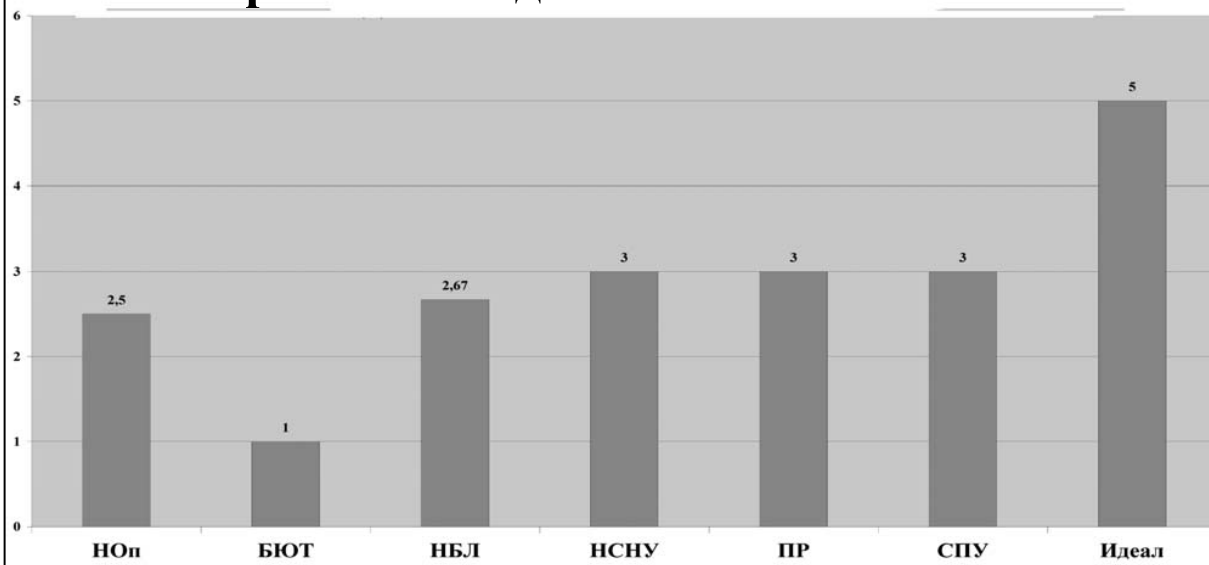
Выполнимые обещания политических сил в сфере «Жилищно-коммунальное хозяйство и энергетика»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	Видрождения	НБЛ	НСНУ	ППУ	ПР	СПУ
На базе долгосрочного кредитования будет налажено обеспечение людей жильем. А за тех, кто не имеет возможности обеспечить себя жильем самостоятельно, ипотечное кредитование будет выплачивать государство	-	2	-	-	-	-	-	-
Принять пакет программы «Территория качественного жилья»	-	0	-	-	-	-	-	-
Газификация области	3	-	-	3	3	-	3	3
Энергосберегающие технологии	2	-	-	2	-	-	-	-





Решение организационных, технических и финансовых вопросов сооружения в южном энергетическом районе области (в городах Измаил и Рени) энергетических мощностей для обеспечения постоянного энергоснабжения региона, энергетическая самодостаточность области	-	-	-	3	-	-	3	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>2,5</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2,67</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

### Выполнение предвыборных обещаний в сфере ЖКХ и энергетики в Одесском областном совете



#### ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ЭКОЛОГИЯ

##### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

**1. Уменьшение техногенной нагрузки на природу, разработка и принятие государственной программы рационального использования ресурсов Куяльницкого, Дофиновского, Григорьевского, Тилигульского лиманов (Народный блок Литвина).**

Это обещание трудновыполнимо, так как речь идет о принятии государственной программы, что не в компетенции облсовета.

Такая программа до сих пор не принята. Вместе с тем, такой пункт внесен в «Стратегию развития Одесской области».

Тем не менее, работы в этом направлении предстоит много. В прессе освещался скандал о незаконной добыче песка на территории села Севериновка, что привело к обмелению Куяль-

ницкого лимана.<sup>9</sup>

Следует отметить, что депутатом облсовета от БЮТ Веселовым С.Р. были инициированы проверки законности добычи полезных ископаемых на территории Ивановского и Березовского районов. В результате этих проверок установлено, что добыча проводится незаконно. Прокуратурой Ивановского района составлены соответствующие акты, правонарушители привлечены к административной ответственности. Однако, как признает и сам депутат, эти меры не решают вопроса прекращения нарушений действующего Законодательства в сфере добычи полезных ископаемых.<sup>10</sup> Кроме того, депу-

<sup>9</sup> <http://www.reporter.com.ua/news/37454/>

<sup>10</sup> Отчет депутата Одесского областного совета V созыва, члена депутатской фракции «Блок Юлии Тимошенко», председателя постоянной комиссии областного совета по вопросам молодежной политики, физической культуры и спорта Веселова Сергея Ро-



татом областного совета от БЮТ Атаманюком М.В. направлено 4 подобных депутатских запроса.<sup>11</sup>

Однако следует признать, что это обещание практически не выполняется.

**Оценка – 1.**

**2. Обеспечение населенных пунктов водоснабжением (Партия регионов, Народный блок Литвина, «Народная оппозиция»).**

Существует специальная региональная программа (на 2006-2010 годы) по первоочередному обеспечению централизованным водоснабжением тех сельских населенных пунктов, которые сейчас пользуются привозной водой.

Разрабатывается и более долгосрочная программа (сроком до 2020 года), которая предусматривает обеспечение водой 120 населенных пунктов области. При этом предполагается, что 70% финансирования возьмет на себя государство, а 30% – местные бюджеты. Эта программа тоже должна была быть вынесена на рассмотрение сессии областного совета еще в 2008 году, но ее принятие задержал принятый облсоветом мораторий на утверждение новых целевых программ.

В 2006-2007 году в рамках Программы по первоочередному обеспечению централизованным водоснабжением сельских населенных пунктов, пользующихся привозной водой, профинансировано строительство групповых водопроводов в Килийском и Татарбунарском районах. 22 сентября 2008 года эти объекты были приняты в эксплуатацию. Это позволило обеспечить питьевой водой почти 63 тысячи жителей этих районов.

Дополнительным источником питьевой воды являются артезианские скважины. На протяжении 2007 года в области были пробурены и переданы водопользователям 6 таких объектов в селах Николаевка Овидиопольского района, Сергеевка Саратовского района, Доброжаново Беляевского района, Нагорное Ренийского района, Холмское Арцизского района и в Белгороде-Днестровском. В 2008 г. начато бурение скважины в пгт. Радостное Ивановского района.

В 2007 году в области было построено 8,8 километров водопроводных сетей и три насосные станции на магистральных водоводах.

В 2008 году на строительство водопроводных сетей было выделено 0,86 млн. грн., на их капитальный ремонт и реконструкцию – 3,1 млн. грн. На капитальный ремонт и реконструкцию объектов водоснабжения сел региона из областного бюджета в 2008 году потрачено свыше 7 млн. грн. Кроме того, госбюджетом 2008 года водо-

снабжение профинансировано на 11,4 млн. грн.

Следует также отметить, что согласно Программе социально-экономического и культурного развития Одесской области на 2009 год планируется продолжить финансирование работ по реконструкции водопроводов в городах Котовск, Болград, Раздельная, Рени, Одесса. Кроме того, планируется продолжить выполнение государственной программы поиска питьевых подземных вод и бурения разведывательно-эксплуатационных скважин, в рамках которой планируется пробурить в Одесской области 14 артезианских скважин. При достаточном финансировании будут проведены работы по строительству водопроводных сетей в 2-х селах и 2-х райцентрах области, а также реконструкция водопроводных сетей и площадок артезианских скважин в пгт. Затишье Фрунзовского района.

Следует сказать, что за счет средств госбюджета в Программе социально-экономического развития на 2009 год предусмотрено финансирование обеспечения питьевым водоснабжением потребителей 6 сел на сумму 20 млн. грн. Кроме того, согласно этой программе, планируются работы по реконструкции очистительных сооружений и канализационных систем в пяти населенных пунктах области.

Однако в регионе существуют отдельные точки, где ситуация с водоснабжением остается тяжелой. Одной из наиболее горячих точек является Раздельная, на которую в 2009 году не предусмотрено финансирования из госбюджета. И хотя облсовет выделил в 2008-м году около 9 млн. грн., этой суммы явно недостаточно.<sup>12</sup> Следует отметить также, что облсовет активно способствовал выделению 5 млн. грн. на реконструкцию водовода «Степановка-Раздельная» из госбюджета. В Раздельной нередки случаи отключения воды. Причем без воды город остаётся на несколько дней.<sup>13</sup>

Тяжелая ситуация также в Арцизском районе, где централизованным водоснабжением обеспечены лишь 10 населенных пунктов (около 15%), а жители 12-ти пользуются привозной водой. В большинстве своем население пользуется колодцами. Однако вода из подземных источников – высокоминерализованная, с повышенным щелочным балансом, установки для ее доочист-

<sup>12</sup> Как заявил директор КП «Раздельнаяводоканал» Борис Халявицкий, на замену насосов требуется порядка 800 тысяч гривен, а с учетом всех коммуникаций – до полутора миллионов. Ремонт разводящих сетей протяженностью 13 км обошелся в 5 млн. грн., а их в городе – 90 км. Кроме того, их изношенность составляет порядка 80%, что означает большие потери и бактериологическую загрязненность воды (Н. Бондаренко. Рабочая поездка // Одесские известия, №29 (3867) от 19 марта 2009 г. – с.3).

<sup>13</sup> [http://www.ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7252:2008-12-03-09-16-03&catid=60:news-society&Itemid=286](http://www.ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=7252:2008-12-03-09-16-03&catid=60:news-society&Itemid=286)

бертовича о работе за 2008 год.

<sup>11</sup> Отчет о проделанной работе в сфере осуществления общественно-политической деятельности за 2008 год депутатом Одесского областного совета V созыва от фракции БЮТ Атаманюка Николая Викторовича.



ки и обеззараживания отсутствуют. Состояние систем водообеспечения (там, где они есть) – неудовлетворительное.<sup>14</sup> Еще хуже обстоят дела с сельскими водопроводами, которые переданы на баланс сельсоветов еще в 2004 году.<sup>15</sup>

Поэтому, хотя в данной сфере и предпринимаются активные шаги, однако до полного выполнения обещания еще далеко

### Оценка – 3.

### 3. Создание комплексов по утилизации отходов («Народная оппозиция»).

До сих пор в регионе отсутствуют мусороперерабатывающие предприятия. Такой завод должен появиться, согласно программе борьбы с твердыми бытовыми отходами, до 2010 года, однако, по данным ОГА, предлагаемые пока инвесторами варианты строительства в области мусороперерабатывающего завода являются нерентабельными.

Если же говорить о токсических отходах и ядохимикатах, то следует сказать, что в 2008-м году регион не получил от государства никаких средств на вывоз и утилизацию ядохимикатов, хранящихся на территории региона. После окончания реализации программы вывоза в регионе должно остаться 1 тысяча 100 тонн ядохимикатов. Вместе с тем и на 2009 год привлечения средств из госбюджета не планируется, однако из облбюджета планируется выделение 3 млн. грн (по состоянию на середину мая деньги выделены не были).

Следует также сказать, что облсоветом принята Региональная программа по обращению с токсичными отходами на 2008-2015 годы, на которую планируется выделить более 30 млн. грн. из государственного и местных бюджетов. За счет этих средств будет осуществляться окончательная ликвидация нефтесодержащих отходов на территории бывшей промывочно-пропарочной станции Одесса-Сортировочная, нефтепродуктов вдоль магистралей Одесской железной дороги; обеспечение надежного хранения непригодных к применению средств химической защиты растений, их постепенная ликвидация, а также реабилитацию загрязненных территорий в непосредственной близости от складов этих химикатов. Однако в 2008 году финансирование дан-

ной программы из облбюджета не предполагалось, таким образом, средства из областного бюджета не выделялись.<sup>16</sup>

Резюмируя, можно сказать, что данное обещание выполняется недостаточно активно.

### Оценка – 2.

### 4. Уменьшение техногенной нагрузки на природу и улучшение экологической ситуации (Народный блок Литвина, «Народная оппозиция»).

Одной из наиболее острых экологических проблем региона остается обилие не утилизируемых ядохимикатов. Общая масса размещенных в регионе непригодных к использованию средств химической защиты растений превышает 1,9 тыс. тонн, из которых 1,4 тысячи хранятся в складских условиях, а остальные химикаты – практически под открытым небом. По количеству таких веществ регион занимает первое место в стране.

В прошлом году с территории области вывезли в Германию 200 тонн ядохимикатов и подготовили к вывозу еще 80 тонн. В 2008-м регион не получил средств из госбюджета на вывоз и утилизацию ядохимикатов, хранящихся на территории региона. Следует также сказать, что и на 2009 год привлечения средств из госбюджета не планируется. Однако планируется выделение 3 млн. грн. из облбюджета (по состоянию на середину мая деньги выделены не были).

Кроме того, облсовет принял Региональную программу обращения с токсичными отходами в Одесской области на 2008-2015 годы. На реализацию программы потратят более 30 миллионов гривен из государственного и местных бюджетов. Причем государство возьмет на себя основную нагрузку – 23 миллиона 123 тысячи гривен, в то время как областной бюджет потратит 5 миллионов 255 тысяч, а местные бюджеты – 750 тысяч.

Эти средства будут направляться на окончательную ликвидацию нефтесодержащих отходов на территории бывшей промывочно-пропарочной станции Одесса-Сортировочная; на ликвидацию нефтепродуктов вдоль магистралей Одесской железной дороги; на обеспечение надежного хранения непригодных к применению средств химической защиты растений и их постепенную ликвидацию, а также на реабилитацию загрязненных территорий в непосредственной близости от складов этих химикатов.

Наибольшие средства будут израсходованы на эти цели в 2011-2012 годах, когда предполагается освоить почти 16 млн. грн. Однако в 2008 году финансирование данной программы из облбюджета не предполагалось, таким образом, средства из областного бюджета не выделялись.<sup>17</sup>

<sup>16</sup> Отчет о выполнении программы социально-экономического и культурного развития Одесской области на 2008 год.

<sup>17</sup> Отчет о выполнении программы социально-экономического и культурного развития Одесской области на 2008 год.

<sup>14</sup> 50% сетей требуют ремонта, ежегодно увеличивается количество аварий на водоводах, замена систем проводится очень медленно: за последние годы проложено всего лишь 2,5 км новых водоводов в самом Арцизе и 12 км в 7 селах района. Отсутствует лабораторный контроль над качеством воды.

<sup>15</sup> Из 121 артезианских скважин, которые расположены в районе и использовались для обеспечения населения водой, сейчас работает лишь 57 (47%). 36 вообще стоят бесхозные, причем работы по консервации никто не проводил, что может сделать невозможным их эксплуатацию в дальнейшем. Особенно тяжелая ситуация сложилась в 8 селах района, где требуют скорейшего капитального ремонта более 70% всех сооружений и коммуникаций по доставке воды (<http://izbirkom.od.ua/content/view/739/27/>)



Всего из областного фонда охраны окружающей среды выделено в 2008 году 8,47 млн. грн. Из них на строительство и реконструкцию канализационных очистительных систем – 4,5 млн. грн., расчистку русел рек и защиту от подтопления – 2,1 млн. грн., сохранение природно-заповедного фонда – 545,6 тыс. грн. И т.д. Следует отметить, что эти расходы в 4 раза меньше, чем, скажем, в одном бюджете Одессы.

Таким образом, хотя определенные шаги по реализации данного обещания и принимаются, однако в целом оно выполняется недостаточно активно.

**Оценка – 2.**

В данной сфере невыполнимых обещаний партии не давали.

Таким образом, почти все обещания выполняются в той или иной степени, однако обещание об уменьшении техногенной нагрузки на природу, о разработке и принятии Государственной программы рационального использования ресурсов Куяльницкого, Дофиновского, Григорьевского, Тилигульского лиманов, реализовать которое обещал Народный блок Литвина, практически не выполняется.

Кроме того, не наблюдается серьезного прогресса в выполнении такого стратегического пункта, как создание комплексов по утилизации отходов (обещала «Народная оппозиция»), а также по уменьшению техногенной нагрузки на природу и улучшению экологической ситуации (обещали Народный блок Литвина и «Народная оппозиция»). Вместе с тем, достаточно активная работа

ведется по обеспечению населенных пунктов водоснабжением (обещали Партия регионов, Народный блок Литвина, «Народная оппозиция»).

В целом, ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. В большинстве случаев основное финансирование поступает из государственного бюджета. Все решения обезличены и инициатив партийных структур в данной сфере, за исключением Блока Юлии Тимошенко, не видно. Однако нельзя сказать, что меры, предпринятые Блоком Юлии Тимошенко, существенно повлияли на улучшение ситуации в данной сфере.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом **(при максимальных 5 баллах (см. табл.))**.

Таким образом, одно обещание практически не реализуется, два – реализуются недостаточно активно и лишь по одному ведется достаточно активная работа.

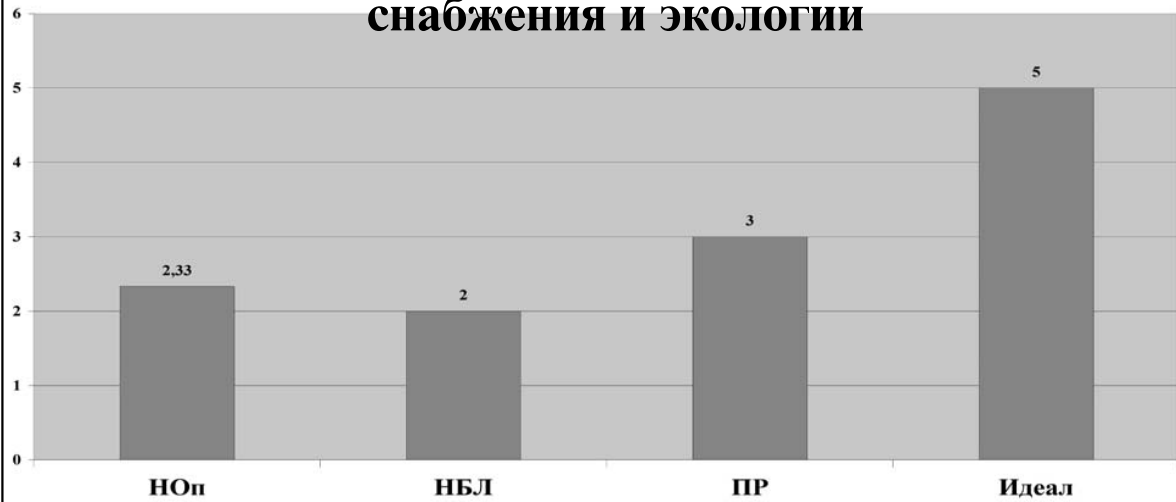
Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, существенных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у Партии регионов (3), а наименьший балл – у Народного блока Литвина (2). В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий близок к 2,5, т. е. к достаточно активному выполнению обещаний в данной сфере.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «Водоснабжение и экология»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	Видрождення	НБЛ	НСНУ	ППУ	ПР	СПУ
Уменьшение техногенной нагрузки на природу, разработка и принятие государственной программы рационального использования ресурсов Куяльницкого, Дофиновского, Григорьевского, Тилигульского лиманов	-	-	-	1	-	-	-	-
Обеспечение населенных пунктов водоснабжением	3	-	-	3	-	-	3	-
Создание комплексов по утилизации отходов	2	-	-		-	-	-	-
Уменьшение техногенной нагрузки на природу и улучшение экологической ситуации	2	-	-	2	-	-	-	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>2,33</b>	-	-	<b>2</b>	-	-	<b>3</b>	-



## Выполнение предвыборных обещаний в сфере водоснабжения и экологии



### **ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ. НАЛОГОВАЯ И РЕГУЛЯТОРНАЯ ПОЛИТИКА, СРЕДНИЙ И МАЛЫЙ БИЗНЕС**

Невыполнимых обещаний в этой отрасли достаточно много, так как большинство действий в этом направлении завязано на государственные программы и государственное финансирование, кроме того, ряд обещаний носит неконкретный характер.

Прежде всего:

1. Мы добьемся уважения к предпринимателям: упростим процедуру регистрации, отчетности, проверок, получения разрешений, лицензий для предпринимателей (НСНУ).

2. Сделать Украину действительно морским государством, а Одессу – ее морскими воротами (Социалистическая партия).

3. Малый и средний бизнес: проведение разрешительных процедур и регистрации предпринимателей по принципу „единого окна” (Народный блок Литвина).

4. Упрощение кредитования малого и среднего бизнеса (Народный блок Литвина).

5. НДС с плеч потребителей на плечи предпринимателей за счет дополнительной стоимости («Народная оппозиция»).

#### **ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:**

**1. Создание новых рабочих мест, развитие малого и среднего предпринимательства (Партия регионов, СПУ).**

В регионе действует ряд программ по поддержке малого и среднего бизнеса. В 2007 г. ситуация несколько нормализовалась, что связано с плодотворной деятельностью областного совета. Так в полном объеме было предусмотрено финансирование развития малого предприни-

мательства (10 млн. грн.).<sup>18</sup> Однако в 2008 году на поддержку малого и среднего предпринимательства было выделено всего 1,5 млн. грн. При этом, согласно отчету ОГА, программа профинансирована всего на 1127,82 тыс. грн. (72,2%).

Интересно, что Программой социально-экономического и культурного развития Одесской области на 2009 год предусмотрено трудоустроить 37,5 тыс. человек, направить на профессиональную подготовку 9,7 тыс. человек, а также привлечь к оплачиваемым общественным и сезонным работам 15,8 тыс. человек. Следует также сказать, что программой занятости предусмотрено создать в 2009 году 55 тысяч новых рабочих мест. Причем 80% от общей численности рабочих мест планируется создать за счет малого предпринимательства без затрат бюджетных средств!

Программные цифры несколько отличаются от реальных показателей. Так, по состоянию на 1 января текущего года 29 тыс. 908 жителей Одесской области официально имели статус безработных. Согласно официальной статистике, уровень безработицы в 2008 году в Одесской области вырос на 12,2%. Татьяна Стоянова отметила, что из названного числа безработных 2 тыс. 617 человек – жители Одессы. При этом, в среднем по региону, на каждую вакансию приходилось 5 желающих. В некоторых районах на каждое рабочее место претендовало более 100 человек (Любашевский, Арцизский, Болградский и Саратский районы). Затем ситуация несколько стабилизировалась, однако в апреле на каждое место уже претендует 9 человек.<sup>19</sup> По информа-

<sup>18</sup> По состоянию на 1 января 2008 года на учете в органах государственной регистрации области находилось 57,5 тыс. СПД-юрлиц и почти 163 тыс. СПД-физлиц. Количество малых предприятий составляло 16,1 тыс. единиц. В 2007 году в регионе было зарегистрировано 17,1 тыс. СПД.

<sup>19</sup> В ходе пресс-конференции начальник главно-



ции облорганizations работодателей Одесского региона, в нынешних условиях государство еще не предприняло никаких мер по борьбе с кризисными явлениями. В частности, из 1,5 млн. грн., выделенных на помощь «новым безработным», освоено всего 20 тыс. (по состоянию на декабрь 2008 года), а работа по созданию новых рабочих мест вовсе не ведется.

Стоит сказать также и о том, что на учете в госслужбе занятости на протяжении января-марта 2009 года находилось 43,1 тыс. незанятых граждан, что на 5,5% больше, чем в соответствующем периоде 2008 года. В этот период при содействии госслужбы занятости было трудоустроено 6,5 тыс. человек, что в 1,6 раза меньше. Сам же уровень трудоустройства уменьшился на 10,8 процентных пункта и составил 15,1%.<sup>20</sup>

Кроме того, официальная статистика не учитывает фактор «скрытой безработицы», когда работодатели не увольняют рабочих, а отправляют их в отпуск за свой счет. Потому реальные показатели намного больше.<sup>21</sup>

Таким образом, реализация данного обещания проходит недостаточно активно.

#### Оценка – 2.

### 2. Экономическая безопасность одесского региона, в том числе и за счет добычи дешевого отечественного газа на шельфе Черного моря (СПУ).

Фактически этот пункт является невыполнимым, однако облсовет предпринял ряд действий для его реализации (имеется в виду

го управления статистики Татьяна Стоянова отметила: «В городе безработных стало на 63,9% больше по сравнению с прошлым годом. Тем не менее, согласно Программе социально-экономического и культурного развития Одесской области, в 2008 году было организовано 48,4 тыс. новых рабочих мест». Татьяна Стоянова также сообщила, что наибольший рост безработицы зафиксирован в Бебявском районе – в 2 раза. В то же время, начальник отдела политики занятости и демографии главного управления труда и социальной политики Одесской облгосадминистрации Наталья Ильина отметила, что в феврале рост безработицы в Одессе уменьшился по сравнению с январем текущего года. По ее словам, специалисты связывают это с введением изменений в Закон Украины «О занятости населения»: согласно этим изменениям, граждане, имеющие земельный пай, не считаются безработными. «Земледелец, желающий стать на учет в центре занятости, сначала должен будет доказать, что в течение полугодия не занимался сельским хозяйством; только после этого он будет считаться безработным», – подчеркнула Наталья Ильина. По ее мнению, эти нововведения стали одним из факторов, стабилизовавших показатели по безработице.

<http://www.reporter.com.ua/news/37329/>

<sup>20</sup> Прес-релиз «Работа органов труда и социальной политики на протяжении I квартала 2009 года».

<sup>21</sup> <http://www.reporter.com.ua/news/37952/>

остров Змеиный). Облсовет проголосовал за создание на острове Змеиный поселения Белое, утвердил его границы и генеральный план, работает в направлении обустройства поселения и строительства коммуникаций. Поселок был также подчинен городу Вилково Килийского района.

Вместе с тем, облсовет не имеет собственных полномочий для разработки месторождений.

В целом же, данное обещание выполняется недостаточно активно.

#### Оценка – 2.

### 3. Концентрация усилий на обеспечение „экономического прорыва” путем более активного привлечения инновационно-инвестиционного потенциала в определяющих отраслях народнохозяйственного комплекса, в частности, в специальных экономических зонах (СЭЗ) и технопарках (Партия регионов).

В отчетный период совет утвердил ряд решений, напрямую влияющих на ситуацию в сфере. Это, конечно же, программы социально-экономического развития региона на 2007 и 2008 гг., Стратегия социально-экономического и культурного развития региона до 2015 г., программы развития малого предпринимательства на 2007 и 2008 г., программы преодоления безработицы на 2007 и 2008 г. Руководство облсовета постоянно проводит встречи с бизнесменами и ведет переговоры по поводу тех или иных инвестиций.

Всего на поддержку предпринимательства, привлечение инвестиций, а также евроинтеграционное приграничное сотрудничество облсовет выделил в 2008 году 3,02 млн. грн. Причем программа привлечения инвестиций в Одесскую область выполнена на 96,9%, а евроинтеграционного приграничного сотрудничества – на 82%.

Следует отметить, что в Программе социально-экономического и культурного развития Одесской области на 2009 год указано, что в 2008 году объемы промышленного производства по области выросли на 27,6%, в то время как по Украине – уменьшились на 3,1%. Таким образом, говорить об экономическом прорыве не приходится.

Кроме того, по прогнозам облорганizations работодателей Одесского региона, в ближайшее время потеряют рабочие места десятки тысяч рабочих. Кроме того, на безработных необходимо будет выделять помощь, так как предприятия не смогут занять этих людей.<sup>22</sup>

Однако областной совет мало влияет на ситуацию в экономической сфере, так что отследить степень выполнения партиями и блоками своих обещаний в ней достаточно сложно, поскольку

<sup>22</sup> [http://www.ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7267:2008-12-03-12-08-52&catid=60:news-society&Itemid=286](http://www.ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=7267:2008-12-03-12-08-52&catid=60:news-society&Itemid=286)



основные рычаги сосредоточены в руках центральных органов власти.

Следует отметить, что по инициативе Партии регионов было принято обращение к центральным органам власти относительно принятия неотложных действий по стабилизации экономики, деятельности финансово-банковской системы, комплекса антиинфляционных мер, направленных на преодоление кризисных явлений в экономике.

В итоге, учитывая предпринятые шаги по выполнению данного обещания, следует признать, что данное обещание реализуется недостаточно активно.

**Оценка – 2.**

#### **4. Привлечение инвестиций (НСНУ, ПР).**

В регионе действует Программа по привлечению инвестиций. В 2008 году на нее планировалось выделить 314 тыс. 100 грн., однако, в результате, поступило всего 301 тыс. 100 грн. (96%).

В 2008 году Одесская область привлекла 958 млн. долл. инвестиций, в 2007-м – 892,1 млн. долл. США, что на 42% больше 2006-го года.

80,6% общего объема капитальных инвестиций вложены в основной капитал (капитальное строительство, приобретение машин и оборудования). По словам начальника главного управления внешнеэкономической деятельности и европейской интеграции облгосадминистрации Галины Безикович, инвестиционный потенциал региона составляет 16 млрд. долл. США – это оценка Ассоциации Еврорегионов. Она добавила, что Одесской области не удастся задействовать весь свой потенциал. Кроме того, из облбюджета, в основном, финансируют обмен опытом, посещение международных форумов, обучение руководства предприятий и другое.

Однако, согласно Программе социально-экономического и культурного развития Одесской области на 2009 год, прогнозируется освоить за счет всех источников финансирования 9050 тыс. грн. инвестиций в основной капитал, что на 15% ниже уровня прошлого года.

Положительным сдвигом в этом направлении было проведение ежегодных форумов инвестиций и инноваций, однако в 2009 году их не будет. Теперь одесские бизнесмены будут ездить за границу.

В целом же данное обещание выполняется достаточно активно.

**Оценка – 3.**

**5. Программа развития городов и поселков (Народный блок Литвина).**

Такой программы нет, хотя соответствующий

пункт в стратегии развития региона присутствует.

**Оценка – 1.**

**6. Принять инновационную стратегию развития предприятий на основе взаимодействия научно-производственной и финансовой сфер (Народный блок Литвина).**

Такой стратегии нет.

**Оценка – 0.**

Таким образом, в данной сфере партии дали пять обещаний: «Мы добьемся уважения к предпринимателям: упростим процедуру регистрации, отчетности, проверок, получения разрешений, лицензий для предпринимателей» (обещал НСНУ), «Сделать Украину действительно морским государством, а Одессу – ее морскими воротами» (обещала Социалистическая партия), «Малый и средний бизнес: проведение разрешительных процедур и регистрации предпринимателей по принципу „единого окна“» (обещал Народный блок Литвина), «Упрощение кредитования малого и среднего бизнеса» (обещание Народного блока Литвина) и «НДС с плеч потребителей на плечи предпринимателей за счет дополнительной стоимости» (обещала «Народная оппозиция»), которые не могут быть выполнены из-за своей неконкретности (второе) или отсутствия необходимых полномочий у облсовета для реализации обещания (первое, третье, четвертое и пятое обещания).

Улучшения ситуации в целом по отрасли не наблюдается. Так фактически нет прогресса по созданию новых рабочих мест, развитию малого и среднего предпринимательства (обещала Партия регионов и СПУ), а также по созданию экономической безопасности одесского региона, в том числе и за счет добычи дешевого отечественного газа на шельфе Черного моря (обещание СПУ).

Кроме того, нет улучшения и в реализации обещания по концентрации усилий на обеспечение „экономического прорыва“ путем более активного привлечения инновационно-инвестиционного потенциала в определяющих отраслях народнохозяйственного комплекса, в частности, в специальных экономических зонах (СЭЗ) и технопарках, которое обещала Партия регионов.

Практически не выполняется пункт о принятии Программы развития городов и поселков (обещал Народный блок Литвина), не принята инновационная стратегия развития предприятий на основе взаимодействия научно-производственной и финансовой сфер (обещание Народного блока Литвина).

Вместе с тем, достаточно активная работа ведется по привлечению инвестиций (обещание НСНУ и Партии регионов).



Ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Следует отметить, что все решения обезличены и инициатив партийных структур не видно, за исключением Партии регионов. Однако принятые Партией регионов меры не имели существенного влияния на улучшение в сфере.

Следует сказать, что экономические обещания во многом носят стратегический, однако неконкретный характер. В большинстве своем они завязаны на государственные программы, а значит, их реализация напрямую зависит от государственной политики и областные партии мало могут повлиять на ситуацию. Тем не менее, выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом **(при максимальных 5**

**баллах (см. табл.)).**

Таким образом, большая часть обещаний в данной сфере выполняются недостаточно активно – на «1» и «2», одно обещание не реализуется вовсе, и только по одному ведется достаточно активная работа.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, никаких изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении самих обещаний.

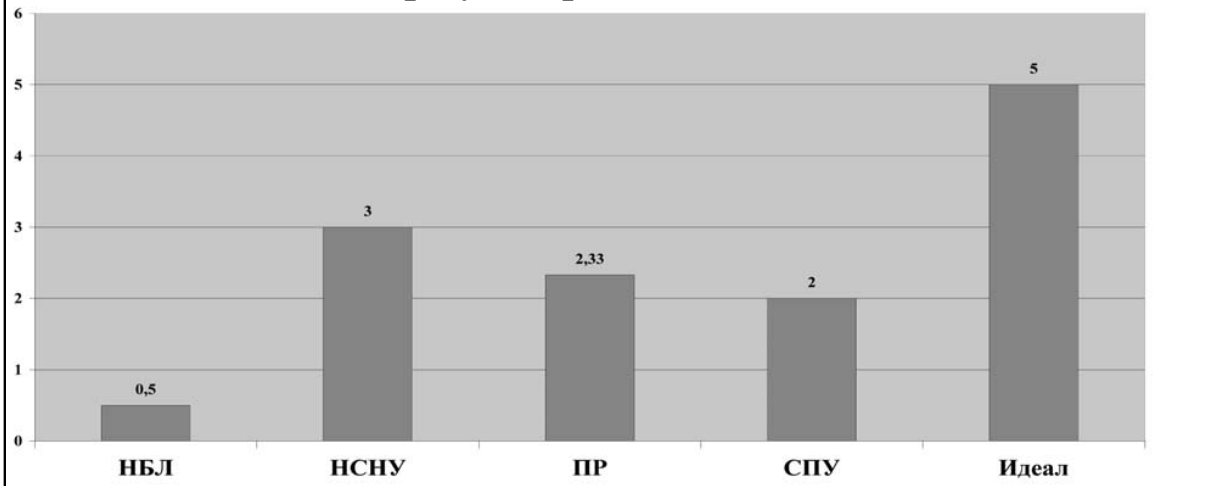
В результате, самый высокий балл в данной сфере у НСНУ (3), а наименьший балл – у Народного блока Литвина (0,5). В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий находится ниже 2, что говорит о недостаточно активной работе партий по выполнению обещаний в данной сфере.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «Промышленность, структурные преобразования в экономике. Налоговая и регуляторная политика, средний и малый бизнес»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	НОП	БЮТ	Видродження	НБЛ	НСНУ	ППУ	ПР	СПУ
Создание новых рабочих мест, развитие малого и среднего предпринимательства	-	-	-	-	-	-	2	2
Экономическая безопасность одесского региона, в том числе и за счет добычи дешевого отечественного газа на шельфе Черного моря	-	-	-	-	-	-	-	2
Концентрация усилий на обеспечение „экономического прорыва” путем более активного привлечения инновационно-инвестиционного потенциала в определяющих отраслях народнохозяйственного комплекса, в частности, в специальных экономических зонах (СЭЗ) и технопарках	-	-	-	-	-	-	2	-
Привлечение инвестиций	-	-	-	-	3	-	3	-
Программа развития городов и поселков	-	-	-	1	-	-	-	-
Принять инновационную стратегию развития предприятий на основе взаимодействия научно-производственной и финансовой сфер	-	-	-	0	-	-	-	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	-	-	-	<b>0,5</b>	<b>3</b>	-	<b>2,33</b>	<b>2</b>





## Выполнение предвыборных обещаний в сфере промышленности, структурных преобразований в экономике, налоговой и регуляторной политике



### СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

#### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. На сельскохозяйственную продукцию уже в 2006 году будут установлены справедливые цены (НСНУ).
2. Зарплата крестьян вырастет до средней по стране (НСНУ).
3. Аренда сельскохозяйственных земель и имущественных паев будет оплачиваться деньгами (НСНУ).
4. Ввести государственный контроль за выплатой арендной платы за использование земельных участков крестьян (Партия пенсионеров).
5. Последующее развитие аграрного сектора экономики Одесской области получит приоритетное значение, а всесторонняя поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей станет весомым рычагом благосостояния крестьян (Социалистическая партия Украины).
6. Сегодня не построены отношения между владельцами земли и арендаторами, поэтому урегулировать их – это является нашим заданием (БЮТ).
7. Содействие развитию села («Видрождення»).
8. Защитить каждого хлебороба и виноградаря, ведь именно крестьянин должен быть хозяином на собственной земле («Видрождення»).
9. Будут прекращены махинации по отчуждению земли дельцами, внедрен реальный и четкий контроль над операциями продажи, аренды сельскохозяйственных участков. От рода к роду мы передавали достояние прадедов, и мы сделаем все, чтобы сберечь и приумножить богатства Одесчины. Мы дети этой земли, и мы на

это заслуживаем! («Видрождення»).

10. Недопустимость продажи земли и природных ресурсов («Народная оппозиция»).

Эти обещания не могут быть выполнены из-за отсутствия необходимых полномочий у облсовета (первое, второе, третье, четвертое, шестое и десятое обещание) или из-за своей неконкретности (пятое, седьмое, восьмое и девятое обещание). Стоит отметить, что невыполнимых обещаний в данной сфере в 2 раза больше, чем выполнимых.

#### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

#### 1. Комплексные программы сельхозразвития (Народный блок Литвина).

Облсовет утвердил всего два стратегических документа, касающихся рассматриваемого вопроса: Региональную программу использования средств на освоение земель для сельскохозяйственных и лесохозяйственных потребностей, улучшения соответствующих угодий и охраны земель в Одесской области на 2007-2010 гг. (в 2007 г. на реализацию этой программы было израсходовано 1,81 млн. грн., в т. ч. 310 тыс. из областного бюджета, а в 2008 г. – 8 млн. 791 тыс. грн.); решение «О мероприятиях по обеспечению реализации государственной политики в сфере использования и охраны земель».

Кроме того, в регионе действует еще ряд программ: Программа проведения нормативной и денежной оценки земель населенных пунктов (1,9 млн. грн.), Программа стабилизации и развития животноводства (1 млн. 300 тыс. грн. в 2007 году, а в 2008 – всего 485,8 тыс. грн., т.е. на 63% меньше), программа «Зерно Одесчины» (12 млн. грн.) и др.

Следует отметить, что большинство программ в течение года не были профинансированы должным образом. Зачастую облбюджет возвращает сред-



ства в государственную казну, так как их не могут освоить. Как пример, на ноябрьской сессии 2008 года председатель Одесского областного совета Николай Скорик обвинил начальника управления агропромышленного комплекса ОГА Анатолия Новаковского в непрофессионализме. Поводом для этого обвинения стало заявление председателя постоянной комиссии областного совета по вопросам бюджета и банковской деятельности Алексея Зотова о том, что в октябре 2008 года на развитие АПК было выделено 1 миллион 500 тысяч гривен, из которых управление на ноябрь смогло освоить только 39 тысяч.<sup>23</sup>

Тем не менее, по итогам 2008 года, Программа стабилизации и развития животноводства выполнена на 100%, использование средств на освоение земель для сельскохозяйственных и лесохозяйственных потребностей, улучшения соответствующих угодий и охраны земель в Одесской области на 2007-2010 гг. – на 100,415%, «Зерно Одесчины» – выполнена на 99,7% или на 11 860 тыс. грн.), а Программа проведения нормативной и денежной оценки земель населенных пунктов – на 99,8% или на 1 млн. 919 тыс. 300 грн.).

Вместе с тем, о неэффективности аграрных программ заявил в ходе заседания президиума областного депутата А.С. Каштанов. По его словам, деньги, выделенные на реализацию программ стабилизации и развития животноводства и «Зерно Одесчины», все равно не доходят до сельскохозяйственных производителей, и поэтому их лучше отдать медикам на приобретение лекарств (6,7 млн. грн.). В итоге депутаты отклонили проект Каштанова.

На такую же важную программу, как Программу проведения земельной реформы в Одесской области не выделялось финансирования ни в 2006-м, ни в 2007-м, ни в 2008-м годах.

Учитывая все вышеперечисленное, следует признать, что данное обещание реализуется недостаточно активно.

## Оценка – 2.

### 2. Поддержка сельхозпроизводителей и льготное кредитование (Народный блок Литвина, «Народная оппозиция»).

Как уже указывалось, в регионе действует ряд программ, в которых предусмотрена поддержка сельхозпроизводителей.

В том числе за счет бюджета финансируется компенсации производителям сахарной свеклы, стоимости семян, на покупку комбайнов, минеральных удобрений и т.д.

В 2007 году было выделено 216 млн. гривен государственной помощи. Большая часть этой суммы – 92,2 млн. грн. – пошла на садоводство и виноградарство. На поддержку растениеводства направлено 59,6 млн. грн., 20,1 млн. грн. государство выде-

лило на погашение краткосрочных и долгосрочных кредитов (всего банки выдали аграриям кредитов на сумму 541 млн. грн.). Кроме того, 22,1 млн. грн. получили в качестве дотаций животноводы области, а 8,9 млн. грн. было направлено на компенсацию стоимости минеральных удобрений.

Из областного бюджета на развитие сельского хозяйства было выделено 8,1 млн. грн., в том числе на компенсацию стоимости семян озимых зерновых культур – 706,1 тыс. грн.<sup>24</sup>

В 2008 году, кроме этих видов помощи, была оказана помощь в приобретении новой сельхозтехники: закуплено 74 единицы зерноуборочных комбайнов с компенсацией стоимости из областного бюджета в размере 9 млн. грн.<sup>25</sup>

Кроме того, в 2008 году из госбюджета на поддержку животноводства получено 38,7 млн. грн., из областного бюджета в рамках реализации Программы стабилизации и развития животноводства Одесчины 2005-2010 получено 485,7 тыс. грн.

Однако в 2008 году аграрии столкнулись с серьезной проблемой в реализации программы. Как оказалось, производителям попросту негде хранить зерно, потому они вынуждены были сбывать его по низкой цене. Ряд элеваторов отказался принимать зерно, закупленное Аграрным фондом для Госрезерва (Котовский и Балтский).

В то же время, областные власти «поработали» с Березинским (с. Березино Тарутинского района) элеватором, и туда уже начало поступать государственное зерно.

Такое положение дел способствует усилению кризисных тенденций на селе, поскольку частные компании скупают зерно у крестьян по очень низким ценам – около 600-700 грн. за тонну пшеницы.<sup>26</sup>

Следует также сказать, что в 2008 году сложилась критическая ситуация с использованием сельскохозяйственных земель в рамках действующего законодательства, поскольку заключать договора аренды на 2009 год невозможно. В некоторых районах выпадает из обработки до трети пашни. Кроме того, сельскохозяйственные предприятия, которые засеяли площади озимым клином, должны будут оплачивать штрафные санкции за самовольное занятие земельных участков в размере 750 гривен за 1 гектар. В результате этого мелкие сельхозпроизводители, которые на протяжении десяти и более лет обрабатывали землю, начали оказываться от нее, а большие предприятия начали сокращать количество рабочих мест.

Обещание о льготном кредитовании не выполняется, более того, в 2009 году банки сначала пере-

<sup>24</sup> [http://www.krug.com.ua/index.php?option=com\\_content&task=view&id=630&Itemid=2](http://www.krug.com.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=630&Itemid=2)

<sup>25</sup> [http://eho-ua.com/2008/11/19/upravlenie\\_agropromrazvitija\\_rukovodstvo\\_odesskojj\\_oblasti\\_okazalo\\_sushhestvennuju\\_pomoshh\\_agrarijam.html](http://eho-ua.com/2008/11/19/upravlenie_agropromrazvitija_rukovodstvo_odesskojj_oblasti_okazalo_sushhestvennuju_pomoshh_agrarijam.html)

<sup>26</sup> [http://www.ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=5209:2008-10-24-11-31-58&catid=58:news-economics&Itemid=284](http://www.ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=5209:2008-10-24-11-31-58&catid=58:news-economics&Itemid=284)

<sup>23</sup> [http://www.ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=6289:2008-11-14-17-29-50&catid=60:news-society&Itemid=286](http://www.ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=6289:2008-11-14-17-29-50&catid=60:news-society&Itemid=286)



стали выдавать кредиты сельхозпроизводителям, а затем стали их давать в 10 раз меньше, чем в предыдущем году.<sup>27</sup>

По состоянию на начала марта, одесским аграриям дали кредиты в банках на сумму 20 миллионов гривен.

В 2008 году банки дали 700 миллионов гривен, в нынешнем, по самым оптимистичным прогнозам, удастся взять 400. При этом банкиры дают деньги под более высокие процентные ставки. Если в 2008 году она составляла 17-22%, то в нынешнем году от 16 до 27%. Большая часть ставок – 25-27%.

Однако, несмотря на предпринятые шаги, данное обещание практически не выполняется.

**Оценка – 1.**

### **3. Развитие оросительных систем (НБЛ, БЮТ).**

На развитие оросительных систем в бюджете не было предусмотрено средств. Более того, существенно усложнилась ситуация с Дунайско-Днестровской оросительной системой. Система не только не работает, но и ее использование нанесло существенный вред сельхозугодьям.

Проблема перекладки системы пока не решена. Однако Одесский областной совет 24 октября 2008 года принял решение об обращении к Кабинету Министров Украины с просьбой выделить деньги на проектирование и строительство водоснабжающих сооружений для подачи дунайской воды в Дунайско-Днестровскую оросительную систему.

Строительство таких сооружений необходимо для обеспечения водой 23 сел, расположенных возле озера Сасык. Строительство обойдется в миллиард гривен, но окупится в течение 2-3 лет. Правда, пока речь идет только о проектировании систем.

Износ сооружений по региону, в целом, составляет 80%. Однако на капитальный ремонт систем у государства денег нет, а инвесторы хоть и проявляют живой интерес, но их «отпугивает» украинское законодательство. Они требуют, передачи земли под системами в частную собственность, им же предлагают лишь аренду, так как продажа запрещена законодательством.

При нынешних условиях многие хозяйства отказываются от использования систем: они недостаточно эффективны и потребляют много электроэнергии. В прошлом году в регионе поливалось всего 41 тысяча 800 гектаров из 158 тысяч.

Таким образом, данное обещание практически не реализуется.

**Оценка – 1.**

### **4. Внедрение новых технологий в село (ПР, НОП, БЮТ).**

К сожалению, ситуация за последние годы не изменилась. В село не пришли новые технологии, по

крайней мере, под эгидой облсовета.

**Оценка – 0.**

#### **5. Развитие инфраструктуры села (НСНУ).**

Здесь реализуется программы по ряду направлений: строительство дорог общего пользования (32,55 млн. грн.), газификация и водообеспечение (см. выше), а также была принята Программа по предоставлению жилья молодым врачам «Жилье для медиков» (в 2008 году утверждено выделение 2 млн. 833 тыс. грн., но профинансировано всего на 1 млн. 989 тыс. 300 грн.), однако последняя реализована лишь на 80,4%. В 2009 году программа не финансируется.

Однако многие районы все еще не связаны современными коммуникациями. Так в июле 2008 года председатель Ананьевской районной государственной администрации Василий Велков обратился к областным властям с просьбой посодействовать выделению средств на строительство трассы Одесса–Ивановка–Ананьев–Песчаное. Новая трасса улучшит сообщение между населенными пунктами и позволит без проблем доставлять собранный урожай на Кулиндоровский завод.

В 2008 году Кабинет Министров сократил объем субвенции из государственного бюджета на ремонт и строительство дорог местного значения, т.е. коммунальных дорог в городах, селах, поселках области, которые не касаются областных путей. При этом районные советы совместно с райгосадминистрациями составили перечень дорог, подлежащих ремонту, на сумму 90 млн. грн. Возможность финансирования из госбюджета потеряна.

Схожие проблемы есть и у многих других районов,<sup>28</sup> а средств, выделяемых из бюджета, недостаточно для развития инфраструктуры села.

В 2009 году планируется отремонтировать в регионе 71,9 км автодорог. Из них будут построены и введены в эксплуатацию 15 подъездов к сельским населенным пунктам общей протяженностью около 49,4 км. Будет продолжена реконструкция автодорог Красные Окна-Новосамарка и Одесса-Вознесенск-Новый Буг, стратегических для сел региона.

Таким образом, данное обещание реализуется недостаточно активно.

**Оценка – 2.**

Таким образом, в данной сфере партии дали десять невыполнимых обещаний: НСНУ и «Видрождения» – по 3 невыполнимых обещания, ППУ, СПУ, БЮТ и «Народная оппозиция» – по 1 невыполнимому обещанию. Эти обещания не могут быть выполнены из-за отсутствия необходимых полномочий у облсовета или из-за своей неконкретности. Стоит отметить, что невыполнимых обещаний в данной сфере в 2 раза больше, чем выполнимых.

В целом, наблюдается ухудшение ситуации в данной сфере. Например, так и не начато внедре-

<sup>27</sup> Отчет о работе в 2008 году депутата областного совета от фракции БЮТ Пурдик Натальи Анатольевны.

<sup>28</sup> [http://ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=974:2008-07-14-12-47-00&catid=58:news-economics&Itemid=284](http://ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=974:2008-07-14-12-47-00&catid=58:news-economics&Itemid=284)



ние новых технологий на селе, хотя это обещали сделать сразу 3 партии: Партия регионов, «Народная оппозиция» и БЮТ. Ухудшилась ситуация по реализации комплексных программ сельхозразвития (обещал Народный блок Литвина), а также по поддержке сельхозпроизводителей и льготном кредитовании (Народный блок Литвина, «Народная оппозиция»).

Предвыборные обещания в данной сфере не выполняются в полном объеме ни одной партией. Большинство обещаний в сельском хозяйстве не реализуются из-за своей невыполнимости. Облсовет в реализации их практически не имеет полномочий. Вместе с тем и выполнимые реализуются достаточно плохо. Результат налицо – сельское хозяйство в регионе находится в плачевном состоянии. Следует также сказать, что все решения являются обезличенными и инициатив партий не видно. Выполнение конкретных обещаний в данной сфере

экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, подавляющее большинство обещаний в данной сфере выполняются недостаточно активно (на «1» и «2»), а одно обещание не выполняется вовсе.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении предвыборных обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у НСНУ(2), а самый низкий – у Блока Юлии Тимошенко и «Народной оппозиции»(0,5). В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает и до 1, что говорит фактически о провале политическими силами выполнения обещаний в данной сфере.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «Сельское хозяйство»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	Видродження	НБЛ	НСНУ	ППУ	ПР	СПУ
Комплексные программы сельхозразвития	-	-	-	2	-	-	-	-
Поддержка сельхозпроизводителей и льготное кредитование	1	-	-	1	-	-	-	-
Развитие оросительных систем	-	1	-	1	-	-	-	-
Внедрение новых технологий в село	0	0	-	-	-	-	0	-
Развитие инфраструктуры села	-	-	-	-	2	-	-	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	-	<b>1,33</b>	<b>2</b>	-	<b>0</b>	-





## ТРАНСПОРТ

В транспортной сфере политические силы обещали, как правило, реализовывать амбициозные проекты, которые на самом деле всецело находятся в ведении центральных органов власти и поэтому облсовет не может их выполнить из-за недостаточности полномочий. Среди них:

1. Создание паромной переправы Измаил-Тульча (Народный блок Литвина).

2. Принятие на государственном уровне Программы обновления флота (Народный блок Литвина).

Вместе с тем, оба эти пункта были внесены в стратегию развития региона до 2015 года.

3. Возрождение морских и речных портов, железных дорог и аэропортов. Возрождение портов в городах Белгород-Днестровский, Измаил, Ильичевск, Килия, Рени, Южный, Одесса («Видродження»).

4. Повышение эффективности использования канала «Дунай-Черное море» («Видродження»).

5. Возрождение Черноморского флота Украины («Народная оппозиция»).

Однако следует заметить, что отдельные депутаты (ПР, НБЛ, блок Натальи Витренко «Народная оппозиция») принимали самое деятельное участие в разработке и обсуждении государственных транспортных проектов в Одесской области – восстановления судоходства по ГСХ «Дунай-Черное море», возрождения ЧМП, создания паромной переправы Измаил-Тульча, строительства автотрассы Одесса-Рени.

Областной совет активно занимается кадровыми проблемами отрасли, в частности, ситуацией, сложившейся вокруг руководства ОАО «Украинское Дунайское пароходство», Измаильского морского торгового порта, Морского торгового порта «Южный».

Тем не менее, данное обещание практически не выполняется.

Оценка – 1 (НБЛ, Народная оппозиция).

### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

**1. Развитие транспортной инфраструктуры (Народный блок Литвина, «Видродження»).**

Одесская область систематически недополучает средства из госбюджета на развитие дорожного хозяйства. В 2006 г. на развитие транспорта, дорожного хозяйства, связи, телекоммуникаций и информатики из областного бюджета было выделено 39,5 млн. грн. (выполнение – 100%) без учета средств бюджета развития, а в 2007 г. – всего 24,4 млн. грн.<sup>29</sup> В 2008 году из областного

29 Речь идет о Программе развития, ремонта и удержания улично-дорожной сети Одесской области на период 2004-2010 гг. «Дороги Одесчины».

бюджета выделено уже 35,1 млн. грн, что на 31% больше, чем в 2007 г. В то же время, по словам начальника управления морехозяйственного комплекса, транспорта и связи Александра Голокоза, в 2008 году из госбюджета Одесская область недополучила 50 млн. грн.<sup>30</sup>

В 2008-м году финансирование программы «Дороги Одесчины» было урезано. Кроме того, Кабинет Министров сократил объем субвенции из государственного бюджета на ремонт и строительство дорог местного значения, т.е. коммунальных дорог в городах, селах, поселках области, которые не касаются областных путей. При этом районные советы совместно с райгосадминистрациями составили перечень дорог, подлежащих ремонту, на сумму 90 млн. грн. В областном бюджете на 2008 год было предусмотрено 32,5 млн. грн. на дороги общего пользования. По итогам 2008 года эти средства были освоены в полном объеме.

Однако в 2009 году Кабинет Министров Украины выделил 50 миллионов 380 тысяч гривен на строительство и реконструкцию коммунальных дорог Одессы в преддверии Евро-2012.<sup>31</sup>

Программа социально-экономического и культурного развития Одесской области на 2009 год предусматривает капитальные вложения в строительство автомобильных дорог общего пользования в размере 904,2 млн. грн. за счет госбюджета, запланировано введение в эксплуатацию 15 подъездов к сельским населенным пунктам общей протяженностью около 49,4 км. Также планируется продолжить реконструкцию автодорог Красные Окны-Новосамарка, Одесса-Вознесенск-Новый Буг, а также строительство автомобильной дороги Обход-с. Сухой Лиман. Тем не менее, из областного бюджета 2009 года на финансирование работ, связанных со строительством, реконструкцией, ремонтом и содержанием автомобильных дорог коммунальной собственности, планируется выделить всего 18 млн. 306 тыс. 100 грн.

Между тем, следует отметить работу профильной депутатской комиссии, возглавляемой Александром Сошенко (ПР). Комиссия активно занимается вопросами транспорта, организует конкурсы перевозчиков, разрабатывает схему пассажирских перевозчиков региона. Комиссия разработала Концепцию развития пассажирских автоперевозок в Одесской области до 2015 года, которую облсовет утвердил в июне 2008 года. Этот документ предусматривает развитие и усовершенствование маршрутной сети и инфраструктуры (автовокзалы и авто-

30 [http://www.ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=5072:----50----&catid=58:news-economics&Itemid=284](http://www.ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=5072:----50----&catid=58:news-economics&Itemid=284)

31 <http://timer.od.ua/?p=9864>



станции), улучшение качества пассажирских перевозок и т.д. В качестве примера: оживленные и прибыльные маршруты предлагается предоставлять перевозчикам «в пакете» с менее популярными, что позволит более равномерно удовлетворять спрос населения.

Следует сказать также и то, что в Областной целевой программе подготовки и проведения финальной части чемпионата Европы по футболу 2012 года в Одесской области присутствует некоторые пункты, относящиеся к данному обещанию. Например, капитальный ремонт трассы Одесса-Мелитополь-Новоазовск (на которую в 2008 году из госбюджета планировалось выделить 19 млн. грн.), а также капитальный ремонт дорожного покрытия, обновление технических средств организации дорожного движения, проведение мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения на трассе Одесса-Кучурган, на которую в 2011 году из госбюджета планировалось выделить 105 млн. грн., а в 2012 г. – 35 млн. грн.

Кроме того, облсовет принял ряд стратегических программ для развития транспортной инфраструктуры: Концепцию развития пассажирских автоперевозок в Одесской области до 2015 года, Региональную программу введения программно-технического осмотра транспортных средств и других механизмов на 2008-2011 года, а также Региональную программу безопасности дорожного движения на 2008 - 2011 годы.

Тем не менее, масштабные проекты по развитию дорожной инфраструктуры выполняются недостаточно активно.

В частности, до сих пор не начаты работы и не найдены средства на трассы Одесса-Рени и Одесса-Измаил. Более того, проект технико-экономического обоснования трассы Одесса-Рени не прошел госэкспертизу. Сейчас он после доработки направлен на повторное рассмотрение в ГП «Укринвестэкспертизу» (Киев).

Следует признать, что данное обещание выполняется недостаточно активно.

**Оценка – 2.**

**2. Строительство нового аэровокзала в областном центре («Видрождения»).**

Строительство нового аэровокзала в Одессе под эгидой облсовета невозможно, так как последний пребывает в коммунальной собственности областного центра. Тем не менее, облсовет проголосовал за Программу по подготовке и проведения к Евро-2012, где есть данный пункт. Но на данный момент больше ничего в этом направлении не сделано. Соответственно обещание реализуется крайне неактивно.

**Оценка – 1.**

**3. Строительство трассы Одесса-Рени**

**(Народный блок Литвина).**

Этот пункт занесен в Стратегию развития региона до 2015 года, а также в Программу по подготовке и проведению Евро-2012 в Одессе.

Несмотря на все усилия областных властей, которые не раз обращались по этому поводу к центральным органам власти, денег на трассу так и не выделили.

Ведутся переговоры непосредственно с инвесторами для начала строительства на правах концессии. Правда, на конец марта Кабинет Министров не включил эту трассу в перечень объектов, которые могут сдаваться в концессию.

В конце марта Одесский областной совет подсчитал всю сумму необходимую для строительства трассы Одесса-Рени. Итоговая сумма – 8 миллиардов 900 миллионов гривен, с учетом необходимости возвести мост через Днестровский лиман.<sup>32</sup>

В связи с этим в марте 2009 года губернатор Одесской области Николай Сердюк заявил, что проезд по трассе Одесса-Рени будет платным, так как денег нет ни в государственном, ни в местном бюджете.

Однако ни точная дата начала строительства, ни количество инвесторов, желающих участвовать в проекте, пока неизвестны.<sup>33</sup>

Таким образом, данное обещание реализуется недостаточно активно.

**Оценка – 2.**

Таким образом, в данной сфере партии дали пять невыполнимых обещаний: НБЛ и «Видрождения» – по 2, «Народная оппозиция» – 1 невыполнимое обещание. Эти обещания не могут быть выполнены из-за отсутствия необходимых полномочий у облсовета.

В целом, наблюдаются определенные изменения ситуации в данной сфере, однако говорить о серьезном прогрессе не приходится. Например, несколько ухудшилась ситуация по развитию транспортной инфраструктуры (обещание Народного блока Литвина и «Видрождения»), а по строительству нового аэровокзала в областном центре (обещание «Видрождения») – несколько улучшилась.

Предвыборные обещания в данной сфере в основном невыполнимы, так как их реализация зависит во многом от государственной воли и зависит от центральных органов власти. Справедливости ради нужно отметить, что все, что зависит от региональных властей, выполняется должным образом. Однако роль облсовета в реализации масштабных проектов минимальна. Что же касается выполни-

<sup>32</sup> Программа социально-экономического и культурного развития Одесской области на 2009 год.

<sup>33</sup> <http://timer.od.ua/?p=9102>



мых обещаний, то здесь работа ведется недостаточно эффективно – ни одна партия не выполняет свои обещания в данной сфере в полном объеме. Во многом также потому, что финансово облсовет в этих аспектах зависит от государственного финансирования. Следует также сказать, что все решения являются обезличенными и инициатив партий не видно.

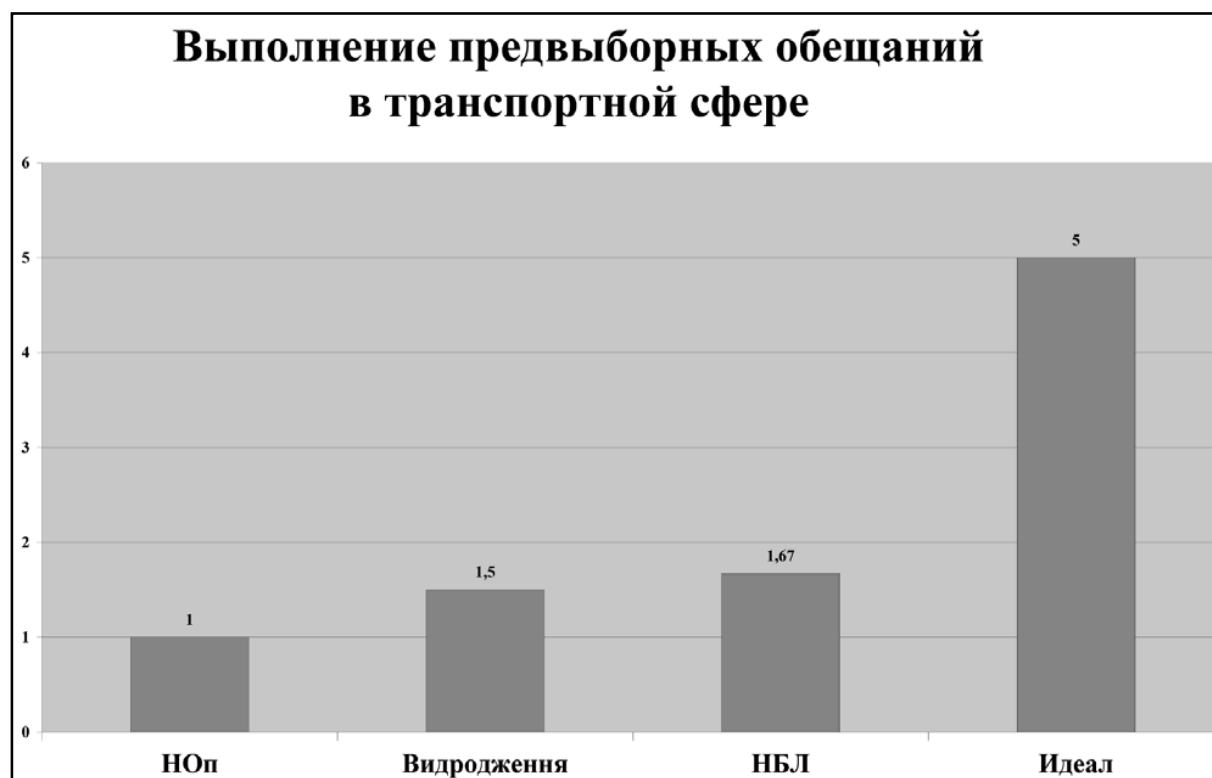
Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, все обещания в данной сфере выполняются недостаточно активно (на «1» и «2»).

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении предвыборных обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у Народного блока Литвина (1,67), а самый низкий – у «Народной оппозиции» (1). В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает до 2, что еще раз подтверждает недостаточную активность партий по выполнению обещаний в данной сфере.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «Транспорт»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	Видродження	НБЛ	НСНУ	ППУ	ПР	СПУ
Создание паромной переправы Измаил-Тульча	-	-	-	1	-	-	-	-
Возрождение Черноморского флота Украины	1	-	-	-	-	-	-	-
Развитие транспортной инфраструктуры	-	-	2	2	-	-	-	-
Строительство нового аэровокзала в областном центре	-	-	1	-	-	-	-	-
Строительство трассы Одесса-Рени	-	-	-	2	-	-	-	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>1,67</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>





**СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА**

*НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

1. Минимальная пенсия будет больше прожиточного минимума (НСНУ).
  2. Размеры минимальной заработной платы и пенсий превысят прожиточный минимум (Партия пенсионеров).
  3. Обеспечить возвращение гражданам сбережений (Партия пенсионеров).
  4. Ввести в Административный кодекс Украины статью, которая будет предусматривать наказание госслужащих за грубое и унижительное отношение к людям преклонных лет (Партия пенсионеров).
  5. Осуществить реформирование системы пенсионного обеспечения граждан в интересах усиления их социальной защиты (Партия пенсионеров).
  6. Цены будут упорядочены и подконтрольны (Социалистическая партия Украины).
  7. Реальные доходы, заработная плата, пенсии, стипендии и другие социальные выплаты будут расти на основе соответствующего роста экономики (Социалистическая партия Украины).
  8. Старшему поколению будут гарантированы помощь, моральный покой, уважение общества (Социалистическая партия Украины).
  9. Первое, что мы сделаем – стипендию студентам не ниже прожиточного минимума (БЮТ).
  10. Второе – чтобы помощь, которую предоставляет государство инвалидам с рождения, составляла не меньше, чем полторы тысячи гривен (БЮТ).
- Эти обещания не могут быть выполнены из-за отсутствия необходимых полномочий у облсовета.

*ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

**1. Принятие комплексных программ социальной защиты населения (Партия регионов).**

Данное обещание является чрезвычайно актуальным, так как по данным начальника Главного управления статистики в Одесской области Татьяны Стояновой, озвученным в декабре 2008 года, 30% жителей Одесской области находятся за чертой бедности. По ее словам, Одесская область занимает 5-6 место в Украине по уровню жизни населения.<sup>34</sup>

В отчетный период совет утвердил областную социальную программу «Милосердие в действии» на 2007, 2008-2009 гг. (на 2009 год предусмотрено всего 650 тыс. грн.); Программу социальной защиты и медицинского обеспече-

ния ветеранов войны до 2010 года; негосударственного пенсионного обеспечения работников бюджетной сферы областного подчинения и должностных лиц местного самоуправления на 2008-2017 гг., Программу поддержки семьи до 2010 г., «Молодежь Одесчины» на 2008-2011 гг.; план строительства и приобретения жилья отдельным категориям граждан на 2007 и 2008 гг.

Из облбюджета на социальную защиту и социальное обеспечение выделено 18,08 млн. грн. (преодоление детской беспризорности и безнадзорности, поддержка молодежи, развитие системы реабилитации и трудовой занятости лиц с ограниченными физическими возможностями, психическими заболеваниями и умственной отсталостью; социальная защита и медицинское обеспечение ветеранов войны и т. д.) Всего с учетом трансфертов на социальную сферу приходится около 94 млн. грн.

Следует сказать, что по итогам 2008 года Программа поддержки семьи в Одесской области профинансирована на 476,8 тыс. грн. (или на 100%), пенсионного обеспечения работников бюджетной сферы областного подчинения и должностных лиц местного самоуправления – на 6974,4 тыс. грн. (или на 98,7%), развития системы реабилитации и трудовой занятости лиц с ограниченными физическими возможностями, психическими заболеваниями и умственной отсталостью – на 702,61 тыс. грн. (или на 93,7%), «Милосердие в действии» – на 4510,4 тыс. грн. (или на 77%) и т.д. Недостаточное финансирование связывают с недостаточным поступлением бюджетных средств и сложностями с тендерными процедурами.

Следует заметить, что многие программы финансируются за счет средств из госбюджета и принимаются как региональные программы – часть государственных.

**Оценка – 3.**

**2. Адресная помощь социально незащищенным слоям населения (НСНУ, «Видродження»).**

Согласно Программе социально-экономического и культурного развития Одесской области на 2009 год, на целевую адресную помощь малообеспеченным гражданам из областного бюджета в 2008 году выделено 286,5 тыс. грн. Стоит ли говорить, что эта сумма является недостаточной.

Согласно Программе социально-экономического развития Одесской области на 2009 год, на целевую адресную помощь малообеспеченным гражданам из областного бюджета планируется выделить 650 тысяч гривен.

На программу «Милосердие в действии» на 2008 год, в которой заложена адресная помощь малообеспеченным слоям населения, планировалось финансирование в размере 5857,7 тыс.

<sup>34</sup> [http://www.ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7204:30-----&catid=60:news-society&Itemid=286](http://www.ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=7204:30-----&catid=60:news-society&Itemid=286)





грн. Профинансирована она всего на 4510,4 тыс. грн. или на 77%. Также Программой социально-экономического развития Одесской области на 2009 год предусмотрено оказание целевой адресной помощи малообеспеченным слоям населения области и семьям, которые оказались в сложных жизненных обстоятельствах (в 2008 г. профинансировано на 879,9 тыс. грн.). Кроме того, дотации предусмотрены другими целевыми программами региона.

Следует также отметить, что Региональной программой социальной защиты ветеранов войны предусмотрена стипендия инвалидам и участникам боевых действий на сумму 204,7 тыс. грн. Сама программа профинансирована на 3 млн. 85 тыс. 500 грн., что составляет 98,7% от запланированного.

Предусмотрена и адресная помощь 400 многодетным семьям, которые воспитывают более 5 детей, на общую сумму в 90 тыс. грн. Стоит также сказать, что на предоставление ежеквартальной дополнительной адресной материальной помощи малообеспеченным многодетным семьям, воспитывающим 5 и более несовершеннолетних детей, в 2007 году было выделено 163 тыс. грн., а в 2008-м – уже 502,3 тыс. грн., что составляет 99,8% от запланированного и т.д.

Следует сказать, что большинство программ реализуется за счет госбюджета, а средств на эти нужды выделяют крайне мало.

Однако некоторыми депутатами от Партии регионов, СПУ, БЮТ оказывается благотворительная помощь социально незащищенным гражданам.<sup>35</sup>

Кроме того, считаем нужным отметить, что поскольку с 2006 года не исполняется Закон Украины «О социальной защите детей войны», согласно которому предусматривается помощь в размере 30% от минимальной пенсии по возрасту, социалисты проводят консультации граждан и помогают оформлять иски в суды.

<sup>36</sup>Однако, учитывая все вышеперечисленное, следует сказать, что данное обещание выполняется недостаточно активно.

**Оценка – 2.**

### **3. Помощь пенсионерам и инвалидам (НСНУ, «Народная оппозиция»).**

В Одесской области действует ряд региональных программ, направленных на помощь социально незащищенным слоям населения. В частности, Программа социальной защиты и медицинского обеспечения ветеранов войны в Одесской области, финансирование которой, составлявшее в 2008 году 3 млн. 85 тыс. 500 грн. (98,7% от запланированного) в областном бюд-

жете на 2009 год существенно урезана до 1 млн. 472 тыс. 100 грн.

Также действует Программа негосударственного (дополнительного) пенсионного обеспечения работников бюджетной сферы областного подчинения и должностных лиц местного самоуправления (в 2008 г. – 6974,4 тыс. грн.). Кроме того, на эти нужды выделяются средства и в других вышеуказанных программах. Тем не менее, этих средств недостаточно, так как они не охватывают каждого пенсионера. Следует отметить, что по итогам 2008 года данная программа профинансирована на 98,7%.

Следует также сказать, что облсовет выделяет в 2009 году финансирование на деятельность Центра профессиональной реабилитации инвалидов в размере 601 тыс. грн.<sup>37</sup> Так в 2007 г. он был профинансирован на 564 тыс. грн., а в 2008 – на 491,9 тыс. грн. из запланированных 672,2 тыс. грн., т.е. на 73,2 %. Таким образом, с каждым годом на реализацию данного обещания выделяется все меньше средств.

Однако определенные шаги по реализации данного обещания предпринимали депутаты партий, не обещавших его выполнение. Так, например, ряд депутатов от Партии регионов оказывает благотворительную помощь инвалидам и участникам ВОВ.<sup>38</sup> Некоторые депутаты от БЮТ также предоставляли материальную помощь для пенсионеров.<sup>39</sup> Депутаты от СПУ выделили средства для премирования ветеранов ВОВ.<sup>40</sup> Однако эти меры не улучшили ситуацию во всей сфере.

Таким образом, следует признать, что данное обещание выполняется недостаточно активно.

**Оценка – 2.**

### **4. Борьба с беспризорностью, создание и поддержка детских домов семейного типа («Народная оппозиция»).**

В Одесской области действует Программа преодоления детской беспризорности и безнадзорности на 2006-2010 годы. В 2008 году на ее реализацию выделили 555 тыс. грн, однако профинансировано всего 525,1 тыс. грн. или 94,6%. Тем не менее, это на 87% больше, чем в 2007 г., когда было профинансировано всего 70 тыс. грн. Ее основные направления – создание базы данных беспризорных детей и центров социальной реабилитации. Программа имеет целью учет

<sup>37</sup> Бюджет Одесской области на 2009 год.

<sup>38</sup> Отчет о выполнении предвыборной программы Партии регионов (2008 год).

<sup>39</sup> Отчет о проделанной работе в сфере осуществления общественно-политической деятельности за 2008 год депутатом Одесского областного совета Всызова от фракции БЮТ Атаманюка Николая Викторовича.

<sup>40</sup> Отчет Фаермарка Сергея Александровича, депутата областного совета.

<sup>35</sup> Отчет о выполнении предвыборной программы Партии регионов (2008 год).

<sup>36</sup> Звіт депутатської фракції Соціалістичної партії України в Одеській обласній раді за 2008 рік.



беспризорных детей, их социальную реабилитацию и возвращение в биологическую или (если это невозможно) в приемную семью. Программой предусматривается усиление ответственности родителей относительно соблюдения прав ребенка. Однако инициатор этой программы – Кабинет Министров Украины. Региональная программа является лишь частью госинициативы и обеспечена госфинансированием.

Согласно Программе социально-экономического и культурного развития Одесской области на 2009 год запланировано создать 40 приемных семей и 2 детских дома семейного типа, в которые будет устроено на воспитание и совместное проживание 70 детей-сирот, лишенных родительской опеки.

Тем не менее, и в этой сфере существует достаточно много проблем. Размежевание обязательств по планированию, назначению и осуществлению выплат государственной социальной помощи между управлением труда и социальной политики и службами по делам детей приводят к нерациональному распределению средств субвенции между районами и городами области, а также к последствиям, вызванным бесконтрольностью осуществления выплат. Так неправильный расчет размера субвенций привел к возврату средств госбюджета на общую сумму 3,7 тыс. грн., из-за ошибок в расчетах распределения социальной помощи между районами и городами области в 2006 году несвоевременно получили помощь 62 ребенка, 26 приемных родителей и родителей-воспитателей. В 2007 году относительно к 2006 году эти показатели улучшились соответственно на 37 и 58%, выплаты с опозданием получили 39 детей и 11 приемных родителей-воспитателей. Есть примеры неполной выплаты этих средств. Несовершенство методики, по которой родители и дети выбирают друг друга, зачастую приводит к тому, что ребенок возвращается в приют. Проверка же региональных программ борьбы с детской бездомностью и беспризорностью КРУ показала, что в 2008 году ряд мероприятий остался непрофинансированным, очень медленно решаются вопросы оздоровления воспитанников приютов. В 2008 году полноценными формами оздоровления были охвачены лишь 155 воспитанников приютов Одесской области.<sup>41</sup>

Следует также сказать, что депутатами от Партии регионов в виде спонсорской помощи оказывалась благотворительная помощь детям-сиротам, находящимся в интернатах.<sup>42</sup>

Однако следует признать, что в целом данное обещание выполняется достаточно активно.

**Оценка – 2.**

<sup>41</sup> Наталия Троцкая. Деньги ходят за ребенком // Одесские известия. – 4 апреля 2009 г. – с.3.

<sup>42</sup> Отчет о выполнении предвыборной программы Партии регионов (2008 год).

**5. Развитие сети социальных магазинов, столовых и других социальных заведений (Социалистическая партия Украины).**

Сеть социальных магазинов с выборов 2006 года не расширяется, сеть социальных пельменных не создана. По словам второго секретаря обкома СПУ, сейчас упор делается на социальные уголки в супермаркетах сети «Таврия-В».

Работает сеть социальных аптек. Но все это касается фактически только г. Одесса.

Поэтому обещание выполняется недостаточно активно.

**Оценка – 2.**

**6. Введение специализированной системы пересчета пенсий с учетом интересов пенсионеров (БЮТ).**

Специализированной системы учета пенсий в Одессе нет, однако БЮТ проводит перерасчет пенсий на базе специальных общественных приемных в Малиновском и Суворовском районах в г. Одесса, а также ряде райцентров.

Таким образом, данное обещание выполняется недостаточно активно.

**Оценка – 2.**

Таким образом, в данной сфере количество невыполнимых обещаний превышает количество выполнимых, что говорит о популизме данного раздела программ. В общей сложности, партии дали десять обещаний: ППУ – 4, СПУ – 3, БЮТ – 2, НСНУ – 1 обещание, которые не могут быть выполнены из-за отсутствия необходимых полномочий у облсовета.

Улучшения ситуации в целом по отрасли не наблюдается. Так, например, несколько ухудшилась ситуация по принятию комплексных программ социальной защиты населения (обещала Партия регионов). Кроме того, такие стратегические обещания, как «Адресная помощь социально незащищенным слоям населения» (обещали НСНУ и «Видродження») и «Борьба с беспризорностью, создание и поддержка детских домов семейного типа» (обещала «Народная оппозиция») выполняются недостаточно активно.

Относительно предвыборных обещаний можно сказать, что ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Следует заметить, что все решения являются обезличенными. Стоит сказать, что в данной сфере депутатами от Партии регионов, СПУ и БЮТ оказывалась спонсорская помощь различным лицам и организациям, однако существенно на улучшение это не повлияло.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**):

Таким образом, большинство обещаний в данной сфере выполняются недостаточно активно.



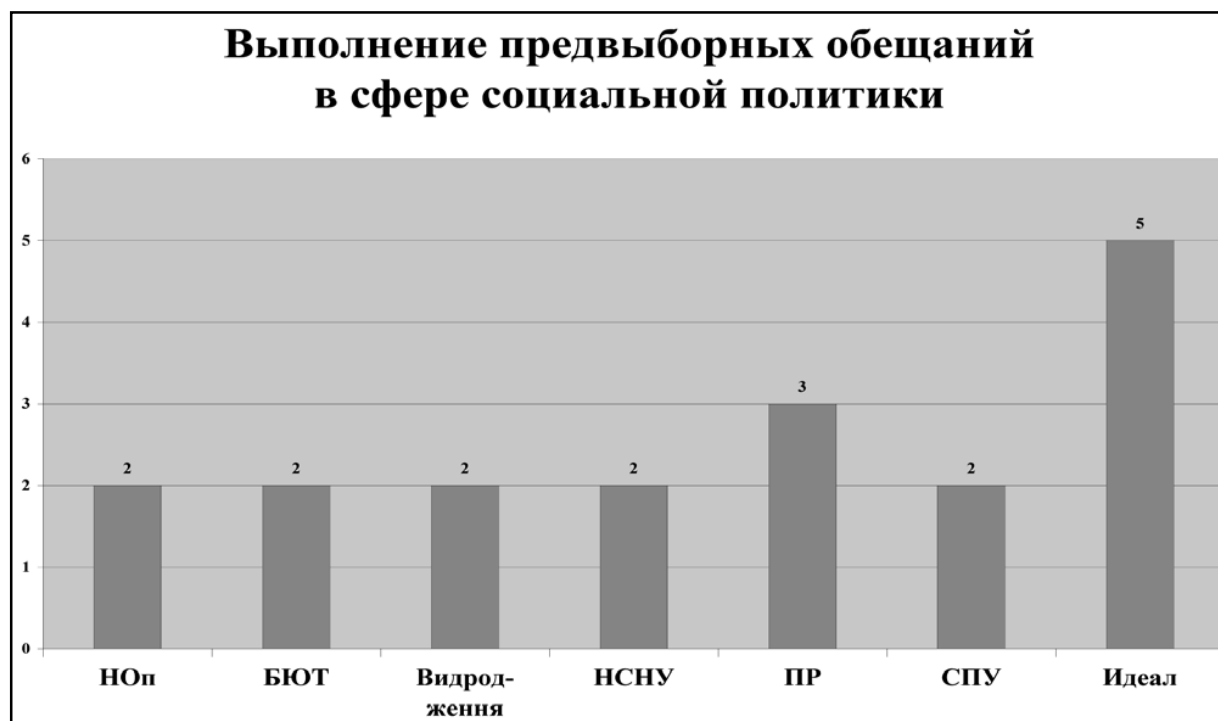
## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ: ТРИ ГОДА ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

но, и два – активно.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что го-

листической партии Украины (2). В то же время, хотя средний балл выполнения обещаний всех партий выше 2, однако этот показатель нивелируется большим количеством невыполнимых обещаний.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «Социальная политика»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	Видродження	НБЛ	НСНУ	ППУ	ПР	СПУ
Принятие комплексных программ социальной защиты населения	-	-	-	-	-	-	3	-
Адресная помощь социально незащищенным слоям населения	-	-	2	-	2	-	-	-
Помощь пенсионерам и инвалидам	2	-	-	-	2	-	-	-
Борьба с беспризорностью, создание и поддержки детских домов семейного типа	2	-	-	-	-	-	-	-
Развитие сети социальных магазинов, столовых и других социальных заведений	-	-	-	-	-	-	-	2
Введение городской специализированной системы пересчета пенсий с учетом интересов пенсионеров	-	2	-	-	-	-	-	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2</b>



ворит об отсутствии существенного прогресса в выполнении предвыборных обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у Партии регионов (3), а самый низкий – у Блока Юлии Тимошенко, «Видродження» и Соци-

### СФЕРА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

#### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Мы построим европейскую охрану здо-



ровья, при которой медицинская помощь будет в одинаковой мере доступной и в столице, и в селе, и богатым, и бедным (НСНУ).

2. Оплата труда врача будет достойной (НСНУ).

3. Для человека должен существовать перечень услуг, которые являются бесплатными при любых обстоятельствах (БЮТ).

Эти обещания не могут быть выполнены из-за своей неконкретности.

**ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:**

**1. Комплексные программы развития здравоохранения (ПР).**

В регионе действует ряд программ, касающихся здравоохранения. Среди них – Областная целевая программа обеспечения профилактики ВИЧ-инфекции, помощи и лечения ВИЧ-инфицированных и больных СПИДом на 2004-2008 годы (698,7 тыс. грн. в 2008 г.), Областная программа улучшения медицинской помощи больным гемофилией в Одесской области на 2006-2010 годы (500 тыс. грн.), Областная комплексная программа „Здоровье” на 2002-2011 годы (4 млн. 654,2 тыс. грн.), Комплексная программа профилактики заболеваемости на вирусный гепатит в Одесской области на 2004-2008 годы (500 тыс. грн. в 2007 г. против 625 тыс. грн. в 2008 г.), Программа профилактики сальмонеллеза в Одесской области на 2004-2008 годы (финансируется за счет централизованных мероприятий из Государственного бюджета Украины), Региональная программа по предупреждению распространения наркомании в области на 2003-2010 годы (360 тыс. грн. в 2008 г. против 250 тыс. грн. в 2007 г.), Программа противодействия заболеванию туберкулезом на 2008-2011 годы (1 млн. 433,8 тыс. грн.), Областная программа «Репродуктивное здоровье населения Одесской области до 2015 года» (1 млн. 657,8 тыс. грн. в 2008 г.), Целевая программа предотвращения и лечения сердечно-сосудистых и сосудисто-мозговых заболеваний в Одесской области на 2008-2010 годы (4 млн. 246,4 тыс. грн. в 2008 г.), «Жилье для медиков» (в 2007 г. не финансировалась, а в 2008 г. 2 млн. 473 тыс. грн., из которых фактически профинансировано 1 млн. 989 тыс. 300 грн., т.е. на 80%, в 2009 году денег на эту программу не выделили).

Тем не менее, за счет медпрограмм введена в строй вторая очередь облонкодиспансера; приобретен компьютерный томограф (до того таковые имелись лишь в частных медицинских структурах, и стоимость обследования на них, по сравнению с другими областями, была самой высокой); приобретены ангиограф, ультразвуковой сканер, современные аппараты УЗИ и т. д. (всего на 61 млн. грн.). На 4 млн. 900 тыс. грн. закуплен санитарный транспорт. Полностью профинансированы программы медпомощи больным гемо-

филией, а также нуждающимся в гемодиализе, ветеранам и инвалидам Великой Отечественной войны. Открыты дополнительные реабилитационные места для выхаживания детей, родившихся с критической массой тела. Проведен ремонт инфекционного отделения Ивановской районной больницы и т. д.

Итогом всей этой работы стало присвоение по результатам проверки Минздрава Одесской области 6-го рейтингового места по Украине.

Следует сказать, что почти все депутаты (всех фракций) активно работают по социальным вопросам вне совета – оказывают помощь школам, больницам, другим объектам социальной инфраструктуры,<sup>43</sup> контролируют расходование бюджетных средств, вмешиваются и пытаются урегулировать существующие конфликты.

Стоит также отметить, что по итогам 2008 года ряд программ региона: Областная комплексная программа «Здоровье», противодействия туберкулезу, а также Областная программа предотвращения и лечения сердечно-сосудистых и сосудисто-мозговых заболеваний в Одесской области на 2008-2010 годы выполнены на 100%.

Необходимо также отметить, что бюджетная комиссия передала 15 миллионов гривен, которые планировалось выделить на закупку медикаментов, футбольному клубу «Черноморец» для подготовки к Евро-2012 и на развитие негосударственного пенсионного обеспечения работников бюджетной сферы. Причиной столь неожиданного решения послужило мнение бюджетной комиссии, что выделять деньги не нужно, так как больные все равно покупают большинство препаратов за свой счет. Председатель данной комиссии сообщил, что он разговаривал с главврачами, и они сказали, что деньги не нужны.<sup>44</sup> Таким образом, в облбюджете на 2009 год объем выделенных ассигнований на медикаменты и перевязочный материал не сумеет удовлетворить даже 10% от реальной потребности.<sup>45</sup>

Однако следует отметить работу депутатов Социалистической партии Украины, которые в виде спонсорской помощи выделили около 50 тыс. грн. внебюджетных средств на лечение, осмотр и питание детей, от которых отказались в родильных домах г. Одессы, детей из многодетных семей, детей-сирот из Одесского приюта №1, детских домов №1 и №3.

**Оценка – 3.**

**2. Завершение начатого строительства**

<sup>43</sup> СПУ, ко всему прочему, продолжает кое-где поддерживать созданную еще под выборы сеть «социальных» магазинов, пельменных и аптек.

<sup>44</sup> [http://www.cvu.org.ua/doc.php?lang=ukr&mid=pu&id=2167&lim\\_beg=15](http://www.cvu.org.ua/doc.php?lang=ukr&mid=pu&id=2167&lim_beg=15)

<sup>45</sup> Аналитическая справка о деятельности депутата Одесского областного совета за 2008 год Степулы Вилена Васильевича.



**больниц, их оснащение (Народный блок Литвина).**

Здесь облсовет предпринял ряд шагов. За счет госбюджета были профинансированы работы по капитальному ремонту Областной клинической больницы, а также Детской клинической больницы на сумму более чем 6 млн. грн. За счет бюджета развития 2008 года был построен пусковой комплекс онкологического диспансера (612,2 тыс. грн.), капитальный ремонт инфекционного отделения Любашевской ЦРБ – 690 тыс. грн. (кроме того, из бюджета развития области на 2009 год планируется выделить 2 млн. грн. на ее ремонт в рамках подготовки к Евро-2012<sup>46</sup>), строительство поликлиники в г. Рени – 470 тыс. грн. (продолжение строительства занесено в Программу социально-экономического и культурного развития Одесской области на 2009 год), капитальный ремонт терапевтического (200 тыс. грн.) и хирургического отделений (100 тыс. грн.) ЦРБ пгт. Николаевка

Вместе с тем, по словам начальника облздрава, во многих больницах еще не проведены все необходимые работы. Кроме того, в Овидиопольском, Болградском, Тарутинском районах дефицит мест в дневных стационарах.

Следует сказать также, что в 2008 году количество медицинских учреждений, оказывающих бесплатную помощь, уменьшилось на 8. Об этом сообщил начальник управления охраны здоровья и медицины катастроф Одесской облгосадминистрации Василий Лапай.<sup>47</sup>

Однако Управление охраны здоровья и медицины катастроф облгосадминистрации в 2008 году закупило медицинское оборудование на сумму 59 млн. 331 тыс. грн. Начальник управления отметил, что из 59 млн. 331 тыс. грн, местными бюджетами выделено 27 млн. 795 тыс. грн, и 31 млн. 536 тыс. грн – госбюджетом. Василий Лапай также добавил, что в 2008 году на капитальный ремонт медучреждений затрачено 13 млн. 201 тыс. грн. Кроме того, он посетовал на то, что «в августе-месяце вышло постановление Кабинета Министров, которое запретило закупать оборудование. Если раньше мы могли провести капитальный ремонт и завезти туда оборудование, то сейчас оборудование после капремонта надо покупать за счет местного бюджета».<sup>48</sup>

Следует сказать и о взятом обязательстве губернатора Одесской области Николая Сердюка – за 2009 год построить новую детскую областную поликлинику, поскольку нынешнее здание больницы имеет проблемы с водой и канализацией, и было изначально построено как корпус общежития для медицинских работников. На постройку нового здания больницы необходимо 100 млн. грн. С целью сбора необходимых денег

был основан фонд, в который могли перечислить средства все желающие. Николай Сердюк объявился за 2009 год построить 4-этажное здание новой больницы и оснастить его современным медицинским оборудованием, а корпус старой больницы реконструировать в отель для родителей, которые привозят своих детей на лечение из районов области.<sup>49</sup>

Следует сказать также и о том, что по результатам проверок облсовета было установлено: медучреждения не используют по назначению часть оборудования, а сдают его в аренду частным структурам. Причем никакого контроля над использованием этих средств нет. В результате, облсовет намерен передать все медицинское оборудование, которое закупят в 2009 году, специализированному коммунальному предприятию «Одессаобливестресурс», которое будет отвечать за использование оборудования и его своевременный ремонт, а медицинские учреждения будут только использовать это оборудование.<sup>50</sup>

Важно отметить, что ряд депутатов от Партии регионов в виде спонсорской помощи дарили компьютеры и медицинские принадлежности больницам области.<sup>51</sup>

В целом, данное обещание выполняется достаточно активно.

**Оценка – 3.**

**3. Поддержка ФАПов (Народный блок Литвина, «Народная оппозиция»).**

Одной из наиболее острых проблем области является строительство так называемых ФАПов (фельдшерско-акушерских пунктов). Областной совет не принял отдельной программы по развитию именно этого типа медучреждений. В области действует около 600 таких пунктов притом, что в регионе 1136 сельских населенных пунктов.

Кроме того, в 2008 году осуществляется оснащение сельских больничных амбулаторий и ФАПов комплектами медицинского оборудования за счет централизованных средств госбюджета. Получено 89 комплектов медоборудования для сельских больничных амбулаторий и 121 – для ФАПов.

По словам В. Лапая, не решена и проблема кадрового обеспечения. Несмотря на то, что заработала программа «Жилье для медиков», нехватка медицинских кадров в сельской местности — большая проблема. Для ее решения нужно оснастить сельские медучреждения необходимой

49 <http://www.reporter.com.ua/news/37425/>

50 Выступление заместителя председателя Одесского областного совета Николая Тиндюка на совместном заседании постоянных комиссий по вопросам бюджета, банковской деятельности и строительства.

Отчет о выполнении предвыборной программы Партии регионов (2008 год).

51 Отчет о выполнении предвыборной программы Партии регионов (2008 год).

46 <http://www.reporter.com.ua/news/38088/>

47 <http://www.reporter.com.ua/news/37628/>

48 <http://www.reporter.com.ua/news/37638/>



аппаратурой, а их работников обеспечить нормальной зарплатой. Тарифная сетка была введена еще в 2003 году, но до сих пор — не полностью. Возможно это одна из причин, почему все выпускники медуниверситета уже несколько лет проходят интернатуру, но до места назначения, в том числе и в село, даже половина не доезжает.<sup>52</sup>

Таким образом, обещание выполняется недостаточно активно.

**Оценка – 2.**

#### **4. Борьба со СПИДом, туберкулезом и наркоманией («Народная оппозиция»).**

В регионе действуют Областная целевая программа обеспечения профилактики и лечения ВИЧ-инфицированных и больных СПИДом на 2004-2008 годы (698,7 тыс. грн., выделенных в 2008 году, против 315 тыс. грн., выделенных в 2007 году), Региональная программа по предупреждению распространения наркомании в области на 2003-2010 годы (360 тыс. грн. в 2008 г. против 255 тыс. грн. в 2007-м), Областная региональная программа противодействия заболеванию туберкулезом на 2008-2011 годы (1 млн. 433,8 тыс. грн.). Следует отметить, что все вышеперечисленные программы выполнены на 100%. Кроме того, финансируются они лучше, чем в прошлом году.

Вообще же на программу по туберкулезу на 2008—2011 гг. запланировано 7 млн. 500 тыс. грн. В облздраве прогнозируют, что при не меньшем уровне финансирования через 5-6 лет с туберкулезом удастся справиться.<sup>53</sup>

Если говорить о борьбе со СПИДом, то следует сказать, что благодаря антиретровирусной программе (по состоянию на октябрь 2008 года ее участниками были 690 человек) смертность от СПИДа снизилась почти втрое. Кроме того, облсовет предпринял ряд мер, направленных для нормализации ситуации в этой области. Так на базе Одесского областного центра по борьбе и профилактике ВИЧ/СПИД создается первая в Украине служба скорой медицинской помощи для ВИЧ-инфицированных, завершена нулевая стадия строительства Одесского областного противотуберкулезного диспансера на территории Усатовского сельского совета. Инвестор проекта – ЗАО «ФК «Черноморец» – потратил на работы 2 млн. 100 тыс. грн. До конца года расходы компании составят 25 миллионов гривен. Всего строительство, которое планируется закончить в 2011 году, обойдется приблизительно 175 млн. грн.

Кроме того, в Одессе планируется открыть государственный центр ресоциализации наркозависимой молодежи.

Следует также сказать, что депутатом от БЮТ Атаманюком М.В. было выделено 20 000 грн. на

лечение ВИЧ-позитивных детей.<sup>54</sup>

В то же время, проблемы в этой сфере остаются достаточно серьезные, поэтому говорить о достаточно активном выполнении обещания нельзя. Одесский регион занимает 18-е место в стране по количеству больных туберкулезом, удерживая при этом первое место по количеству пациентов, которые одновременно заражены и СПИДом, и туберкулезом.<sup>55</sup> Кроме того, следует сказать, что по распространению ВИЧ/СПИД наша область занимает 4-е место после Николаевской, Днепропетровской, Донецкой.

Все это свидетельствует о недостаточной работе совета по выполнению данного обещания.

**Оценка – 2.**

Таким образом, в данной сфере партии дали три обещания: «Мы построим европейскую охрану здоровья, при которой медицинская помощь будет в одинаковой мере доступной и в столице, и в селе, и богатым, и бедным» (обещание НСНУ), «Оплата труда врача будет достойной» (обещание НСНУ), «Для человека должен существовать перечень услуг, которые являются бесплатными при любых обстоятельствах» (обещание БЮТ), которые не могут быть выполнены из-за неконкретности обещаний.

Улучшения ситуации в целом по отрасли не наблюдается. По-прежнему такие стратегические обещания как «Поддержка ФАПов» (обещание Народного блока Литвина и «Народной оппозиции») и «Борьба со СПИДом, туберкулезом и наркоманией» (обещала «Народная оппозиция») выполняются недостаточно активно.

Относительно предвыборных обещаний можно сказать, что ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Если говорить в общем о выполнимых обещаниях, то следует сказать, что они, на данный момент, достаточно активно выполняются. Вместе с тем, все решения являются обезличеными и инициатив партий не видно. Тем не менее, депутатами от Блока Юлии Тимошенко, Партии регионов и Социалистической партии Украины оказывалась спонсорская помощь, однако это точечные меры и стратегического влияния на улучшение во всей сфере они не имеют. В целом, удалось добиться больших результатов, однако и здесь многие принципиальные обещания, как борьба с теми или иными заболеваниями, развитие сельской медицины мало реализуемы. Программы финансируются в зависимости от возможностей бюджета, а не реальных потребностей населения.

<sup>54</sup> Отчет о проделанной работе в сфере осуществления общественно-политической деятельности за 2008 год депутатом Одесского областного совета V созыва от фракции БЮТ Атаманюком Николаем Викторовичем.

<sup>55</sup> [http://ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3278:-2008-----2--&catid=60:news-society&Itemid=286](http://ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=3278:-2008-----2--&catid=60:news-society&Itemid=286)

<sup>52</sup> <http://vo.od.ua/article/7929>

<sup>53</sup> <http://vo.od.ua/article/7929>

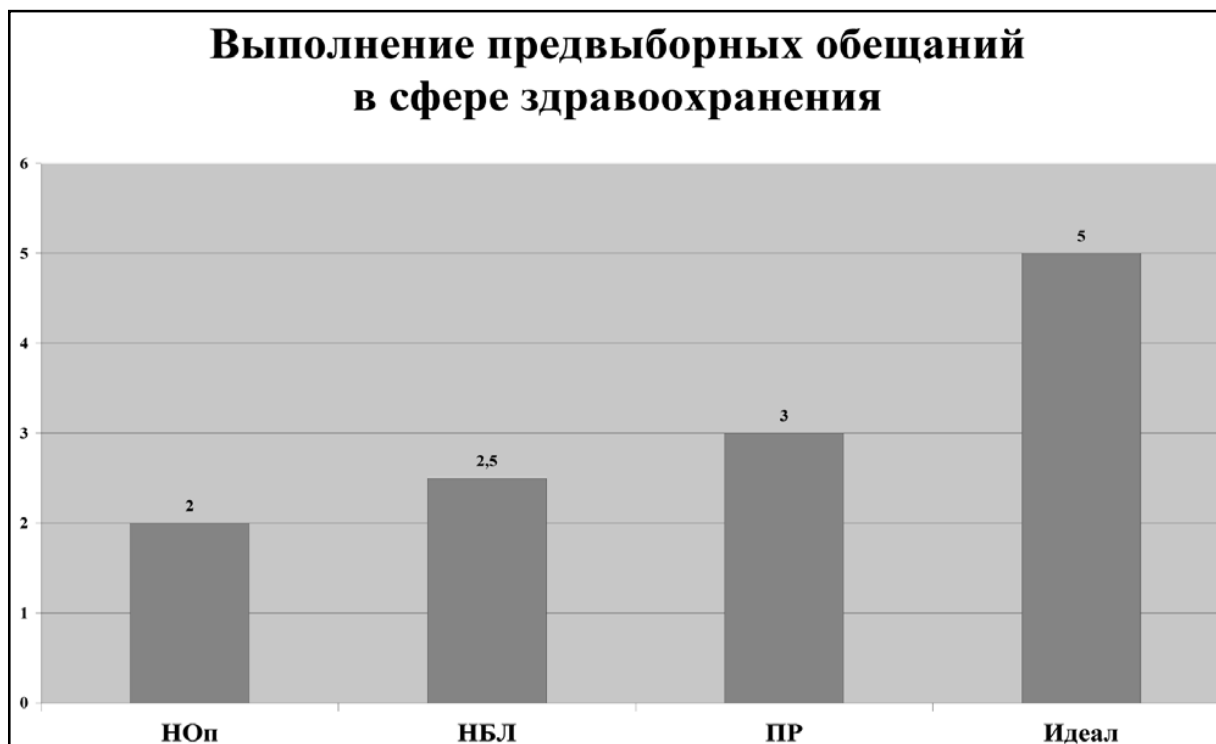


Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**):

Таким образом, в данной сфере одно обещание выполняется недостаточно активно, а три –

ния обещаний всех партий выше 2,5, что говорит о достаточно активной, на данный момент, работе партий по выполнению обещаний в этой сфере. В то же время, здравоохранение – одна из сфер, которой в своих предвыборных программах партии уделили меньше всего внимания.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «Здравоохранение»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	Видродження	НБЛ	НСНУ	ППУ	ПР	СПУ
Комплексные программы развития здравоохранения	-	-	-	-	-	-	3	-
Завершение начатого строительства больниц, их оснащение	-	-	-	3	-	-	-	-
Поддержка ФАПов	2	-	-	2	-	-	-	-
Борьба со СПИДом, туберкулезом и наркоманией	2	-	-	-	-	-	-	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>-</b>



достаточно активно.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении предвыборных обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у Партии регионов (3), а самый низкий – у Народного блока Литвина и «Народной оппозиции» (2,5). В то же время, средний балл выполне-

## ОБРАЗОВАНИЕ

### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Образование, наука, культура, духовность станут главными факторами национального развития. Учитель станет основой среднего класса (НСНУ).

2. Обеспечить равные возможности в получении образования всем молодым людям независимо от их материального положения



(Партия пенсионеров).

3. Молодежь и студенчество получают законодательные гарантии образования, трудоустройства и полноценного жилищного кредитования (БЮТ).

4. Наша цель – построить мощный и материально обеспеченный средний класс (БЮТ).

5. Распределение выпускников учебных заведений на гарантированные рабочие места («Народная оппозиция»).

Эти обещания не могут быть выполнены из-за неконкретности (первое обещание) или отсутствия необходимых полномочий у облсовета (второе, третье, четвертое и пятое обещания).

*ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

**1. Строительство и ремонт детских садов и школ (Социалистическая партия Украины, Народный блок Литвина).**

Эта часть программы реализуется достаточно успешно из двух источников – государственного и областного бюджетов. За счет госбюджета были проведены строительные работы в 18 школах. Так за счет бюджета развития в 2008 году проведены работы еще в 13 школах и 11 детских садов.

В 2009 году проблемой стало то, что бюджет развития Одесской области будет сокращен с 212 миллионов до 90 миллионов гривен. Об этом в ходе пресс-конференции заявил председатель Одесской областной государственной администрации Николай Сердюк. По его словам, это вынужденное решение в условиях экономического кризиса. Оно приведет к сокращению строительства школ, детских садов, других объектов социальной инфраструктуры в области.<sup>56</sup>

Тем не менее, согласно Программе социально-экономического и культурного развития Одесской области на 2009 год планируется ввести в эксплуатацию учреждения образования на 578 ученических мест, дошкольных учреждений образования на 50 мест.

Кроме того, на протяжении 2009 года предусматривается продолжение строительства и реконструкции школ в десяти сельских населенных пунктах, а также детского сада в селе Сергеевка Любашевского района, детского приюта для несовершеннолетних «Гнездышко» в пгт. Суворово Измаильского района, детско-юношеской спортивной школы в городе Вилково Килийского района. Однако по-прежнему остается проблемным перевод этих учреждений на газовое отопление, хотя такие работы были проведены в большинстве из вышеназванных школ и детских садов.

Вместе с тем, возникают и новые про-

блемы в реализации данного обещания. Так в ближайшее время в Тарутинском районе может уменьшиться количество общеобразовательных школ из-за демографической ситуации, когда на 1000 педагогических работников в районе приходится 5626 учеников. При этом нередко в классе обучаются от 3 до 5 школьников.<sup>57</sup>

Следует сказать также, что, согласно отчетам депутатов Одесского областного совета, многие депутаты от Партии регионов, БЮТ и НБЛ дарили школам Одесской области ценные подарки. Однако нельзя сказать, что это существенно повлияло на улучшение во всей сфере.

Таким образом, данное обещание выполняется недостаточно активно.

**Оценка – 2.**

**2. Адресная помощь детям на нужды образования (БЮТ).**

Адресная помощь на нужды образования выделяется по ряду программ. Прежде всего, помощь оказывается детям-сиротам, лишенных опеки. Среди них – помощь на приобретение учебной литературы в размере 3-х стипендий (в облбюджете на 2009 год предусмотрено 74,4 тыс. грн.), одноразовая помощь для детей-сирот по окончании ВУЗов в качестве разовой помощи в размере 6-ти прожиточных минимумов, а также расходы на их содержание в учебных заведениях (предусмотрено облбюджетом на 2009 год 86,4 тыс. грн.). Кроме того, в области действует программа «Молодежь Одесчины», направленная на поддержку талантливой молодежи. Однако программы не затрагивают большую часть молодежи.

Поэтому, учитывая все вышеперечисленное, следует признать, что данное обещание выполняется недостаточно активно.

**Оценка – 2.**

**3. Реализация программы «Сельский автобус» (Народный блок Литвина, «Народная оппозиция»).**

Программа «Сельский автобус» наиболее сложная для рассмотрения среди обещаний, так как она должна финансироваться из госбюджета. Основная забота облсовета должна была быть как раз в «выбивании» этих денег, однако год за годом ее приходится финансировать региональным властям.

По словам председателя постоянной комиссии Одесского облсовета по вопросам науки и образования Ирины Залюбовской, эти средства должны были поступать в виде государственной субвенции, тем не менее,

<sup>56</sup> <http://www.reporter.com.ua/news/36731/>

<sup>57</sup> [http://eho-ua.com/2009/02/05/v\\_odesskojj\\_oblasti\\_stanet\\_menshe\\_shkol.html](http://eho-ua.com/2009/02/05/v_odesskojj_oblasti_stanet_menshe_shkol.html)





область финансирует программу за счет собственных ресурсов.

В 2007 году по программе «Школьный автобус» областные власти приобрели 9 автобусов для сельских школ региона. За счет средств областного бюджета в 2008 году было приобретено 3 школьных автобуса, а за счет субвенции из госбюджета в размере 2 млн. 400 тыс. грн.<sup>58</sup> – еще 13 автобусов. Таким образом, на протяжении 2008 года был организован подъезд 10570 учеников сельской местности, что составляет 96,3% от необходимого.<sup>59</sup>

Однако на 2009 год финансирования из госбюджета не предусмотрено. Кроме того, не планируется выделение средств на реализацию программы из областного бюджета (как минимум, в первом полугодии этого года), что говорит о недостаточной активности облсовета по реализации данного обещания.

Однако следует сказать, что реализацией данного обещания занимались депутаты от Партии регионов. Так, например, Дигуляр С.А. подала депутатский запрос о необходимости решения вопроса бесплатного подвоза учеников в школы, а Бобков Г.М. оказывал спонсорскую помощь. Вместе с тем, нельзя сказать, что это улучшило ситуацию во всей сфере.

Таким образом, следует признать, что данное обещание выполняется недостаточно активно.

**Оценка – 2.**

#### **4. Строительство новых стадионов и спортивных центров, поддержка физкультуры и спорта (Народный блок Литвина).**

На Программу развития физкультуры и спорта в 2008 году облсовет выделил 933,94 тыс. грн., что составляет 99,1% от необходимого.<sup>60</sup> Кроме того, строительство новых стадионов заложено в Программе подготовки и проведения финальной части чемпионата Европы 2012 года по футболу в Одесской области.

За счет бюджета развития был сделан капитальный ремонт системы отопления спортивного зала в с. Петровка (80 тыс. грн.), капремонт спорткомплекса ДЮСШ, в пгт. Ивановка (60 тыс. грн.), Килийского районного стадиона «Дунаец» (100 тыс. грн.), а за счет госбюджета – реконструкция ДЮСШ г. Вилково Килийского района (2,0 млн. грн.)

Однако большинство спортивных школ региона пребывает в плачевном состоянии.

По данным управления физической культуры и спорта ОГА, в Одесской области не хватает спортивных сооружений, а все имеющиеся находятся в критическом состоянии. Так, например, Одесский дворец спорта требует существенного ремонта, причем на это необходимо более 24 миллионов гривен. Кроме того, в области нет беговых дорожек для легкоатлетов и многих других необходимых сооружений.<sup>61</sup>

Однако в последнее время наметилось несколько положительных сдвигов в этом аспекте. Так в 2009 году начнется реконструкция одесского Дворца спорта.

Планируется, что реконструкцию проведут на инвестиционных началах, на территории Дворца спорта, однако, не снося его.

Кроме того, в регионе за счет инвесторов начата реконструкция главного стадиона «Черноморец», правда, последний не находится в областной собственности. Потому это является скорее заслугой городских властей Одессы. Тем не менее, начальник главного управления капитального строительства Одесской областной государственной администрации Вячеслав Маркин отметил, что вклад Одесского облсовета в текущем году в подготовку к Евро-2012 составил 20 млн. грн. – данная сумма была направлена в виде взноса на реконструкцию стадиона «Черноморец».

Следует также отметить, что руководство Одесской области выделило 13 млн. 669 тыс. грн из областного бюджета на развитие физической культуры и спорта в текущем году. Выделенные средства пойдут на проведение спортивных мероприятий, содержание помещений, приобретение для спортсменов питания и медикаментов. Еще 200 тыс. грн, дополнительно выделенные на сессии облсовета, будут распределены для финансовой поддержки команд-участников областных мероприятий, а также на награды и на судейство. Кроме того, будут дополнительно финансироваться 11 команд, которые, по прогнозам, могут попасть в финалы различных соревнований.<sup>62</sup>

Стоит также сказать, что реализацией данного обещания занимались и депутаты от Партии регионов. Так, например, депутат Олег Марус в виде спонсорской помощи выделил 800 стульев для районного стадиона пгт. Саврань и т.д.<sup>63</sup> Кроме того, некоторые депутаты от Социалистической партии Украины помо-

58 <http://www.reporter.com.ua/news/36597/>

59 Программа социально-экономического и культурного развития Одесской области на 2009 год.

60 Отчет о выполнении программы социально-экономического и культурного развития Одесской области на 2008 год.

61 [http://ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=285:2008-06-18-13-46-43&catid=63:news-sport&Itemid=288](http://ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=285:2008-06-18-13-46-43&catid=63:news-sport&Itemid=288)

62 <http://www.reporter.com.ua/news/38068/>

63 Отчет о выполнении предвыборной программы Партии регионов (2008 год).



гали проведению различных спортивных соревнований.<sup>64</sup> Нельзя не сказать и о работе в этом направлении депутатов от БЮТ, которые помогли организовать футбольный турнир на кубок «Молодая Батькивщина» и т.д.<sup>65</sup> Однако нельзя сказать о том, что это кардинально повлияло на выполнение данного обещания.

Таким образом, данное обещание выполняется достаточно активно.

**Оценка – 2.**

Таким образом, в данной сфере количество невыполнимых обещаний почти такое же, как и выполнимых. Партии дали пять обещаний: БЮТ – 2, НСНУ, ППУ, «Народная оппозиция» – по 1 обещанию, которые не могут быть выполнены из-за неконкретности или отсутствия необходимых полномочий у облсовета.

Улучшения ситуации в целом по отрасли не наблюдается. Более того, в сфере строительства и ремонта детских садов и школ, которые обещали Социалистическая партия Украины и Народный блок Литвина, наблюдается некоторое ухудшение. Как и раньше, такие стратегические обещания, как строительство и ремонт детских садов и школ (обещание Социалистической партии Украины и Народного блока Литвина), адресная помощь детям на нужды образования (обещание БЮТ), а также строительство новых стадионов и спортивных центров, поддержка физкультуры и спорта (обещание Народного блока Литвина) реализуются недостаточно активно.

Относительно предвыборных обещаний можно сказать, что ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Если говорить о выполнимых обещаниях, то следует сказать, что они реализуются недостаточно активно. Кроме того, все решения являются обезличеными, а инициатив партий не видно. Однако ряд депутатов от Блока Юлии Тимошенко, Народного блока Литвина, Партии регионов и Социалистической партии Украины оказывали спонсорскую помощь. Вместе с тем, нельзя сказать, что это существенно повлияло на улучшение во всей сфере.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**)

Таким образом, три обещания выполняется недостаточно активно – на «2», и лишь одно – достаточно активно, на «3».

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении предвыборных обещаний..

В результате, самый высокий балл в данной сфере у «Народной оппозиции» (3), а самый низкий – у Блока Юлии Тимошенко и Социалистической партии Украины (2). В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий – 2. Однако этот относительно высо-

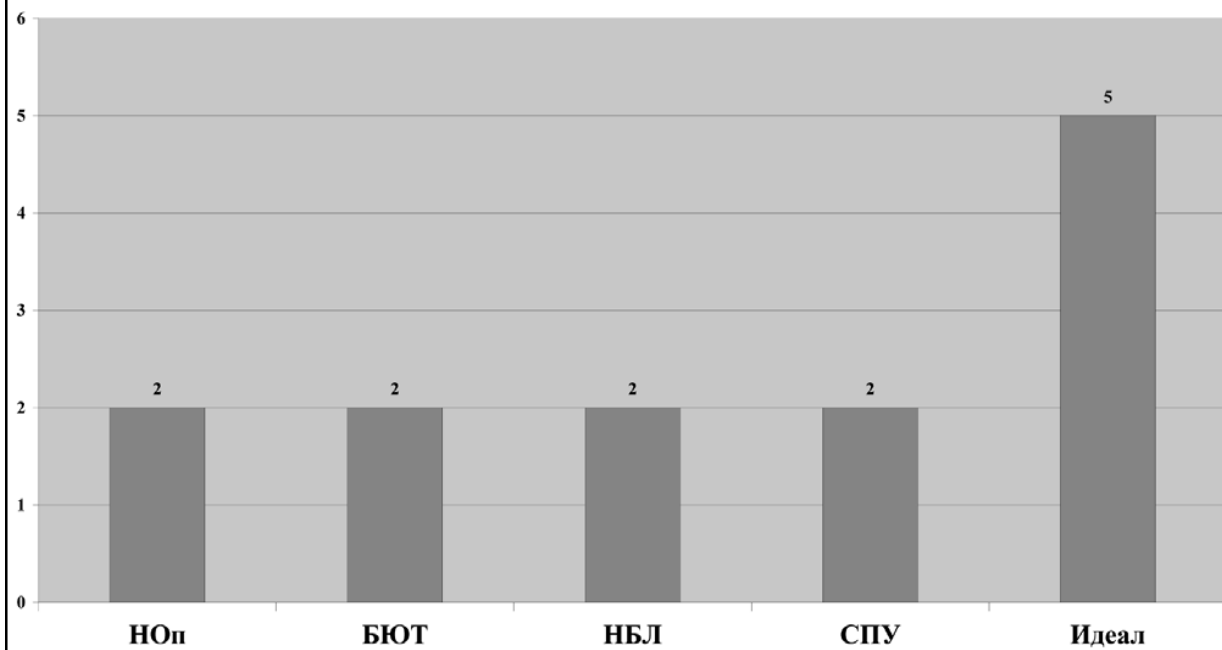
Выполнимые обещания политических сил в сфере «Образование»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	Видродження	НБЛ	НСНУ	ППУ	ПР	СПУ
Строительство и ремонт детских садов и школ	-	-	-	2	-	-	-	2
Адресная помощь детям на нужды образования	-	2	-	-	-	-	-	-
Реализация программы «Сельский автобус»	2	-	-	2	-	-	-	-
Строительство новых стадионов и спортивных центров, поддержка физкультуры и спорта	-	-	-	2	-	-	-	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>

<sup>65</sup> Отчет о проделанной работе в сфере осуществления общественно-политической деятельности за 2008 год депутатом Одесского областного совета V созыва от фракции БЮТ Атаманюка Николая Викторовича.

кий показатель в значительной мере нивелируется тем, что в сфере больше невыполнимых обещаний, чем выполнимых.



## Выполнение предвыборных обещаний в сфере образования



### ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ, ГУМАНИТАРНАЯ СФЕРА

Здесь обещаний невыполнимых больше, чем в какой-либо другой области, так как многие политические обещания зачастую носят популистский характер.

Среди них:

1. Последующее усовершенствование региональной политики как основы динамичного экономического и социального развития области (Партия регионов).

2. Проведение взвешенной кадровой политики, в которой приоритет предоставляется профессионализму, знаниям и опыту практической работы в разнообразных сферах деятельности (Партия регионов).

3. Мы гарантируем честную народную власть. Она эффективно будет работать и будет отчетываться перед народом (НСНУ).

4. Мы будем всесторонне поддерживать стремление Президента Ющенко сделать жизнь людей достойной и безопасной, а Украину – сильной и зажиточной (НСНУ).

5. Одесса должна возродить свою славу морской столицы Украины, поставить свои транзитные возможности на службу государству (НСНУ).

6. Основным направлением внешней политики Украины будет оставаться интеграция в европейские структуры и взаимовыгодное партнерство с Россией (НСНУ).

7. Наши приоритеты – обеспечение политических, экономических интересов государства, продвижение отечественных товаров на мировые и

российские рынки, утверждения достижений Украины за границей (НСНУ).

8. Отменить депутатскую неприкосновенность (НСНУ и Партия пенсионеров Украины).

9. Привлечь представителей старших поколений к осуществлению государственной политики (Партия пенсионеров Украины).

10. Мы – за противодействие попыткам посеять вражду по политическим, религиозным, национальным или другими признаками (Партия пенсионеров Украины).

11. Власть будет очищена от коррупционеров, казнокрадов, взяточников (Социалистическая партия Украины).

12. Неприкосновенность депутатов местных советов будет снята (Социалистическая партия Украины).

13. Местное самоуправление получит реальный собственный бюджет, имущество (Социалистическая партия Украины).

14. Мы создадим условия для объединения интеллекта народа и власти. Мы разработали программу, которая имеет название «Идеальная страна» (Блок Юлии Тимошенко).

15. Наша политическая сила предлагает обществу надежную, постоянную связь в вопросах по созданию законопроектов (Блок Юлии Тимошенко).

16. Мы должны сделать доступность человека к правосудию. Нужно снять финансовые ограничения на обращение в суд (Блок Юлии Тимошенко).

17. Нужно переходить к избранию судьи громадой (Блок Юлии Тимошенко).



18. Возрождение местного самоуправления, предоставление местным громадам реальных рычагов управления позволит более эффективно и оперативно решать неотложные проблемы («Видродження»).

19. Превратить органы власти на настоящих помощников человека и гражданина («Видродження»).

20. Борьба с коррупцией в органах государственной власти и местного самоуправления («Народная оппозиция»).

Эти обещания не могут быть выполнены из-за неконкретности (первое, второе, четвертое, пятое, девятое, десятое, тринадцатое, четырнадцатое и пятнадцатое обещание) или отсутствия необходимых полномочий у облсовета (третье, шестое, седьмое, восьмое, одиннадцатое, двенадцатое, пятнадцатое, шестнадцатое, семнадцатое, восемнадцатое и двадцатое обещание).

#### **1. Проведение общественных обсуждений по наиболее важным вопросам (Партия регионов).**

К сожалению, по наиболее важным вопросам облсовет не проводит обсуждений с общественностью.

Таким образом, данное обещание не выполнено.

**Оценка – 0.**

#### **2. Поддержка национальных языков и культур и русского языка (Партия регионов, Социалистическая партия Украины, «Народная оппозиция»).**

В сфере политики и власти областной совет утвердил решение «О реализации на территории области положений Закона Украины «О ратификации Европейской Хартии региональных языков и языков национальных меньшинств». Однако пока не разработано детальной программы внедрения хартии.

Тем не менее, Одесская область потратила в течение 5 лет 1 млн. 830 тыс. 600 грн. из своего бюджета на поддержку культуры национальных меньшинств региона. В 2008 году была впервые принята Программа поддержки развития национальных меньшинств и деятельности национально-культурных обществ Одесской области, на реализацию которой было израсходовано из запланированных 600 тыс. грн. всего 524 тыс. 200 грн. (т.е. 87,4%). Затраты на реализацию положений Европейской Хартии региональных языков и языков меньшинств в сумме составили 468 тыс. грн.<sup>66</sup>

Также планируется выделение в 2009 году на реализацию данной программы 174 тыс. грн.<sup>67</sup>

В целом, следует признать, что данное обещание выполняется недостаточно активно.

**Оценка – 2.**

<sup>66</sup> <http://www.reporter.com.ua/news/38128/>

<sup>67</sup> Программа социально-экономического и культурного развития Одесской области на 2009 г.

#### **3. Защита украинцев за границей (НСНУ, «Видродження»).**

Принята Программа сотрудничества с зарубежными украинцами на 2007 г. и 2008-2010 годы. Однако большая часть программы направлена на просветительские мероприятия, поддержание связей и пополнение библиотек.

Тем не менее, программа практически не охватывает вопросов социально-экономического характера и весьма скудно финансируется. Так на 2008-2010 годы планируется выделить всего 453 тыс. грн. Однако, согласно отчету о выполнении Программы социально-экономического и культурного развития Одесской области на 2008 год, на нее вообще не предусматривалось финансирование.

Таким образом, данное обещание выполняется недостаточно активно.

**Оценка – 2.**

#### **4. Партнерство с другими регионами и странами (Социалистическая партия Украины, «Видродження», «Народная оппозиция»).**

Принята Программа содействия европейской интеграции Украины «Шаги к Европе» на 2007 г. и Программа евроинтеграционного трансграничного сотрудничества и межрегиональных связей на 2009 год.

Одесская область сотрудничает с 19 странами ЕС и 14 другими структурами. Достижением Одесского региона в развитии трансграничного сотрудничества является заключение более 10 договоров с регионами стран-членов ЕС. Кроме того, Одесская область является членом 6 организаций, в том числе и еврорегиона «Нижний Дунай», в рамках которого решались вопросы транспортного, экологического и культурного сотрудничества.

Результатом усиления сотрудничества Одесского региона с международными организациями является и то, что 40 сельских советов восьми районов приняли участие в проекте Программы развития ООН «Местное развитие, ориентированное на громаду», по которому Одесская область получит 450 тысяч евро.<sup>68</sup>

Облсовет ведет переговоры относительно налаживания контактов между Одесской, Донецкой и Ленинградской областями относительно межрегионального транспортного комплекса от Балтики до Черного моря и т.д.

В целом же, следует признать, что данное обещание выполняется достаточно активно.

**Оценка – 3.**

#### **5. Привлечь представителей старших поколений к осуществлению формирования органов власти и местного самоуправления (Партия пенсионеров).**

<sup>68</sup> ООН подкинет денег самым бедным районам Одесской области // Сегодня.ua. - <http://www.segodnya.ua/news/12071531.html>



Данное обещание не выполнено.

**Оценка – 0.**

**6. Местное самоуправление получит собственность и рычаги управления (Социалистическая партия Украины).**

Областной совет утвердил решение «О возвращении областному совету полномочий, которые ранее были делегированы облгосадминистрации».

Это решение не затрагивает собственных полномочий облгосадминистрации, а лишь те функции, которые появились в 2002 году. Тогда, напомним, ОГА были переданы полномочия по утверждению маршрутов и графиков движения местного пассажирского транспорта независимо от форм собственности, согласование транзитного пассажирского транспорта, определение территории, выбор, выкуп, предоставление земли и потребностей, определенных градостроительной документацией. Транспортные полномочия в 2007 году были переданы постоянной комиссии совета по вопросам транспорта и дорог, а земельные – на комиссию по земельным отношениям и административно-территориальному устройству.

Облсовет неоднократно высказывал свое мнение относительно необходимости скорейшего принятия Верховной Радой законопроекта №3207-1 «О внесении изменений в Конституцию Украины» (в части прав и полномочий местных администраций и советов), а также протестовал против утверждения Верховной Радой поданных президентом законопроектов о внесении изменений в Законы Украины

«О местных государственных администрациях» и «О местном самоуправлении».

Тем не менее, большинство исполнительных функций на региональном уровне находится в сфере полномочий ОГА.

Таким образом, обещание не выполнено в полном объеме.

**Оценка – 3.**

**7. Мы создадим специальный реестр проблем и конфликтов нашего общества (БЮТ).**

Такой реестр не создан.

**Оценка – 0.**

Таким образом, в данной сфере количество невыполнимых обещаний в 1,7 раза превышает количество выполнимых. Всего партии дали двадцать одно обещание: НСНУ – 6, БЮТ – 4, ППУ и СПУ – по 3, ПР и «Видродження» – по 2, «Народная оппозиция» – 1 обещание, которые не могут быть выполнены из-за неконкретности или отсутствия необходимых полномочий у облсовета.

Улучшения ситуации в целом по отрасли не наблюдается. Следует сказать, что такие стратегические для этой сферы обещания, как проведение общественных обсуждений по наиболее важным вопросам (обещание Партии регионов) и создание специального реестра проблем и конфликтов нашего общества (БЮТ) не выполняются вовсе, а обещание о защите украинцев за границей (НСНУ и «Видродження») и поддержке национальных язы-

Выполнимые обещания политических сил в сфере «Политика и власть, гуманитарная сфера»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	Видродження	НБЛ	НСНУ	ППУ	ПР	СПУ
Проведение общественных обсуждений по наиболее важным вопросам	-	-	-	-	-	-	0	-
Поддержка национальных языков и культур и русского языка	2	-	-	-	-	-	2	2
Защита украинцев за границей	-	-	2	-	2	-	-	-
Партнерство с другими регионами и странами	3	-	3	-	-	-	-	3
Привлечь представителей старших поколений к осуществлению формирования органов власти и местного самоуправления	-	-	-	-	-	0	-	-
Местное самоуправление получит собственность и рычаги управления	-	-	-	-	-	-	-	3
Мы создадим специальный реестр проблем и конфликтов нашего общества	-	0	-	-	-	-	-	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>2,5</b>	<b>0</b>	<b>2,5</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2,67</b>



ков и культур и русского языка выполняются недостаточно активно. Правда, достаточно активно налаживается партнерство с другими регионами и странами («Народная оппозиция», Видродження, СПУ).

Относительно предвыборных обещаний можно сказать, что ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Если говорить о выполнимых обещаниях, то следует сказать, что они реализуются недостаточно активно. Кроме того, все решения являются обезличенными, а инициатив партий не видно.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, два обещания выполняются недостаточно активно («2»), три обещания не выполняются вовсе, а еще 2 – выполняются достаточно активно.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении предвыборных обещаний.

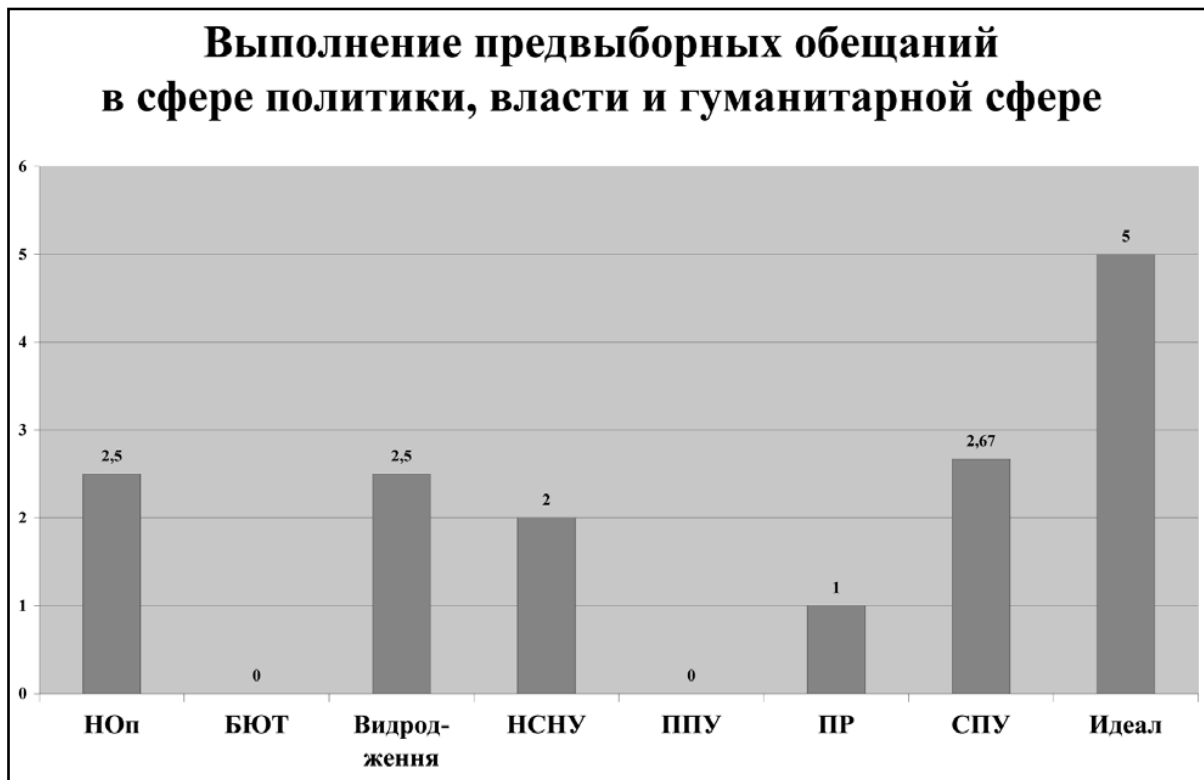
В результате, самый высокий балл в данной сфере у Социалистической партии Украины (2,67), а самый низкий – у Блока Юлии Тимошенко и Партии пенсионеров Украины (0). В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает и до 2, что подтверждает недостаточную активность партий по выполнению обещаний в данной сфере.

**ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:**

1. Программы политических сил, вошедших в состав Одесского областного совета, содержат большое количество невыполнимых обещаний. Из 126 предвыборных обещаний политиков 61 заведомо невыполнимы, т.е. 48%. Причем в некоторых сферах их количество существенно превышает количество тех, которые возможно реализовать: социальная политика (10 из 18), сельское хозяйство (10 из 19). В сфере же политики невыполнимых обещаний в 1,7 раза больше, чем выполнимых (21 из 32). При этом лишь в сфере водоснабжения партии не дали ни одного невыполнимого обещания.

В то же время, многие выполнимые обещания носят общий и неконкретный характер, и неосуществимы полностью. Например, «Программа развития городов и поселков» из-за неясности критериев. Многие обещания носят общий характер и касаются развития отрасли в целом, без разъяснения, что конкретно планирует реализовать партия. При этом в своих отчетах депутаты информируют преимущественно об очень локальных, точечных шагах, принятых ими в той или иной сфере, при этом, в основном, не привязывая эти шаги к тем или иным тезисам предвыборных программ. Это обстоятельство значительно затрудняет анализ ситуации с выполнением предвыборных обещаний.

В целом, такое обилие невыполнимых обещаний, причем в большинстве сфер, свидетельствует о том, что программы политических сил содержат достаточно много популистских обещаний, которые, по сути, выполнены быть не могут. Большинство обещаний касаются полномочий уровня Верховной Рады. То, что почти половина обещаний носит такой





характер, говорит о том, что партии во многих случаях не имели специальной областной предвыборной программы, а использовали при написании программу всеукраинской парторганизации.

Что же касается характеристики отдельных партийных документов, то отметим, что программы «Нашей Украины», БЮТ и СПУ содержат наибольшее количество невыполнимых обещаний. При этом самая реалистичная программа – у Партии регионов, в предвыборной программе которой всего два невыполнимых обещания.

2. В отчетный период Одесский областной совет пятого созыва провел 24 сессии, на которых было утверждено в общей сложности 864 решения.

При этом, как показал анализ упомянутых документов, только 8% из них соответствуют программным обещаниям политических сил, входящих в состав совета. Столь низкий показатель объясняется наличием огромного количества решений в сфере земельных отношений и разрешительных документов.

3. Хотя программы отдельных политических сил и имеют удовлетворительную динамику выполнения, то в целом по совету выполнение предвыборных обещаний проходит недостаточно активно. Наибольшую активность партии и блоки проявляют в выполнении обещаний, которые касаются непосредственно полномочий совета, а также социальных обещаний.

За последние полгода ситуация с выполнением предвыборных обещаний существенно не изменилась. Кардинальных сдвигов в выполнении программ не было ни у одной политической силы, а общая динамика выполнения предвыборных программ снизилась у всех, кроме «Народной оппозиции» и «Видродження».

Однако, в основном, реализовывались те направления, по которым работа велась и ранее. Существенных прорывов при этом в выполнении отдельных программ не было.

Если анализировать результаты выполнения предвыборных программ с учетом только выполнимых обещаний и коэффициента содержательности программ, то наиболее высокие показатели у Партии регионов (1,7) и «Народной оппозиции» (1,65). Если же принимать во внимание только непосредственно выполнение предвыборных обещаний без коэффициента содержательности, но с учетом невыполнимых обещаний, то наиболее активно выполняются предвыборные программы Партии регионов (2,08) и НБЛ (1,68).

К этому следует добавить, что Партия регионов имеет большинство в Одесском областном совете, а глава фракции «Народная оппозиция» Ольга Соловенко занимала должность заместителя председателя облсовета, потому им реализовывать свои обещания было проще других.

4. Негативно на выполнение предвыборных программ влияет экономический кризис, а также противостояние между отдельными депутатами и руководством совета. Однако такого открытого противостояния, как в Одесском горсовете, не наблюда-

ется. При этом среди негативных факторов следует назвать отсутствие общественных обсуждений по наиболее важным вопросам, поименного голосования и закрытости заседания ряда комиссии, аппаратных совещаний облсовета, а также согласительного совета.

Коррективы в работу совета внес экономический кризис. В частности, был принят мораторий на принятие новых программ, что намного осложнило его работу в реализации предвыборных обещаний, входящих в его состав парторганизаций.

5. В целом, активнее всего выполняются обещания в таких сферах: здравоохранение, водоснабжение, социальная политика и образование. Хуже всего обстоит дело в сельском хозяйстве.

При этом ЖКХ, транспорту и здравоохранению в предвыборных программах политических сил уделено меньше всего внимания.

Таким образом, наибольшая активность в выполнении предвыборных обещаний наблюдается, в основном, в сферах, которые вытекают из прямых полномочий совета и не находятся в критическом состоянии. Кроме того, относительно высокие показатели по выполнению обещаний в сфере социальной политики нивелируются огромным количеством невыполнимых обещаний в сфере. Также необходимо принять во внимание, что при общей хорошей динамике в сфере ЖКХ и ТЭК, по сути, облсовет не имеет серьезного влияния на эту сферу, и обещаний в ней было дано мало.

В целом, по Одесскому областному совету относительно высокий показатель количества невыполнимых обещаний в 5 из 9 сферах, т.е. в большинстве. В них невыполнимых обещаний либо больше, чем выполнимых, либо столько же.

6. Необходимо обратить внимание на то, что практически в каждой сфере есть обещания, в том числе и носящие стратегический характер, работа по реализации которых не начата вовсе или провалена. Таких обещаний 8 из 126. Наибольшее их количество приходится на сельское хозяйство и политическую сферу.

Что же касается работы партий, то более всего проваленных обещаний у БЮТ – 3, на втором месте Партия регионов – 2.

Не начата работа по таким обещаниям, как:

- *Принять пакет программы “Территория качественного жилья” (БЮТ).*
- *Принять инновационную стратегию развития предприятий на основе взаимодействия научно-производственной и финансовой сфер (Народный блок Литвина).*
- *Внедрение новых технологий в село (ПР, НОп, БЮТ).*
- *Проведение общественных обсуждений по наиболее важным вопросам (Партия регионов).*
- *Привлечь представителей старших поколений к осуществлению формирования органов власти и местного самоуправления (Партия пенсионеров).*
- *Мы создадим специальный реестр проблем и конфликтов нашего общества (БЮТ).*

## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

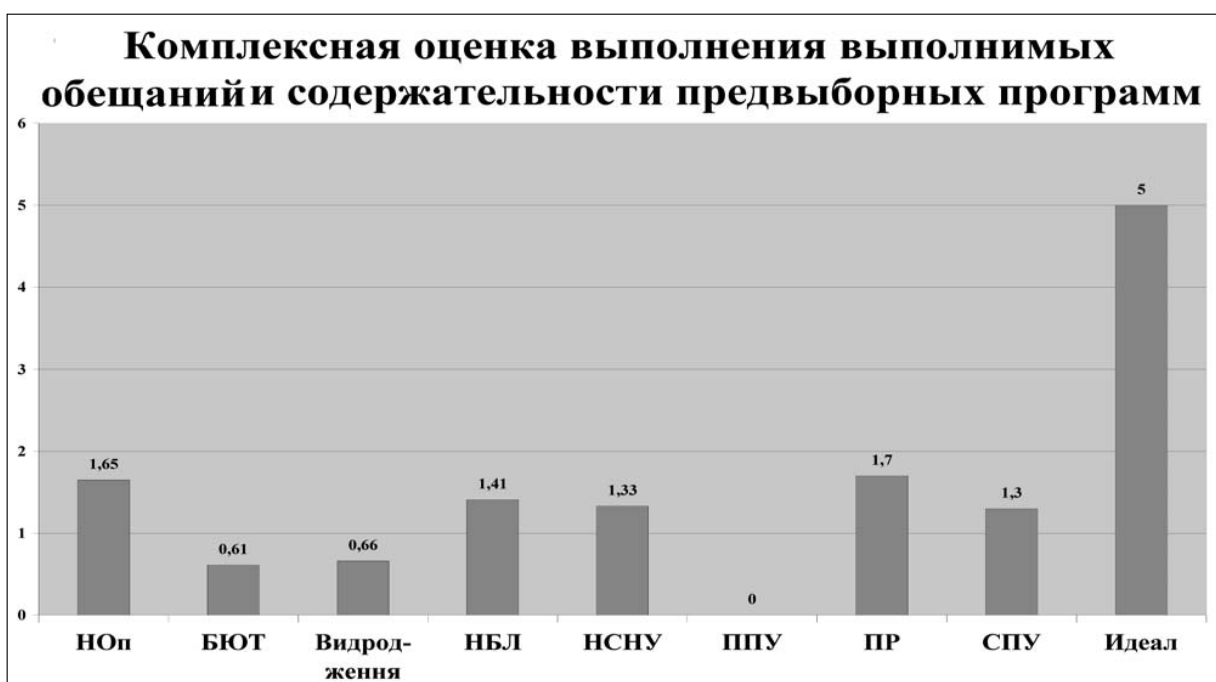
ОДЕССКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ



7. В отличие от большинства органов местного самоуправления региона, облсовет подходит к работе системно. Разработаны и реализуются стратегические документы социально-экономического развития. Обращает на себя внимание плодотворная работа совета по улучшению финансирования целевых программ. В то же время, отдельные блоки программ, к примеру, аграрный, фактически провалены, хотя во многом и в силу объективных причин.

**Список сокращений:** НОп, БНВ – Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция», БЮТ – «Блок Юлии Тимошенко», НБЛ – «Народный блок Литвина», ПР – Одесская областная партийная организация Партии Регионов, СПУ – Одесская областная организация Социалистической партии Украины, ППУ – Одесская областная организация партии пенсионеров Украины.

Сферы	Средние оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков по сферам (от 0 до 5 баллов) (с учетом только выполнимых обещаний и коэффициента содержательности программ)							
	«Народная Оппозиция»	Блок Юлии Тимошенко	«Видрождення»	Народный блок Литвина	Народный союз «Наша Украина»	Партия пенсионеров Украины	Партия регионов	Социалистическая партия Украины
ЖКХ	2,5	1	-	2,67	3	-	3	3
Водоснабжение	2,33	-	-	2	-	-	3	-
Экономика	-	-	-	0,5	3	-	2,33	2
Сельское хозяйство	0,5	0,5	-	1,33	2	-	0	-
Транспорт	1	-	1,5	1,66	-	-	-	-
Социальная политика	2	2	2	-	2	-	3	2
Здравоохранение	2	-	-	2,5	-	-	3	-
Образование	2	2	-	2	-	-	-	2
Политика	2,5	0	2,5	-	2	0	1	2,67
Коэффициент	8/9	5/9	3/9	7/9	5/9	1/9	7/9	5/9
<b>Средний балл</b>	<b>1,65</b>	<b>0,61</b>	<b>0,66</b>	<b>1,41</b>	<b>1,33</b>	<b>0</b>	<b>1,7</b>	<b>1,3</b>







Сферы	Средние оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков по сферам (от 0 до 5 баллов) (с учетом выполнимых и невыполнимых обещаний, без коэффициента содержательности программ)							
	«Народная Оппозиция»	Блок Юлии Тимошенко	«Видродження»	Народный блок Литвина	Народный союз «Наша Украина»	Партия пенсионеров Украины	Партия регионов	Социалистическая партия Украины
ЖКХ	1,67	1	-	2,67	3	-	3	1,5
Водоснабжение	2,33	-	-	2	-	-	3	-
Экономика	0	-	-	0,25	2	-	2,33	1,33
Сельское хозяйство	0,33	0,33	0	1,33	0,5	0	0	0
Транспорт	0,5	-	0,75	0,71	-	-	-	-
Социальная политика	2,5	0,67	2	-	1,67	0	3	0,5
Здравоохранение	2,5	0	-	2,5	0	-	3	-
Образование	1,5	0,67	-	2,33	0	0	-	-
Политика	1,67	0	1,25	-	0,29	0	0,25	1,33
<b>Средний балл</b>	<b>1,44</b>	<b>0,44</b>	<b>0,8</b>	<b>1,68</b>	<b>1,07</b>	<b>0</b>	<b>2,08</b>	<b>0,93</b>





Исходя из этого, Одесская областная организация «Комитет избирателей Украины» **РЕКОМЕНДУЕТ:**

*Политическим партиям:*

- При написании систематизировать свои предвыборные программы по сферам (ЖКХ, социальная политика и т.д.) и охватывать все сферы.

- Регулярно, не реже одного раза в год, проводить публичные отчеты перед избирателями о проделанной работе и выполнении предвыборных обещаний.

- Вести постоянный внутривнутрипартийный мониторинг и аудит состояния выполнения своих предвыборных программ и знакомить с его результатами общественность.

- Обеспечить полное выполнение своих предвыборных программ.

- Следует отметить, что у каждой из политических сил, которые были охвачены мониторингом, есть сферы, где работа велась недостаточно активно или вовсе неактивно. В связи с этим Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» рекомендует:

- «Народной оппозиции» активизировать работу в сферах «Транспорт» и «Сельское хозяйство».

- БЮТ – в сферах «Жилищно-коммунальное хозяйство и энергетика», «Сельское хозяйство», «Политика и власть».

- НБЛ – в сфере «Промышленность, структурные преобразования в экономике, налоговая и регуляторная политика, средний и малый бизнес».

- Партии регионов – в сферах «Сельское хозяйство» и «Политика и власть».

- Партии пенсионеров – в сфере «Политика и власть».

- Активизировать работу по выполнению следующих стратегических обещаний, указанных выше.

- Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» также предлагает партиям в условиях кризиса и естественного снижения темпа выполнения обещаний уделить особое внимание «антикризисному перечню невыполняющихся обещаний». В перечень вошли обещания, для выполнения которых не нужно дополнительное бюджетное финансирование. Соответственно, эти обещания политические силы могут успешно выполнять даже в условиях

социально-экономического кризиса.

А именно:

- Привлечение инвестиций (НСНУ, ПР).

- Принять инновационную стратегию развития предприятий на основе взаимодействия научно-производственной и финансовой сфер (Народный блок Литвина).

- Развитие сети социальных магазинов, столовых и других социальных заведений (Социалистическая партия Украины).

- Введение специализированной системы перерасчета пенсий с учетом интересов пенсионеров (БЮТ).

- Проведение общественных обсуждений по наиболее важным вопросам (Партия регионов).

- Партнерство с другими регионами и странами (Социалистическая партия Украины, «Видродження», Народная оппозиция).

- Привлечь представителей старших поколений к осуществлению формирования органов власти и местного самоуправления (Партия пенсионеров).

- Местное самоуправление получит собственность и рычаги управления (Социалистическая партия Украины).

- Мы создадим специальный реестр проблем и конфликтов нашего общества (БЮТ).

Одесскому областному совету:

- Разработать и внедрить унифицированные формы и процедуры отчетности депутатов перед избирателями, обеспечить публичность данных отчетов.

- Открыто обсуждать наиболее непопулярные и стратегические решения в жизни региона, особенно в вопросах коммунальной собственности.

- Внедрить процедуру поименного голосования и публиковать поименное голосование по наиболее важным вопросам на сайте собрания и в газете «Одесские известия»



## ОДЕССКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



Программных обещаний, по которым совет принимал решения или проводил иную деятельность по их выполнению (в частности, здесь учитывается деятельность исполнительных органов совета, а также деятельность партий вне совета), гораздо больше – около 36,5%.

Связано это, по мнению Одесской областной организации КИУ, с общим характером партийных программ –

Анализ выполнения программных обещаний партийными структурами Одессы в значительной степени облегчен сравнительной доступностью информации о деятельности местного горсовета (большая часть информации есть на официальном сайте мэрии), высокоразвитым медиа-пространством (где можно получить как статистические, так и оценочные сведения).

В отчетный период городской совет г. Одессы пятого созыва провел тринадцать очередных и несколько внеочередных сессий, на которых было утверждено в общей сложности 4189 решений.

При этом, как показал анализ упомянутых документов, только 11,3% из них соответствуют программным обещаниям политических сил, входящих в состав совета. Столь низкий показа-

тель объясняется наличием огромного количества решений в сфере земельных отношений и строительства (порядка 60%) притом, что в своих предвыборных программах партии, как правило, мало внимания уделили этим вопросам.

в них очень мало конкретных обещаний. По оценкам КИУ, 43 из 163 обещаний политических сил в Одесском городском совете не поддаются анализу: либо у городского совета нет полномочий для их выполнения (например, развитие бюджетно-страховой медицины, разработка проекта и осуществление строительства современной генерирующей станции на месте ТЭЦ и т. д.), либо обещания неконкретны (создать соответствующие условия для развития рынка жилищно-коммунальных услуг, создание мощного среднего класса и т. д.).

### ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ОДЕССКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА

Городской голова Одессы – Гурвиц Эдуард Иосифович (НСУ).



Секретарь городского совета – Прокопенко Александр Адольфович (НБЛ).

Всего в состав городского совета входит 118 депутатов.

**ПР** – Партия регионов

**НБЛ** – Народный блок Литвина (Народная партия)

**Ноп** – Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция»

**Не ТАК!** – «Оппозиционный блок «Не ТАК!»

**БЮТ** – Блок Юлии

Тимошенко

**СПУ** – Социалистическая партия Украины

**Наша Одесса** – Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»



**ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ  
ХОЗЯЙСТВО И ТОПЛИВНО-  
ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС**

Следует отметить, что ряд обещаний не могут быть выполнены из-за их неконкретности или из-за отсутствия полномочий на решение этих проблем у городского совета. Именно поэтому такие обещания были отнесены к невыполнимым:

1. В частности, Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса» обещал «создать соответствующие условия для развития рынка жилищно-коммунальных услуг». При этом что подразумевали авторы документа под «соответствующими условиями», понять невозможно.

2. Партия регионов обещала «разработку проекта и осуществление строительства современной генерирующей станции на месте ТЭЦ». Одесская ТЭЦ находится в государственной собственности и подчиняется Министерству топлива и энергетики. Несмотря на все действия городских властей, ТЭЦ так и не была передана на баланс города, потому строить что-либо на территории государственного предприятия муниципалитет не может.

*ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

**1. Обещание БЮТ о распределении жилищного фонда при участии членов громады осталось лишь на бумаге.**

Несмотря на то, что депутаты блока сделали попытку выполнить свое обещание об усилении контроля со стороны городской громады за распределением жилищного фонда города, проект решения «О предупреждении финансовых махинаций в сфере строительства и продажи жилья» не был поддержан большинством депутатов совета.

**Оценка – 2.**

**2. Программа коммунального строительства домов и предоставления льготных долгосрочных кредитов для малообеспеченных и молодых семей (Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция»).**

В Одессе не действует ни одной муниципальной программы по льготному кредитованию. Что же касается строительства социального жилья, то, как такового, его не строят. Следует отметить, что Одесса получает в общегородской фонд около 20% от каждого сданного дома, однако часть квартир, полученных таким образом, реализуется на рынке. И вырученные деньги, в отличие от киевской практики, идут не на приобретение дешевого жилья для населения, а в доходную часть бюджета – на иные цели.<sup>69</sup> Таким образом, обещание не выполнено.

**Оценка – 0.**

69 См. интервью руководителя городского управления капитального строительства Ивана Стаса телеканалу «ГЛАС» (14.05.2008 г.).

**3. Контроль над качеством работы коммунальных служб и выполнением коммунальных услуг (БЮТ, Народный блок Литвина).**

Горсовет предпринял ряд мер по реализации этого обещания. В частности, несмотря на отсутствие комплексной программы, продолжается реформа ЖКХ.

Было реорганизовано профильное управление ЖКХ в управление жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса; объединены в одно предприятие КП «Одесстеплоэнерго» и КП «Одесстеплокоммунэнерго»;<sup>70</sup> сокращено количество дирекций единого заказчика – 16 ДЕЗов заменили 8 «жилкоммунсервисов». Сэкономленные средства, а это около двух миллионов гривен, направлены на улучшение работы коммунальных служб.<sup>71</sup>

В то же время, как признал в мае 2007 года бывший начальник управления ЖКХ Н. В. Рубля, работу жилищно-коммунальных служб Одессы контролирует недостаточное количество человек. По его словам, в управлении ЖКХ работают 50 человек, а эксплуатацией жилья занимаются только 8, поэтому «проконтролировать миллионный город очень сложно».<sup>72</sup>

Следует добавить, что свидетельством провала реформирования ЖКХ может служить постоянная смена руководителей управления. Лишь за последний год в городе было три начальника управления ЖКХ. Кроме того, полностью блокирована в последний год была и работа комиссии по ЖКХ и ТЭК из-за конфликта ее бывшего руководителя В. Матковского и А. Любова (см. ниже).

Сам же контроль над качеством услуг ЖКХ выполняется недостаточно эффективно. Несмотря на то, что тема финансового состояния и деятельности дирекций единого заказчика (ДЕЗов) постоянно поднимается на заседаниях горсовета и исполкома, начальник УЖКХ-ТЭК регулярно проводит рейды, имеющие целью выявление существующих недостатков в работе ЖКС, одесситы постоянно жалуются на качество оказания услуг ЖКХ, а проверки показывают, что большая часть услуг не выполняется. Такая же ситуация сохраняется и сейчас, несмотря на рост квартплаты.<sup>73</sup>

70 Решение №101-V от 27.06.2006.

71 Решение горсовета №1165-V от 05.04.07.

72 см. ИА «Эхо», 17.05.07.

73 Коллегия АМКУ возбудила дело против управления жилищно-коммунального хозяйства Одесского горсовета за некачественное предоставление услуг ЖКХ и неправильный расчет тарифов. Так антимонопольщики считают, что управление не выполняет возложенные на него горсоветом функции по контролю за качеством услуг ЖКХ и пересчету тарифов в случае невыполнения тех или иных работ. Однако, как показали проверки АМКУ, ЖКС не выполняют и половины от заложенных услуг. Прежде всего речь идет об уборке



9 октября 2008 года горсовет создал временную контрольную комиссию Одесского городского совета по проверке выполнения капитального ремонта жилого фонда г. Одессы за счет бюджета (в том числе: качества, сроков, соответствия затраченных материальных средств фактическому выполнению работ. Инициатива депутата И. Вишневецкой).<sup>74</sup>

В состав комиссии вошли 11 депутатов. Однако работа до сих пор не закончена.

По словам депутата горсовета, члена комиссии Н.А. Георгиенко, работа самой комиссии организована некачественно. Заседание проводилось всего два раза, а проверять ремонтные работы в Киевском районе направили всего двух депутатов – С.С. Фабрикант и Н.А. Георгиенко. Райгосадминистрация не предоставила последним ни одного документа, который бы позволил проверить объект. Специалисты по ЖКХ в этом районе (которые смогли бы показать, что конкретно было или не было сделано) не приняли участия в работе этой комиссии.

Кроме того, была создана временная контрольная комиссия по контролю над соблюдением законодательства относительно прав потребителей в сфере жилищно-коммунальных услуг. В то же время, все перечисленные меры не привели к существенному изменению ситуации.

На последней сессии депутат Одесского горсовета Валентин Чернов предложил создать еще одну рабочую группу из общественников для контроля работы муниципалитета, однако это предложение не нашло поддержки среди депутатов.

А между тем, по материалам Антимонопольного комитета Украины, одесситы чаще всего жалуются в АМКУ на качество коммунальных услуг.<sup>75</sup>

## Оценка – 2.

лестничных площадок и придомовой территории, проверки домовых коммуникаций, ремонте лифтов и поливе клумб. Антимонопольщики проверили три ЖКС и убедились, что нарушения носят системный характер, и управление жилищно-коммунального хозяйства не предпринимает меры для пересчета тарифов. Кроме того, ЖКС не заключили договоры на оказание услуг по квартплате с 82% одесситов. [http://ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=6379:2008-11-17-15-31-27&catid=60:news-society&Itemid=286](http://ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=6379:2008-11-17-15-31-27&catid=60:news-society&Itemid=286)

<sup>74</sup> По данным УЖКХ, коммунальные предприятия города обслуживают 6582 здания, из которых 875 изношены на 20%, 1422 – на 50%, 3347 – на 60%, 98 – до 80% и 340 – свыше 80%. Сейчас райадминистрации занялись ревизией аварийных домов, пока эта работа не завершена.

<sup>75</sup> 60% жалоб, полученных территориальным отделением Антимонопольного комитета Украины, касаются качества коммунальных услуг. Всего с начала этого года в комитет поступило 140 жалоб. Кроме услуг ЖКХ, жителей области тревожит недоброкачественная конкуренция – 20% жалоб, работа энерго- и теплоснабжающих компаний региона – 15% и работа органов местного самоуправления – 5%. <http://timer.od.ua/?p=9642>

## 4. Реконструкция лифтового хозяйства (БЮТ, Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).

В отчетный период горсовет утвердил ряд стратегических решений, направленных на урегулирование ситуации в сфере лифтового хозяйства – «Об утверждении Комплексной программы замены, модернизации, капитального ремонта, диспетчеризации и технической экспертизы лифтов в г. Одессе на 2007-2010 годы».<sup>76</sup>

Исполком Одесского горсовета 28 октября 2008 года утвердил условия проведения конкурса по определению балансодержателя лифтов, расположенных в домах территориальной громады г. Одессы.<sup>77</sup> Однако, по информации СМИ, в Одессе в конце октября – в ноябре было остановлено около трех сотен лифтов. Только в домах по Днепропетровской дороге, на поселке Котовского, из 1086 лифтов отключили более сотни. Всего в Одессе 4400 лифтов. Из них почти полторы тысячи отработали 25-летний срок.<sup>78</sup> Таким образом, несмотря на предпринятые шаги, ситуация существенно не изменилась.

Вопрос о выборе нового частного арендатора с осени 2008 года повис в воздухе. Ни одного действия по существенному улучшению ситуации не было. Мэрия продолжает «латать дыры» – менять остановившиеся и аварийные лифты. На эти цели в 2009 году планируется выделить по вышеуказанной программе 22 439 тыс. грн. В 2008-м расходы составили 120 миллионов гривен, на эти деньги удалось сделать капитальный ремонт 26 лифтов.<sup>79</sup>

<sup>76</sup> Авторы программы (УЖКХ) предполагают осуществить полный ремонт и модернизацию ремонт городских лифтов до 2010 г., в то время как Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса» перед выборами обещал сделать это до 2008 г. В бюджете развития Одессы на 2006 г. выделено 12,66 млн. на капремонт лифтов, на 2007 г. на эти цели заложено уже 13 млн. грн, в 2008 году бюджет предусматривает 11,8 млн. грн.

<sup>77</sup> Решение исполнительного комитета Одесского горсовета №1218 от 28.10.2008 г. «О проведении конкурса по определению балансодержателя лифтов, которые расположены в домах территориальной громады города Одесса».

<sup>78</sup> По официальной статистике, сейчас в Одессе простаивает 91 лифт. «На 1 июля этого года из трех с половиной тысяч лифтов нормативный срок отработал и требует полной замены 1261 лифт, — говорит председатель комиссии по ЖКХ и развитию ТЭК Валерий Матковский. — Я хочу вас уверить, что в нашей стране, по сравнению с другими городами, Одесса выделяет больше всего средств на замену лифтов. Но, к сожалению, программа развития лифтов, которую мы утвердили еще в 2004 году, финансируется всего на 40%. Для того, чтобы одновременно не остановить 1261 лифт, проводятся ремонты: меняется лебедка, направляющие, трос и т. д. Таким образом, эксплуатация лифта продлевается на 3—5 лет». См. газета «Сегодня» от 6 ноября 2008 года. <http://www.segodnya.ua/news/12089697.html>

<sup>79</sup> <http://odesinform.net/?news=7382&p=sin&r=3>



Однако нынешняя ситуация с модернизацией лифтов не устраивает ни чиновников, ни одесситов.

Как подчеркнул вице-мэр Одессы Николай Тельвак, модернизация подъемников по-прежнему остается проблемой №1, а к ОАО «Одессалифт» претензий все больше.<sup>80</sup>

**Оценка – 2.**

### **5. Освещение придомовых территорий (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).**

Освещение придомовых территорий закончено не было, вопреки обещанию «Нашей Одессы» закончить эту работу в 2006 году. Однако муниципалитет ведет активную работу в этом направлении.

В 2007 г. КП «Одесгорсвет» выполнил план по покраске металлических опор и ремонту светильников, произвел более половины запланированных работ по замене воздушных сетей на кабельные (9 км).

В 2008 году было заменено более 3 тысяч светильников, КП «Одесгорсвет» заменило воздушные сети на кабельные (5,5 км).

В прошлом году мэрия поставила перед собой задачу восстановить системы освещения в частном секторе. На эти цели уже потрачено около 10 миллионов гривен из городского бюджета. Освещение уже появилось на ул. Неделина, С. Ядова, Плыгуна, Багрицкого, пер. Грузовой, ул. Новикова и др. Кроме того, серьезные работы по замене воздушных сетей на кабельные «Одесгорсвет» выполнил на Юго-Западном жилмассиве. Всего коммунальщики переложили более 13 километров сетей. Однако работы полностью не окончены. По словам вице-мэра Н. Тельвака, модернизацию и монтаж сетей продолжают в следующем году. Основная инициатива исходит от горисполкома.

В 2009 году на ремонт внешнего освещения и трансформаторных подстанций планируется выделить 12 миллионов 443 тысячи гривен. Однако эти средства были заложены лишь в апреле. До того коммунальщики выполняли работы, которые они не сделали в прошлом году.

**Оценка – 3.**

### **6. Бесперебойная работа коммуникаций и их реконструкция (Блок «Не так!», Партия регионов).**

<sup>80</sup> По его словам, в настоящее время мэрия борется с таким органом, как лифтовое хозяйство, рассказывает корреспондент ИА «Одесинформ». «К данному предприятию есть нарекания. Мы начнем с ними более жесткие переговоры», - пояснил Николай Тельвак. Также вице-мэр подчеркнул, что обращений одесситов по поводу лифтов было бы меньше, но в течение 3 дней поступили жалобы на 113 неработающих лифтов, которые стоят в течение суток. При этом количество лифтов, которые стоят больше этого срока, составляет 160-170 // <http://odesinform.net/?news=6720&p=sin&r=3>

Муниципалитет постоянно занимается заменой существующих коммуникаций и ремонтом теплотрасс. Однако, в основном, коммунальщикам приходится латать дыры.

В городе участились случаи прорыва коммуникаций. Несколько машин на улицах Одессы и вовсе ушли под асфальт. Не лучше ситуация и с ремонтом теплотрасс. Так при запуске Центральной ТЭЦ после отключения осенью 2008 года обнаружили повреждения сразу же на двух магистралях. Более того, саму ТЭЦ не могли запустить в течение нескольких недель.

Тем не менее, муниципальные власти приняли ряд серьезных мер для решения этой проблемы. Продолжились работы по перекладке теплотрасс и реконструкции котельных КП «Теплоснабжение г. Одессы»; по поддержанию в более-менее надлежащем состоянии ОАО «Одесская ТЭЦ» (в 2006 г. на приведение ТЭЦ в порядок выделялись средства в размере 10 млн. грн. из Одесского городского и государственного бюджетов); по реконструкции коммуникаций и оборудования ОАО «Одессаоблэнерго»<sup>81</sup> и ОАО «Одессагаз». В 2008 году КП «Теплоснабжение г. Одесса» начало комплексный ремонт оборудования на 10 городских котельных.

Капитальный ремонт котельных был завершен лишь на школьном аэродроме, где было установлено новое шведское энергосберегающее оборудование. Однако при этом не были отремонтированы внутридомовые сети, потому потери в сетях сохраняются, правда, в меньшем объеме.

В нынешнем году мэрия планирует закупить у шведов несколько новых котельных для центра города, так как Одесская ТЭЦ находится в плачевном состоянии, и необходима срочная замена хотя бы части системы теплоснабжения в центре города. Но пока в бюджете не заложено на эти цели ни копейки. Все расходы город переложил на КП, у которого пока нет денег, а долги перед ДК «Газ Украины» составляют около 1890 миллионов гривен.

К концу отчетного периода горсовет также предпринял ряд шагов для улучшения ситуации с теплоснабжением.

9 октября 2008 года было принято решение «О предоставлении разрешения КП «Теплоснабжение города Одессы» на получение кредита в Европейском банке реконструкции и развития» для усовершенствования и ремонта систем теплоснабжения Одессы и другое на получение кредита для усовершенствования и ремонта систем теплоснабжения.<sup>82</sup>

<sup>81</sup> Согласно мировому соглашению между Одесским городским головой и открытым акционерным обществом «Одессаоблэнерго» для приведения электросетей г. Одессы в соответствие с действующими нормами ОАО должно ежегодно выделять на эти цели не менее 50,0 млн. грн. до 2010 года.

<sup>82</sup> См. 3414-V 09.10.2008 Про надання дозво-



Средства планируется потратить на ремонт теплотрасс и модернизацию котельных в жил-массиве Таирово.<sup>83</sup>

23 марта мэр Одессы создал рабочую группу по разработке срочных мер реализации проекта усовершенствования и ремонта систем теплоснабжения в рамках кредитного договора между ЕБРР и КП «Теплоснабжение города Одессы». Ее возглавил первый заместитель городского головы Ворохаев Анатолий Иванович. Группа должна максимально быстро и полно реализовать проект по внедрению современных энергосберегающих технологий, которые ведут к значительной экономии потребляемых энергоресурсов.

Вместе с тем, рост финансирования (хотя он и не опережает темпы инфляции) не смог предотвратить сбоев в системе жизнеобеспечения города.

Система бесперебойного снабжения теплом и горячим водоснабжением в нынешнем году потерпела крах. Вследствие введения обязательной предоплаты за потребленный газ, центр Одессы в течение нескольких недель осенью был без тепла и горячей воды. Город решить проблему предоплаты вовремя не смог, так как банк «Надра», несмотря на увеличение процентной ставки за обеспечение лимитов газа до 23,5%<sup>84</sup>, отказался работать с муниципалитетом. Дочерняя компания «Газ Украины» постоянно угрожает отключить город за долги.<sup>85</sup>

лу КП «Теплопостачання міста Одеси» на отримання кредиту в «Європейському банку реконструкції та розвитку» для вдосконалення та ремонту систем теплопостачання міста Одеси». 3413-V 09.10.2008 Про надання дозволу КП «Теплопостачання міста Одеси» на отримання кредиту для вдосконалення та ремонту систем теплопостачання міста Одеси. 2891-V 10.07.2008.

83 Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) выделит кредит на реконструкцию систем коммунального предприятия «Теплоснабжение Одессы» в размере 21 млн евро.

«Была предварительная встреча, на которой было достигнуто понимание в ряде вопросов и разработан ряд необходимых мероприятий для того, чтобы предоставить долгосрочный кредит на реконструкцию теплоснабжения», - заявил начальник управления муниципальных займов и ценных бумаг Одесского горсовета Геннадий Нечаевский. По его словам, на поселке Таирово будет проложено 35 км теплоцентралей, которые позволят полностью компьютеризовать всю систему теплоснабжения в течение 2-3 лет. [http://www.reporter.com.ua/cgi-bin/view\\_material.pl?mt\\_id=33911](http://www.reporter.com.ua/cgi-bin/view_material.pl?mt_id=33911)

84 См. решение горсовета 2891-V 10.07.2008 «О внесении изменений в дополнение к решению Одесского горсовета от 29.09.2005г. №4403-IV «О получении кредита в ОАО КБ «Надра» и о предоставлении в ипотеку недвижимого имущества для обеспечения выполнения КП «Одессатеплоэнерго» обязательств по возврату кредита и уплаты процентов за пользование ним»

85 Как рассказал в ходе сессии горсовета 9 октября 2008 года мэр Одессы Эдуард Гурвиц горячая вода

Непросто обстоят дела с водоснабжением города.

На полную реконструкцию сетей необходимо 2,5 млрд. грн., которых в муниципальном бюджете нет, а арендуящую систему водоснабжения с 2003 г. ООО «Инфокс» вкладывать средства не спешит. Во всяком случае, из 300 млн. грн., которые должны были быть инвестированы компанией в модернизацию одесского водоканала с 2003 г., на данный момент вложено лишь треть.<sup>86</sup>

Депутаты Одесского горсовета Валерий Матковский и Игорь Марков поднимали вопрос о расторжении договора на аренду водопроводных сетей компанией «Инфоксводоканал». Однако большинство депутатов не поддержали инициативу.<sup>87</sup>

В нынешнем году вновь вспыхнул скандал. Оказалось, что из-за несвоевременности постройки канализационной системы может затопить канализационными стоками площадь Неза-

в домах одесситов отсутствовала из-за того, что прекращено действие договора между мэрией Одессы и «Надра Банком», который на протяжении нескольких лет гарантировал оплату газа, потребляемого КП «Теплоснабжение г. Одесса». [http://glasweb.com/index.php/default/55366/odessa/day2008-10-09/cur\\_p1](http://glasweb.com/index.php/default/55366/odessa/day2008-10-09/cur_p1)

86 Инвестпрограмма разработана киевским НИИ городского хозяйства и рассчитана на 2007-2020 гг. До 2012 г. компания должна освоить порядка 400 млн. грн. инвестиций. Самый большой объем финансирования программы приходится на период до 2012 г. В 2007 году в модернизацию «Инфоксводоканала» было вложено порядка 60 млн. 400 тыс. грн., в 2008-м планируется вложить 95 млн. грн., а с 2009-го по 2011-й - примерно по 60 млн. грн. После долгих дискуссий (мэрия собиралась даже расторгнуть договор аренды водоканала) стороны пришли к соглашению. 5 апреля 2007 г. Одесский горсовет постановил изменить план развития и реформирования систем водоснабжения города. Теперь «Инфокс» должен вложить в развитие сетей ни много ни мало — 461 млн. 924 тыс. грн». О. Константинов. На полпути к средневековью// «2000». – 2007. – 15 июня.

87 Депутат Валерий Матковский сообщил, что в 2007 году мэрия и «Инфоксводоканал» заключили соглашение, что предприятие должно строить и реконструировать водоотведения на период с 2009 по 2020 года. По его словам, в 2006 году из 25 млн. грн, которые должны были быть направлены на реконструкцию водопроводных «Инфоксводоканал» израсходовал лишь 16 млн., в 2007 году из 60 млн. грн – 31 млн. грн., в 2008 году из 95 млн. было израсходовано 51 млн. грн. Все это привело к потерям до 40% воды, «за которую мы платим, и которая не доходит до кранов одесситов». Депутат Александр Кравец подчеркнул, что до того, как водопроводные сети были сданы в аренду «Инфоксводоканалу», ситуация была еще хуже: «До этого ситуация вообще была неконтролируемая и вода поступала нерегулярно». А. Кравец подчеркнул, что фракция Партии регионов не поддержит расторжение договора. В результате большинством голосов было принято решение продолжить сотрудничество с компанией «Инфоксводоканал» <http://izbirkom.od.ua/content/view/737/27/>



висимости. Кроме того, «Инфокс» так ничего и не сделал для строительства новой ветки канализации в Аркадии. Из-за того, что новые дома подключаются к старой ветке, в районе постоянно происходят выбросы канализации.<sup>88</sup>

**Оценка – 2.**

**7. Внедрение альтернативных источников экономии энергии (мини-котельные и пр.) (Партия регионов).**

Здесь был предпринят ряд серьезных шагов, причем при активном участии членов Партии регионов. В частности, инициатором программы «Энергосбережение в г. Одессе на 2007-2010 годы» был депутат горсовета от Партии Регионов Андрей Любов.<sup>89</sup>

Однако с этой программой в прошлом году вспыхнул скандал. Руководитель комиссии по вопросам ЖКХ и ТЭК Валерий Марковский (ПР) обвинил коллег по партии в лоббировании своих частных интересов.<sup>90</sup> В этом году на энергосбе-

88 В ходе заседания исполнительного комитета одесский депутат Николай Боровский обвинил водоснабжающее предприятие «Инфоксводоканал» в нежелании развивать сети в районе улицы Щорса – по его мнению, это приведет к подтоплению площади Независимости. Как отметил избранник, город проложил водопроводные сети под улицей Щорса, однако, необходимо построить еще дополнительные коммуникации и насосную станцию. В ответ на эти обвинения, директор водоснабжающего предприятия Анатолий Михайлистый заявил, что «Инфорксводоканал» не может тратить больше, чем это предусмотрено его планом. Всего на реконструкцию сетей улиц Туристской и Щорса понадобится 8 миллионов гривен. // <http://timer.od.ua/?p=8890> Николай Боровский также отметил, что в настоящее время во всей Аркадиевской балке располагается лишь одна канализационная ветка, куда попадают и ливневые стоки. В результате, в случае переполнения системы, в районе появляются неприятные запахи. По мнению депутата, это не только доставляет неудобства горожанам, но и вредит курортному имиджу Одессы. В связи с этим Николай Боровский выразил мнение о том, что вторую канализационную ветку Приморская райадминистрация Одессы может создать за счет застройщиков, которые возводят в районе Аркадии новые жилые объекты. // [http://eho-ua.com/2009/03/19/odesskomu\\_municipalitetu\\_predlagajut\\_postroit\\_v\\_arkadii\\_novuju\\_kanalizacionnuju\\_sistemu.html](http://eho-ua.com/2009/03/19/odesskomu_municipalitetu_predlagajut_postroit_v_arkadii_novuju_kanalizacionnuju_sistemu.html)

89 Программа предполагает наружное утепление стен (с использованием современных эффективных технологий), восстановление парадных (замена окон, установка дополнительных дверей), ремонт крыш (снятие старого покрытия и укладка нового — современного двухслойного), обустройство подвальных помещений (теплоизоляция и частичная замена труб), установка счетчиков тепла.

90 Как отметил депутат, еще год назад он дал городскому голове документы, свидетельствующие о том, что подтасовываются результаты тендеров при проведении работ по энергосбережению в пользу компании Любова. Однако не было никакой реакции. По информации депутата, на конкурс выдвигались компании с одной и той же суммой затрат до копейки, и все

режение планируется выделить всего 61,5 тыс. грн. в прошлом – эта цифра составляла 4 млн. 956 тыс. грн.

Кроме того, в этой же области, был утвержден ряд сопутствующих программ – Социально-экономического развития на 2007, 2008, 2009 годы, «О Программе установки приборов учета холодной и горячей воды в квартирах малообеспеченных и льготных слоев населения г. Одессы в 2006-2010 годах».

Кроме того, как уже было сказано, мэрия рассматривает вариант установки новых энергосберегающих котельных по шведской технологии.

**Оценка – 2.**

**8. Обеспечение города качественной питьевой водой (Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция», Социалистическая партия Украины, БЮТ, Народный блок Литвина).**

Как мы отмечали, на полную реконструкцию сетей необходимо 2,5 млрд. грн., которых в муниципальном бюджете нет, а арендуемое систему с 2003 г. ООО «Инфокс» пока не реализует в полном объеме свои инвестиционные обязательства в 300 млн. грн.

По информации КИУ, сейчас в модернизацию сетей вложено не более трети. После долгих дискуссий (мэрия собиралась даже расторгнуть договор аренды водоканала) стороны пришли к соглашению. 5 апреля 2007 г. Одесский горсовет постановил изменить план развития и реформирования систем водоснабжения города. Теперь «Инфокс» должен вложить в развитие сетей 461 млн. 924 тыс. грн».<sup>91</sup>

Разработана новая программа, согласно которой срок основных инвестиционных мероприятий продлен до 2013 года, причем наибольшая инвестиционная активность предприятия запланирована на 2008 год, когда в развитие инфраструктуры предполагалось вложить 95 млн. 150 тыс. грн. Однако существенных изменений в работе инвестора пока нет, как и информации о массовом ремонте и замене коммуникаций.

Как мы уже отмечали, некоторые депутаты выступали с инициативой расторгнуть договор с поставщиком.<sup>92</sup>

В нынешнем году «Инфокс», согласно плану, утвержденному горсоветом, должен вложить в сети 76,5 млн. грн. в том числе предусмотрены

они принадлежали одному человеку. «Регионалы» же называют замену главы комиссии «обычной рокировкой внутри партии», поскольку и Валерий Матковский, и Андрей Любов являются членами Партии регионов. // <http://timer.od.ua/?p=10575>

91 О. Константинов. На полпути к средневековью // «2000». – 2007. – 15 июня.

92 См. [http://ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7559:lr----&catid=60:news-society&Itemid=286](http://ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=7559:lr----&catid=60:news-society&Itemid=286).





средства для модернизации станции водоочистки «Днестр» в размере 400 тыс. грн.

В рамках Программы социально-экономического развития г. Одессы на 2007 г. (раздел «Охрана окружающей среды») комиссией по экологии (председатель Вячеслав Крук, фракция БЮТ) предложено включить пункт об изготовлении 19 установок очищения воды для замены устаревших и изношенных установок «Мидия-0,5» в детских и лечебных учреждениях города. Кроме того, программой предусмотрено проведение ремонта и техобслуживания 56 установок очистки воды в детских и лечебных учреждениях и ветеранских организациях. В 2008 году в бюджете было выделено 460 тыс. грн на новые установки «Мидия-0,5». В 2009-м – 460 тыс. грн.

Специальной программы по обеспечению города качественной питьевой водой нет. Таким образом, обещание выполняется лишь частично и недостаточно активно.

**Оценка – 2.**

#### **9. Развитие бюветной сети («Не ТАК!», БЮТ).**

За последние несколько лет бюветная сеть города практически не развивалась и, по информации СМИ, с 2005 года новых бюветов в городе не появлялось. Мэрия сосредоточила основные усилия на поддержание существующей сети. На эти цели ежегодно выделяются средства из городского бюджета. В 2007 году на бюветы было выделено 700 тыс. грн., а в 2008-м – 3 млн. грн.

В ближайшее время муниципалитет не планирует расширять количество бюветных комплексов, так как в этом нет, по его мнению, необходимости.<sup>93</sup>

Тем не менее, в Программе социально-экономического развития до 2010 года предусмотрено открытие 20 бюветных комплексов. В то время как в Одессе работает всего 13 источников.

**Оценка – 1.**

#### **10. Контроль над коммунальными тарифами (Народный блок Литвина).**

Это обещание практически не выполнено.<sup>94</sup> Коммунальные тарифы несколько раз повышались, причем никакой информации о действиях Народного блока Литвина по их контролю нет. Только в 2008 году сразу же увеличилась кварт-

плата в 3-8 раз<sup>95</sup>, повысили плату и за холодную воду.<sup>96</sup>

Следует добавить, что коммунальные тарифы находятся в ведении не городского совета, а исполнительного комитета. Однако тарифы на квартплату утвердил Одесский горсовет. Тем не менее, стоит отметить инициативы отдельных депутатов, которые добились пересчета стоимости квартплаты. В частности, по инициативе депутата Одесского горсовета Алексея Гончаренко (Партия Регионов), рабочие группы в каждом районе пересчитали новые тарифы и устранили ошибки в них, выполняя тем самым обещания Народного блока Литвина.

Что же касается тарифов на воду, то Одесский хозяйственный суд рассматривает иск группы депутатов горсовета в отношении филиала «Инфоксводоканал», городского монополиста систем водоснабжения и водоотведения.

По мнению депутатов, руководство «Инфокса» должно отремонтировать трубы, и развить систему водоснабжения. Однако свои инвестиционные обязательства предприятие не выполняет. Помимо этого, инвестор необоснованно повышает тарифы на воду. По всей видимости, единственный выход из сложившейся ситуации – передать «Инфоксводоканал» в коммунальную собственность.

Инициировал вопрос экс-глава комиссии по вопросам ЖКХ и ТЭЦ Валерий Матковский (ПР) и депутаты группы «Родина».

**Оценка – 2.**

#### **11. Строительство второго кольца водоснабжения до 9-й станции Большого Фонтана (Партия регионов).**

Обещание не выполняется. Такого объекта нет

<sup>95</sup> 21 августа 2008 года исполнительный комитет Одесского горсовета утвердил новые тарифы на содержание жилья и придомовых территорий, которые вступили в силу с 1 октября 2008 года. Они выросли в три-восемь раз (28 копеек – 4 гривны за квадратный метр) для разных категорий жилых домов. В среднем по Одессе квартплата составляет 2 грн. 20 коп. за квадратный метр.

28 октября исполком Одесского горсовета пересчитал тарифы и снизил их в среднем на 54 копейки. Тарифы были пересчитаны по требованию депутата Алексея Гончаренко, который обнаружил ошибки в расценках, установленных 21 августа. При этом исполком и депутаты констатировали, что, несмотря на повышение тарифов, качество оказываемых коммунальщиками услуг не улучшилось. Кроме того, по данным АМКУ, ЖКС не заключили договоры на оказание услуг по квартплате с 82% одесситов.

<sup>96</sup> 25 октября 2008 года исполком утвердил новые тарифы на воду. С 1 ноября повышается стоимость кубометра воды до 2 грн 20 копеек за кубометр, а водоотведение одесситам обойдется в 1 гривню 40 копеек за кубометр. При этом не исключено, что это не последнее повышение тарифа на воду, поскольку новую стоимость «Инфоксводоканал» рассчитывал, безусловно, исходя из старого тарифа на электроэнергию.

<sup>93</sup> [http://www.ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7573:2008-12-09-17-44-44&catid=60:news-society&Itemid=286](http://www.ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=7573:2008-12-09-17-44-44&catid=60:news-society&Itemid=286).

<sup>94</sup> Отметим, что, в отличие, скажем, от партийных организаций Одесской области одесские партструктуры практически не уделяют внимания в своих программах тарифам на «коммуналку».



даже в инвестплане «Инфоксводоканала». <sup>97</sup>

**Оценка – 0.**

Таким образом, в данной сфере политические силы дали два обещания: «Создать соответствующие условия для развития рынка жилищно-коммунальных услуг» (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса») и «Разработка проекта и осуществление строительства современной генерирующей станции на месте ТЭЦ» (ПР), которые из-за своей неконкретности (первое) или отсутствия полномочий на решение проблемы у городского совета (второе) не могут быть выполнены советом.

Улучшения ситуации в целом по отрасли не наблюдается. Фактически нет прогресса в контроле над качеством работы коммунальных служб и выполнением коммунальных услуг, который обещали обеспечить БЮТ и Народный блок Литвина. Не обеспечен контроль над коммунальными тарифами (обещал НБЛ). Не было прогресса в ситуации с реконструкцией лифтового хозяйства (БЮТ, «Наша Одесса»), ухудшилась ситуация с реконструкцией тепловых систем и систем водоснабжения, соответственно, не удастся обеспечить бесперебойную работу коммуникаций («Не так!» и ПР). Кроме того, отсутствие развития бюветной сети («Не ТАК!» и БЮТ) и второго кольца водообеспечения до 9-й станции Большого Фонтана (обещала ПР)

не позволяет полноценно обеспечить город качественной питьевой водой (НОп, СПУ, БЮТ, НБЛ).

Тем не менее, активно ведется работа по освещению придомовых территорий («Наша Одесса»); хотя и не без конфликтов, но предпринят ряд серьезных шагов в сфере энергосбережения (ПР).

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия в данной и других сферах не выполняет свои обещания в полном объеме. В большинстве случаев горсовет предпринимал лишь незначительные шаги, которые повлияли на выполнение обещаний. Большая часть решений обезличена, кроме двух, где инициатива исходила от депутатов от Партии регионов и депутатов от фракции «Народная оппозиция» (группа «Родина»). Основную часть работы делал исполнительный комитет Одесского городского совета.

Следует отметить, что сама сфера жилищно-коммунального хозяйства достаточно сложна для оценки и реализации, так как отечественное жилищно-коммунальное хозяйство находится в глубоком кризисе и для решения многих стратегических задач необходимо активное участие чиновников и депутатов всех уровней, чего, к сожалению, не наблюдается.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**):

Выполнимые обещания политических сил в сфере «Жилищно-коммунальное хозяйство и топливно-энергетический комплекс»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	Не так	Наша Одесса	БЮТ	НБЛ	ПР	СПУ
Распределение жилищного фонда при участии членов громады	-	-	-	2	-	-	-
Программа коммунального строительства домов и предоставления льготных долгосрочных кредитов для малообеспеченных и молодых семей	0	-	-	-	-	-	-
Контроль над качеством работы коммунальных служб и выполнения коммунальных услуг	-	-	-	2	2	-	-
Реконструкция лифтового хозяйства	-	-	2	2	-	-	-
Освещение придомовых территорий	-	-	3	-	-	-	-
Бесперебойная работа коммуникаций и их реконструкция	-	2	-	-	-	2	-
Внедрения альтернативных источников экономии энергии	-	-	-	-	-	2	-
Обеспечение города качественной питьевой водой	2	-	-	2	2	-	2
Развитие бюветной сети	-	1	-	1	-	-	-
Контроль над коммунальными тарифами	-	-	-	-	2	-	-
Строительство второго кольца водообеспечения до 9-й станции Большого Фонтана	-	-	-	-	-	0	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>1</b>	<b>1,5</b>	<b>2,5</b>	<b>1,8</b>	<b>2</b>	<b>1,33</b>	<b>2</b>



Таким образом, подавляющее большинство обещаний в данной сфере выполняются недостаточно активно (на «1» и «2»), два не выполняются вовсе («0») и лишь по одному работа ведется достаточно активно («3»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит и об отсутствии существенного прогресса и в выполнении самих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у Блока Эдуарда Гурвица «Наша Одесса» – 2,5, наименьший балл у Блока Натальи Витренко – 1 балл. В тоже время, средний балл выполнения обещаний всех партий – не дотягивает до 2, что еще раз подтверждает недостаточную активность партий по выполнению обещаний в данной сфере.

ную комиссию для разработки предложений по профилактике негативных экологических последствий для г. Одессы, связанных с функционированием ОАО «Одесский припортовый завод» после его приватизации.<sup>98</sup>

Кроме того, за полтора года работы городской совет утвердил и ряд «профильных» программ, в частности, Концепцию охраны атмосферного воздуха в г. Одесса на период до 2010 года; «О предоставлении согласия на разработку проектов землеустройства по организации и установлению границ территорий скверов г. Одесса», «О сохранении существующих парков и скверов при разработке генерального плана и детальных планов территории г. Одессы», «Об утверждении Правил благоустройства г. Одессы», «О правилах эксплуатации пляжей г. Одессы»; «Об ужесточении контроля над выполнением работ по благоустройству и озеленению территорий, приле-



#### *ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ.*

Обещаний в области экологии партии давали меньше всего, хотя экологические вопросы поднимаются чаще, чем многие другие.

#### *ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

##### **1. Улучшение экологической ситуации в городе (БЮТ, НБЛ).**

В отчетный период городской совет принял ряд решений, направленных на нормализацию обстановки в этой сфере. Природоохранные мероприятия занимают значительное место в программах социально-экономического развития Одессы. Экологический фактор учитывается при разработке всех программ и планов, касающихся промышленности, автотранспортного комплекса, строительства.

Городской совет создал временную контроль-

гающих к вновь построенным и принимаемым в эксплуатацию объектам».

Немалым успехом городской власти следует считать получение 97 млн. грн. компенсации за разлив мазута в Одесской гавани летом 2006 г. Эти средства перечислены в природоохранный фонд города.

В целом, расходы на природоохранные мероприятия в Одессе постоянно растут. В 2005 году на эти цели было выделено 1 млн. грн. притом, что бюджет города составлял около 250 млн. В 2007 году эта сумма выросла до 103 млн. грн. В 2008 году на экологию выделили 113,3 млн. грн., а в 2009 году финансирование сократится до 13 млн. 239 тыс. 700 грн.

Эти средства планируют потратить на про-

<sup>98</sup> Инициатива депутата от ПР Алексея Гончаренко.



грамму охраны животного мира и регулирование численности бездомных собак в Одессе, реконструкцию очистительных сооружений инфекционной больницы, оснащение оборудованием природоохранных организаций, ликвидацию буферного пруда на станции Одесса-сортировочная, содержание экологической лаборатории, установку водоочистительных установок в Одессе.

Продолжается доработка Концепции развития парков на территории г. Одессы, утвержденная депутатами горсовета в конце 2006 года.<sup>99</sup> В данный момент идет работа над проектом Городской программы развития и сохранения зеленого хозяйства Одессы. К работе привлечены ученые, сотрудники Одесского ботанического сада, директора городских парков, управления архитектуры и градостроительства.

В рамках Программы социально-экономического развития г. Одессы на 2007 г. (раздел «Охрана окружающей среды») комиссией по экологии – председатель Вячеслав Крук (БЮТ) – предложено включить пункт об изготовлении 19 установок очищения воды для замены устаревших и изношенных установок «Мидия-0,5» в детских и лечебных учреждениях города. Кроме того, программой предусмотрено проведение ремонта и техобслуживания 56 установок очистки воды в детских и лечебных учреждениях и ветеранских организациях. В 2008 году в бюджете было выделено 460 тыс. грн. на новые установки «Мидия-0,5». В 2009-м – 460 тыс. грн.

**Оценка – 2.**

## **2. Охрана и развитие зеленых зон (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса», Социалистическая партия Украины).**

В развитии зеленых зон муниципалитет сделал ряд серьезных шагов вперед. Так природоохранные мероприятия занимают значительное место в программах социально-экономического развития Одессы.

Кроме того, городской совет утвердил и ряд «профильных» программ, в частности, Концепцию охраны атмосферного воздуха в г. Одесса на период до 2010 года; «О предоставлении согласия на разработку проектов землеустройства по организации и установлению границ территорий скверов г. Одесса», «О сохранении существующих парков и скверов при разработке генерального плана и детальных планов территории г. Одессы», «Об утверждении Правил благоустройства г. Одессы», «О правилах эксплуатации пляжей г. Одессы»; «Об ужесточении контроля над выполнением работ по благоустройству и озеленению территорий, прилегающих к вновь построенным

и принимаемым в эксплуатацию объектам».<sup>100</sup>

Одним из этапов реализации Программы по озеленению города является проведение инвентаризации зеленых насаждений, в том числе и природно-заповедного фонда.

В список, помимо официально существующих, вошли еще 146 парков и скверов. В 2008 году на продолжение этой работы выделено 620 тыс. грн. (в 2007 – 400 тыс.).

Кроме того, более 1 млн. грн. бюджетных средств направлено на определение границ парков и скверов города.

В рамках Программы социально-экономического развития Одессы на 2009 год также запланировано создание центров для разведения редких и исчезающих растений.

Кроме того, 9 октября 2008 года была утверждена Городская программа сохранения, развития и обновления зеленых насаждений в городе на 2009-2013 годы.

На реализацию программы в течение 5 лет планируется потратить 260 млн. 13 тыс. грн., причем основная нагрузка ложится на бюджет города. Финансирование программы будет осуществляться из общего и специального фондов горбюджета.<sup>101</sup>

Однако, по информации СМИ, программа будет финансироваться в зависимости от наполнения бюджета.<sup>102</sup>

Кроме того, горисполком принял решение о передаче парка Горького в аренду на 25 лет.<sup>103</sup> 25 сентября 2008 года были оглашены результаты конкурса по благоустройству парка имени Горького. Конкурсная комиссия, которая определила условия содержания парка, рассматривала, в первую очередь, два основных аспекта договора с инвестором: средства, которые конкурсант желает вложить в развитие парка, и процент от суммы, который пойдет на его благоустройство. Победитель ООО «Веста» пожелал потратить на развитие парка 70 млн. грн., 45% из которых

<sup>100</sup> В целом расходы на природоохранные мероприятия в Одессе постоянно растут. В 2005 году на эти цели было выделено 1 млн. грн. при том, что бюджет города составлял около 250 млн. В 2007 году эта сумма выросла до 103 млн. грн. В 2008 году на экологию выделили 113,3 млн. грн.

<sup>101</sup> См. 3428-V от 9.10.08 «Об утверждении программы развития и обновления зеленых насаждений в городе на 2009-2013 годы». В 2009 году на реализацию программы планируется потратить 43 млн. 63 тыс. грн., из которых 74 тыс. грн. планируется привлечь из внебюджетных источников, в 2010 – 46 млн. 650 тыс., 300 тыс. – внебюджетных средств, в 2011 году – 52 млн. 350 тыс., внебюджетных – 300 тыс., 2012 – 58 млн. 300 тыс. – 100 тыс. внебюджетных, на 2013 год – 59 млн. 650 тыс. грн., 250 – внебюджетные.

<sup>102</sup> [http://ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4835:2008-10-16-14-49-29&catid=60:news-society&Itemid=286](http://ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=4835:2008-10-16-14-49-29&catid=60:news-society&Itemid=286)

<sup>103</sup> См. №882 от 29.07.2008 г. «Про мероприятия по благоустройству парков города Одессы».

<sup>99</sup> Решение горсовета №590 от 30.11.06 отправлено на доработку по инициативе главы фракции БЮТ Вячеслава Крука.



пойдет на благоустройство. Пока Одесский горсовет не утвердил инвестпроект компании и парк не был передан в аренду.<sup>104</sup>

9 октября 2008 года Одесский горсовет отложил вопрос о заключении договора совместной деятельности между КП «Парк Шевченко» и киевской фирмой «Прометей». Депутаты назвали проект договора «непродуманным» и направили его на доработку в профильную депутатскую комиссию.

9 апреля 2009 года в городе вокруг парков вновь вспыхнул скандал – горсовет отвел 6 га земли в парке Шевченко в аренду ЗАО «ФК «Черноморец» для подготовки к чемпионату Европы по футболу 2012 года. Проект бы внесен в день сессии и вызвал негодование со стороны депутатов.<sup>105</sup> Тем не менее, большинство его приняло.

В то же время, наличие фактов строительства в зеленых зонах (например, в Херсонском сквере и на склонах комплекса «Механики Украины» – см. выше), не позволяет считать это обещание полностью выполненным.

**Оценка – 2.**

### **3. Создать мощности для переработки бытовых отходов до 2010 г. (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).**

25 сентября 2008 года городским головой была создана рабочая группа по подготовке предложений относительно строительства в Одессе мусоросжигательного завода.

Рабочей группе необходимо было до 15 ноября 2008 года разработать и представить на рассмотрение городского головы техническое задание на проект мусоросжигательного завода, юридическое и финансовое обоснование проекта.

Однако 15 ноября выводы комиссии обнародованы не были. Власти признали, что предполагаемый инвестор (позже выяснилось, что это австрийская компания Raiffeisen Investments) из-за финансового кризиса снял свое предложение.

В проекте Генплана заложено сразу два завода: мусороперерабатывающий и мусоросжигающий.

25 ноября на заседании исполкома горсовета мэр Эдуард Гурвиц заявил журналистам, что инвестора для строительства перерабатывающего завода выберут на конкурсе.

29 ноября на ежегодном отчете мэра его заместитель Николай Тельвак сообщил, что завода будет два: мусоросжигательный (инвестора определят на конкурсе) и перерабатывающий — на базе свалки в Дальницких карьерах, а строительство последнего будет финансировать фир-

<sup>104</sup> См. [http://ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7381:2008-12-05-09-11-33&catid=62:news-culture&Itemid=287](http://ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=7381:2008-12-05-09-11-33&catid=62:news-culture&Itemid=287).

<sup>105</sup> <http://timer.od.ua/?p=10562>

ма «Союз» — очевидно, ее владелец договорился с мэрией – а обойдется оно в 82–85 млн. грн.<sup>106</sup>

Тем не менее, пока никакой информации о достижении договоренностей или разработке проектной документации нет.

**Оценка – 1.**

### **4. Введение на маршруты экологически чистого транспорта большой вместимости (Партия регионов).**

Здесь было предпринято ряд шагов.

Во-первых, город организовал обсуждение предложений для закупки троллейбусов в лизинг до 100 единиц машин.

9 октября 2008 года принял решение «О целесообразности приобретения троллейбусов для города на условиях лизингового соглашения»<sup>107</sup>. Согласно документу, депутаты поручили исполнительному комитету Одесского городского совета утвердить конкурсные условия и провести конкурс по выбору партнера, который будет предоставлять финансовые услуги, связанные с приобретением для города троллейбусов на условиях лизингового соглашения.

Кроме того, горсовет на той же сессии разрешил КП «Горэлектротранс» получить кредит от ЕБРР на обновления подвижного состава. Пока точная цифра трамвайных вагонов, которые будут закупаться, неизвестна.<sup>108</sup> Закуплено 16 новых троллейбусов (см. выше.), однако в бюджете на эти цели в 2009 году предусмотрено всего 2 млн. грн.

**Оценка – 2.**

### **5. Программа «Одесский двор», которая предполагает обеспечение безопасности, чистоты во дворах, наличие оборудования для досуга (спортивные и детские площадки, скамьи, озеленение) (СПУ).**

Ничего не предпринимается для выполнения этого обещания. Программы «Одесский двор» не существует»

**Оценка – 0.**

Таким образом, экологи в своих предвыборных программах одесские политические силы уделили немного внимания, хотя экологические вопросы в ходе работы совета поднимаются чаще, чем многие другие.

В этой сфере все обещания партий выпол-

<sup>106</sup> См. Олег Константинов, «Комментарии», №151 от 5 декабря 2008.

<sup>107</sup> 3421-V 09.10.2008 «О целесообразности приобретения троллейбусов для города на условиях лизингового соглашения».

<sup>108</sup> 3415-V 09.10.2008 «О предоставлении разрешения КП «ГОРЭЛЕКТРОТРАНС» на получение кредита в Европейском банке реконструкции и развития для обновления подвижного состава и реконструкции объектов городского электротранспорта».



нимы. Однако динамика их реализации низкая. В то же время, необходимо отметить, что многие обещания из ЖКХ переключаются с экологическими, потому, давая комплексную оценку двум сферам, отметим, что динамика выполнения обещаний от этого существенно не меняется.

В этой сфере ни одно обещание не выполнено и не выполняется достаточно активно, несмотря на все действия депутатов. В городе экологическая ситуация достаточно сложная, постоянно вспыхивают скандалы по поводу вредных выбросов как в воздух, так и в море.

Работы ведутся в нескольких направлениях, однако пока недостаточно активно. Прежде всего, речь идет о введении на маршруты экологически чистого транспорта большой вместимости (ПР). Невысокая оценка выполнения данного обещания обусловлена, прежде всего, тем, что многие автобусы большой вместимости не используются. Их работа экономически нерентабельна. Новых троллейбусов и трамваев пока немного. Существуют также факты закрытия некоторых маршрутов в ходе реконструкции дорог. В некоторых случаях они так и не были восстановлены. А альтернативные маршруты не устраивают местных жителей.

Обещание об улучшении экологической ситуации в городе (БЮТ, НБЛ) и охране и развитии зеленых зон («Наша Одесса», СПУ) тоже реализуются недостаточно активно по уже указанным причинам, а также из-за постоянных конфликтов по поводу строительства в зеленых зонах и на склонах: например, нежелание мэрии признавать склоны парком «Юбилейный» и т.д. Пожалуй, в данной сфере именно эти обещания носят стратегический характер для города, в котором катастрофи-

чески не хватает зеленых зон.

Создание мощностей для переработки бытовых отходов до 2010 г. («Наша Одесса») пока так же фактически не реализуется. Найти инвестора на постройку обещанных двух мусороперерабатывающего и мусоросжигающего заводов так и не удалось. Проект остался на бумаге.

Программа «Одесский двор», которая предполагает обеспечение безопасности, чистоты во дворах, наличие оборудования для досуга (СПУ) отсутствует.

Таким образом, комплексная работа по улучшению экологической ситуации не ведется, а на экологию выделяют деньги исключительно из природоохранного фонда в отличие от большинства других сфер, где предусматривается выделение денег и из бюджета развития.

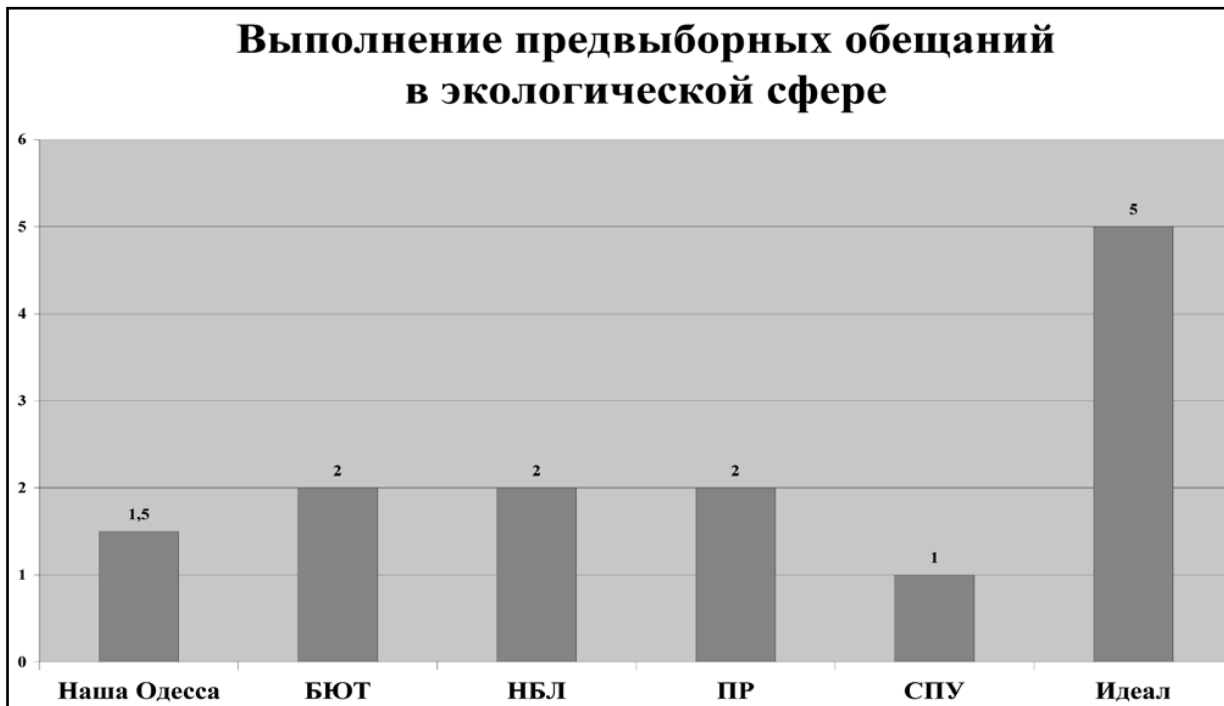
Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом **(при максимальных 5 баллах (см. табл.))**.

Таким образом, в данной сфере активно не выполняется ни одного обещания, четыре выполняются – («1» и «2»), а выполнение еще одного провалено полностью («0»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезные изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении самих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у БЮТ, НБЛ и Партии регионов – по 2, а самый низкий у СПУ – 1. В то же время, из-за того, что таких обещаний крайне мало, а многие переключаются с аналогичными в сфере ЖКХ, можно сказать, что работа ведется недостаточно активно в комплексе с другими смежными обещаниями.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «Экология»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	Не так	Наша Одесса	БЮТ	НБЛ	ПР	СПУ
Улучшение экологической ситуации в городе	-	-	-	2	2	-	-
Охрана и развитие зеленых зон	-	-	2	-	-	-	2
Создать мощности для переработки бытовых отходов до 2010 г.	-	-	1	-	-	-	-
Введение на маршруты экологически чистого транспорта большой вместимости	-	-	-	-	-	2	-
Программа "Одесский двор", которая предполагает обеспечение безопасности, чистоты во дворах, наличие оборудования для досуга (спортивные и детские площадки, скамьи, озеленение)	-	-	-	-	-	-	0
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	-	-	<b>1,5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>



#### **СТРОИТЕЛЬСТВО И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ.**

После ЖКХ это, пожалуй, самая болезненная тема для Одессы. При этом ей партии мало уделили внимания в своих программах.

##### *ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

#### **1. Утверждение Генерального плана Одессы (Партия регионов, «Не ТАК!»).**

В 2008 г, почти с двухлетним опозданием, в Одессе начался процесс утверждения Генерального плана развития.

Между тем, проект этот вызвал массу нареканий как населения, так и специалистов – прежде всего, из-за задекларированной в проекте плана застройки микрорайонов т.н. частного сектора (Чубаевка, Ближние Мельницы, Черноморка); а также прокладке по нему стратегических магистралей, что связано со сносом жилых домов. После ряда акций протеста и активной кампании в СМИ, городской совет отправил проект Генплана на доработку в НИИ «Гипроград».

26-28 августа 2008 года в Малиновском, Суворовском и Киевском районах проходило повторное обсуждение проекта Генерального плана развития Одессы. Специалисты Киевского института «Гипроград» заявили, что в новой редакции документа полностью сохранена частная застройка.<sup>109</sup>

<sup>109</sup> «Гипроград» обработал 600 предложений горожан, в основном, это вопросы сохранения индивидуальной жилой застройки. Новый проект предполагает оставить частный сектор в Чубаевке, Дмитровке, в районе 3 ст. Черноморской дороги, улиц

После этого Генеральный план города был отправлен в октябре на экспертизу, которую организовало Министерство регионального развития и строительства Украины.

Вместе с проектом Генерального плана на экспертизу направлены замечания и пожелания жителей Одессы, которые были получены в результате обсуждений проекта Генплана, а также во время приемов граждан. По словам мэра Одессы Эдуарда Гурвица, почти все замечания одесситов были учтены, однако Генеральный план города до сих пор не вернулся в Одессу.

**Оценка – 3.**

#### **2. До принятия Генерального плана развития города наложить мораторий на «точечную» застройку (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).**

Учитывая, что именно мэр Одессы Эдуард Гурвиц приложил много усилий для того, чтобы Генплан был разработан, следует отметить, что одноименный блок не выполнил свое обещание относительно моратория на «точечную» застройку.

Левитана, Рассвета, а также Ближних Мельниц и Черноморки. Тем не менее, как подчеркнул и.о. начальника управления архитектуры и градостроительства В. Колокольников, речь не идет об обязательном отселении жителей района, а лишь в тех случаях, где это необходимо. Высотные дома никто сносить не собирается. Придется поменять адрес и жителям домов по нечетной стороне улицы Туристской. Их будут отселять для строительства трассы «Север-Юг». В других районах прохождения дороги мэрия обещает, что людей выселять не будут, так как магистраль должна пройти мимо застройки. [http://ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2496:2008-08-29-16-08-31&catid=59:news-politics&Itemid=285](http://ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=2496:2008-08-29-16-08-31&catid=59:news-politics&Itemid=285)



За последние несколько лет «точечным» строительным проектам посвящено каждое заседание градостроительного совета при управлении архитектуры и градостроительства, почти каждое заседание исполкома и сессия горсовета.<sup>110</sup> К сожалению, точечная застройка наблюдается и в центре города.<sup>111</sup> Нередко застройка осуществляется с нарушением норм законодательства, о чем свидетельствуют результаты проверки города в 2007 году Генеральной прокуратурой<sup>112</sup>. Это прямое свидетельство невыполнения соответствующего обещания Блока Эдуарда Гурвица «Наша Одесса».

До принятия Генплана горсовет и исполком массово утверждали т.н. градостроительные обоснования проектов застройки отдельных частей города, тем самым внося коррективы непосредственно в Генеральный план. Зачастую общественное обсуждение таких «градобоснований» проходит формально<sup>113</sup>. Более того, при определении объектов застройки горсовет не учитывает исторические ареалы с ограниченной высотой, которые уже утверждены как приложение к Генплану. По мнению начальника облуправления охраны памятников культурного наследия Натальи Штербуль, мэрия, таким образом, грубо нарушает законы.

Исключение из этого правила составила отмена ряда градобоснований под давлением одесситов. В частности, «Об отмене решения Одесского горсовета от 21.12.2007г. №2085-V «Об утверждении „Градостроительного обоснования размещения застройки в жилом квартале в границах улиц: Рекордная, Бреуса, Спартакoвская и

Пригородная в г. Одессе», «Об отмене решения Одесского горсовета от 05.10.2007г. №1765-V «О разработке детального плана территории мкр. „В» жилого района Ближние Мельницы в границах улиц: И. Рабина, Щорса, Туристская, Малиновского в г. Одессе».

**Оценка – 0.**

### **3.Общегородское обсуждение новых «Правил застройки территории города», которые будут предусматривать предоставление территорий под застройку исключительно на конкурсной основе (НБЛ).**

В Одессе так и не были приняты новые «Правила застройки территории города».

Сейчас действуют правила, утвержденные еще в 2003 году<sup>114</sup> при предыдущем городском голове. Ожидается, что новые правила будут утверждены не ранее, чем будет принят новый Генеральный план, который, в свою очередь, будет требовать существенных изменений в правилах застройки города, с учетом новой градостроительной документации.

**Оценка – 0.**

### **4. Ограничение строительства в зеленых зонах (Партия регионов, Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса».**

Факты такого строительства свидетельствуют о невыполнении соответствующих программных пунктов. Как пример – развернувшийся недавно скандал вокруг строительства заправки в Херсонском сквере<sup>115</sup>.

Другой пример – строительство комплекса на склонах Одессы компанией «Механики Украины». Строительство в парке «Юбилейный» не только не остановили – новый комплекс даже включили в Программу подготовки к чемпионату Европы по футболу 2012 года».<sup>116</sup>

Более того – на сессии горсовета 9 апреля

<sup>114</sup> См. №1716-XXIV от 26.09.2003 «Об утверждении Правил застройки города Одессы».

<sup>115</sup> В октябре часть Херсонского сквера обнесли забором и начали расчищать территорию, вырубая деревья и кусты. После ряда жалоб от общественности на незаконность стройки чиновники приостановили работы. [www.segodnya.ua/news/12087585.html](http://www.segodnya.ua/news/12087585.html)

<sup>116</sup> На территории планировалось возведение отелей, пансионатов, киноконцертного зала, паркингов и т.д. Но не тут-то было. «Механикам» помешала «оранжевая» революция. Правда, когда революционные бури улеглись, грекам удалось договориться и со старой новой властью в лице мэра города Эдуарда Гурвица. Но условия были пересмотрены: сократился срок аренды, была увеличена арендная плата, 7% готовых зданий должны были перейти в распоряжение города, равно как и киноконцертный зал. По истечению договора аренды земля снова возвращалась в пользование городу, а здания - тем, кто их строил. И еще: 5-6-этажные комплексы (в первом проекте) во втором варианте превратились уже в 22-этажные... См. [http://www.delod.odessa.net/article.php?npaper=7&a\\_page=61#up](http://www.delod.odessa.net/article.php?npaper=7&a_page=61#up)

<sup>110</sup> Как пример – решение исполкома №600 «О предоставлении разрешения Главному правлению МВД Украины в Одесской области на строительство офисного центра...», Решение сессии от 10.07.2008 «Об утверждении проекта землеустройства по отведению участка и предоставления ООО „ЮГ-КУРОПГ-СЕРВИС» в аренду земельного участка площадью 0,2931 га, по адресу: м. Одеса, пер. Банный, 1 для строительства отельно-жилого комплекса с подземным паркингом».

<sup>111</sup> Справедливости ради отметим, что на сохранение исторической части ежегодно выделяются значительные суммы. Так в 2008 году на эти цели пойдет 38,5 млн. грн. В то же время, городской совет до сих пор (на момент написания отчета) не утвердил профильную программу.

<sup>112</sup> Если верить прокурорским работникам, застройщики, нарушающие законодательство, связаны с некоторыми депутатами городского собрания.

<sup>113</sup> Это, кстати, признал и сам мэр, отметивший в своем распоряжении: «Муниципальное управление архитектуры и градостроительства формально отнеслось к обсуждению проекта. У одесситов накопилось больше вопросов, чем ответов на них. Справедливое раздражение вызывает карта Генплана, на которой мало что может понять неспециалист, а пояснительная записка достаточно общая. Вопреки здравому смыслу, выставочный зал закрыт в выходные дни, а в будни закрывается по окончании рабочего дня».





2009 года мэр Одессы отказался ставить на рассмотрение сессии проект решения депутатов Валентины Козачишиной (БНВ) и Алексея Гончаренко (ПР) о внесении в повестку дня вопроса об утверждении Программы развития, сбережения и обновления зеленых насаждений, а именно — о признании парком «Юбилейный» прибрежных склонов с соответствующим ограничением строительства.

Всё же городскими властями были предприняты некоторые шаги для ограничения строительства в зеленых зонах.<sup>117</sup> В частности, в 2007 году была принята программа «О сохранении существующих парков и скверов при разработке генерального плана и детальных планов территории г. Одессы». И даже работала специальная комиссия по подготовке предложений по установлению границ парков и скверов, которая дала свои рекомендации по поводу того, что в Одессе является сквером и парком, а что нет. Также было распоряжение городского головы о том, что в парках и скверах Одессы будет проведена инвентаризация зеленых насаждений, согласно распоряжений городского головы.<sup>118</sup> Однако полностью остановить строительство все же не удалось, парки до сих пор не имеют границ, поэтому как раз на рубежах чаще всего и возводятся строения.

**Оценка – 1.**

#### **5. Защита побережья и восстановление пляжей (НБЛ, Партия регионов).**

Здесь городские власти работают достаточно активно. Управление инженерной защиты территории города и развития побережья сумело привлечь инвесторов, согласившихся осуществить комплексную реконструкцию берегоукрепительных сооружений и пополнение пляжей песком – компании «Van Oord», «Alkyon» та «Ecorys». На работы по восстановлению пляжей в 2007 году была выделена беспрецедентно большая сумма – 47 млн. грн.<sup>119</sup> Кроме того, управление приобрело пескоочистительные машины и разработало «Правила эксплуатации пляжей Одессы», утвержденные большинством горсовета.

В 2008 году были внесены изменения в «Правила оснащения пляжей города Одесса», согласно которым были четко определены городские пляжи.<sup>120</sup>

<sup>117</sup> См. № 1391-V от 04.07.2007 «О сохранении существующих парков и скверов при разработке генерального плана и детальных планов территории г. Одессы».

<sup>118</sup> См. №573-01р от 20.06.2007 «О выделении средств на проведение инвентаризации зеленых насаждений на территории г. Одессы».

<sup>119</sup> Отметим, что одесский филиал Института южных морей АН Украины утверждает, что намыв песка на одесские пляжи привел к гибели морских микроорганизмов – см. «Газета 24», 20 мая 2008 года.

<sup>120</sup> №3426-V від 09.10.2008р. Про внесення змін до

Кроме того, муниципалитет провел общественные обсуждения правил инженерной защиты территории города и побережья при строительстве<sup>121</sup>. Однако общественные обсуждения проходили в малом зале горисполкома, куда общественность не могла открыто попасть. В зале было не более пяти представителей громады. Нескольких человек, по наблюдениям активистов КИУ, попросту не пустили в здание. В то же время, принятые меры говорят о достаточно активной деятельности в данном направлении.

Среди негативных моментов – провал в работе по восстановлению траверсов и причалов. Единственное, что удалось – это заставить порт убрать свои аварийные причалы. Работы по развитию траверсов практически не проводятся. В Черноморке из-за их отсутствия площадь пляжа сократилась втрое. На эти цели в 2009 году заложено всего 2 млн. 200 тыс. грн.

Мэрия достаточно серьезно подходит к подготовке пляжей к курортному сезону – специальные машины чистят песок перед летом. В нынешнем году планируется полностью оборудовать уголки для курящих и установить урны.

**Оценка – 3.**

#### **6. Доступ одесситов в прибрежную зону без препятствий (Партия регионов).**

В одесских СМИ регулярно вспыхивают скандалы по поводу доступа к побережью. Яркий пример – прибрежные стройки в Отраде и Аркадии, где доступ одесситов ограничивается. Та же ситуация в районах яхт-клубов и коттеджной застройки на 10-й станции Большого Фонтана.<sup>122</sup>

Не менее яркий пример – разрешение на строительство зданий прямо на побережье в 2008 году было выдано мэрией Юридической академии.

24 июня одесский исполком выдал разрешение Международному Гуманитарному Университету на строительство апартаментов для оздоровления и

додатка рішення «Про затвердження Правил устаткування пляжів міста Одеси»

<sup>121</sup> По словам начальника Горуправления инженерной защиты побережья Владимира Соколова, новые правила необходимы, поскольку хаотичная застройка побережья, отсутствие современных дренажных систем, частые течи в коммуникациях создают крайне опасную ситуацию: фундаменты многих зданий трещат и уходят в землю. Кроме того, строительство на верхней кромке склонов повышает нагрузку на грунт и чревато оползнями. С утверждением правил застройщиков обяжут сооружать под новостроями дренажные системы, которые позволят отводить грунтовые воды в море. См. [http://ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3958:2008-10-01-17-14-57&catid=60:news-society&Itemid=286](http://ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=3958:2008-10-01-17-14-57&catid=60:news-society&Itemid=286)

<sup>122</sup> См. О. Константинов. Рекреационные войны [http://ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=258:2008-06-17-17-39-06&catid=83:publications-society&Itemid=293](http://ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=258:2008-06-17-17-39-06&catid=83:publications-society&Itemid=293)



отдыха преподавателей, студентов, а также проведения приемов у самой воды на пляже 8-й станции. Строительство планируется завершить до конца 2011 г. Проект предусматривает застройку 0,7 га на нижней части склонов. Здесь МГУ принадлежит участок земли общей площадью 1,7 га. Здание с прилегающими сооружениями проектировщики планируют возвести на пирсе, часть которого будет использована как причал для яхт.<sup>123</sup>

Тем не менее, еще в начале курортного сезона мэр Одессы Эдуард Гурвиц предупредил: «... кто не будет пускать людей к пляжам – будет наказан».

Кстати, депутат Мария Коржнева (ПР) предложила тогда создать службу<sup>124</sup>, которая принимала бы жалобы одесситов относительно доступности городских пляжей, однако таковая так и не была создана.

**Оценка – 1.**

## 7. Открытое использование средств от земельных аукционов с учетом мнения одесситов (Блок «Не так!»).

Продажа земельных участков несельскохозяйственного назначения осуществляется по-прежнему по двум направлениям: через прямую продажу непосредственно землепользователям и через земельные аукционы. Все средства, по словам начальника управления финансов С. Бедреги, поступают в бюджет развития города, где и распределяются между муниципальными программами, за которые голосовали депутаты.

При этом эти средства обезличены и по поводу направления их не проводятся общественные слушания или другие мероприятия по выяснению общественного мнения.

Однако следует добавить, что в прошлом году поступления в бюджет от аукционов существенно сократились на треть, а количество аукционов – вдвое<sup>125</sup>.

В нынешнем году земельные аукционы еще

не проводились вовсе.

Земельный аукцион, назначенный на 27 января, был отменен без объяснения причин.

**Оценка – 1.**

## 8. Молодежное кредитование (БЮТ, НБЛ, «Не ТАК!»).

В Одессе не строят как таковое социальное жилье, а застройщики действительно отдают до 20% квартир в общегородской фонд. Тем не менее, программы по предоставлению отдельно 10-15% жилья молодежи в Одессе нет, а квартиры молодые люди получают в порядке общегородской очереди с учетом установленных нормативов по праву первоочередного получения жилья.

Тем не менее, стоит отметить, что в январе 2008 года горсовет принял программу «Об утверждении Городской программы реализации задач государственной политики в сфере обеспечения молодежи жильем в 2008-2012 годах», которая предусматривает, что из муниципальной казны будет добавлено 10% средств, поступивших по госсубвенции на молодежное строительство в предыдущем году<sup>126</sup>.

Однако запланированная сумма на эти цели в 2008 году составила всего 1 млн. 421,0 тыс. грн. Т.е. на кредитование лишь нескольких квартир в год. В 2009 году планируют выделить 1 млн. 430 тыс.

**Оценка – 2.**

## 9. Программа «Социальное жилье» (Блок «Не так!»).

Как такового социального жилья в Одессе не строят. По существующему положению, в общегородской фонд отходит около 20% метража в новостроях. Но тут есть две проблемы. Часть квартир, полученных таким образом, реализуется на рынке, и вырученные от этого деньги, в отличие от киевской практики, идут не на приобретение дешевого жилья для широких масс населения, а прямоком в доходную часть бюджета – на иные цели<sup>127</sup>. Второй момент – согласно статистике, в 2007-м году в Одессе было построено 472,2 тыс. кв. м. жилья. 20% – это 94,4 тыс. кв. м. По жилищному законодательству, санитарная норма на человека составляет 20 квадратных метров. Нетрудно сосчитать, что только в прошлом году городские власти получили жилья в количестве достаточном, чтобы поселить 4722 человека! Между тем, в том же УКСе постоянно сетуют на «острый дефицит отселенческого фонда». К

<sup>123</sup> <http://odessa.mycityua.com/city/2008/07/02/161334.html>

<sup>124</sup> См. <http://www.misto.odessa.ua/index.php?u=novosti/odessa/nom,11089>

<sup>125</sup> За период с января по октябрь включительно в бюджет развития поступило лишь 170 млн. грн., что на 33% меньше аналогичных поступлений в 2007 году. Причина, по словам С. Бедреги, введенный правительством мораторий на передачу в частную собственность недвижимых объектов – памятников архитектуры и значительное сокращение поступлений от продажи земельных участков. В частности, если за первые 3 квартала 2007 года в Одессе было проведено 6 земельных аукционов по продаже участков несельскохозяйственного назначения, которые пополнили городской бюджет на 105 млн грн, то в нынешнем году состоялось лишь 3 аукциона, которые принесли городу только 20 миллионов. [http://eho-ua.com/2008/11/25/v\\_odesse\\_zafiksirovano\\_snizhenie\\_obemov\\_postuplenij\\_v\\_bjudzhet\\_razvitiya\\_goroda.html](http://eho-ua.com/2008/11/25/v_odesse_zafiksirovano_snizhenie_obemov_postuplenij_v_bjudzhet_razvitiya_goroda.html)

<sup>126</sup> См. решение горсовета №2148-V от 22.01.2008г. «Об утверждении Городской программы реализации задач государственной политики в сфере обеспечения молодежи жильем в 2008-2012 годах».

<sup>127</sup> См. интервью руководителя городского управления капстроительства Ивана Стаса телеканалу «ГЛАС» (14.05.2008 г.).



сожалению, статистики по гражданам, получившим новые квартиры благодаря исполкому, нет, как нет информации о том, кто получил квартиры, принадлежащие громаде. Программы «Социальное жилье» Одесский горсовет не принимал. Квартиры распределяются, но согласно стандартной процедуре очереди. В большей части случаев квартиры получают люди, которых отселяют из аварийных домов. Лыготная очередь продвигается крайне медленно.

В феврале на заседании исполкома по поводу распределения жилья вспыхнул скандал. В своем выступлении депутат горсовета Алексей Гончаренко привел выдержки из отчета по строительству, где было указано, что план по отселению жильцов из аварийных домов выполнен на 32%. Семьям погибших воинов предоставлено 11% жилья от запланированного, людям, больным открытой формой туберкулеза – 19% (и это в городе, где катастрофически растет заболеваемость туберкулезом), инвалидам Великой Отечественной войны – 22%.

При этом план по предоставлению жилья сотрудникам прокуратуры Одесской области выполнен на 174%, судов – на 279%, КРУ – на 178%.

**Оценка – 0.**

#### **10. В городе должен действовать «прозрачный» и гласный механизм распределения социального жилья (СПУ).**

Такой процедуры не существует. Как распределяют городское жилье – см. выше.

**Оценка – 0.**

#### **11. Программы отселения из аварийных домов (НБЛ, Блок «Не так!»).**

В Одессе нет специализированной программы по отселению жильцов из аварийных домов. Такое отселение действительно производится, однако, по информации СМИ, постоянно вспыхивают скандалы, так как людей отселяют не в том же районе, а квартиры иногда дают в доме, еще не введенном в эксплуатацию.

128 Полная информация - [http://goncharenko.od.ua/dela/Raspredelenie\\_gilya\\_ocherednikam\\_za\\_2008\\_god/](http://goncharenko.od.ua/dela/Raspredelenie_gilya_ocherednikam_za_2008_god/)

129 Этот процесс регламентируется Законом «О комплексной реконструкции кварталов (микрорайонов)», который, тем не менее, остается мертвым. Возьмем, к примеру, 12-ю статью «Порядок компенсации собственникам помещений, земельных участков...». Она говорит о том, что людей из реконструируемых кварталов можно отселять только в пределах этих самых кварталов. Да еще и с увеличением на 50% жилой площади. Порядок отселения должен регламентироваться соответствующим подзаконным актом, а именно: постановлением Кабмина, или, на худой конец, решением органа местного самоуправления (т.н. временный порядок). Между тем, ни первого, ни второго документа в природе не существует. КМУ занят сейчас другим – он намеревается внести изменения в сам за-

Проект, по словам начальника муниципально-го юридического департамента Натальи Баклановой, пока находится в стадии разработки. Застройщик и власти руководствуются устаревшим Жилищным кодексом, а в нем нормы об отселении в пределах квартала/микрорайона нет, как нет и увеличения жилплощади – дают в пределах среднего показателя по данному населенному пункту. Это порождает конфликты.

В 2008 году норму по отселению из аварийных домов выполнили всего на треть. Это связывают с кризисными явлениями, однако, как указывалось выше, жилье для отселения других категорий нашлось.

**Оценка – 1.**

#### **12. Возрождение исторической части города (Народный блок Литвина; «Не так!», Партия регионов).**

В Одессе существует программа комплексной реконструкции депрессивного района Молдаванки с выселением жителей аварийных зданий в новострой <sup>130</sup>. Однако пока речь идет не о всем районе, а лишь о его отдельных частях. <sup>131</sup>

На сохранение исторической части города в 2007 году была получена субвенция из государственного бюджета на сумму 50 млн. грн., которую удалось освоить в полном объеме. Мероприятия по восстановлению центра осуществляются сообразно с положениями утвержденной этим составом собрания программы <sup>132</sup>. В июле 2008 года Одесский горсовет принял новую Программу сохранения исторической застройки города Одессы на 2008-2010 годы <sup>133</sup>. В 2008 году запланированы были расходы в размере 49 млн. 600 тыс. грн., а в 2009-м – 40 млн. 800 тыс. грн.

В 2008-м за счет бюджета были реконструированы такие объекты, как Екатерининская площадь, Музей морского флота (инициатива депутата А. Гончаренко (ПР), памятник Пушкину и др. Основные работы должны были быть запланированы в 2009 году, однако, по словам начальника

кон.

130 Процесс этот, правда, сопровождается конфликтами между жильцами и застройщиками вследствие несовершенства законодательства или бездействия органов власти – см. ситуацию по ул. Ковалевского (ТРК «ГЛАС», май 2008).

131 Решение сессии от 10.07.2008 «Об утверждении проекта застройки по отведению участка и предоставления ООО «ЮГ-КУРОРГ-СЕРВИС» в аренду земельного участка площадью 0,2931 га, по адресу: г. Одесса, пер. Банный, 1, для строительства отдельно- жилого комплекса с подземных паркингом».

132 См. решение горсовета № 1123-V от 05.04.07 «Об утверждении городской Программы сохранения исторической застройки города Одессы на 2007 год».

133 См. решение горсовета 2896-V от 10.07.2008 «Об утверждении городской Программы сохранения исторической застройки города Одессы на 2008 - 2010 годы».



муниципального управления охраны памятников культурного наследия, средств может быть меньше из-за кризиса. Бюджетными приоритетами в нынешнем году будут программы соцзащиты и здравоохранения.

Однако за последние годы несколько исторических зданий Одессы пришли в ужасное состояние. В частности, здание гостиницы «Спартак» было полностью разрушено.

В катастрофическом состоянии находится ряд памятников культурного наследия. Например, дома Руссова,<sup>134</sup> Гоголя<sup>135</sup>.

Следует добавить, что депутат ВР от Народного блока Литвина С.Р. Гриневецкий зарегистрировал в Верховной Раде проект постановления «О мерах по сохранению исторической застройки Одессы, ее всемирно известных памятников архитектуры и градостроительства в период экономического кризиса».

Цель законопроекта – обязать Кабинет Министров Украины выполнять собственное постановление о реконструкции исторической застройки Одессы до 2015 года.

**Оценка – 3.**

### **13. Программа «Спасти подтопленную Пересыпь» (Блок «Не так!»).**

Такой программы не существует. А в СМИ<sup>136</sup> постоянно появляются публикации, свидетельствующие о подтоплении района. В 2008 году Пересыпь во время шторма вновь затопило. Ливневая канализация и расположенные в этом районе насосные станции не справились с количеством осадков. Тогда муниципалитет заказал одесскому институту «Одесжилкоммунпроект» исследование по проблеме систематического подтопления Пересыпи. По словам вице-мэра Николая Тельвака, ливневые стоки все были очищены, а «Инфоксводоканал» поставил на насосную станцию (на Втором заливном) второй дополнительный насос.

**Оценка – 1.**

### **14. Строительство в Одессе нового современного Дворца спорта (НБЛ).**

Реконструкция одесского Дворца спорта планировалась в 2009 году, однако, так как дворец находится в областной собственности, то эту задачу будет выполнять областной совет. Планируется, что реконструкцию проведут на инвестиционных началах на территории Дворца спорта, но не снося его. Однако пока облсовет не продвинулся в этом вопросе далее декларации.

<sup>134</sup> См. решение горсовета 2896-V от 10.07.2008 «Об утверждении городской Программы сохранения исторической застройки города Одессы на 2008 - 2010 годы».

<sup>135</sup> См. <http://glasweb.com/index.php/default/65398>

<sup>136</sup> См. <http://www.obozrevatel.com/news/2005/9/1/39298.htm>

**Оценка – 1.**

### **15. Создание единой базы данных относительно использования земельных ресурсов (Партия регионов).**

Управзем работает и в направлении инвентаризации земельных ресурсов – выполнена утвержденная Одесским городским советом городская Целевая программа проведения инвентаризации первоочередных массивов земель г. Одессы на 2007-2008 годы<sup>137</sup>. Пока отчет о ее выполнении не утверждался.

**Оценка – 3.**

После ЖКХ это, пожалуй, самая болезненная сфера для Одессы. При этом ей партии уделено мало внимания в своих программах, да и эти немногие пункты реализуются недостаточно активно, несмотря на то, что все обещания выполнены.

Улучшения ситуации в целом по отрасли не наблюдается, напротив – по ряду обещаний были сделаны шаги, направленные на диаметрально противоположное обещанному.

Речь идет об обещанном моратории на «точечную» застройку до принятия Генерального плана развития города («Наша Одесса») и ограничении строительства в зеленых зонах (ПР, «Наша Одесса»). В Одессе постоянно вспыхивают скандалы именно вокруг этих двух тем. Разрешение на строительство домов в центре города регулярно выдаются, а скандалы вокруг строительства, например, в Херсонском сквере или передачи земли в парке Шевченко не утихают.

Следует добавить, что оба эти обещания давали политические силы, имеющие большинство в горсовете. Потому реализовать их они могли в полном объеме.

Однако недостаточно активно партии занимаются и другими, не менее важными обещаниями. Идея общегородского обсуждения новых «Правил застройки территории города», которые будут предусматривать предоставление территорий под застройку исключительно на конкурсной основе (НБЛ), не сдвинулась с мертвой точки. Нет положительной динамики и в обеспечении доступа одесситов в прибрежную зону без препятствий (ПР) – часть побережья потеряна из-за застройки. Не лучше обстоят дела с открытым использованием средств от земельных аукционов с учетом мнения одесситов («Не так!»). Аукционы регулярно переносятся, а доходы от них стремительно падают. Достаточно слабо финансируется программа молодежного кредитования (БЮТ, НБЛ, «Не ТАК!»). Не выполняются в полном объеме планы УКСа по отселению из аварийных

<sup>137</sup> см. решение горсовета № 617-V от 30.11.06 «О городской целевой программе проведения инвентаризации первоочередных массивов земель г. Одессы на 2007-2008 годы».



## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ: ТРИ ГОДА ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

домов (НБЛ, «Не так!»). Так и не приняты программы «Социальное жилье» («Не так!») и «Спасти подтопленную Пересыпь» («Не так!»).

Не действует «прозрачный» и гласный механизм распределения социального жилья (СПУ), а новый Дворец спорта не строится (НБЛ). Такие планы вынашивает лишь облсовет.

Тем не менее, в ряде направлений суще-

ствует и прогресс. Так заканчивается разработка Генерального плана города (ПР, «Не ТАК!»). Документ вот-вот будет вынесен на обсуждение депутатов. Активно продолжаются работы по укреплению побережья и восстановлению пляжей (НБЛ, ПР). В городе активно выполняется Программа возрождения исторической части города (НБЛ; «Не так!»),

Выполнимые обещания политических сил в сфере «Строительство и земельные отношения»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	Не так	Наша Одесса	БЮТ	НБЛ	ПР	СПУ
Утверждение Генерального плана Одессы	-	3	-	-	-	3	-
До принятия Генерального плана развития города наложить мораторий на «точечную» застройку	-	-	0	-	-	-	-
Общегородское обсуждение новых «Правил застройки территории города», которые будут предусматривать предоставление территорий под застройку исключительно на конкурсной основе	-	-	-	-	0	-	-
Ограничение строительства в зеленых зонах	-	-	1	-	-	1	-
Защита побережья и восстановление пляжей	-	-	-	-	3	3	-
Доступ одесситов в прибрежную зону без препятствий	-	-	-	-	-	1	-
Открытое использование средств от земельных аукционов с учетом мнения одесситов	-	1	-	-	-	-	-
Молодежное кредитование	-	2	-	2	2	-	-
Программа «Социальное жилье»	-	0	-	-	-	-	-
В городе должен действовать "прозрачный" и гласный механизм распределения социального жилья	-	-	-	-	-	-	0
Программы отселения из аварийных домов	-	1	-	-	1	-	-
Возрождение исторической части города	-	3	-	-	3	3	-
Программа «Спасти подтопленную Пересыпь»	-	1	-	-	-	-	-
Строительство в Одессе нового современного Дворца Спорта	-	-	-	-	1	-	-
Создание единой базы данных относительно использования земельных ресурсов	-	-	-	-	-	3	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	-	<b>1,57</b>	<b>0,5</b>	<b>2</b>	<b>1,67</b>	<b>2,33</b>	<b>0</b>



ПР), хотя опять же не без скандалов и явных недочетов: яркий пример – ситуация с домом Руссова. Но то, что в городе существует комплексная целевая программа и по ней ведутся работы, говорит об активном выполнении обещания. Предпринимаются действия по сохранению исторической части города и на уровне Верховной Рады депутатом-одесситом от НБЛ С. Гриневецким. Однако другим нардепом от ПР Л. Климовым предпринимаются действия в обратном направлении. Ведется работа и по созданию единой базы использования земельных ресурсов (ПР).

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. В большинстве случаев горсовет предпринимал серьезные шаги лишь в отдельных направлениях. Многие программы, обещанные партиями, остались без внимания.

Только 4 из 15 обещаний депутаты от партий пробовали выполнить – предлагали свои идеи по улучшению ситуации.

Например, в части возрождения исторической части города (НБЛ; «Не так!», ПР), депутат

(НОп) и А. Гончаренко (ПР). Они предложили признать прибрежные склоны парком «Юбилейный» с соответствующим ограничением строительства.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**):

Таким образом, подавляющее большинство обещаний в данной сфере выполняются недостаточно активно (на «1» и «2»), четыре не выполняются вовсе («0»), однако по четырем работам ведется достаточно активно («3»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит и об отсутствии существенного прогресса в выполнении самих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у Партии регионов – 2,33, а наименьший у СПУ – 0. В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает до 2, что еще раз подтверждает недостаточную активность партий в выполнении обещаний в данной сфере.



А. Гончаренко (ПР) приложил немало усилий для реконструкции Музея морского флота.

Мария Коржнева (ПР) предложила создать службу, которая бы принимала жалобы одесситов относительно доступности городских пляжей, однако таковая так и не была создана («доступ одесситов в прибрежную зону без препятствий» (ПР). Ограничением строительства в зеленых зонах (обещали ПР, «Наша Одесса») занимались депутаты В. Козачишина

### **СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ, НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА, ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА**

Единственная отрасль, где обещаний невыполнимых больше, чем выполнимых. Ряд обещаний был отнесен к невыполнимым из-за недостаточной степени конкретности, а также потому, что относятся к полномочиям центральный госу-



дарственных органов власти. А именно:

1. Замена существующих платежей единственным социальным налогом (Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция»).
2. Мы – за стабильное развитие и процветание Одессы – индустриального города Украины (Народный блок Литвина).
3. Мы – за возрождение свободной экономической зоны в Одессе (Народный блок Литвина).
4. Стремительное внедрение новейших технологий в промышленности, комплексное развитие наукоемкого производства, возрождение станкостроения, выход продукции на ведущие рынки мира (Партия регионов).
5. Выведение бизнеса из тени, защита прав и интересов предпринимателей (Партия регионов).
6. Местное самоуправление получит реальный бюджет, имущество и полномочия для кадровых назначений (СПУ).
7. Развитие морехозяйственного комплекса должно стать приоритетом для города. Создать условия для привлечения инвестиций на предприятия морской отрасли – одесский морской торговый порт, судоремонтные заводы (СПУ).
8. Возродить Черноморский национальный торговый флот в рамках создания Одесского муниципального пароходства (СПУ).
9. Инициировать изменения в законодательство о налогообложении моряков с целью возвращения к модели «183 дня» (СПУ).
10. Наша задача – достойное пенсионное обеспечение моряков через государственные и негосударственные пенсионные фонды (СПУ).

**ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:**

**1. Поддержка малого и среднего бизнеса (Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция»).**

В течение отчетного периода в городе продолжалась реализация мероприятий, направленных на поддержку предпринимательства (Программа развития и поддержки предпринимательства<sup>138</sup>).

Программа поддержки малого предпринимательства в городе Одессе на 2007-2008 годы направлена на адаптацию незащищенных слоев населения к рыночным условиям.

В рамках программы создан городской информационно-консультационный офис, специалистами которого на протяжении года предоставлено населению свыше 1300 консультаций, проводились семинары, конференции, обучение предпринимателей и др.

В отделе государственных регистраторов Одесского городского совета в 2007 году находилось на учёте 123,8 тыс. субъектов хозяй-

ствования, из них 87,9 тыс. физических лиц-предпринимателей и 35,9 тыс. юридических лиц. В 2009-м году ожидается увеличение таких субъектов до 141 тыс. 500 человек.

Вместе с тем, налицо недостаточное финансирование направления. В городе не приняты программы по развитию малого и среднего предпринимательства на 2009 год. Это заставляет предположить, что малый и средний бизнес в городе развивается скорее вопреки, нежели благодаря поддержке власти. Меры, которые предусматривает горсовет в нынешнем году – упрощение процедур разрешительного характера благодаря разрешительному центру и «горячей линии» по процедурам разрешительного характера.

О недостаточности выполнения обещания свидетельствует ситуация, сложившаяся на рынке «Северный».

Дирекция рынка самовольно назначает арендную плату для предпринимателей, которая за последние месяцы возросла почти в 2 раза, что стало причиной противостояния между частью предпринимателей и дирекцией «Северного». При этом, с одной стороны, им резко повысили арендную плату, а с другой стороны – не предоставили никаких документов на право аренды тех торговых площадей, которые построены за их собственные деньги.<sup>139</sup>

Для изучения конфликтной ситуации была создана рабочая группа. Результатов ее работы пока нет. Однако мэр Одессы уверен, что одной из причин конфликта было отсутствие правил работы рынков Одессе. Этот документ должны разработать в ближайшее время.

**Оценка – 2.**

**2. Деятельность органов местного самоуправления должна быть направлена на установление плодотворного сотрудничества местной власти и бизнеса (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).**

Одесский горсовет предпринимает ряд мер для налаживания сотрудничества с бизнесом. В частности, периодически проводятся круглые столы, бизнес-форумы и выставки. Кроме того, выборы инвесторов осуществляются большей частью на основании конкурсов. Однако в Одессе до сих пор нет единого открытого механизма диалога между властями и бизнесменами. И не все конкурсы проводятся открыто. Как пример: в Программе по подготовке к чемпионату Европы по футболу 2012 года были сразу же прописаны инвесторы на ряд программ, в то время как это запрещено законодательством Украины. Кроме того, при подготовке к Евро-2012 вспыхнул скандал вокруг реконструкции аэропорта.

<sup>138</sup> №1125-V от 05.04.07г. «Об утверждении Программы поддержки малого предпринимательства в г. Одессе на 2007-2008 годы».

<sup>139</sup> [http://eho-ua.com/2009/03/19/gorupravlenie\\_razvitiya\\_potrebitelskogo\\_rynka\\_zametilo\\_chno\\_na\\_rynke\\_severnyjj\\_slozhilas\\_nenormalnaja\\_situacija.html](http://eho-ua.com/2009/03/19/gorupravlenie_razvitiya_potrebitelskogo_rynka_zametilo_chno_na_rynke_severnyjj_slozhilas_nenormalnaja_situacija.html)



Основной претендент на победу в тендере на реконструкцию Одесского аэропорта «Нью Системс АМ» снял свою кандидатуру из-за завышенных требований комиссии. В частности, комиссия потребовала у инвесторов осуществить те работы по реконструкции, которые должно было сделать государство.

О недостаточной работе по налаживанию отношений с мелким бизнесом свидетельствует хотя бы тот факт, что на одесских рынках периодически возникают конфликты. Яркий пример – ситуация с «Северным рынком» (см. выше)

**Оценка – 2.**

**3. Развитие международных экономических связей и создание инвестиционного климата (Народный блок Литвина, СПУ).**

В городе создан относительно благоприятный инвестиционный климат<sup>140</sup>, работает более 467 совместных предприятий с иностранным капиталом.

Продолжалась работа по реализации приоритетных инвестиционных городских проектов: реконструкция Международного аэропорта «Одесса»; строительство новой ТЭЦ; проведение реконструкции и модернизации городской системы водоснабжения и водоотвода, рекультивация городских свалок; модернизация систем теплоснабжения и т.д.

В 2006 году был подписан Меморандум о сотрудничестве с Северным инвестиционным банком и Северной экологической финансовой корпорацией относительно кредитования инвестиционных проектов. Одесса вошла в состав европейской организации «Еврогорода».

Регулярно осуществляется обмен опытом с городами-побратимами и городами-членами международного Черноморского клуба. В 2006 г. состоялась встреча представителей мэрии с делегацией экспертов Ассамблеи европейских регионов.

В 2008 году достигнуто соглашение между Международным банком реконструкции и развития и украинским правительством о выделении для Одессы 35,5 млн. долларов на реабилитацию и модернизацию систем водоснабжения и водоотвода, а также на проект управления твердыми отходами города.

Европейский банк реконструкции и развития предоставит КП «Теплоснабжение города Одессы» кредит в размере 20 млн. евро, сроком на 15 лет на модернизацию котлов, замену труб, установку компактных отопительных подстанций в

многоэтажных жилых домах. Однако договор все еще не заключен, так как город не дал гарантийное письмо банкирам. Все это задерживает аудит предприятия, необходимый для начала финансирования.

**Оценка – 3.**

**4. Развитие курортной инфраструктуры (Народный блок Литвина).**

В Одессе насчитывается 163 курортно-оздоровительные учреждения и заведения, которые принимают и обслуживают туристов и отдыхающих. В том числе 52 санаторно-курортные базы и 64 гостиницы. Из них только одна 5-звездочная, девять 4-звездочных и с десятков 2- и 3-звездочных. Остальные, а это более 80% от общего количества – некатегоричные. Но даже сервис гостиниц «со звездами» оставляет желать лучшего: при стоимости проживания в несколько раз выше, чем за рубежом, качество услуг значительно уступает, признается директор департамента курортно-рекреационного комплекса и туризма Виктор Аксаяк<sup>141</sup>.

Для того, чтобы дать возможность иностранцам увидеть все самое интересное в городе, муниципалитет организовал информационную структуру, обратившись в которую, туристы смогут получить карты, путеводители и другие необходимые материалы.

В городе действуют две концепции развития туризма, однако нет целевых программ.<sup>142</sup>

Тем не менее, на развитие туристической инфраструктуры ежегодно выделяется 100 тысяч гривен. Этого явно недостаточно.

Кроме того, по мнению ведущих туристических операторов мира, в Одессе не развита для этих целей городская инфраструктура.

Самая большая проблема – это дорожная инфраструктура. Выезды из портов и железнодорожного вокзала не приспособлены для автобусов, на дорогах пробки, а по городу нет мест для стоянки автобусов. Кроме того, по мнению международных туроператоров, Одессе следует уделить внимание разработке удобных туристических маршрутов, реконструкции исторических зданий и подготовке музеев для иностранных туристов.<sup>143</sup>

**Оценка – 2.**

Таким образом, структурные преобразования в экономике, налоговая политика, поддержка малого и среднего бизнеса – это единственная отрасль, в которой обещаний невыполнимых больше, чем выполнимых. Так СПУ дала 5 невыполнимых обещаний, НБЛ, ПР – по 2, НОп – 1.

В основном, все эти обещания отнесены к не-

140 В 2006 г. прямые инвестиции в экономику города из других стран мира составили 404,6 млн. долл. США, что на 11,6% больше, чем в 2005 году. Объем внешней торговли за 2006 год составил 1759,0 млн. дол. США, в том числе экспорт – 660,3 млн. долл. США, импорт 1098,9 млн. дол. США. В 2007 году в экономику города было инвестировано 501,3 млн. дол. США

141 ТРК «Круг», 15.05.2007.

142 См. Концепция развития туризма в г. Одессе на 2007-2015 годы, Программа развития туризма в г. Одессе на 2008 - 2012 годы

143 <http://timer.od.ua/?p=11070>





выполнимым потому, что относятся к полномочиям центральных государственных органов власти либо из-за недостаточной степени конкретности.

Этой сфере партии посвятили значительное место в своих программах, однако выполнимых обещаний всего четыре. При этом большая часть из них реализуется недостаточно активно.

В частности, недостаточно поддержка малого и среднего бизнеса (НОп). Есть серьезные провалы в сотрудничестве органов местного самоуправления и бизнеса («Наша Одесса»), а также в развитии курортной инфраструктуры (НБЛ).

При этом достаточно активно ведется работа

над развитием международных экономических связей и созданием инвестиционного климата (НБЛ, СПУ). У города достаточно серьезные связи со многими городами и компаниями.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Как уже указывалось, почти все обещания, кроме одного, выполняются недостаточно активно.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Выполнимые обещания политических сил в сфере «Структурные преобразования в экономике, налоговая политика, поддержка малого и среднего бизнеса»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	Не так	Наша Одесса	БЮТ	НБЛ	ПР	СПУ
Поддержка малого и среднего бизнеса	2	-	-	-	-	-	-
Деятельность органов местного самоуправления должна быть направлена на установление плодотворного сотрудничества местной власти и бизнеса	-	-	2	-	-	-	-
Развитие международных экономических связей и создание инвестиционного климата	-	-	-	-	3	-	3
Развитие курортной инфраструктуры	-	-	-	-	2	-	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2,5</b>	<b>-</b>	<b>3</b>





Таким образом, в данной сфере большинство обещаний выполняется недостаточно активно («2»). Активно выполняется («3») лишь одно из 4. Полностью не выполнено ни одно из них.

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении самих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у СПУ – 3, а наименьший – у «Нашей Одессы» и «Народной оппозиции» – 2. В то же время, средний балл выполнения обещаний партий превышает 2. Однако этот достаточно высокий показатель нивелируется количеством невыполнимых обещаний.

## ТРАНСПОРТ

### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

Пункт программы БЮТ «Решение транспортной проблемы» отнесен к невыполнимым из-за недостаточной степени конкретности. Решение транспортной проблемы может под собой подразумевать как строительство дорог, так и эвакуацию транспорта, закупку новых автобусов большой вместимости, строительство развязок, новых магистралей, мостов через лиман или море и т.д.

### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

#### 1. Строительство и реконструкция дорог в городе (БЮТ, Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса», ПР).

Развитие этой сферы считается одним из приоритетных в Одессе. Транспортная система города находится на грани стагнации – из-за стремительно растущего количества автомобилей и неразвитой дорожной инфраструктуры – потому городские власти активно занялись решением именно этой проблемы.

На реконструкцию дорог в городе в 2006-м году было израсходовано 98,6 млн. грн., в 2007-м – 191 млн. грн., в 2008 году расходы составили 219,6 млн. грн., а в 2009-м запланировано за счет бюджета развития 120 млн. 500 тыс. грн. и 50 млн. за счет займа 2007 года.

Кроме того, в новой программе, которую пока еще не утвердил горсовет, планируется выделить 1 млрд. 782 млн. до 2012 года. Программа была снята с повестки дня последней сессии для оптимизации, в том числе и сокращении расходов. Программа предполагает реконструкцию порядка 60 улиц, строительство 4-х многоуровневых транспортных развязок, карманов для остановок общественного транспорта на 35 улицах и установку 55 светофоров.

В ремонте и расширении дорог муниципалитету удалось достичь серьезных успехов. Так с 2006 года были реконструированы Преображенская, Мечникова, Мясоедовская, Успен-

ская, Колонтаевская, Фонтанская дорога, Тираспольская, часть Балковской и др. Сейчас активно ведется реконструкция улицы Щорса и Екатерининской площади. Запланирован ремонт части улицы Старопортфранковской и др. Проведен ремонт Ивановского и Проездного путепроводов. Начато строительство трассы «Север-Юг».

**Оценка – 3.**

#### 2. Строительство дорожных развязок (БЮТ, НБЛ, ПР).

Строительство дорожных развязок не ведется. Заложены эти пункты лишь в проекте новой программы 2008-2012 годов. Кроме того, строительство развязок предусмотрено программой по подготовке Одессы к Евро-2012<sup>144</sup>.

**Оценка – 1.**

#### 3. Строительство новой окружной дороги (БЮТ).

Строительство новой окружной дороги пока не начато. Однако в сентябре 2008 года правительство приняло решение о строительстве трассы в обход Одессы в рамках изменений, внесенных в 2009 году в Государственную программу развития автодорог общего пользования, рассчитанную на 2007-2011 гг.<sup>145</sup>

**Оценка – 1.**

#### 4. Внедрение инновационных технологий ремонта дорог (БЮТ).

Информации, подтверждающей использование таких технологий нет. Однако известно, что дорожная разметка наносится с помощью новой технологии – холодным пластиком красного и белого цвета. Эта технология обеспечивает хороший долговечный поверхностный слой, который не скользит и виден далеко, привлекая внимание. Такая красно-белая зебра может прослужить до 5-ти лет, не требуя обновления.

**Оценка – 1.**

<sup>144</sup> Программа подготовки и проведения в г. Одессе финальной части чемпионата Европы 2012 года по футболу.

<sup>145</sup> Речь идет частично о реконструкции имеющейся объездной трассы, частично – о строительстве новых отрезков (например, у Куяльницкого лимана). В отделе эксплуатации отметили, что решение вопроса затянулось «на долгие годы». В результате намеченных работ обновленная трасса должна перейти в разряд дорог I категории. Постановление Кабинета Министров предусматривает строительство объездных трасс и их отдельных участков вокруг еще 30 населенных пунктов. На реализацию всех этих проектов планируется потратить (за 4 года) 1 млрд. 426,6 млн. грн. из госбюджета и 1 млрд. 263,1 млн. грн. кредитных средств. [http://ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2721:2008-09-05-08-05-16&catid=58:news-economics&Itemid=284](http://ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=2721:2008-09-05-08-05-16&catid=58:news-economics&Itemid=284)



**5. Развивать строительство многоэтажных паркингов (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).**

Ни один проект жилого здания не утверждается, если не предусмотрен подземный паркинг. Предпринимаются меры по реформированию существующей в городе системы парксервисов (здесь следует отметить работу депутатов от фракции Партии регионов<sup>146</sup>, а также заместителя городского головы Вахтанги Убирии)<sup>147</sup>.

Однако за последние годы в городе не появилось ни одного нового многоэтажного паркинга. Власти объясняют: проект убыточен. Одесситы не будут ставить машины в такие паркинги из-за дороговизны.

**Оценка – 2.**

**6. Начать строительство моста через Одесский залив, который соединит центр с пос. Котовского и Таирова (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).**

Пока строительство через Одесский залив (идея, выдвинутая Э. Гурвицем еще во время первой мэрской каденции) даже не начато.

**Оценка – 0.**

**7. Отремонтировать все внутридомовые проезды до 2008 года (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).**

Ведется реконструкция межквартальных проездов – до 2006 года ими вообще никто не занимался. В 2006 году были отремонтированы межквартальные проезды в Суворовском районе (67283м<sup>2</sup>), Малиновском районе (48090м<sup>2</sup>), Приморском районе (19215м<sup>2</sup>), Киевском районе (77204м<sup>2</sup>). Итого по межквартальным проездам – 314792м<sup>2</sup>.

Согласно отчету городского головы, в 2007 году на реконструкцию, капитальный ремонт дорог и тротуаров, капитальный ремонт внутриквартальных проездов, тротуаров и ливневых коллекторов в 2007 году было израсходовано 269 572,3 тыс. грн., что в 1,8 раза больше, чем в 2006 году. Однако детальной информации по ремонту именно внутриквартальных проездов нет.

В то же время, в ходе заседания исполнительного комитета горсовета 11 декабря 2008 года Э. Гурвиц признал, что отремонтировать все проезды в 2008 году не удалось. Многие работы были перенесены на 2009 год.

Кроме того, по информации СМИ, ряд межквартальных проездов все еще не отремонтирован. В 2009 году пока не было активных работ в этом направлении. На эти цели заложено в бюд-

<sup>146</sup> частности, Александра Кравца.

<sup>147</sup> В первом квартале 2007-го от парковок в городской бюджет поступило денег в три раза больше, чем за тот же период минувшего года – данные управления финансов г. Одессы.

жете 4,8 млн. грн.

**Оценка – 3.**

**8. Развитие транспортных развязок в периферийных районах: Ленпоселок, Сахарный поселок, поселок Дзержинского, поселок Шевченко (Блок «Не так!»).**

Такие развязки не строятся.

**Оценка – 0.**

**9. Строительные организации выбирать на основе открытых торгов (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).**

Информации, подтверждающей проведение открытых торгов, нет.

**Оценка – 0.**

**10. Введение в эксплуатацию дополнительных единиц комфортного пассажирского транспорта на маршрутах за счет средств городского бюджета (БЮТ).**

Провалено обсуждение Комплексной схемы реорганизации движения городского пассажирского автотранспорта в центральной части города Одессы<sup>148</sup>. Реформирование этого направления не осуществляется – в частности, маршрутные такси в центре города не были заменены на крупногабаритные автобусы (исключение – маршруты «Севертранса», несколько крупногабаритных автобусов закуплены ООО «Экспресс» и «Автотранссервис»). Город не осуществляет закупку дополнительных единиц комфортного пассажирского автотранспорта на маршрутах за счет средств городского бюджета. Однако мэрия делает серьезные шаги для модернизации Горэлектротранспорта. В частности, город организовал обсуждение предложений для закупки троллейбусов в лизинг до 100 единиц, а также 40 трамвайных вагонов.

В 2009 году закуплено уже 16 троллейбусных вагонов с кондиционерами. Для этого город взял кредит в банках: у «Имэксбанка» – 17,15 млн. грн., у «Пивденного» – 19 миллионов. Кредиты будут взяты под 16,1% годовых (решение сессии от 9.04.2009). Планируется осуществить закупку новых вагонов за счет кредита, взятого у ЕБРР. Однако пока его подписание затягивается.

Тем не менее, на сегодняшний день более 90% горэлектротранспорта работает многим больше положенного срока эксплуатации.

**Оценка – 3.**

**11. Завершение работ по прокладке троллейбусной линии по проспекту Маршала Жукова (Партия регионов).**

Линия была смонтирована, а троллейбус запущен 15 ноября 2007 года. Инициаторы П. Се-

<sup>148</sup> По информации начальника горуправления транспортного комплекса Владимира Макаруча.



ребреник и В. Сушков (ПР).<sup>149</sup>

**Оценка – 5.**

**12. Проектирование и строительство скоростной рельсовой магистрали ж/м Котовского - ж/м Таирова (Партия регионов).**

Несмотря на то, что с момента избрания нынешнего состава горсовета и городского головы об этой теме достаточно много говорили, дело не пошло дальше поиска инвестора и обсуждения того, где будет проходить эта линия.

**Оценка – 1.**

**13. Муниципальная программа «Пешеходный переход», которая предполагает строительство новых и возобновление существующих подземных переходов (СПУ).**

Такой программы нет. За все время работы совета был реконструирован один переход на пересечении Садовой и Преображенской, находившийся в аварийном состоянии. Кроме того, были проведены отделочные работы в большинстве переходов города, однако новые переходы в городе построены не были.

**Оценка – 0.**

**14. Обязательная установка турникетов возле школ, детских садов, других детских и учебных учреждений (СПУ).**

В 2008 году значительно продвинулась работа в этом направлении. Были установлены дорожные знаки, турникеты и разметка возле большинства школ города.<sup>150</sup>

Более того, возле 10 школ были установлены шумовые полосы.

Весной 2009 года такие полосы должны появиться возле всех школ и других социальных учреждений города, однако пока, согласно информации бюллетеней горсовета, работа активно не ведется, а приводится в порядок существующая сеть.<sup>151</sup>

**Оценка – 3.**

Таким образом, почти все обещания партий в области транспорта, кроме одного, выполнимы. К невыполнимым отнесено обещание «Решение транспортной проблемы» (БЮТ) из-за недостаточной степени конкретности. Этот пункт может под собой подразумевать как строительство дорог, так и эвакуацию транспорта, закупку новых автобусов большой вместимости, строительство развязок, новых магистралей, мостов через лиман или море и т.д.

<sup>149</sup> См. <http://www.misto.odessa.ua/index.php?u=novosti/odessa/nom,8718&skin=text>

<sup>150</sup> [http://ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2463:2008-08-29-07-33-24&catid=60:news-society&Itemid=286](http://ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=2463:2008-08-29-07-33-24&catid=60:news-society&Itemid=286)

<sup>151</sup> [http://ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=5171:-----10-&catid=60:news-society&Itemid=286](http://ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=5171:-----10-&catid=60:news-society&Itemid=286)

Транспортная сфера – одна из немногих, в которой муниципалитет предпринимает достаточно активные действия. Дорожная и транспортная сфера – визитная карточка Одессы. Состояние дорог – одно из лучших на Украине, предпринимается ряд шагов по решению транспортной проблемы на достаточно серьезном уровне, проводится модернизация и обновление подвижного состава и путей. Рассматривается множество проектов по коренному изменению ситуации – эстакады, многоуровневые развязки, воздушное метро и скоростные линии. Однако пока без соответствующего финансирования. В основном – лишь на бумаге.

Об успехах в этой сфере свидетельствует факт полного выполнения одного из обещаний – завершение работ по прокладке троллейбусной линии по проспекту Маршала Жукова (ПР).

Есть успехи в выполнении и других обещаний. В частности, активно проводится строительство и реконструкция дорог в городе (БЮТ, «Наша Одесса», ПР), ремонт внутридомовых проездов («Наша Одесса»), введение в эксплуатацию дополнительных единиц комфортного пассажирского транспорта на маршрутах за счет средств городского бюджета (БЮТ), обязательная установка турникетов возле школ, детских садов, других детских и учебных учреждений (СПУ).

Тем не менее, если в целом в сфере делается достаточно много, то по многим предвыборным обещаниям работы ведутся неактивно, в некоторых случаях – декларативно, а некоторые обещания не выполняются вовсе.

Не начато строительство моста через Одесский залив, который соединит центр города с пос. Котовского и Таирова (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»), нет и транспортных развязок в периферийных районах Ленпоселок, Сахарный поселок, поселок Дзержинского, поселок Шевченко («Не так!»). Строительные организации не выбираются на основе открытых торгов («Наша Одесса»), а муниципальная программа «Пешеходный переход», которая предполагает строительство новых и возобновление существующих подземных переходов (СПУ), до сих пор не принята.

Недостаточно активно ведутся работы по строительству дорожных развязок (БЮТ, НБЛ, ПР). Фактически строительство развязок существует на бумаге – в программе развития дорожного хозяйства. Нет финансирования на строительство новой окружной дороги (БЮТ), однако есть обещание Кабинета Министров выделить эти средства.

Непростая ситуация и со строительством многоэтажных паркингов («Наша Одесса»). После провала использования таких паркингов их строительство заморожено, а в эксплуатируемых сейчас частично ведется торговля.

Что касается предвыборных обещаний, то ни



## Выполнение предвыборных обещаний: три года после выборов

одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Горсовет сделал серьезные шаги лишь в отдельных направлениях. Хотя работа по развитию транспортной и дорожной сети, как уже подчеркивалось, ведется достаточно активно.

Личных инициатив депутатов в этой сфере было мало. Заслуживает внимания лишь инициатива завершения работ по прокладке троллейбусной линии по проспекту Маршала Жукова. (Партия регионов), проявленная депутатами П. Серебренником и В. Сушковым (ПР).

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, пять обещаний в данной сфере выполняются недостаточно активно (на «1» и «2»), четыре не выполняются вовсе («0») и по пяти работа ведется достаточно активно («3»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса и в вы-

Выполнимые обещания политических сил в сфере «Транспорт»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	Не так	Наша Одесса	БЮТ	НБЛ	ПР	СПУ
Строительство и реконструкция дорог в городе	-	-	3	3	-	3	-
Строительство дорожных развязок	-	-	-	1	1	1	-
Строительство новой окружной дороги	-	-	-	1	-	-	-
Внедрение инновационных технологий ремонта дорог	-	-	-	1	-	-	-
Развивать строительство многоэтажных паркингов	-	-	2	-	-	-	-
Начать строительство моста через одесский залив, который соединит центр моста с пос. Котовского и Таирова	-	-	0	-	-	-	-
Отремонтировать все внутридомовые проезды до 2008 года	-	-	3	-	-	-	-
Развитие транспортных развязок в периферийных районах: Ленпоселок, Сахарный поселок, поселок Дзержинского, поселок Шевченко	-	0	-	-	-	-	-
Строительные организации выбирать на основе открытых торгов	-	-	0	-	-	-	-
Введение в эксплуатацию дополнительных единиц комфортного пассажирского транспорта на маршрутах за счет средств городского бюджета	-	-	-	3	-	-	-
Завершение работ по прокладке троллейбусной линии по проспекту Маршала Жукова	-	-	-	-	-	5	-
Проектирование и строительство скоростной рельсовой магистрали ж/м Котовского–ж/м Таирова	-	-	-	-	-	1	-
Муниципальная программа "Пешеходный переход", которая предполагает строительство новых и возобновление существующих подземных переходов	-	-	-	-	-	-	0
Обязательная установка турникетов возле школ, детских садов других детских и учебных учреждениях	-	-	-	-	-	-	3
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	-	<b>0</b>	<b>1,6</b>	<b>1,8</b>	<b>1</b>	<b>2,5</b>	<b>1,5</b>



полнении самих обещаний.

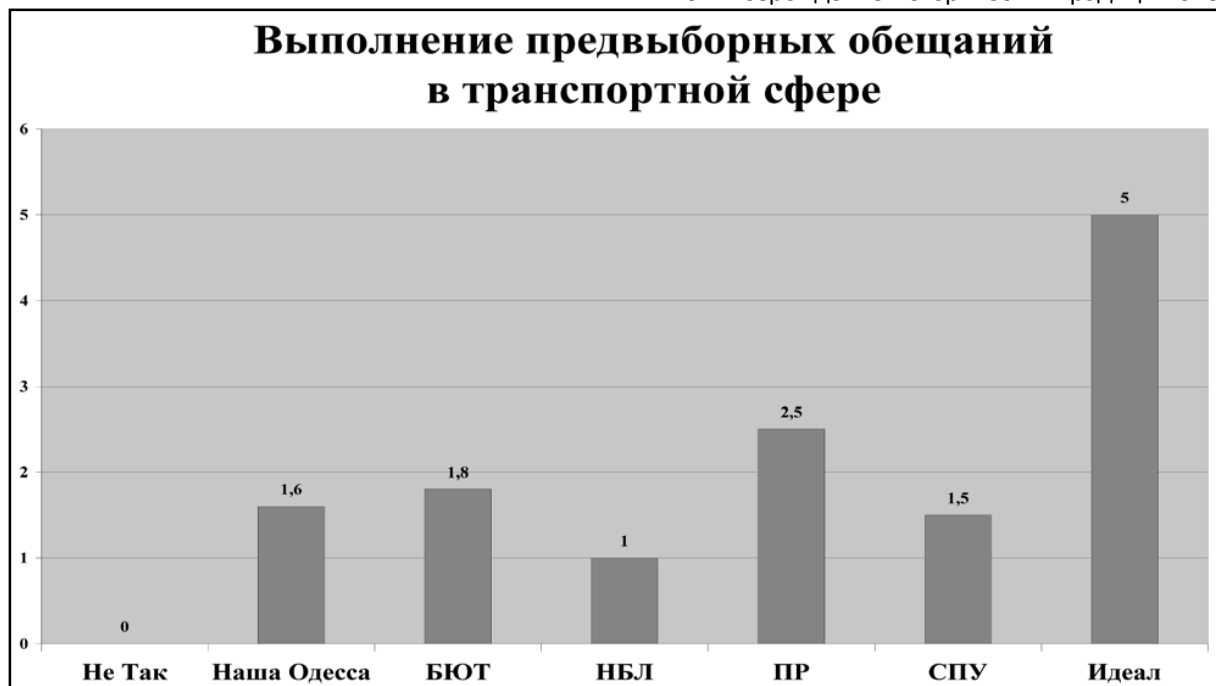
В результате, самый высокий балл в данной сфере у Партии регионов (2,5), а наименьший – у «Не ТАК!»(0). В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает до 2, что еще раз подтверждает недостаточную активность партий в выполнении обещаний в данной сфере.

платы должны обеспечить прожиточный минимум соответственно реальным ценам и потребностям (Социалистическая партия).

8. Гарантировать социальную защиту ветеранам ВОВ, ветеранам Афганистана, детям войны, «чернобыльцам» (Социалистическая партия).

9. Обеспечить условия для поддержки общественного порядка (Социалистическая партия).

10. Возрождение исторических традиций опе-



#### СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА.

Ряд обещаний был отнесен к невыполнимым из-за недостаточной степени конкретности, а также потому, что относится к полномочиям центральных или местных органов государственной органов (их, по сравнению с остальными отраслями, гораздо больше, так как многие программы носят популистский характер). А именно:

1. Создание мощного среднего класса (БЮТ).
2. Справедливое и достойное пенсионное обеспечение (БЮТ).
3. Контроль над выполнением государственной программы «Дети войны» (Блок «Не так!»).
4. Отмена поминутной тарификации телефонных разговоров для льготных категорий населения (ветераны ВОВ, пенсионеры, инвалиды и т.д.) (Блок «Не так!»).
5. Безопасность и защита одесситов от преступников, решение проблемы наркомании и проституции (Партия регионов).
6. Взять цены под общественный и государственный контроль, а интересы покупателей, производителей, продавцов – сбалансировать, обеспечить постоянный контроль выплат социальных пособий всем слоям населения (Социалистическая партия).
7. Пенсии, стипендии, другие социальные вы-

ки над детскими домами и приютами (Народный блок Литвина).

#### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

##### 1. Введение городской специализированной системы пересчета пенсий с учетом интересов пенсионеров (БЮТ).

Специализированной системы учета пенсий в Одессе нет, однако БЮТ проводит перерасчет пенсий на базе специальных общественных приемных в Малиновском и Суворовском районах.

**Оценка – 2.**

##### 2. Адресная помощь незащищенным слоям населения (Народный блок Литвина).

Нынешний состав горсовета утвердил 14 социальных программ. Из них касаются помощи населению – «Предоставление социальных услуг и других видов помощи незащищенным слоям населения» (в 2006-м выделено 26,5 млн. грн., в 2007-м году – 30 млн. грн., в 2008 году – 34 млн. 568,3 тыс. грн., в 2009-м – 39 млн. 467,8), «Разрешения приоритетных социальных проблем Одессы с использованием механизма социального заказа» (300 тыс. грн. в 2007 г., 550 тыс. в 2008 г., 550 тыс. и в 2009 г.)<sup>152</sup>,

<sup>152</sup> №2159-V от 22.01.2008г. «Об утверждении Городской целевой программы предоставления социальных услуг и других видов помощи незащищенным



«Социально-медицинской поддержки детей социально незащищенных категорий на 2007-2008 гг.» (318 тыс. грн. в 2007-м, 55 тыс. грн. в 2008-м), «Социально-медицинской поддержки детей и молодых инвалидов социально-незащищенных категорий на 2009-2010 годы» (по 432 грн. на каждого ребенка, общий объем финансирования в 2009 году – 1 млн. 224 тыс. 288 грн.). Муниципалитет отказался полностью от программы «Дешевый хлеб», которая предусматривала дотирование хлебопроизводителей за выпуск по льготным ценам хлеба для одесситов. Вместо этого был открыт еще один социальный карман в «социальной карте одессита». Мэрия организует и льготное питание, закупку медикаментов, оплату жилищно-коммунальных услуг и т.д. Программа рассчитана на помощь 50 тыс. человек.

В 2009 году, в связи с кризисом, финансирование помощи социально незащищенным слоям населения было увеличено в несколько раз. Общая сумма расходов на эти цели составила 194 млн. грн.

Прежде всего, речь идет о помощи малоимущим и социально незащищенным гражданам.

Предполагается направить деньги на выплату пособий, оплату коммунальных услуг, покупку продуктов питания, медикаментов, протезирование и т.д., а также средства на оплату коммунальных услуг людям, потерявшим работу.

**Оценка – 3.**

**3. Программа „Равенство»: оборудовать все пешеходные переходы пандусами для инвалидов, закупить автобусы, способные перевозить инвалидов; предусмотреть другие мероприятия по жизнеобеспечению инвалидов (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса», НБЛ).**

В Одессе действовало несколько программ для поддержки инвалидов. В том числе, «Создание безбарьерной среды для лиц с ограниченными физическими возможностями на 2007 г.», а в 2008 году была принята программа «Равенство», рассчитанная на 2008-2011 гг.<sup>153</sup>

Всего на программу планируют потратить 6 млн. 353 тыс. 21 грн., в 2008 году выделено 2 млн. 442 тыс. 376 грн., в 2009-м – предусмотрено 3 млн. 976 тыс. 700 грн.

За ее счет должны установить пандусы во всех зданиях органов власти, ЖКС, больницах, поликлиниках, а также установить 55 говорящих светофоров. Городские тротуары и пляжи оборудуются пандусами, действует программа «Инва-такси», открыт специальный пляж для инвалидов, на который организовано автобусное сообщение ООО «Экспресс» и службой «Инва-такси».

Вместе с тем, по информации СМИ, работа по созданию безбарьерной среды проводится недостаточно. Муниципальная программа «Равенство» в

слоям населения города Одессы на 2008 год».

153 №2160-V от 22.01.2008г. «Об утверждении городской программы «Равенство» на 2008-2011 годы

2008 году выполнена лишь на 86,3%, причем хуже всего сработало управление здравоохранения, здесь выполнена программа по обеспечению доступа незащищенным слоям населения на 80,5%.

Кроме того, управление соцзащиты и труда не справилось с закупкой для инвалидов компьютерной техники с целью профессионального обучения и трудоустройства. Выполнена она всего на 72,2%.

**Оценка – 3.**

**4. «Активное долголетие» – по поддержке и помощи инвалидам, людям преклонных лет (НБЛ).**

Такой программы нет, вместе с тем муниципалитет постоянно дотирует работающих пенсионеров-учителей.

С 1 сентября 2007 года распоряжением Одесского городского головы №1066-01р от 02.10.2007г. установлена ежемесячная муниципальная надбавка к пенсии педагогическим работникам-пенсионерам, которые не работают, в размере 70 грн. каждому.

Кроме того, работают программы «О негосударственном пенсионном обеспечении работников бюджетной сферы Одессы на 2008-2017 гг.» (7 млн. грн. на 2008 г.); «Поддержки деятельности общественных организаций инвалидов и ветеранов на 2007 г.» (178 тыс. грн.).

**Оценка – 2.**

**5. Контроль над социальными услугами со стороны общественности, доступ одесситов к информации о расходах бюджетных средств (Социалистическая партия).**

Информирование граждан осуществляется традиционными способами: пресс-конференции, размещение информации о выполнении бюджета и программ на официальном сайте города и в муниципальном издании «Одесский вестник». Отдельных встреч по этому поводу не проводится, контролировать рядовым горожанам выполнение программ проблематично.

Мэрия отклонила проект решения депутата В.В. Чернова по поводу общественного контроля над работой горисполкома. Проект был вынесен с голоса, так как секретариат даже не внес его в повестку дня, хотя он был подан заранее.

**Оценка – 1.**

**6. Проведение ярмарок вакансий (БЮТ).**

Ярмарки вакансий традиционно проводятся учебными заведениями и центрами занятости. Здесь роль горсовета минимальна. Специальных, организованных депутатами ярмарок нет.

**Оценка – 1.**

**7. Обучение основам ведения бизнеса за счет городских программ и других привлеченных средств (БЮТ).**

О таких программах неизвестно. Вместе с тем в Программе поддержки малого предприниматель-



ства в г. Одессе на 2007-2008 годы одним из мероприятий указана организация обучения предпринимателей с привлечением специалистов города.

Правда, на эти цели выделено всего 40 тыс. грн. на два года.

**Оценка – 1.**

**8 Решение проблемы детской беспризорности через развитие системы детских домов семейного типа («Народная оппозиция», НБЛ, ПР).**

Борьба с беспризорностью осуществляется путем создания приемных семей и детских домов семейного типа. В Одессе 1114 детей находятся под опекой. По словам заместителя городского головы Т. Фидирко (в интервью каналу «РИАК»), сейчас горсовет уже не должен расширять количество детских интернатов, напротив, мест в них больше, чем детей, потому власти подумывают о перепрофилировании одного из них.

Существующие детдома семейного типа поддерживаются материально<sup>154</sup>.

**Оценка – 2.**

**9. Убрать с улиц игровые автоматы (Блок «Не так!», Социалистическая партия).**

На улицах города значительно сократилось количество игровых аппаратов. Согласно решению горсовета от 29 сентября 2006 года «Об упорядочении размещения игровых автоматов с денежным и имущественным выигрышем на территории города Одессы», в городе постоянно проводятся рейды и демонтируются автоматы, установленные на улице и с нарушениями в специальных помещениях. 11 октября была создана специальная комиссия из депутатов горсовета при участии представителей горисполкома, которая постоянно обследует территорию города (инициатива Г. Я. Трипульского).

Однако на сессии горсовета 9 апреля 2009 года по непонятным причинам не было рассмотрено предложение депутата горсовета И.О. Маркова, касающееся ограничения времени работы игровых автоматов темным временем суток – с 22 до 6 утра, а также запретить и убрать автоматы, которые находятся на расстоянии менее 500 м от учебных заведений; в жилых зонах, в помещениях площадью менее 300 кв.м (из расчета 10 кв.м. на один игровой автомат).

Сейчас, по информации депутата, в Одессе работает около 250 игровых центров, многие из которых в жилых зонах.

Таким образом, выполняются обещания СПУ, блока «Не так!», однако в недостаточном объеме. За несколько лет было демонтировано более сотни таких объектов.

**Оценка – 2.**

**10. Борьба со злачными заведениями (Блок**

<sup>154</sup> См., например, решение горсовета №1145-V от 05.04.2007.

**«Не так!»).**

В Одессе на каждом заседании исполнительного комитета принимаются решения о закрытии нескольких десяткой объектов торговли. За нарушение Правил эксплуатации объектов мелкорозничной торговой сети лишь в 2007 году было демонтировано 273 объекта, которые были установлены с нарушением Правил.

В основном, эта работа ведется в центре города, а также при реконструкции улиц, хотя она проводится и в спальных районах. Тем не менее, по информации «Антикоррупционного комитета», в 2008 году комитет проверил 150 торговых точек в Одессе. Из них лишь 40 торговых точек демонтированы за продажу некачественной продукции.<sup>155</sup>

**Оценка – 2.**

**11. Создание новых рабочих мест (Партия регионов, Блок «Не так!», СПУ).**

В Одессе действует Программа занятости населения на 2008-2011 гг. За счет нее планировалось в 2008 году трудоустроить 1000 молодых людей.<sup>156</sup> В нынешнем году на программу выделено всего 308 тыс. грн.

В 2006 г. в Одессе за счет всех источников финансирования было создано 24,0 тыс. рабочих мест. Уровень охвата незанятого населения активными мероприятиями содействия занятости по сравнению с 2005 годом увеличился на 7,6%. В городе регулярно проводятся ярмарки вакансий для молодежи. Безработица продолжала сокращаться и в 2007 году. Так, по состоянию на 1.01.2008 года, ее уровень не превышал 0,25%. Статус безработного имели 1597 человек.

В феврале 2009 года лишь каждый четвертый безработный может получить работу, по состоянию на апрель тенденция несколько улучшилась – теперь на каждое место претендует 3 человека. Несмотря на то, что количество безработных немного сократилось, работодатели предлагают все меньше вакансий. В центре занятости зарегистрировано более 3,5 тысяч человек, а вакансий всего 1 тыс. 601.

В мэрии ожидают, что число безработных может увеличиться из-за кризиса.<sup>157</sup> Однако в городе, как и в регионе в целом новых рабочих мест не создается.<sup>158</sup>

**Оценка – 2.**

**12. Продолжить программы обеспечения продовольствием социально незащищенных одесситов за счет расширения сети соци-**

<sup>155</sup> См. <http://www.reporter.com.ua/news/36158>

<sup>156</sup> №2480-V от 05.04.2008г. Об утверждении программы занятости населения г. Одессы на 2008-2009 года.

<sup>157</sup> [http://ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7696:2008-12-11-10-10-21&catid=60:news-society&Itemid=286](http://ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=7696:2008-12-11-10-10-21&catid=60:news-society&Itemid=286)

<sup>158</sup> <http://timer.od.ua/?p=6603>





альных магазинов и пельменных, создание сети социальных аптек (Социалистическая партия).

Сеть социальных магазинов с выборов 2006 года не расширяется, сеть социальных пельменных не создана. По словам второго секретаря обкома СПУ сейчас упор делается на социальные уголки в супермаркетах сети «Таврия-В». Работает сеть социальных аптек.

Оценка – 2.

**13. Создать в каждом районе социальные юридические приемные с целью ликвидации юридической безграмотности населения (СПУ).**

Социальных юридических приемных нет. Есть приемная на базе городского комитета СПУ и районных парторганизаций.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «Социальная политика»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	Не так	Наша Одесса	БЮ Т	НБЛ	ПР	СП У
Введение городской специализированной системы пересчета пенсий с учетом интересов пенсионеров	-	-	-	2	-	-	-
Адресная помощь незащищенным слоям населения	-	-	-	-	3	-	-
Программа „Равенство“: оборудовать все пешеходные переходы пандусами для инвалидов, закупить автобусы, способные перевозить инвалидов; предусмотреть другие мероприятия по жизнеобеспечению инвалидов	-	-	3	-	3	-	-
«Активное долголетие» – по поддержке и помощи инвалидам, людям преклонных лет	-	-	-	-	2	-	-
Контроль за соцслужбами со стороны общественности, доступ одесситов к информации о расходах бюджетных средств	-	-	-	-	-	-	1
Проведение ярмарок вакансий	-	-	-	1	-	-	-
Обучение основам ведения бизнеса за счет городских программ и других привлеченных средств	-	-	-	1	-	-	-
Решение проблемы детской беспризорности через развитие детских домов семейного типа	2	-	-	-	2	2	-
Убрать с улиц игровые автоматы	-	2	-	-	-	-	2
Борьба со злочыными заведениями	-	2	-	-	-	-	-
Создание новых рабочих мест	-	2	-	-	-	2	2
Продолжить программы обеспечения продовольствием социально незащищенных одесситов за счет расширения сети социальных магазинов и пельменных, создание сети социальных аптек	-	-	-	-	-	-	2
Создать в каждом районе социальные юридические приемные с целью ликвидации юридической безграмотности населения	-	-	-	-	-	-	1
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1,33</b>	<b>2,5</b>	<b>2</b>	<b>1,6</b>



**Оценка – 1.**

Таким образом, в данной сфере политические силы дали большое количество невыполнимых обещаний: СПУ дала 4 невыполнимых обещания, БЮТ и «Не ТАК!» – по 2, ПР и НБЛ – по 1.

В основном, все указанные обещания относятся к полномочиям центральных либо местных органов государственной власти либо неконкретны.

Социальной сфере партии посвятили значительное место в своих программах.

При этом большинство обещаний реализуется декларативно или недостаточно активно. В частности, почти не осуществляется контроль за соцуслугами со стороны общественности, затруднен доступ одесситов к информации о расходах бюджетных средств (СПУ). В результате – постоянные скандалы вокруг низкого качества продуктов питания для социально незащищенных слоев. А также скандалы с предприятием «Питание» и т.д.

Проведение ярмарок вакансий (БЮТ) является прямой функцией центра занятости, а партии не имеют к этому госоргану никакого отношения.

Практически не учат основам ведения бизнеса за счет городских программ и других привлеченных средств (БЮТ), а с рабочими местами вообще ситуация в городе сложная («Не ТАК!», ПР, СПУ).

СПУ так и не открыла в каждом районе социальные юридические приемные с целью ликвидации юридической безграмотности населения.

Недостаточно активно партии работают и в направлении демонтажа игровых автоматов («Не

так!», СПУ). Решительные меры были приняты после постановления Кабмина.

Не были предприняты серьезные шаги в решении проблемы детской беспризорности (НОп, НБЛ, ПР). недостаточна поддержка инвалидов, людей преклонных лет (НБЛ).

БЮТ так и не внедрил в достаточном объеме систему специализированной системы переисчисления пенсий с учетом интересов пенсионеров, а СПУ – не расширила сеть социальных магазинов и пельменных, социальных аптек.

При этом достаточно активно работает муниципалитет по оказанию адресной помощи незащищенным слоям населения (НБЛ). В городе действует «Социальная карта одессита», помощь оказывается по самым разным направлениям в комплексе.

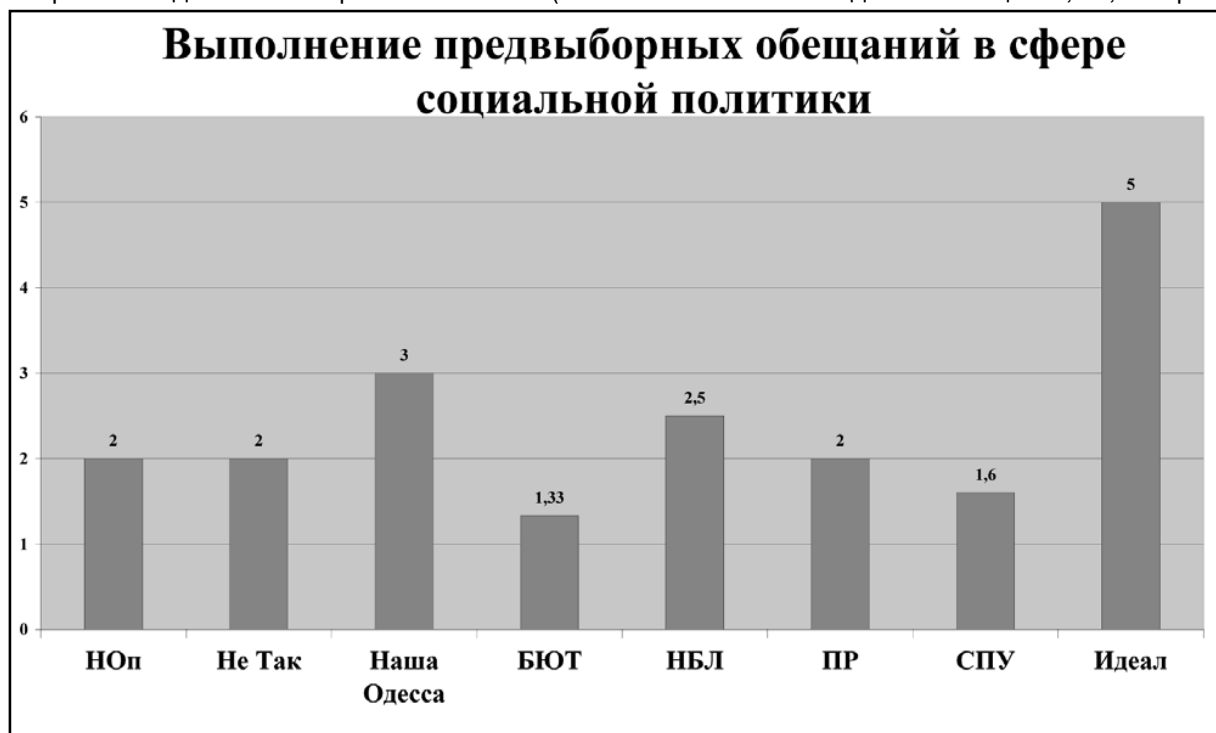
Достигнуты серьезные успехи в реализации программы «Равенство» («Наша Одесса», НБЛ). Курсируют автобусы для перевозки инвалидов, открыты пляжи для инвалидов и строятся пандусы.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Как уже указывалось, почти все обещания, кроме двух, выполняются недостаточно активно.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, в данной сфере большинство обещаний выполняется недостаточно активно («1» и «2»). Активно («3») – лишь 2 из 13. Полностью не выполнено ни одно из них.

Относительно динамики оценок, то, по срав-





нению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит и об отсутствии существенного прогресса в выполнении самих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у «Нашей Одессы» – 3, а наименьший у БЮТ – 1,33. В то же время, если учитывать и невыполнимые обещания, то средний балл выполнения обещаний партий не дотягивает до 2, хотя у двух – «Наша Одесса» и НБЛ – динамика выполнения обещаний достаточно активная.

## ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Обновить систему диспансеризации населения (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).

2. Возобновить бесплатное медицинское обслуживание, обязательную диспансеризацию (СПУ).

3. Развитие бюджетно-страховой медицины, введение элемента бюджетно-страховой медицины и ходатайство перед Верховной Радой и Кабмином относительно принятия Закона Украины «О бюджетно-страховой медицине» (Блок «Не так!»).

4. Качественное и доступное медицинское обслуживание (Партия регионов).

Некоторые из них невыполнимы, так как не входят в компетенцию совета (третье), гарантированы Конституцией и непонятно, что будет делать партия (четвертое), либо неконкретны (первое и второе).

### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

**1. Бесплатное медицинское обслуживание льготных категорий граждан (БЮТ, Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция», Блок «Не так!»)**

Бесплатное медобслуживание учтено в программе «О Городской целевой программе социально-медицинской поддержки детей социально незащищенных категорий на 2007-2008 годы». Кроме того, этот аспект учтен в Программах социально-экономического развития города на 2007 г., 2008 г. и 2009 г. и Программе предоставления социальных услуг и других видов помощи незащищенным слоям населения города Одессы.

Однако, как свидетельствуют факты обращения граждан в общественную приемную КИУ, зачастую для прохождения льготных процедур, например, маммографии, необходимо получать согласования с управлением здравоохранения. Кроме того, как утверждает депутат Н.А. Георгиенко, такие случаи не единичны. Зачастую врачи за прохождение процедур просят деньги, хотя бы на истраченные препараты и материалы. Поэтому, хотя в данном направлении и предприни-

мались активные шаги, но полностью считать его выполненным нельзя. Тем не менее, в бюджете на эти цели деньги закладываются каждый год.

**Оценка – 2.**

**2. Обеспечение полноценного питания в больницах (Народный блок Литвина).**

В 2007 году начата работа по восстановлению пищеблоков больниц и роддомов города по программе «Реконструкция и капитальный ремонт пищеблоков в лечебно-профилактических заведениях города Одессы на 2007-2009 годы». На эти цели было выделено за все три года 11 млн. 724 тыс. грн.

Причем большая часть работ намечена на 2008 год. Результатов выполнения программы пока нет. Однако по итогам 2007 года на реализацию Программы по восстановлению пищеблоков городских больниц и родильных домов было направлено 2,6 млн. грн., в рамках которой выполнен капитальный ремонт и реконструкция пищеблоков больниц №3, №9, родильного дома №7 и городской клинической больницы №3 – 208,7 тыс. грн., в 2008-м – должны были закончить работы в МКЛ№5; МКВД; МИБ; роддомах №№ 1, 2; 5; в доме ребенка №3; МКБ №9.

Однако организовали питание лишь на пищеблоках родильных домов №4 и №7. Завершены работы по капитальному ремонту и реконструкции пищеблоков горбольниц №9, №3 и в городском кожвендиспансере, значительные объемы работ по восстановлению пищеблоков проведены в родильном доме №5 и в доме ребенка №3. Пока питание здесь не организовано.

В 2009 году должны полностью обеспечить питанием в городских больницах.

Сейчас муниципалитет проводит проверку качества питания в социальных объектах. В частности, готовится проверка пищеблоков в лечебных учреждениях.

На последней сессии горсовета возникла спорная (конфликтная) ситуация вокруг строительства нового пищеблока в инфекционной больнице. Против этого выступила депутат горсовета Н.А. Георгиенко, которая утверждает, что в больнице вполне рабочий пищеблок и нужно лишь его модернизировать. Город выделил на эти цели 10 млн. грн., в то время как на модернизацию нужно всего 2 млн. грн.

Сохраняется проблема питания пациентов клиники, так как на питание для одного больного туберкулезом выделено 14 грн. (в домах ребенка – 9,62 грн, городских клинических больниц и роддомах – 8,91 грн.<sup>159</sup>). Между тем, эту сумму при нынешнем уровне цен трудно назвать достаточной.

**Оценка – 2.**

<sup>159</sup> Минимальной суммой, необходимой в день на одного человека для приобретения продуктов питания, по данным украинского Госкомстата (на май 2008 года), является 11,8 грн.



**3. Программа «Здоровая молодежь – могучее государство» (Народный блок Литвина).**

Такой программы нет.

**Оценка – 0.**

**4. Программа «Паспорт здоровья» (Блок «Не так!»).**

Такой программы нет.

**Оценка – 0.**

**5. Создание в общеобразовательных школах Центров здоровья (Социалистическая партия).**

Таких центров нет.

**Оценка – 0.**

**6. Строительство современной больницы скорой помощи (Партия регионов, Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).**

Сдвинулся с мертвой точки процесс создания новой станции скорой помощи. Ожидается, что часть этого проекта профинансирует государство – закупку оборудования на 50 миллионов гривен. Больницу возведут на месте одного из старых корпусов городской клинической больницы №1. Общая площадь объекта будет равна 8 тысячам квадратных метров. Кроме того, здание будет иметь подземный паркинг площадью 4 тысячи квадратных метров.

Исполком Одесского горсовета утвердил эскизный проект нового здания лечебницы скорой помощи на базе городской клинической больницы №1.

Семиэтажное здание больницы «скорой» будет расположено прямо во дворе ГКБ, на месте одного из ветхих строений.

Планируется, что здание будет построено за счет частного инвестора – ООО «Санаторий «Россия»». Компания должна оформить земельный участок, снести строение, утвердить рабочий проект, пройти экспертизу в госпредприятии «Укринвестэкспертиза», получить разрешение на строительство, а лишь затем приступить к самой постройке. Работы планируется закончить к концу 2010 года.<sup>160</sup> Курирует работу депутат от ПР Александр Орлов.

**Оценка – 3.**

**7. Обеспечить замену рентгенооборудования во всех клиниках города до 2008 г.**

<sup>160</sup> См. №1330 от 25.11.08 Про надання дозволу комунальному підприємству «Міське капітальне будівництво» на будівництво 7-поверхового лікувального корпусу міської лікарні швидкої медичної допомоги, 1-2-поверхової будівлі підстанції швидкої допомоги та 2-поверхового паркінгу з підвалом на території комунальної установи «Міська клінічна лікарня №1» за адресою: м. Одеса, вул. М'ясоєдовська, 32.

**(Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).**

В рамках городской программы борьбы с туберкулезом, с целью ранней диагностики выделены средства для приобретения нового рентген- и флюорографического оборудования для 11 из 16 больниц по программе борьбы с заболеваемостью туберкулезом на 2005-2008 года. На программу было выделено всего 4 млн. 581 тыс. грн.

**Оценка – 3.**

**8. Установить маммографы в каждом районе города до 2008 г. (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).**

Сейчас в Одессе действуют 4 маммографических кабинета. Два из них – в онкодиспансере, 11 ГКБ и один в частной клинике «ИНТО-САНА».

За отчетный период был открыт один кабинет – в онкобольнице, в октябре 2006 года.

Однако во всех районах города маммографическое оборудование установлено не было.

**Оценка – 2.**

**9. Создать подстанции резервного электроснабжения в urgentных клиниках и род-домах, детских больницах до 2009 г. (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).**

Проектными и капитальными работами по установке автономных источников энергоснабжения в 2008 году были охвачены 4 медицинских учреждения города, в которых сумма выполненных работ составила 795 тыс. грн. Сейчас работы по установке этого оборудования продолжаются.

**Оценка – 2.**

**10. Внедрение новейших медицинских технологий по профилактике и лечению заболеваний сердечно-сосудистой системы, ВИД/СПИД-инфекции, туберкулеза и онкопатии («Не так!»).**

В ходе реализации Программы профилактики ВИЧ/СПИД организована работа шести «Кабинетов доверия», в планах — открытие еще двух.

В соответствии с Программой борьбы с туберкулезом и с целью его своевременного выявления и диагностики для 11-ти лечебных учреждений города приобретена новая рентгенодиагностическая и флюорографическая аппаратура.

В то же время, нет информации относительно внедрения именно «новейших технологий» в указанных сферах, поэтому, на наш взгляд, обещание выполняется недостаточно активно.

**Оценка – 2.**

Таким образом, среди тех обещаний, которые партии дали в сфере здравоохранения, 4 невыполнимых обещания: «Наша Одесса», СПУ, «Не



ТАК!» и ПР – по 1.

Некоторые из них невыполнимы, так как не входят в компетенцию совета, гарантированы конституцией и непонятно, что будет делать партия, либо неконкретны.

По многим обещаниям работа ведется неактивно, а в некоторых случаях – декларативно.

В частности, бесплатное медицинское обслуживание льготных категорий граждан (БЮТ, НОп, «Не так!») реализуется недостаточно активно. В городской прессе регулярно появляются публикации об отказе в оказании этих услуг. Кроме того, эти программы во многом финансируются из госбюджета и особой заслуги муниципалитета в этом нет.

Кроме того, нет информации, подтверждающей установку маммографов во всех районах города («Наша Одесса»).

Не завершена установка подстанций резерв-

ного электроснабжения в urgentных клиниках и роддомах, детских больницах («Наша Одесса»), а новейшие медицинские технологии по профилактике и лечению заболеваний сердечно-сосудистой системы, ВИД/СПИД-инфекции, туберкулеза и онкопатии («Не так!») вводятся недостаточно активно.

По ряду обещаний работа не начата вообще.

В частности, вовсе не выполняются такие обещания, как программы «Здоровая молодежь – могучее государство» (НБЛ) и «Паспорт здоровья» («Не так!»), а также создание в общеобразовательных школах Центров здоровья (СПУ).

Тем не менее, в целом, работа в отрасли здравоохранения в Одессе ведется достаточно активно. В том числе, реализуется и ряд предвыборных обещаний.

В частности, достигнут прогресс в строительстве больницы скорой помощи. Уже найден ин-

Выполнимые обещания политических сил в сфере «Здравоохранение»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	Не так	Наша Одесса	БЮТ	НБЛ	ПР	СПУ
Бесплатное медицинское обслуживание льготных категорий граждан	2	2	-	2	-	-	-
Обеспечение полноценного питания в больницах	-	-	-	-	2	-	-
Программа «Здоровая молодежь – могучее государство»	-	-	-	-	0	-	-
Программа «Паспорт здоровья»	-	0	-	-	-	-	-
Создание в общеобразовательных школах Центров здоровья	-	-	-	-	-	-	0
Строительство современной больницы скорой помощи	-	-	3	-	-	3	-
Обеспечить замену рентгенооборудования во всех клиниках города до 2008 г.	-	-	3	-	-	-	-
Установить маммографы в каждом районе города до 2008 г.	-	-	2	-	-	-	-
Создать подстанции резервного электроснабжения в urgentных клиниках и роддомах, детских больницах до 2009 г.	-	-	2	-	-	-	-
Внедрение новейших медицинских технологий по профилактике и лечению заболеваний сердечно-сосудистой системы, ВИД/СПИД-инфекции, туберкулеза и онкопатии	-	2	-	-	-	-	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>2</b>	<b>1,33</b>	<b>2,5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>



вестор и составлен эскизный проект (ПР, «Наша Одесса»).

Активно обеспечивается замена рентгенооборудования в клиниках города («Наша Одесса»).

Сделано немало и в других направлениях, однако многие результаты работы фактически закрыты от общественности. Горздрав редко отчитывается о своих действиях, а запросы игнорируются.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. В большинстве случаев горсовет предпринимал серьезные шаги лишь в отдельных направлениях.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, в данной сфере большинство обещаний выполняется недостаточно активно («2»), выполнение трех провалено полностью («0»), и всего два реализуются достаточно активно («3»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит и об отсутствии существенного прогресса в выполнении самих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у «Нашей Одессы» – 2,5, а наименьший у СПУ – 0. В то же время, средний балл выполнения обещаний партий не дотягивает до 2.

## СФЕРА ОБРАЗОВАНИЯ

Сфере образования партии посвятили довольно мало места в своих программах.

При этом лишь одно обещание можно отнести к невыполнимым – возобновить бесплатное образование (СПУ), так как это гарантировано Конституцией Украины.

### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

#### 1. Увеличение количества детских садов и возобновление работы старых детсадов (Блок «Не так!»).

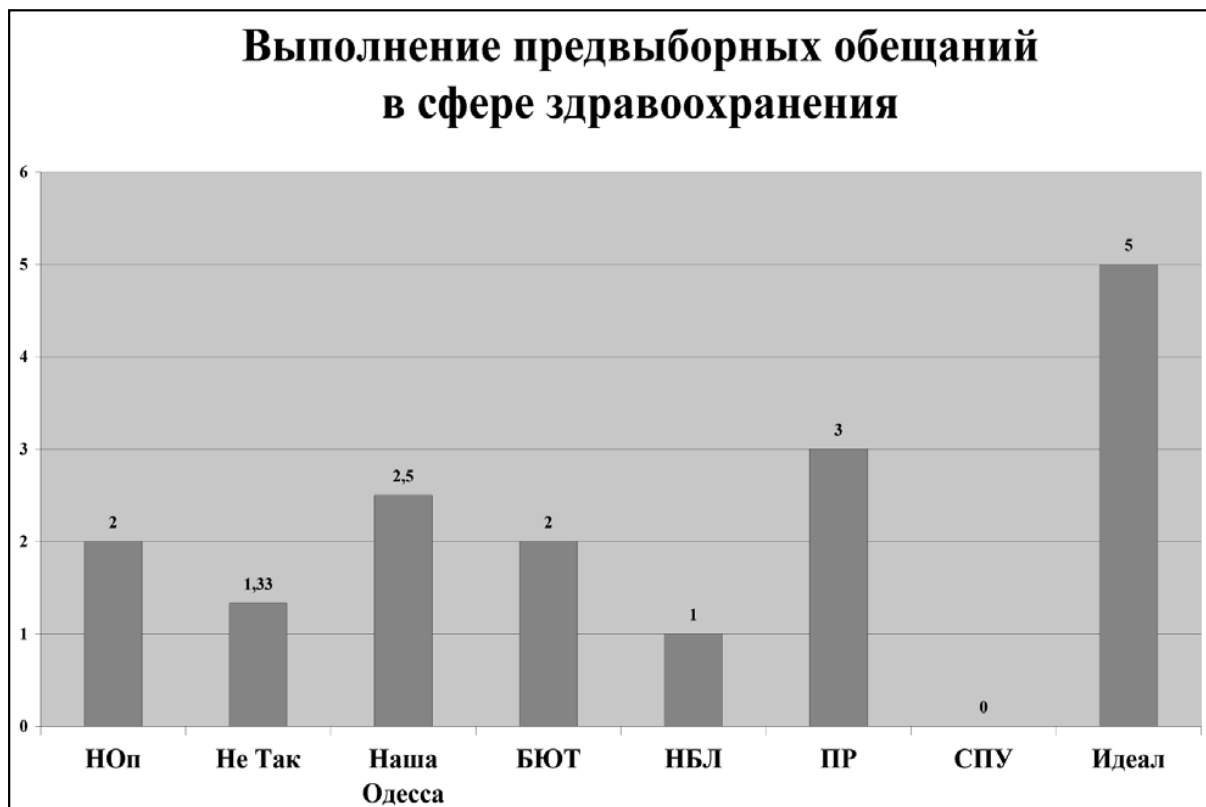
Особое место в планах городской власти занимает развитие сети дошкольных учреждений. Всего в настоящее время в очереди в детский сад стоят 4 тыс. семей.

Для решения проблемы муниципалитет идет двумя путями: строя новые сады и освобождая помещения уже существующих учреждений от арендаторов.

Благодаря «выселению» арендаторов, в 2006-м году была открыта 31 дошкольная группа на 800 мест. В начале 2008 года в Одессе открылся самый большой в городе детсад на 3000 мест. До конца года мэрия планирует вернуть помещение детсада №232 в Суворовском районе Одессы.

На 2009 год запланирована инвентаризация всех дошкольных учреждений, которые используют не по профилю. После этого мэрия определит пути их возврата в систему образования Одессы.

Муниципалитет старается мотивировать строителей жилья выделять помещения под





частные детские сады на первых этажах новых жилых комплексов (эта практика апробирована в Москве).

### Оценка – 3.

## 2. Система полноценного здорового питания в заведениях образования (Народный блок Литвина).

На питание и оздоровление учащихся в 2008 году выделено примерно 49,5 млн. грн, что почти наполовину превышает аналогичные расходы прошлого, 2007 года.

9 октября 2008 года депутаты увеличили расходы на питание учащихся школ, воспитанников детских садов и школ-интернатов. С 1 ноября расходы на питание в дошкольных учреждениях выросли на 20%, в школах – на 15%, в детских домах и школах-интернатах – на 12%.<sup>161</sup> Однако бесплатным питанием обеспечены лишь льготные категории учащихся.

На сессии 9 марта городской совет утвердил новые цены на питание на 2009 год в размере 62 миллиона гривен. Более 27 тысяч детей за время пребывания в школе получают на завтрак горячее блюдо за 5 гривен, на 2-й завтрак – бутерброд с сыром или запеченную сосиску за 2,5 гривны, а 2 тысячи самых бедных детей – обед за 7 гривен.

Новые цены были утверждены не в связи с улучшением питания, а ростом инфляции.

А весной 2009 года вспыхнул скандал. В ходе проверок оказалось, что детям недодают продуктов, в то время как поставщики завышают цены.

13 января 2009 года во время заседания исполкома Одесского горсовета выяснилось, что коммунальное предприятие «Питание», занимающееся обеспечением качественным питанием детей в дошкольных заведениях и школах, нагревало руки на детях, поставляя продукты по фантастически завышенным ценам.

Мясо продавалось по 64 гривны, апельсины – по 21 гривне, а сосиски – по 46 гривен за килограмм. Данные нарушения привели к увольнению директора предприятия Надежды Усатюк.

В связи с этими фактами в январе 2009 года была создана постоянная комиссия по контролю над организацией питания в медицинских и образовательных учреждениях, приютах для детей и детских домах.<sup>162</sup> Первые проверки показали, что такого рода проблемы есть и у других по-

ставщиков.

19 марта 2009 года в ходе заседания исполкома вице-мэр Одессы Татьяна Фидирко доложила результаты работы специально созданной для проверки качества питания комиссии. По результатам проверок семи предприятий, организовывающих питание школьников, было выявлено множество нарушений. Хуже всего школы обслуживает ООО «Орбита», которое работает в Приморском районе города.

В 2009 году предприятие подняло цены на некоторые услуги на 75%, что никак не может быть оправдано уровнем инфляции. Кроме того, в ряде школ фирма недодавала продукты детям. В частности, в одной школе ученики получали 8 граммов сыра вместо положенных 15 граммов, а в другой не получали вовсе.

На таких махинациях «Орбита» заработала 10 тысяч гривен, а штраф заплатит в размере 30 тысяч гривен. Тем не менее, поставщик заменен не был.

### Оценка – 2.

## 3. Поддержка лучших учителей и преподавателей, работников культуры и науки (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).

Им выплачивается муниципальная надбавка к заработной плате, а также различные премии, одноразовые выплаты и т.д. В 2007 году в среднем на 50% были увеличены размеры муниципальных надбавок педагогам — молодым специалистам; педагогам, работающим с детьми-сиротами в интернатах; работающим учителям-пенсионерам.

С 1 сентября 2007 года распоряжением Одесского городского головы №1066-01р от 02.10.2007г. установлена ежемесячная муниципальная надбавка к пенсии педагогическим работникам-пенсионерам, которые не работают, в размере 70 грн. каждому.

### Оценка – 4.

## 4. Возобновление внешкольных центров занятости детей (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса», Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция»).

Предпринимаются меры и для обеспечения внешкольного воспитания детей и молодежи (согласно Программе реализации заданий государственной политики в отношении семьи и молодежи на 2007-2008 гг.). В частности, планируется активизировать деятельность социальных служб для семьи, детей и молодежи. Значительное внимание уделяется увеличению спектра социальных услуг (правовые, психолого-педагогические, информационные, патронажные). Базовыми центрами для работы социальной службы должны стать, по идее муниципалитета, детско-подростковые клубы по месту жительства.

Коммунальным учреждением «Городской

<sup>161</sup> 3416-V 09.10.2008 «Об установлении стоимости питания учеников и воспитанников в учреждениях образования г. Одессы на 2008 год». По новым расчетам, в детских садах на одного ребенка будут выделять от 8 грн. 70 коп. до 13 грн. В круглосуточных интернатах для дошкольников – от 11 грн. 70 коп. до 15 грн. 50 коп. В общеобразовательных школах для льготников – 7 грн. Сиротам, учащимся в интернатах – от 22 грн. до 35 грн.

<sup>162</sup> №25-01 р от 26.01.2009.



подростково-молодежный центр» планируется улучшение материально-технической базы и расширение сети специализированных учреждений и социальных заведений: детско-подростковых клубов по месту жительства, клубов семейного досуга и тому подобное. Планируется открытие 2-х районных центров социальных служб для семьи, детей и молодежи. Вместе с тем эти программы финансируются недостаточно.

Политика мэрии по созданию культурного центра «Слободка» вызвала бурную реакцию общественности. Родители и преподаватели арендовавшего помещения кинотеатра имени Старостина до создания КП центра «Радуга» выходили даже на акции протеста. Для разрешения ситуации пришлось создавать рабочую группу.

19 марта по результатам работы группы Одесская мэрия согласилась заключить договор аренды помещений кинотеатра имени Старостина напрямую с детским центром «Радуга», а не через коммунальное предприятие «Культурный центр «Слободка».

**Оценка – 1.**

**5. Создание интегрированной системы образования, науки и производства. Всем студентам будет гарантировано должным образом оплачиваемое первое рабочее место (Партия регионов).**

Интегрированная система образования не создана, сеть учебно-производственных комплексов сокращается<sup>163</sup>. По информации центра занятости, самая большая проблема – трудоустройство молодых людей с экономическим и юридическим образованием.

**Оценка – 0.**

**6. Организация социальных фондов для финансирования программ по созданию социальных спортивных секций, компьютерных курсов, детских оздоровительных лагерей (СПУ).**

Не реализуются пункты программы СПУ об организации «социальных фондов для финансирования программ по созданию социальных спортивных секций, компьютерных клубов, детских оздоровительных лагерей».

Оценка – 0.

Таким образом, сфере образования одесские политические силы посвятили достаточно мало места в своих предвыборных программах. При этом лишь одно обещание можно отнести к невыполнимым – «возобновить бесплатное образование» (СПУ), так как это гарантировано Конституцией Украины.

Что же касается выполнимых обещаний, то мало делается для возобновления внешкольных центров занятости детей («Наша Одесса», НОп). Вокруг этого обещания в городе даже возникали скандалы. К примеру, ситуация вокруг культурного центра «Слободка».

Вовсе не выполняются такие обещания, как создание интегрированной системы образования, науки и производства (ПР), не организованы социальные фонды для финансирования программ по созданию социальных спортивных секций, компьютерных курсов, детских оздоровительных лагерей (СПУ).

При этом муниципалитет достаточно активно работает в направлении увеличения количества детских садов и возобновления работы старых детсадов («Не так!»). В городе организовывалась комиссия по работе именно в этом направлении.

Кроме того, активно поддерживаются лучшие учителя и преподаватели, работники культуры и науки («Наша Одесса»).

В то же время, средний балл выполнения обещаний партий не дотягивает до 2, хотя у двух – «Не ТАК!» и «Наша Одесса» – динамика достаточно активная.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. В большинстве случаев горсовет предпринимал серьезные шаги лишь в отдельных направлениях. Хотя работа по развитию системы образования ведется достаточно активно.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, в данной сфере 2 обещания выполняется недостаточно активно («1» и «2»), два не выполняются вовсе («0»), два выполняются

Выполнимые обещания политических сил в сфере «Образование»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	Не так	Наша Одесса	БЮТ	НБЛ	ПР	СПУ
Увеличение количества детских садов и возобновление работы старых детсадов	-	3	-	-	-	-	-
Система полноценного здорового питания в заведениях образования	-	-	-	-	2	-	-





Поддержка лучших учителей и преподавателей, работников культуры и науки	-	-	4	-	-	-	-
Возобновление внешкольных центров занятости детей	1	-	1	-	-	-	-
Создание интегрированной системы образования, науки и производства. Всем студентам будет гарантировано должным образом оплачиваемое первое рабочее место	-	-	-	-	-	0	-
Организация социальных фондов для финансирования программ по созданию социальных спортивных секций, компьютерных курсов, детских оздоровительных лагерей	-	-	-	-	-	-	0
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2,5</b>		<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

ся достаточно активно («3» и «4»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит и об отсутствии существенного прогресса в выполнении самих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у «Не ТАК!» – «3», а наименьший у СПУ и ПР – «0». В то же время, средний балл выполнения обещаний партий не дотягивает до «2», хотя у двух – «Не ТАК!» и «Наша Одесса» – динамика достаточно активная.

### ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ

На политические обещания приходится значительная доля обещаний партийных организаций.

#### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

К невыполнимым отнесены популистские заявления, которые не в компетенции горсовета или неконкретны, т.е. нет критериев оценки их выполнения.

1. Информация должна стать адекватной, правосудие должно стать справедливым. Люди





избирают судей, судьи избирают председателя суда, и есть полное взаимопонимание (БЮТ).

2. Всесторонняя поддержка связей с Россией и Беларусью (Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция»).

3. НАТО – НЕТ (Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция»).

4. Мы – за экономическое сотрудничество, развитие интеграционных процессов и партнерских отношений с Россией, другими странами СНГ и Евросоюза.

5. Мы – за всестороннее развитие демократии, перестройку гражданского общества. Мы – за ускорение процессов децентрализации власти и развитие местного самоуправления (Народный блок Литвина).

6. Одесса – город развитой демократии. По Конституции, главным носителем власти является народ, ему принадлежит решающий голос во всем спектре политической жизни. Будем пытаться, чтобы не только демократическое волеизъявление граждан на выборах, но и конкурсное замещение всех должностей в органах местной власти стало нормой (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).

7. Отмена депутатской неприкосновенности. Программа „Народный суд»: расширение норм демократии через введение процедуры избрания судей территориальной громадой (Блок «Не так!»).

## ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

### 1. Социальная направленность бюджета («Народная оппозиция», Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).

Значительная доля бюджета направлена прямо на социальные нужды, а, в общем, на социально-культурные сферы было затрачено половину всех бюджетных трат Одессы. Более того, когда принимался бюджет 2008 года, Э. Гурвица обвинили как раз в том, что бюджет чересчур социально направленный. Мэрия постоянно принимает программы социальной помощи. Лишь в нынешнем году действует 14 социальных программ. Как уже указывалось ранее, в 2009 году был принят бюджет «проедания». Около 194 миллионов выделено непосредственно на социальные нужды за счет реконструкции зданий, развития инфраструктурных проектов и т.д.

Нынешний состав горсовета утвердил 15 социальных программ – «Предоставления социальных услуг и других видов помощи незащищенным слоям населения», «Создания безбарьерной среды для лиц с ограниченными физическими возможностями на 2007 г.», «Равенство», «Поддержки общественных организаций г. Одесса», «Поддержки деятельности общественных организаций инвалидов и ветеранов на 2007 г.», «Разрешения приоритетных социальных проблем Одессы с использованием механизма соци-

ального заказа», «Профилактики преступности, укрепления правопорядка, охраны прав и свобод граждан на 2006-2008 годы», «О негосударственном пенсионном обеспечении работников бюджетной сферы Одессы на 2008-2017 гг.», «Занятости населения на 2008-2011 гг.», «Социально-медицинской поддержки детей социально незащищенных категорий на 2007-2008 гг.», «Реализации заданий государственной молодежной и семейной политики», «Социально-медицинской поддержки детей и молодых инвалидов социально незащищенных категорий на 2009-2010 годы».

**Оценка – 4.**

### 2. Прозрачность бюджета (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).

В соответствии с Законом Украины «Об информации», бюджет публикуется в газете «Одесский вестник», а также на официальном сайте города. В нем действительно детально расписано, на что и сколько было потрачено. Более того, в нынешнем году были общественные слушания отчета по выполнению бюджета за 2007 год, однако тогда ни один человек не получил на руки основоположный документ, а лишь заслушал информацию от чиновников. Еще один недостаток – презентация проходила в малом зале горисполкома, куда доступ общественности был ограничен: здание муниципалитета – режимный объект.

Ситуация с бюджетом 2009 года повторилась. Однако, к удивлению присутствовавших, вопросы задавали на публичном отчете не граждане, а журналисты. Представители общественных организаций, которые получили доступ в здание горисполкома, где действует пропускной режим, лишь интересовались тем, дадут ли их общественным организациям деньги в нынешнем году. Сам отчет опять не был роздан на руки и до сих пор не опубликован в прессе.

Однако, по мнению КИУ, для успешной реализации данного обещания необходимо проводить общественные обсуждения как минимум в помещении, где может уместиться хотя бы несколько сотен горожан, или в каждом районе.

**Оценка – 2.**

### 3. Разгосударствление СМИ (БЮТ).

В Одессе продолжает работать муниципальная газета «Одесский вестник», работы по ее разгосударствлению не ведутся. Она по-прежнему напрямую финансируется из городского бюджета. Конкурс на право размещения официальных материалов не проводится.

**Оценка – 0.**

### 4. Внедрение механизма отзыва чинов-



**ников, которые выполняют свои обязанности не должным образом (БЮТ).**

Механизм отрыва чиновников не изменился. По-прежнему увольнения происходят согласно КЗОТу, а именно: распоряжением городского головы без согласования с общественностью. В некоторых случаях, как с руководителям КП «Питание», руководителей снимают по результатам работы комиссий.

**Оценка – 0.**

**5. Борьба с местным бюрократизмом путем сокращения аппарата горисполкома и райадминистраций, перераспределение освобожденных средств на муниципальную надбавку работникам бюджетных учреждений (Блок «Нетак!»).**

Сокращения аппарата горисполкома не было. Численность аппарата составляет около 2 тыс. человек. В мэрии постоянно происходит реорганизация, образуются новые подразделения.

**Оценка – 0.**

**6. Внедрение действенной системы учета предложений и замечаний одесситов при разработке стратегически важных для города программ (БЮТ).**

Не выполняются обещания БЮТ о «введении действующей системы учета предложений и замечаний одесситов при разработке стратегически важных программ города». Действует старая система, которая на практике не позволяет реально учесть предложения и замечания граждан.

**Оценка – 0.**

**7. Мы берем на себя ответственность за внедрение Программы развития органов самоуправления населения в городе Одессе на 2006-2011 годы (НБЛ).**

Муниципалитет способствует созданию объединений совладельцев многоквартирных домов и СО-Нов (органов самоуправления населения)<sup>164</sup>.

В апреле 2007 года собрание утвердило Концепцию партнерства жителей и органов местного самоуправления в г. Одессе (инициатива депутата от ПР Алексея Гончаренко)<sup>165</sup>.

По словам экс-начальника УЖКХ-ТЭК Николая Рубли (депутат городского совета от БЮТ), создание и развитие ОСМД остается основным направлением реформирования сферы.

Между тем, проведение преобразований тормозится несовершенством действующего законодательства, отсутствием в данной сфере достаточного уровня свободной конкуренции, а также предпри-

нимателей, готовых инвестировать в ее развитие.

Самая же главная проблема – по закону, прежде чем передать здание на баланс кондоминиума, коммунальные службы обязаны сделать в нем капитальный ремонт. На это традиционно нет средств. Выходит, есть смысл создавать объединение только в новострое, которому такой ремонт не нужен. Кроме того, выполнение программы по развитию органов самоуправления населения в 2008 году было практически сорвано.

**Оценка – 2.**

**8. Против уничтожения Одесского института сухопутных войск (НБЛ).**

Не выполняется. Институт уничтожен.

**Оценка – 0.**

**9. Открытость власти через СМИ (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).**

Работа власти освещается на официальном сайте города и в прессе. Регулярно проводятся пресс-конференции и брифинги. Однако о степени открытости можно говорить с весьма большой натяжкой. Так в 2008 году депутат от БЮТ Георгий Селянин предложил горсовету организовать постоянные прямые трансляции своих сессий, однако собрание отклонило эту инициативу.

СМИ регулярно публикуют информацию о проведении закрытых мероприятий. Так в 2008 году было лишь в одном октябре проведено 3 «закрытых» заседаний исполкома.<sup>166</sup> Регулярно СМИ не допускают на заседания постоянных комиссий.<sup>167</sup>

В последнее время ограничен был доступ к информации для прессы. Чиновники горисполкома начали требовать официальные запросы от СМИ(!!!). В управлении информации это объясняют тем, что в последнее время участились случаи того, что журналисты говорят неправду насчет СМИ, на которое они работают.

**Оценка – 2.**

**10. Мы ежегодно будем отчитываться о выполнении этой программы перед одесситами, и в случае невыполнения обязываемся досрочно сложить свои депутатские полномочия (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).**

Блок провел две итоговые конференции перед общественностью за 2006 и 2007 годы. Однако качество первого отчета было намного выше, чем второго. Более того, информация о проведении отчетной конференции за 2008 год не была широко распространена. А сам отчет был опубликован спустя несколько месяцев и без аналитических материалов.<sup>168</sup> В 2009 году отчета пока не было вовсе.

**Оценка – 2.**

<sup>164</sup> В Одессе в апреле 2007 года насчитывалось 179 ОСМД против 6585 домов, остающихся в коммунальной собственности. В год регистрируется по 30–40 таких структур, но почти все они объединяют жителей новых домов.

<sup>165</sup> Решение №1166-V от 05.04.07г.

<sup>166</sup> См. <http://izbirkom.od.ua/content/view/189/27/>

<sup>167</sup> См. <http://glasweb.com/index.php/default/58626/odessa>

<sup>168</sup> <http://www.odessa.ua/council/15388/>



**11. Открытие не менее пятнадцати постоянно действующих депутатских приемных от Партии регионов (ПР).**

В Одессе функционируют приемные Партии регионов при всех районных организациях, городской и областной, также многие депутаты принимают в администрациях и при первичных организациях. Однако не всегда депутаты принимают сами, во многих случаях за них это делают помощники. Некоторые депутаты не ведут прием вообще. Информации о 15 приемных КИУ не предоставили, а лишь о 5 в Одессе.

**Оценка – 3.**

Таким образом, невыполнимых в этом блоке обещаний гораздо меньше, чем в экономике, однако больше, чем во многих других сферах. Это связано с популистским характером программ политических сил.

В общем, политические силы дали 7 невыполнимых обещаний: НБЛ, НОп – по 2, БЮТ, «Не ТАК!», «Наша Одесса» – по 1 невыполнимому обещанию.

Этой сфере партии посвятили значительное место в своих программах, однако обещаний, по которым работа не начата вовсе, в ней наибольшее количество – почти половина. При этом остальные обещания, по большей части, выполняются недо-

Выполнимые обещания политических сил в сфере «Политика и власть»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	Не так	Наша Одесса	БЮТ	НБЛ	ПР	СПУ
Социальная направленность бюджета	4	-	4	-	-	-	-
Прозрачность бюджета	-	-	2	-	-	-	-
Разгосударствление СМИ	-	-	-	0	-	-	-
Внедрение механизма отзыва чиновников, которые выполняют свои обязанности не должным образом	-	-	-	0	-	-	-
Борьба с местным бюрократизмом путем сокращения аппарата горисполкома и райадминистраций, перераспределение освобожденных средств на муниципальную надбавку работникам бюджетных учреждений	-	0	-	-	-	-	-
Внедрение действенной системы учета предложений и замечаний одесситов при разработке стратегически важных программ города	-	-	-	0	-	-	-
Мы берем на себя ответственность за внедрение Программы развития органов самоорганизации населения в городе Одессе на 2006-2011 годы	-	-	-	-	2	-	-
Против уничтожения Одесского института сухопутных войск	-	-	-	-	0	-	-
Открытость власти через СМИ	-	-	2	-	-	-	-
Мы ежегодно будем отчитываться о выполнении этой программы перед одесситами и в случае невыполнения обязываемся досрочно сложить свои депутатские полномочия	-	-	2	-	-	-	-
Открытие не менее пятнадцати постоянно действующих депутатских приемных от Партии регионов	-	-	-	-	-	3	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>2,5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>-</b>



статочно активно.

В частности, не выполняется обещание о разгосударствлении СМИ (БЮТ), внедрении механизма отзыва чиновников, которые выполняют свои обязанности не должным образом (БЮТ). Не был сокращен аппарат горисполкома и райадминистраций («Не так!»).

До сих пор нет действенной системы учета предложений и замечаний одесситов при разработке стратегически важных программ города (БЮТ).

А Одесский институт сухопутных войск уничтожен, вопреки обещаниям (НБЛ).

Недостаточно активны партии в обеспечении прозрачности бюджета («Наша Одесса»). Отчет о его выполнении появляется намного позже публичной презентации и уже не первый год его обсуждают с общественностью в режимном объекте – горисполкоме, куда доступ ограничен.

«Наша Одесса» отчитывается о выполнении своей предвыборной программы перед одесситами, но при этом процедура отчетности за 2007 год была недостаточно прозрачна. За 2008 год пока публичной презентации вовсе не было.

Открытость власти через СМИ («Наша Одесса»). В нынешнем году в городе имели место неоднократные скандалы с оппозиционными СМИ. Например, ситуация с съемочной группой «Града», снимавшей возле горсовета в день рождения мэра, и другие случаи неуважительного отношения к сотрудникам СМИ не позволяют говорить о полной открытости власти.

Недостаточно активно выполняется и Программа развития органов самоорганизации населения в

городе Одессе на 2006-2011 годы (НБЛ).

При этом достаточно активно работает ПР над открытием депутатских приемных от Партии регионов, а Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса» и «Народная оппозиция» выполнили обещание о социальной направленности бюджета.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Как уже указывалось, почти все обещания, кроме одного, выполняются недостаточно активно.

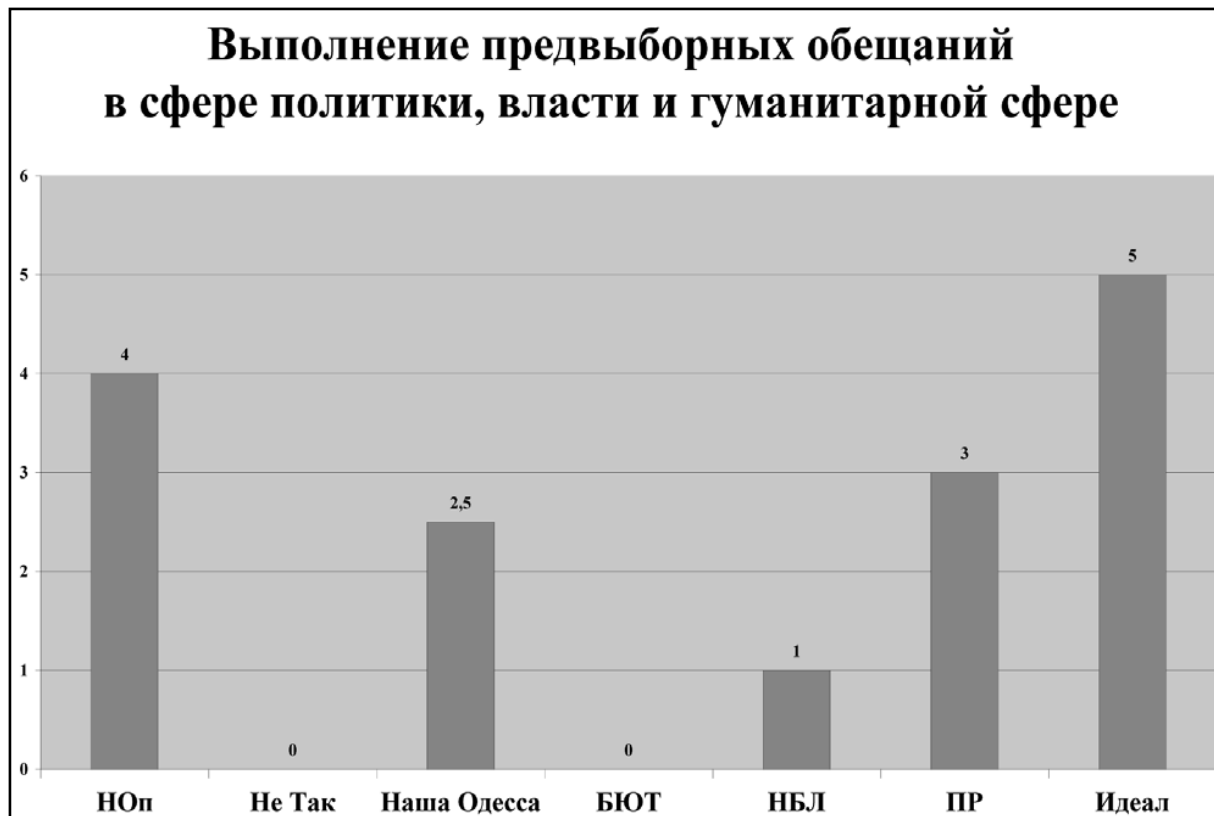
Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, в данной сфере выполнение почти половины обещаний провалено («0»), четыре выполняются недостаточно активно («2»). Активно выполняется лишь два – («3» и «4»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении самих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у «Народной оппозиции» – 4, а наименьший – у «Не ТАК!» и БЮТ. В то же время, средний балл выполнения обещаний партий не превышает 2. У трех партий – «Народная оппозиция», «Наша Одесса» и ПР достаточно высокая динамика выполнения обещаний в данной сфере.

Однако эти относительные успехи нивелируются количеством невыполнимых обещаний.





## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:

1. Программы политических сил, которые вошли в Одесский городской совет, содержат большое количество невыполнимых обещаний. Из 124 предвыборных обещаний политиков 35 заведомо невыполнимы, т. е. 28%. Причем в некоторых сферах их количество значительно: социальная политика – 10 из 23, здравоохранение – 4 из 14, политика – 7 из 18. В сфере же экономики невыполнимых обещаний в 2,5 больше, чем выполнимых – 10 из 14. При этом в сферах строительства и экологии партии не дали ни одного невыполнимого обещания.

В то же время, многие выполнимые обещания носят общий и неконкретный характер и неосуществимы полностью. Например, «прозрачность бюджета» – из-за неясности критериев.

В целом, такое обилие невыполнимых обещаний в социальной сфере, экономике и политике свидетельствует о том, что программы многих партий содержат популистские обещания, которые, по сути, выполнены быть не могут. Во всяком случае, на уровне Одесского городского совета.

Что же касается характеристики отдельных партийных документов, то отметим, что в программе СПУ в два раза больше невыполнимых обещаний, чем у других партий. Меньше всего их у «Народной оппозиции» и «Нашей Одессы».

2. В отчетный период городской совет г. Одессы пятого созыва провел тринадцать очередных и несколько внеочередных сессий, на которых было утверждено в общей сложности 4189 решений.

При этом, как показал анализ упомянутых документов, только 11,3% из них соответствуют программным обещаниям политических сил, входящих в состав совета. Столь низкий показатель объясняется наличием огромного количества решений в сфере земельных отношений и строительства (порядка 60%) притом, что в своих предвыборных программах партии, как правило, мало внимания уделили этим вопросам.

Программных обещаний, по которым совет принимал решения или проводилась иная деятельность по их выполнению (в частности, здесь учитывается деятельность исполнительных органов совета, а также деятельность партий вне совета), гораздо больше – около 36,5%.

Связано это, по мнению Одесской областной организации КИУ, с довольно общим характером партийных программ – в них очень мало конкретных обещаний.

3. Хотя программы отдельных политических сил и имеют удовлетворительную динамику выполнения, то в целом по совету выполнение предвыборных обещаний проходит недостаточно активно. Наибольшую активность партии и блоки проявляют в выполнении конкретных обещаний либо обещаний, реализация которых и так – прямая обязанность совета.

За последние полгода ситуация с выполнением предвыборных обещаний в Одессе существенно не

изменилась. Кардинальных сдвигов в выполнении программ не было ни у одной политической силы, а общая динамика выполнения предвыборных программ снизилась у всех.

В основном, реализовывались те направления, по которым работа велась и ранее. Несколько улучшились показатели выполнения обещаний лишь у Блока Юлии Тимошенко. При этом несколько снизилась активность большинства совета – Блока Эдуарда Гурвица «Наша Одесса» и Партии регионов. Если анализировать результаты выполнения предвыборных программ с учетом только выполнимых обещаний и коэффициента содержательности программ, то наиболее высокие показатели у «Нашей Одессы» (2,07), Партии регионов (1,8) и НБЛ (1,74). Если же принимать во внимание лишь непосредственно выполнение предвыборных обещаний без коэффициента содержательности, но с учетом невыполнимых обещаний, то наиболее активно выполняются предвыборные программы «Нашей Одессы» (1,83), НБЛ (1,49) и Партии регионов (1,46).

К этому следует добавить, что эти партии имеют большинство в Одесском городском совете, а потому им реализовывать свои обещания проще других.

4. Негативно на выполнение предвыборных программ влияет существенное ухудшение отношений между «властью» и «опозицией» в городском совете. Сейчас наблюдается противостояние между несколькими группами депутатов и большинством совета. Постоянно вспыхивают скандалы по поводу злоупотребления служебным положением со стороны чиновников и по поводу внесения на рассмотрение сессии «неудобных вопросов», которые депутатам подчас приходится зачитывать с голоса.

Кроме того, значительная часть времени заседания совета занята политическими заявлениями и выяснением отношений между мэром и оппозицией. В зале регулярно вспыхивают скандалы с использованием оскорблений.

Также существенные коррективы в работу совета внес экономический кризис. Реализация многих программ была сокращена. Тем не менее, существенно увеличилось количество средств на социальные программы.

5. В целом, активнее всего выполняются обещания в сфере жилищно-коммунального хозяйства, социальной политики и здравоохранения. При этом транспорту, а также строительству и земельным отношениям в программах политических сил уделено меньше всего внимания, и здесь активность партий в выполнении предвыборных обещаний минимальна. Таким образом, наибольшая активность в выполнении предвыборных обещаний наблюдается, в основном, в сферах, которые могут дать наибольшие политические дивиденды. Необходимо отметить, что из-за экономического кризиса наибольший спад в оценках произошел в экономике. Кроме того, относительно высокие



показатели по выполнению обещаний в сфере экономики и политики абсолютно нивелируются огромным количеством невыполнимых обещаний в данных сферах. Также относительно высокий, в цифровом значении, показатель по экологической сфере объясняется исключительно небольшим количеством обещаний в данной сфере, а не какими-то серьезными успехами по выполнению предвыборных обещаний.

6. Необходимо обратить внимание на то, что в каждой сфере есть обещания, в том числе и носящие стратегический характер, работа по реализации которых не начата вовсе или провалена. Таких обещаний из 124-х – 19. Наибольшее их количество приходится на сферу строительства и земельных отношений, а также на транспорт.

Что же касается работы партий, то более всего проваленных обещаний у СПУ – 6, на втором месте «Не ТАК!» – 4.

Кроме того, следует добавить, что не начата вовсе или провалена работа по ряду обещаний, имеющих стратегическое значение для города.

Прежде всего, это такие обещания:

- *До принятия Генерального плана развития города наложить мораторий на «точечную» застройку (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).*

- *Общегородское обсуждение новых «Правил застройки территории города», которые будут предусматривать предоставление территорий под застройку исключительно на конкурсной основе (НБЛ).*

- *Принять программу «Социальное жилье» (Блок «Не так!»).*

- *Начать строительство моста через одесский залив, который соединит центр моста с пос. Котовского и Таирова (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).*

- *Развитие транспортных развязок в периферийных районах: Ленпоселок, Сахарный поселок, поселок Дзержинского, поселок Шевченко (Блок «Не так!»).*

- *Принять программу «Одесский двор», которая предполагает обеспечение безопасности, чистоты во дворах, наличие оборудования для досуга (спортивные и детские площадки, скамьи, озеленение) (СПУ).*

- *Создание интегрированной системы образования, науки и производства. Всем студентам будет гарантировано должным образом оплачиваемое первое рабочее место (Партия регионов).*

- *Внедрение действенной системы учета предложений и замечаний одесситов при разработке стратегически важных программ города (БЮТ)*

7. В отличие от большинства органов местного самоуправления региона, Одесским городским советом разработаны и реализуются комплексные целевые программы. При этом активность работы совета не изменялась на

протяжении всех 2,5 лет. Обращает на себя внимание плодотворная работа совета по улучшению финансирования целевых программ, прежде всего, за счет городского, а не государственного бюджета.

**Список сокращений:**

**НОп, БНВ** – Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция»

**«Не Так!»** – Оппозиционный блок «Не ТАК!»

**Наша Одесса** – Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»

**БЮТ** – «Блок Юлии Тимошенко»

**НБЛ** – «Народный блок Литвина»

**ПР** – Одесская городская партийная организация Партии Регионов

**СПУ** – Одесская городская организация Социалистической партии Украины

# ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

ОДЕССКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



Сферы	Средние оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков по сферам (от 0 до 5 баллов) (с учетом только выполнимых обещаний и коэффициента содержательности программ)						
	НОп	«Не Так»	Наша Одесса	БЮТ	НБЛ	ПР	СПУ
<i>ЖКХ и ТЭК</i>	1	1,5	2,5	1,8	2	1,33	2
<i>Строительство и земельные отношения</i>	-	1,57	0,5	2	1,67	2,33	0
<i>Транспорт</i>	-	0	1,6	1,8	1	2,5	1,5
<i>Экология</i>	-		1,5	2	2	2	1
<i>Здравоохранение</i>	2	1,33	2,5	2	1	3	0
<i>Образование</i>	1	3	2,5		2	0	0
<i>Социальная политика</i>	2	2	3	1,33	2,5	2	1,6
<i>Экономика</i>	2	-	2	-	2,5	-	3
<i>Политика</i>	4	0	2,5	0	1	3	-
Коэффициент	6/9	7/9	9/9	7/9	9/9	8/9	8/9
<b>Средний балл</b>	<b>1,34</b>	<b>1,05</b>	<b>2,07</b>	<b>1,22</b>	<b>1,74</b>	<b>1,8</b>	<b>1,01</b>







Сферы	Средние оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков по сферам (от 0 до 5 баллов) (с учетом выполнимых и невыполнимых обещаний, без коэффициента содержательности программ)						
	НОп	«Не Так»	Наша Одесса	БЮТ	НБЛ	ПР	СПУ
<i>ЖКХ и ТЭК</i>	1	1,5	1,67	1,8	2	1	2
<i>Строительство и земельные отношения</i>		1,57	0,5	2	1,67	2,33	0
<i>Транспорт</i>		0	1,6	1,5	1	2,5	1,5
<i>Экология</i>			1,5	2	2	2	1
<i>Здравоохранение</i>	2	1	1,67	2	1	1	0
<i>Образование</i>	1	3	2,5		2	0	0
<i>Социальная политика</i>	2	1,2	3	1	2	1,33	0,89
<i>Экономика</i>	1	0	2	0	1,25	0	0,5
<i>Политика</i>	1,33	0	2	0	0,5	3	0
<b>Средний балл</b>	<b>1,39</b>	<b>1,03</b>	<b>1,83</b>	<b>1,29</b>	<b>1,49</b>	<b>1,46</b>	<b>0,65</b>





Исходя из всего этого, Одесская областная организация Комитета избирателей Украины **РЕКОМЕНДУЕТ:**

*Политическим партиям:*

- При написании систематизировать свои предвыборные программы по сферам (ЖКХ, социальная политика и т.д.) и охватывать все сферы.

- Регулярно, не реже одного раза в год, проводить публичные отчеты перед избирателями о проделанной работе и выполнении предвыборных обещаний.

- Вести постоянный внутривнутрипартийный мониторинг и аудит состояния выполнения своих предвыборных программ и ознакомлять с его результатами общественность.

- Обеспечить полное выполнение своих предвыборных программ.

- Следует отметить, что у каждой из политических сил, которые были охвачены мониторингом, есть сферы, где работа велась недостаточно активно или вовсе не активно.

В связи с этим Одесская областная организация ВОО Комитет избирателей Украины рекомендует:

- о «Народной оппозиции» активизировать работу в сферах «Жилищно-коммунальное хозяйство и топливно-энергетический комплекс» и «Образование».

- о «Не ТАК!» – в сферах «Транспорт», «Политика и власть».

- о «Нашей Одессе» – в сфере «Строительство и земельные отношения».

- о БЮТ – в сфере «Политика и власть».

- о НБЛ – в сферах «Политика и власть», «Здравоохранение» и «Транспорт».

- о Партии регионов – в сфере «Образование».

- о СПУ – в сферах «Строительство и земельные отношения», «Здравоохранение», «Образование» и «Экология».

- Активизировать работу по выполнению следующих стратегических обещаний, указанных выше.

- Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» также предлагает партиям в условиях кризиса и естественного снижения темпа выполнения обещаний уделить особое внимание «антикризисному перечню невыполняющихся обещаний». В перечень вошли обещания, работа по выполнению которых не начата вовсе или провалена, и для выполнения которых не нужно дополнитель-

*ное бюджетное финансирование. Соответственно, эти обещания политические силы могут успешно выполнять даже в условиях социально-экономического кризиса.*

А именно:

- о До принятия Генерального плана развития города наложить мораторий на «точечную» застройку (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).

- о Общегородское обсуждение новых «Правил застройки территории города», которые будут предусматривать предоставление территорий под застройку исключительно на конкурсной основе (НБЛ).

- о В городе должен действовать «прозрачный» и гласный механизм распределения социального жилья (СПУ).

- о Строительные организации избирать на основе открытых торгов (Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса»).

- о Создание в общеобразовательных школах Центров здоровья; организация социальных фондов для финансирования программ по созданию социальных спортивных секций, компьютерных курсов, детских оздоровительных лагерей (СПУ).

- о Внедрение механизма отзыва чиновников, которые выполняют свои обязанности не должным образом (БЮТ).

- о Борьба с местным бюрократизмом путем сокращения аппарата горисполкома и райадминистраций, перераспределение освобожденных средств на муниципальную надбавку работникам бюджетных учреждений (Блок «Не так!»).

- о Внедрение действенной системы учета предложений и замечаний одесситов при разработке стратегически важных программ города (БЮТ).

*Одесскому горсовету:*

- Разработать и внедрить унифицированные формы и процедуры отчетности депутатов, обеспечить систематичность и публичность данных отчетов.

- Учитывать все инициативы депутатов и политических сил в решение предвыборных программ. Немотивированно не отказывать депутатам в праве инициирования проектов решения.

- Создать максимально прозрачные механизмы выполнения решений совета и способов их контроля со стороны общественности.

- Публиковать поименное голосование по наиболее важным вопросам на сайте собрания и в газете «Одесский вестник»



## БЕЛГОРОД-ДНЕСТРОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



– Николай Николаевич Даченко, бывший директор школы-интерната.

Секретарь горсовета – Александр Георгиевич Македонский, ПР.

В состав городского совета входит 46 депутатов.

**ПР** – Партия регионов

**СПУ** – Социалистическая партия Украины

**Вече** – Партия «Вече»

**НОп** – Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция»

**БЮТ** – Блок Юлии Тимошенко

**КПУ** – Коммунистическая партия Украины

сая партия Украины

**НСНУ** – Народный союз «Наша Украина»

Политические организации Белгород-Днестровского отнесли к составлению своих предвыборных программ во многом формально, подчас закладывая в них тезисы, реализовать которые в рамках полномочий городской власти невозможно. Такие обещания неконкретного, общего характера, не имеющие критериев оценки, нами были определены как заведомо невыполнимые.

Так вот из 170 предвыборных обещаний белгород-днестровских политиков 48 – заведомо невыполнимы, т.е. 28%.

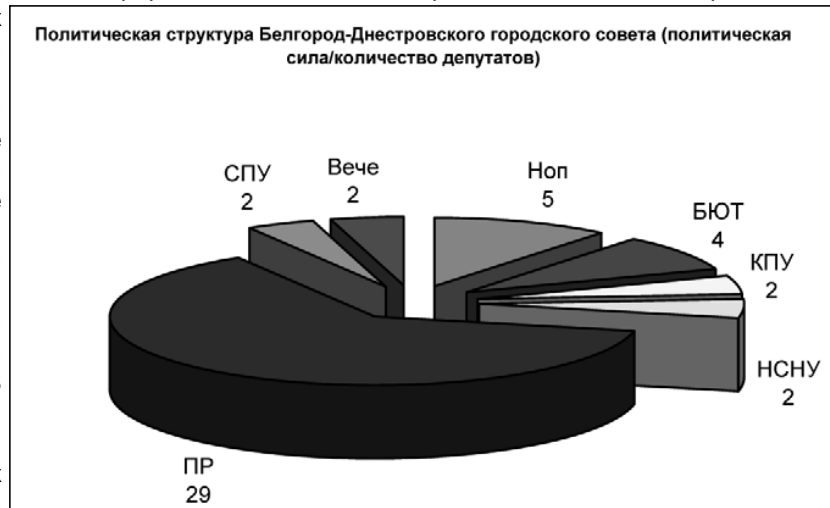
Из всех предвыборных обещаний всех партий городского совета 122 отнесены к разряду выполнимых, из них 19 получили оценку – 0.

В отчетный период Белгород-Днестровский городской совет принял 609 решений, из которых около 27% соответствуют программным обещаниям политических сил, входящих в состав совета. Столь высокий процент обусловлен тем, что земельные вопросы в повестке дня значатся одним пунктом, что не дает возможности определить точное число принятых городским советом решений.

Наибольшее внимание в программных документах партии уделяли вопросам ЖКХ, водоснабжения, транспорта и социальной политики.

### ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА БЕЛГОРОД-ДНЕСТРОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА

Городской голова Белгород-Днестровского



### ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Следует отметить, что ряд обещаний не могут быть выполнены из-за их неконкретности и отсутствия четких критериев для оценки степени их выполнения или из-за отсутствия у городского совета полномочий на решение этих проблем. Именно поэтому эти обещания были отнесены к невыполнимым.

#### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Разработка региональной программы реформирования и развития жилищно-коммунального хозяйства на 2006 – 2011 гг. (БЮТ).

2. Внедрение единых размеров тарифов на жилищно-коммунальные услуги населению области в пределах санитарных норм не выше 10%



совокупного дохода семьи, предусмотреть дотационные средства производителям («Народная оппозиция»).

3. Оздоровление экономики жилищно-коммунальных предприятий за счет содействия на государственном уровне погашению задолженности производителей, исполнителей жилищно-коммунальных услуг и потребителей, которая сложилась из-за несоответствия тарифов и качества коммунальных услуг («Народная оппозиция»).

4. Газификация населенных пунктов Белгород-Днестровского района («Народная оппозиция»).

5. Содействие выполнению программы «Территория Качественного Жилья» после ее возобновления на государственном уровне (БЮТ).

### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

#### 1. Реформирование ЖКХ (БЮТ, СПУ).

В 2006-2007 годах городским советом не выполнены обещания по разработке и принятию комплексной стратегии развития и реформирования ЖКХ. Такую программу предложил исполком, но депутаты ее не поддержали.

Однако соответствующие пункты включены в Стратегический план развития Белгород-Днестровского на период до 2017 г. Согласно ему и составляются планы развития стратегических объектов данной отрасли.

Отсутствие стратегического подхода у властей к развитию ЖКХ ставило город буквально на грань коммунальной катастрофы. Специалисты полагали, что если в 2008 году не будут сделаны кардинальные шаги в этом направлении, Белгород-Днестровский мог повторить печальный опыт Алчевска. К счастью, катастрофы удалось избежать.

Тем не менее, результатом участия города во Всеукраинском конкурсе по распространению передового опыта в сфере коммунальных услуг стало финансирование в размере 13 млн. грн. Министерство ЖКХ приняло такое решение благодаря городскому плану модернизации теплового хозяйства, которым в частности предусмотрено сократить расходы и вместо 10 котельных планируется оставить 3.

На XXVII сессии горсовета принято решение о слиянии «ЖЭО-1» и «ЖЭО-2» в единую структуру. Сокращение штатов коснется лишь администрации ЖЭО. Кроме того, рассматривается вопрос о трансформации КП «Спецкомбинат» в участок НЦ «Благоустройство».

#### Оценка – 2.

#### 2. Добиваться того, чтобы коммунально-жилищная сфера была поставлена на баланс и дотацию государства (КПУ).

О полной дотационности сферы речь не идет. Тем не менее, как уже указывалось ранее, результатом участия города во Всеукраинском конкур-

се по распространению передового опыта в сфере коммунальных услуг стало финансирование в размере 13 млн. грн. Министерство ЖКХ приняло такое решение благодаря городскому плану модернизации теплового хозяйства, которым, в частности, предусмотрено сократить расходы и вместо 10 котельных планируется оставить 3. Кроме того, город получает деньги из госбюджета на газификацию.

#### Оценка – 1.

#### 3. Развитие ОСМД, ОСН (СПУ, «Народная оппозиция»).

В городе существуют 58 ОСМД, которые обслуживают 82 дома (это около 38% всего жилого фонда). Однако программа по развитию ОСМД не принята. Следует отметить, что эти объединения развиваются крайне медленными темпами, в том числе, из-за плохого технического состояния жилищного фонда, а также отсутствия средств на его ремонт, реконструкцию и закреплению за ними придомовых территорий.<sup>169</sup>

Тем не менее, начальник УЖКХ Александр Гаврилюк заявляет, что многим ОСМД оказывается помощь по ремонту крыш, освещения внутривортовой территории.

Следует также сказать, что пункт о содействии создания ОСМД в городе, а также разработка Программы развития ОСМД присутствуют в Программе социально-экономического развития на 2009 год, правда, финансирования на них не предусмотрено. Возникает вопрос: а в чем тогда видится содействие?

Кроме того, в этой же программе есть пункт о создании ОСНов (уличных, квартальных комитетов, комитетов микрорайонов и т.д.). Однако и на его реализацию не предусмотрено финансирования.

#### Оценка – 2.

#### 4. Газификация города (БЮТ, «Вече», КПУ, «Народная оппозиция», Партия регионов, СПУ, НСНУ).

Работы по газификации Белгород-Днестровского ведутся постоянно.

В 2006-м году были выделены 1,5 млн. грн. на строительство 2-х веток газопровода в направлении ЖМС «Школьный» и с. Шабо. В 2007-м году также были выполнены все плановые работы: построены газопроводы среднего давления по улице Солнечной и улице Южной, газопроводы до ГГРП-3 и ГГРП-4, до ШГРП №4 и ШГРП №5 с подключением жилых домов. В 2008 году на газификацию выделено больше 1 млн. грн. Кроме того, продолжалось строительство газопровода высокого и среднего давления, который даст возможность газифицировать коммунальные котельные в районе улиц Плавневой и

<sup>169</sup> На все у нас не хватит денег... // Торнадо-пресс, № 41 (664), от 9 октября 2008 г., с. 2.



Измаильской. Планировалось газифицировать районы крепости, улицы Первомайской и завода ЭЗЯБИ.

Построена и введена эксплуатацию вторая очередь линии газопровода до Белгород-Днестровского протяженностью 12 км, что увеличило его мощность до 22 тысяч м в час. Ведутся работы по прокладке труб по ул. Шабской.

В 2008 году выделена государственная субвенция на газопровод высокого давления от ГРС «Белгород-Днестровского» до пгт. Сергеевка.

Газ не проведен в котельную по улице Школьная. Из-за задержки поступления в город 2 миллионов гривен по государственным субвенциям на социально-экономическое развитие региона не был вовремя завершён монтаж 850 метров газопровода высокого и среднего давления к данной котельной, как и двух сопутствующих ГРП.<sup>170</sup>

Директор коммунального предприятия «Белгород-Днестровсктеплокоммунэнерго» Михаил Волканов заявлял о том, что ранее января запустить котельную по улице Школьной на газе не выйдет.<sup>171</sup> 22 января 2009 года на эту котельную поставлено 99% оборудования, в т.ч. 16.01.09г котел из Германии, и начались строительные-монтажные работы. По заявлению строителя мера В.Алейникова, планируется запуск к осени 2009 года. И 3 новые котельные снизят энергопотребление и себестоимость отпусаемой продукции. Таким образом, обещается тарифы в городе понизить до уровня тарифов в развитых городах.

Всего же в 2008 году на реконструкцию котельной по ул. Школьной было выделено из госбюджета 5 млн. грн. и 750 тыс. грн. из городского бюджета.<sup>172</sup>

Следует отметить, что в 2008 году на газификацию выделено всего 2 млн. 699 тыс. 500 грн. из запланированных 16 млн. 550 тыс. грн., т.е. 16,3%. Они выделялись из спецфонда (ГБР – 271,2 тыс. грн. из запланированных 740 тыс. грн.), а также из облбюджета (2 428,3 тыс. грн. из запланированных 7 810 тыс. грн., т.е. 31%).<sup>173</sup>

Таким образом, можно говорить о недостаточном выполнении данного обещания.

**Оценка – 2.**

### **5. Разработка и утверждение концепции местной программы по газификации города (БЮТ).**

<sup>170</sup> От этой котельной зависят 11 многоэтажных домов и здоровье свыше пяти тысяч их жителей.

<sup>171</sup> Интервью М. Волканова // Аккерманские вести, № 46 (116), 29 сентября – 5 октября 2008 г., с. 3.

<sup>172</sup> Долгожданый котел // Аккерманские вести, № 05 (133), 26 января – 1 февраля, 2009 г., с. 3.

<sup>173</sup> Отчет о выполнении Программы социально-экономического развития города Белгород-Днестровского на 2008 год.

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка – 0.**

### **6. Освещение городских улиц («Вече», «Народная оппозиция», Партия регионов, СПУ, НСНУ).**

По оценкам экспертов, чтобы осветить весь город, необходимо около 1 млн. 200 тысяч гривен. У города собственных средств недостаточно, поэтому городская власть привлекает спонсоров.

В 2006 году профинансированы работы по строительству сетей освещения ул. Измаильской, Кирова, Ленина, установлено 12 дифтарифных приборов учета потребляемой электроэнергии.

В 2007-м году установлено 190 новых светильников, отремонтировано почти 5 км. линий уличного освещения.

В 2008 году протяженность капитального ремонта уличного освещения составила 4,37 км. на что затрачено 77 тыс. грн. из городского бюджета.<sup>174</sup> Это позволило установить (в т.ч. с заменой старых) 309 светильников на 10 улицах, а также в 3-х парках города.

Много точек освещения устанавливается объектами частной собственности и бизнеса (магазинами, кафе, частными домами).

Кроме того, следует сказать, что в Программе социально-экономического развития на 2009 год на капитальный ремонт уличного освещения предусмотрено всего 60 тыс. грн.

Тем не менее, еще остается много неосвещенных улиц, что способствует преступности и травматизму жителей.

**Оценка - 2.**

### **7. Установка мусорных баков по всему городу («Вече»).**

В 2006 году приобретено за счет средств городского бюджета 133 контейнера для сбора твердых бытовых отходов, в 2007-м – 97 штук «евроконтейнеров», а в 2008 году было закуплено за счет городского бюджета 98 евроконтейнеров и 43 контейнера обычного типа. Кроме того, согласно отчету городского головы за 2008 год, количество вывозимого мусора в 2008 году увеличилось на 5 тыс. куб. м., приобретено 2 машины (необходимо еще 2). Однако часть из 900 контейнеров, установленных всего в городе, вышла из строя, вследствие чего необходимо дополнительно приобрести еще 200 штук. Тем не менее, на 2009 год средств на закупку новых контейнеров для мусора не предусмотрено.

Следует также сказать, что в 2007 году установлено 30 урн для мусора, а в 2008 году – 50.

<sup>174</sup> 77 тысяч гривен // Аккерманские вести, № 03 (131), 12 января – 18 января, 2009 г., с. 7.



Однако в 2009 году выделение средств на установку урн не предусмотрено. Ухудшает ситуацию то, что в апреле 2009 года многие урны были сломаны хулиганами (например, возле рынка и возле стадиона).

Кроме того, начальник КП «Автотранссервис» Валерий Николаевич Мацапей признает, что из используемых 700 мусорных баков половину нужно менять, т.к. их расположение не соответствует санитарным нормам. Однако КП «Автотранссервис» не может установить все мусорные баки там, где хочется их видеть горожанам из-за отсутствия возможности беспрепятственного подъезда машины к контейнерным площадкам.<sup>175</sup>

**Оценка - 2.**

**8. Качественное оказание услуг ЖКХ («Народная оппозиция»).**

Данная сфера является одной из наиболее проблемных, чему способствуют высокая изношенность основных фондов теплоэнерго (80-90%) и долги населения по оплате за жилищно-коммунальные услуги<sup>176</sup>. Теплоснабжающие предприятия Белгород-Днестровского ежегодно балансируют на грани финансового коллапса. Белгород-Днестровский – единственный город областного подчинения, у которого в 2008 году была задолженность за газ. В 2007 и 2008 годах в городе производилось массовое отключение жилых домов от подачи тепла. В марте 2009 года задолженность достигла 4,7 миллиона гривен. По словам мэра города Николая Даценко, город оказался на грани катастрофы. Уровень проплаты в лучшем случае составляли 60%.

Так не было подано тепло в поликлинику на Солнечной и в здание управления здравоохранения, не подключено около 30 домов жилмассива, не работала котельная по улице Маршала Бирюзова, в которую не завезли мазут. Не был должным образом подготовлен к отопительному сезону и жилищный фонд города.

Многие дома еще имеют участки неизолированных труб в подвалах.

Однако результатом участия города во Всеукраинском конкурсе по распространению передового опыта в сфере коммунальных услуг стало финансирование в размере 13 млн. грн. Министерство ЖКХ приняло такое решение, рассмотрев городской план модернизации теплового хозяйства.

Кроме того, в 2008 г. потрачено на установку тепловых счетчиков в многоквартирных домах

<sup>175</sup> Открытый разговор в прямом эфире // Торнадо-Пресс, № 34, от 21 августа 2008 г., с. 4.

<sup>176</sup> По состоянию на 1 февраля 2009 года долг населения за тепло составил около 5 млн. грн. (Долговой чемпион // Аккерманские вести, № 05 (133), 26 января – 1 февраля, 2009 г., с. 4.).

(из них 360 тыс. – из госбюджета. 90 тыс. – из местного бюджета).

Согласно результатам социологического опроса, проведенного Белгород-Днестровским региональным центром изучения общественного мнения «Аспект», в период с 5 марта по 5 апреля 2007 года, большинство населения города было недовольно качеством услуг сферы ЖКХ.<sup>177</sup>

**Оценка – 2.**

**9. Разработка и реализация программ повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов (ПР).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

Тем не менее, в Стратегическом плане развития Белгород-Днестровского на период до 2017 года значится пункт «Разработка и внедрение долгосрочной программы по энергосбережению и энергоснабжению».

Кроме того, данный пункт присутствует в Программе социально-экономического развития на 2009 год, однако его финансирование не предусмотрено.

**Оценка – 1.**

**10. Создание межрайонного комплекса по утилизации твердых бытовых отходов («Народная оппозиция»).**

Данное обещание не выполнено. Соответствующий проект решения был отклонен городским советом.

Однако в Стратегическом плане значатся пункты «Создание нового полигона для твердых бытовых отходов» и «Упорядочивание и рекультивация полигона для захоронения твердых бытовых отходов по ул. К. Маркса».

Городской совет утвердил в 2007 г. программу обращения с твердыми бытовыми отходами до 2011 г. Согласно ей, планируется строительство в городе мусороперерабатывающего завода. С соответствующим предложением выступила частная фирма «Экология-сити», но горсовет отказался выделять ей участок.

Следует сказать, что на данный момент мусор отвозится на полигон бытовых отходов, где просто зарывается в землю, что достаточно опасно из-за ртутных ламп дневного света и других химических составляющих, которые

<sup>177</sup> Вот данные опроса: «Отношение жителей Белгород-Днестровского к работе жилищно-коммунальной службы города: Трудно сказать – 38%, Не удовлетворен – 53%, Удовлетворен – 5%. Суммарный индекс удовлетворенности работой городских коммунальщиков – негативный: -0,44 в диапазоне возможных значений от -1 до +1. Больше всего претензий к работе городского ЖКХ, по данным социологов, у жителей «спальных районов» (Солнечная, Южная, Победы, Парковая). Высока неудовлетворенность качеством коммунальных услуг у жителей многоэтажек по улице Плавневой».



зачастую присутствуют в мусоре. Однако городская СЭС активно не противодействует подобным действиям.

**Оценка – 1.**

### **11. Ремонт коммуникаций («Народная оппозиция», «Вече»).**

Состояние большинства внутренних сетей домов находилось в предаварийном состоянии, что вызвано, по мнению начальника УЖКХ Белгород-Днестровского А.И. Гаврилюка, недостаточным финансированием в последние годы на содержание жилищного фонда<sup>178</sup>. Несмотря на то, что впервые за последние два года на ремонт жилого фонда было направлено 2,5 миллиона гривен; по мнению экспертов, на полную реконструкцию теплосетей необходимо не менее 100 млн. грн. Так, в 2007 году горисполком потратил на эти цели 6,5 млн. грн. (5,5 млн. из горбюджета, 1 млн. – из вышестоящих смет), притом, что изначально было выделено 7,3 млн. В 2008 году потрачено 6 млн. 794 тыс. грн. (впрочем, работы на 88% произведены за счет субвенций из госбюджета).

Следует также сказать, что «КП Водоканал» из-за плохих коммуникаций теряет 38% всей воды при максимальной допустимой норме – 35%, что ложится тяжелым бременем на предприятие.

Тем не менее, завершены работы по прокладке новых теплосетей по улице Калинина и Больничном переулке, финансировавшихся за счет субвенций из государственного и областного бюджетов с предусмотренной обязательной долей местного софинансирования.

Осуществлялся ремонт участка канализационной сети по ул. Кишиневской. Выполнен большой объем работ по ремонту тепловых сетей города на более чем 5 улицах города. За счет государственных субвенций и средств местного бюджета выполнен полный ремонт систем отопления и изоляции труб в жилых домах по улице Франко, Победы, Южной. На ремонт пер. Вокзальный выделено 2 млн. грн. по государственной субвенции, а также 300 тыс. грн. из местного бюджета.

Однако не завершена работа по капремонту теплосетей, как минимум, на пяти улицах города.

**Оценка – 2.**

### **12. Не допускать необоснованного повышения коммунальных платежей (СПУ).**

В 2008 году решением исполкома Белгород-Днестровского городского совета был повышен тариф на водоснабжение и водоотведение.

Стоимость кубометра воды в Белгород-Днестровском выше, чем в Одессе и Киеве. Ценообразование тарифов производится в КП

«Водоканал» и утверждается в Государственной инспекции по контролю над ценами в Одесской области. При этом нужно отметить, что независимого аудита для ценообразования тарифов по водоснабжению в городе не проводится.

Следует отметить, что депутаты политических сил «Народная оппозиция», КПУ и СПУ предлагали ввести в 2008 году мораторий на повышение тарифов ЖКХ и подали соответствующий проект решения, однако это предложение не нашло поддержки у большинства депутатов городского совета. Не прошло обсуждение на сессии и аналогичное предложение профильной комиссии (депутат от КПУ Федор Сидоренко). В то же время, горсовет утвердил решение «О стимулировании населения на погашение долгов за услуги ЖКХ». Согласно нему, некоторым гражданам установлена скидка в 10%. Это можно считать частичной реализацией данного обещания.

Еще одним решением, вызвавшим многочисленные споры, стало введение в 2008 году двухставочного тарифа на услуги теплоснабжения в Белгород-Днестровском. Суть его состоит в том, что горожанам придется платить за отопление как зимой, так и летом.

По мнению заместителя председателя Одесского областного совета Ольги Соловенко, возглавлявшей до этого УЖКХ в Белгород-Днестровском, в двухставочном тарифе заключено множество экономических и правовых неувязок: это и объем т.н. присоединенной мощности потребителей, который уменьшен на треть – следовательно, в такой же пропорции вырос и тариф, а также вопрос соответствующего нормативного обоснования нововведения, и многое другое. Кроме того, тариф был повышен, хотя был реальный вариант не повышать его, рационально используя поддержку со стороны государства и области.<sup>179</sup>

Депутат от КПУ Ф.С. Сидоренко обращался к городскому голове по разъяснению причин повышения тарифов, сути двухставочного тарифа и задал конкретные вопросы по причинам увеличения себестоимости теплоснабжения и вариантов уменьшения издержек на производство, предлагал вынести вопрос на сессию, однако на все вопросы получил абстрактный ответ и в вынесении вопроса на повестку дня было отказано.

Также для подавляющего большинства городского населения (90%), согласно результатам соцопроса, проведенного Белгород-Днестровским региональным центром изучения общественного мнения «Аспект» в 2007 году, аргументы о необходимости повышения коммунальных тарифов не являются убедительными. Больше четверти опрошенных (26%) настаивают на том, что размеры существующих коммунальных тарифов

<sup>178</sup> На все у нас не хватит денег... // Торнадо-пресс, № 41 (661), от 9 октября 2008 года, с.2

<sup>179</sup> Тарифу – «двойка» // Аккерманские вести, № 51 (121), 3-9 ноября 2008 г., с. 3.



экономически необоснованны.<sup>180</sup>

С 1 января 2009 года повышен тариф на водоснабжение. Стоимость кубического метра воды составила 3 грн. 96 коп., а водоотведения – 3 грн. 36 коп. Обоснованность тарифа остается субъективной позицией исполнительной власти и ее коммунального предприятия.

Таким образом, за 3 года депутатской каденции данное обещание практически не выполняется.

### Оценка – 1.

Таким образом, в данной сфере партии дали пять невыполнимых обещаний. Большинство таких обещания невыполнимы, потому как находятся не в полномочиях совета, а центральных и областных органов власти: «Народная оппозиция» (НОп) – 3, БЮТ – 2 невыполнимых обещания.

Выполнение предвыборных программ партийных организаций Белгород-Днестровского в сфере ЖКХ и ТЭК нельзя однозначно оценить. С одной стороны, свои обязанности (а вместе с ними и часть предвыборных обещаний) муниципальное собрание выполняло относительно текущего ремонта коммуникаций, аварийного жилого фонда. С другой – не были реализованы стратегические пункты программ. Прежде всего, следует отметить, что, в отличие от других городов, в этой сфере не было ни одного обещания, которое партии активно бы выполняли. Ни одно обещание не выполнялось более, чем на 50%. Выполненных и вовсе нет.

В частности, совет не предпринял каких-либо мер для выполнения обещания по разработке и утверждению концепции местной программы по газификации города (БЮТ). Такой программы нет, хотя деньги на газификацию выделяются из госбюджета.

Достаточно мало совет уделяет внимание таким важным аспектам, как стремление к тому, чтобы коммунально-жилищная сфера была поставлена на баланс и дотацию государства (КПУ) – сфера до сих пор финансируется большей частью из городского бюджета.

Кроме того, совету не удалось в полной мере противостоять необоснованному повышению коммунальных платежей (СПУ). Стоимость кубического метра воды в Белгород-Днестровском выше, чем в Одессе и Киеве. Ценообразование тарифов производится в КП «Водоканал» и утверждается в Государственной инспекции по контролю над ценами в Одесской области. При этом следует отметить, что независимого аудита для ценообразования тарифов по водоснабжению в городе не проводится. С 1 января 2009 года повышен тариф на водоснабжение. Стоимость кубического метра воды составила 3 грн. 96 коп., а водоотведения – 3 грн. 36 коп. Ее обоснованность остается субъективной позицией исполнительной власти и ее коммунального предприятия.

<sup>180</sup> См. выше, сноска 11.

Неактивно проводится разработка и реализация программ повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов (ПР) и создание межрайонного комплекса по утилизации твердых бытовых отходов («Народная оппозиция»).

Качественное оказание услуг ЖКХ («Народная оппозиция») пока также, в основном, остается только обещанием. Данная сфера является одной из наиболее проблемных, чему способствуют высокая изношенность основных фондов теплоэнерго (80-90%) и долги населения по оплате жилищно-коммунальных услуг<sup>181</sup>. Теплоснабжающие предприятия Белгород-Днестровского ежегодно балансируют на грани финансового коллапса. Однако результатом участия города во Всеукраинском конкурсе по распространению передового опыта в сфере коммунальных услуг стало финансирование в размере 13 млн. грн. Министерство ЖКХ приняло такое решение, рассмотрев городской план модернизации теплового хозяйства.

Тем не менее, некоторые действия в таком стратегическом направлении, как реформирование ЖКХ советом предпринимаются (БЮТ, СПУ). Разработан Стратегический план развития Белгород-Днестровского на период до 2017 г. Согласно ему и составляются планы развития стратегических объектов данной отрасли. Было принято и решение о слиянии «ЖЭО-1» и «ЖЭО-2» в единую структуру. Сокращение штатов коснется лишь администрации ЖЭО.

Проведена определенная работа, хотя и недостаточно активная, в таких сферах, как развитие ОСМД, ОСН (СПУ, «Народная оппозиция»), газификация города (БЮТ, «Вече», КПУ, «Народная оппозиция», Партия регионов, СПУ, НСНУ), освещение городских улиц. («Вече», «Народная оппозиция», Партия регионов, СПУ, НСНУ), установка мусорных баков по всему городу («Вече») и ремонт коммуникаций («Народная оппозиция», «Вече»).

В целом, ни одна партия не выполнила в свои обещания в полном объеме. Большая часть работ проводится за счет различных субвенций.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом **(при максимальных 5 баллах (см. табл.))**.

Таким образом, подавляющее большинство обещаний в данной сфере выполняются недостаточно активно (на «1» и «2»), одно – не выполняется вовсе («0»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит

<sup>181</sup> По состоянию на 1 февраля 2009 года, долг населения за тепло составил около 5 млн. грн. (Долговой чемпион // Аккерманские вести, № 05 (133), 26 января – 1 февраля, 2009 г., с. 4.).





Выполнимые обещания политических сил в сфере «ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	БЮТ	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	Вече
Реформирование ЖКХ	-	2	-	2	-	2	-
Добиваться того, чтобы коммунально-жилищная сфера была поставлена на баланс и дотацию государства	-	-	1	-	-	-	-
Развитие ОСМД, ОСН	1	-	-	-	-	1	-
Газификация города	2	2	2	-	2	2	2
Разработка и утверждение концепции местной программы по газификации города	-	0	-	-	-	-	-
Освещение городских улиц	2	-	-	2	2	2	2
Установка мусорных баков по всему городу	-	-	-	-	-	-	2
Качественное оказание услуг ЖКХ	2	-	-	-	-	-	-
Разработка и реализация программ повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов	-	-	-	-	1	-	-
Создание межрайонного комплекса по утилизации твердых бытовых отходов	1	-	-	-	-	-	-
Не допускать необоснованного повышения коммунальных платежей	-	-	-	-	-	1	-
Ремонт коммуникаций	2	-	-	-	-	-	2
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>1,67</b>	<b>1,67</b>	<b>1,5</b>	<b>2</b>	<b>1,67</b>	<b>1,6</b>	<b>2</b>





и об отсутствии существенного прогресса в выполнении самих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у ПР и «Вече» – 2, а наименьший балл у КПУ – 1,5. В тоже время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает до 2 – 1,73, что еще раз подтверждает недостаточную активность партий по выполнению обещаний в данной сфере.

### ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ЭКОЛОГИЯ

По уровню значимости данная сфера так же важна, как и жилищно-коммунальное хозяйство и топливно-энергетический комплекс.

#### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

В данной сфере невыполнимых обещаний не было.

#### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

### 1. Строительство артезианских скважин (БЮТ, НСНУ, СПУ).

Горсоветом выделена земля под строительство новых артезианских скважин. Кроме того, фирме «Загорье» передан в аренду участок земли в 42,63 гектара под строительство жилого комплекса, на котором та обещает построить 6 артезианских скважин (лоббировали фракции ПР, СПУ, КПУ).

Введены в эксплуатацию артскважины по ул. Солнечная 19 (за счет госбюджета) и по ул. Переможенской. Достигнута договоренность с компанией «Вестар-Украина» и «Одесской инвестиционно-строительной компанией» о строительстве «Вестар-Украина» дополнительной скважины. Кроме того, получено разрешение на эксплуатацию скважин, находящихся на территории мясокомбината.<sup>182</sup>

В 2009 году планируется пробурить 2 скважины за счет инвесторов.<sup>183</sup>

Тем не менее, по данным горисполкома, из-за долга «Водоканала» перед ОАО «Одессаоблэнерго» 2 апреля 2008 года было прекращено электроснабжение семи артезианских скважин. В результате по городским районам, «запитанным» от Кишиневского водоподъема, «Водоканал» вынужден подавать воду по усеченному графику, а горожане, получавшие воду с Переможенской скважины и скважины по ул. Лесной, практически остались без воды.

Следует, однако, сказать, что горисполком и городской совет предпринимают попытки стабилизировать ситуацию в сфере. Так горсовет увеличил свою долю в уставном фонде «Водоканала» на 490 тыс. грн., дал предприятию согласие на получение займа, выделил землю под

<sup>182</sup> Поговорим о воде // Торнадо-Пресс, № 7 (680) от 12 февраля 2009 г., с. 4.

<sup>183</sup> Поговорим о воде // Торнадо-Пресс, № 7 (680) от 12 февраля 2009 г., с. 4.

строительство артезианских скважин. Кроме того, поставлен вопрос о сооружении резервуара в микрорайоне «Солнечный».

**Оценка – 2.**

### 2. Инициирование долгосрочных экологических программ по возобновлению водных скважин города (НСНУ).

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка – 0.**

### 3. Бесперебойное водообеспечение (КПУ, «Вече», «Народная оппозиция», НСНУ, Партия регионов).

К сожалению, данное обещание выполняется недостаточно активно.

В 2006 г. за счет инвестиций завершены работы по строительству самотечного коллектора по ул. Шабская и продолжалась реконструкция насосной станции, которая находится там же. В 2007 году продолжалось строительство РЧВ на подъеме воды «Переможенский» для обеспечения круглосуточного водоснабжения, продолжалась замена водопровода по ул. Измаильской; был разработан план «Расширение очистительных сооружений хозяйственно-бытовой канализации в Белгород-Днестровском».

В целом, на водоснабжение в 2007-м году было потрачено 2,2 млн. грн., в том числе 253 тыс. из городского бюджета.

В 2008 году выделено было всего 199 тыс. 230 гривен, что составляет всего 20% от запланированного. Следует также сказать, что выделенная сумма поступила из спецфонда (Городской бюджет развития – 199,23 тыс. грн. из запланированных 993 тыс. грн.).<sup>184</sup> Удалось за счет бюджета развития взять в аренду и включить в работу скважины мясокомбината, что позволило увеличить подачу воды в жилой сектор на четыре часа. В ближайшие два года этот график можно будет расширить и подавать воду в течение суток.

Тем не менее, по данным горисполкома, из-за долга «Водоканала» перед ОАО «Одессаоблэнерго» 2 апреля 2008 года было прекращено электроснабжение семи артезианских скважин. В результате по городским районам, «запитанным» от Кишиневского водоподъема, «Водоканал» вынужден подавать воду по усеченному графику, а горожане, получавшие воду с Переможенской скважины и скважины по ул. Лесной, практически остались без воды.

Горисполком и городской совет предпринимают попытки стабилизировать ситуацию в сфере. Так горсовет увеличил свою долю в уставном фонде «Водоканала» на 490 тыс. грн., дал предприятию согласие на получение займа, выделил

<sup>184</sup> Отчет о выполнении Программы социально-экономического развития города Белгород-Днестровского на 2008 год.



землю под строительство артезианских скважин. Кроме того, поставлен вопрос о сооружении резервуара в микрорайоне «Солнечный».

Сессия горсовета 19 февраля 2009 года дала согласие на получение кредита «Водоканалу» в сумме 20 млн. 947 тыс. 250 грн. Однако нет ясности в вопросе о целесообразности взятия кредита.<sup>185</sup> С одной стороны, он позволит сэкономить «КП Водоканал» до 20%, с другой – стоимость проекта – 20 млн. 947 тыс. 250 грн., которые надо будет вернуть до 2023 г., что увеличит тарифы на водоснабжение и водоотведение для населения на 30%.<sup>186</sup>

Следует также сказать, что инициатива руководителя ООО «Гемопласт» по инвестированию городских средств в производство пластиковых труб, что позволило бы в 3 раза уменьшить затраты на закупку водопроводных сетей, не была поддержана.

Следует отметить, что 50% канализационных сетей заилены и уменьшено их проходное сечение, потери воды в водопроводе составляют 45%, а аварийность на канализационных сетях в 10 раз превышает средний показатель по Украине.

В 2008 году переложено около 800 м. водопровода за счет средств местного бюджета. Всего же отремонтировано 1 км. водопроводных сетей. Тем не менее, средств на прокладку новых сетей в 2009 году нет.

В связи с переходом на новые технологии обеззараживания воды закрыты хлораторные станции «Южная» и «Северная» КП «Водоканал». В результате отпала необходимость содержать склады с жидким хлором, что сделает жизнь горожан безопаснее.

Городской голова заявил о предстоящей в будущем реализации программы «Вода городу», которая предполагает замену водопровода и восстановление дорожного покрытия.<sup>187</sup>

**Оценка – 2.**

#### **4. Очистка города от мусора (НСНУ, СПУ, «Народная оппозиция»).**

За последние два года приобретены 3 машины для вывоза мусора, в общей сложности, закуплено 230 контейнеров, из них – 100 евроконтейнеров.

Однако не профинансирована разработка схемы санитарной очистки города. Кроме того,

<sup>185</sup> На вопрос депутата Форнальчук О.С. к директору водоканала Дукачу А.В., появится ли после этого вода в городе круглосуточно и чем будем отдавать кредит, тот ответил, что «воды круглосуточно не будет все равно, а расходы по кредитам мы вложим в тарифы для населения, увеличив стоимость воды на 30%» (Вся власть советам // Будьте с нами, №7, 23 февраля 2009 года, с. 3.).

<sup>186</sup> Нужен ли городу кредит? // Будьте с нами, № 9 (591), от 8 марта 2009 г., с. 2.

<sup>187</sup> Вода и водоснабжение // Вечерний Аккермань, № 3 (50), от 28 января 2009 г., с. 2.

на 1 апреля 2009 года город убирают всего 20 дворников из необходимых не менее 100 человек.<sup>188</sup>

Результаты опроса общественного мнения показали, что грязь и мусор на улицах, свалки бытовых отходов около мусорных контейнеров вызывают недовольство 46% опрошенных. Интересно, что степень остроты этой проблемы в общественном мнении горожан не снижается уже третий год и стабильно занимает второе место в антирейтинге городских «достижений». Главные претензии – несвоевременный вывоз мусора, концентрация большого числа мусорных баков в отдельных местах, отсутствие крышек на мусорных контейнерах, из-за чего бытовые отходы разносятся ветром и бродячими животными. Недовольство горожан вызывает и то обстоятельство, что специализированные машины вывозят лишь те отходы, которые находятся в контейнерах, а остатки мусора около них никем не убираются.

Кроме того, следует сказать, что в 2008 г. на благоустройство города было выделено 2 967 600 грн., что составляет 93,4% от запланированного, и на 2,1% больше, чем в 2007-м году (на 61,3% больше, чем в 2006-м году).<sup>189</sup>

**Оценка – 2.**

#### **5. Комплекс мероприятий, нацеленных на озеленение и улучшение санитарного состояния города, «Белый город – чистый город» (Партия регионов).**

В 2008 году на территории города было посажено 1600 саженцев деревьев и 620 кустарников. Однако сколько из них прижилось, неизвестно.<sup>190</sup>

Проведена поэтапная дезинсекция зеленых насаждений от американской белой бабочки.

Во время ремонта улиц, в частности, Кирова, Калинина происходила вырубка высоких деревьев и взамен их сажались молодые, что уменьшило площадь крон деревьев, спасающих центр города от летней жары, загазованности и пыли.

В отношении последнего фактора в городе недостаточно активно организована уборка мусора, в частности, газонов, прибордюрного пространства, а также уборки рассыпавшегося мусора после его вывоза техникой. Городская СЭС также активно не противодействует подобным фактам.

В преддверии праздников местное руководство организывает жителей на известковую побелку деревьев, электрических опор и неров-

<sup>188</sup> Радостным шагом с песней веселой // Вечерний Аккермань, № 12 (59), от 1 апреля 2009 г., с. 2.

<sup>189</sup> Отчет о выполнении городского бюджета за 2008 год по г. Белгород-Днестровскому.

<sup>190</sup> Политика не должна стоять выше интересов граждан // Советское Приднестровье, от 25 декабря 2008 года, с. 3.



ных бордюров, что считается работой по санитарному улучшению города.

В городе есть противотуберкулезный диспансер областного значения, масса больных людей регулярно прибывает в город и перемещается в городском транспорте, подвергая риску заражения его жителей. От предложений специалистов о ежемесячной дезинфекции транспорта местная власть отказывается.

В районе рынков и точек уличной торговли подметают всего 1 раз в сутки, вследствие чего упаковка и другой мусор валяются по полдня. Кроме того, по городу бродят стаи собак, в том числе прямо возле здания совета, нередки случаи нападения их на жителей. Животные небезопасны также и с точки зрения распространения болезней.

Следует также сказать, что в 2008 г. на благоустройство города было выделено 2 967 600 грн., что составляет 93,4% от запланированного, и на 2,1% больше, чем в 2007-м (на 61,3% больше, чем в 2006-м году).<sup>191</sup>

Таким образом, заметных улучшений в продвижении реализации данного обещания не видно.

**Оценка – 2.**

### **6. Защита территорий от подтапливания («Народная оппозиция»).**

Согласно экспертным оценкам МЧС и Штаба ГО города, риску подтапливания подвергаются улицы Кишиневская и другие прилегающие к лиману.

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

Оценка – 0.

Таким образом, в этой сфере нет невыполнимых обещаний.

В целом, реализация программных обещаний по водоснабжению (главное – «обеспечить жителям круглосуточную подачу качественной воды») проходит недостаточно активно.

Работа по некоторым обещаниям партиями провалена. В частности, НСНУ не инициировали долгосрочные экологические программы по возобновлению водяных скважин города, а защита территорий от подтапливания не рассматривалась на уровне городского совета («Народная оппозиция»).

В целом, ни одно обещание не выполняется достаточно активно, однако по большей части работа все же ведется.

Так Партией регионов предпринят ряд шагов по реализации комплекса мероприятий, нацеленных на озеленение и улучшение санитарного состояния города, «Белый город – чистый город». В 2008 г. на благоустройство города было выделено 2 967 600 грн., что составляет 93,4% от запланированного и на 2,1% больше, чем в

2007-м (на 61,3% больше, чем в 2006-м году).

В строительстве артезианских скважин (БЮТ, НСНУ, СПУ) тоже были предприняты определенные меры. Горсоветом выделена земля под строительство новых артезианских скважин. Кроме того, фирме «Загорье» передан в аренду участок земли в 42,63 гектара под строительство жилого комплекса, на котором та обещает построить 6 артезианских скважин.

Введены в эксплуатацию артскважины по ул. Солнечная 19 (за счет госбюджета) и по ул. Переможенской. Достигнута договоренность с компанией «Вестар-Украина» и «Одесской инвестиционно-строительной компанией» о строительстве «Вестар-Украина» дополнительной скважины. Кроме того, получено разрешение на эксплуатацию скважин, находящихся на территории мясокомбината.

Тем не менее, недостаточно активно ведется работа по выполнению главного стратегического обещания – бесперебойного водообеспечения (КПУ, «Вече», «Народная оппозиция», НСНУ, Партия регионов). Горисполком и городской совет предпринимают попытки стабилизировать ситуацию в сфере. Так горсовет увеличил свою долю в уставном фонде «Водоканала» на 490 тыс. грн., дал предприятию согласие на получение займа, выделил землю под строительство артезианских скважин. Кроме того, поставлен вопрос о сооружении резервуара в микрорайоне «Солнечный». Также мэр Н. Даценко заявил о предстоящей в будущем реализации программы «Вода городу», которая предполагает замену водопровода и восстановление дорожного покрытия.

В целом, ни одна партия не выполнила в свои обещания в полном объеме. Однако в ряде вопросов была заметна инициатива партий, в частности, в реализации обещания по бесперебойному водоснабжению.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом **(при максимальных 5 баллах (см. табл.))**.

Таким образом, подавляющее большинство обещаний в данной сфере выполняются недостаточно активно (на «1» и «2»), два – не выполняются вовсе («0»).

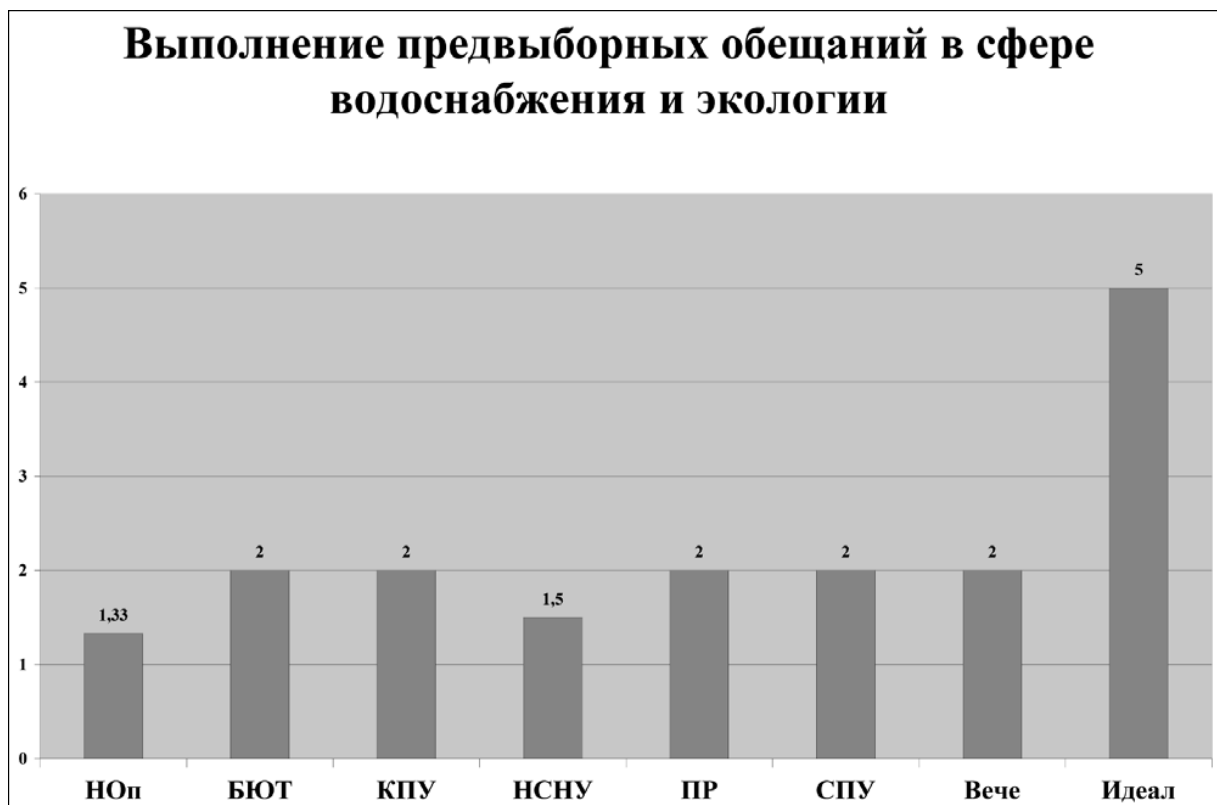
Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит и об отсутствии существенного прогресса в выполнении самих обещаний, кроме, например, установки скважин.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у БЮТ, КПУ, ПР, СПУ и «Вече» – 2, а наименьший балл у «Народной оппозиции» – 1,33. В тоже время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает до 2 – 1,83, что еще раз подтверждает недостаточную активность партий по выполнению обещаний в данной сфере.

<sup>191</sup> Отчет о выполнении городского бюджета за 2008 год по г. Белгород-Днестровскому.



Выполнимые обещания политических сил в сфере «ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ЭКОЛОГИЯ»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	БЮТ	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	Вече
Строительство артезианских скважин	-	2	-	2	-	2	-
Инициирование долгосрочных экологических программ по возобновлению водяных скважин города	-	-	-	0	-	-	-
Бесперебойное водообеспечение	2	-	2	2	2	-	2
Очистка города от мусора	2	-	-	2	-	2	-
Комплекс мероприятий, нацеленных на озеленение и улучшение санитарного состояния города, «Белый город – чистый город»	-	-	-	-	2	-	-
Защита территорий от подтапливания	0	-	-	-	-	-	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>1,33</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1,5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>



**ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВО**

*НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

1. Земельная реформа как один из основных принципов наполнения местного бюджета и за-

щиты прав собственности земли и землепользователей (БЮТ).

2. Содействие решению земельных споров как результат эффективной работы комиссии горсовета по этим вопросам (БЮТ).

**ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:****1. Разработка положения Белгород-Днестровского горсовета о порядке обращения, рассмотрения и предоставления земельных участков гражданам и юридическим лицам в пользование и собственность (БЮТ).**

Такое положение не принято.

**Оценка – 0.**

**2. Содействие инвентаризации земельных участков граждан и юридических лиц с оформлением правоустанавливающих документов на землю соответственно требованиям законодательства (БЮТ).**

Инвентаризация осуществляется. Однако она осуществляется по инициативе граждан. Таким образом, говорить о каком-либо содействии не приходится.

**Оценка – 0.**

**3. Разработка программы по предоставлению земельных участков бесплатно для молодежного строительства жилья (БЮТ).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка – 0.**

**4. Продажа несельскохозяйственных земель под строительство на основе открытого аукциона (БЮТ).**

Инициатива с внедрением практики открытых аукционов земли (проект секретаря совета Александра Македонского – член ПР) не была поддержана большинством горсовета.

**Оценка – 1.**

**5. Приобретение по доступным ценам жилья широкими слоями населения (КПУ).**

В Программе социально-экономического развития на 2009 год присутствует пункт о внедрении мероприятий относительно строительства дешевого жилья. Данный пункт предусматривает создание рабочей группы по разработке Концепции развития в городе социального жилья, а также разработку самой Концепции. Однако финансирования на реализацию данного пункта не предусмотрено.

**Оценка – 1.**

**6. Восстановление аварийного и ветхого коммунального жилищного фонда («Народная оппозиция»).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка – 0.**

**7. Навести порядок в землепользовании на территории города (СПУ).**

Из позитивных моментов: в сентябре

2006 г. горсовет утвердил новую денежно-нормативную оценку земель города, разработанную НИИ «Гипроград», что дало возможность пересмотреть ставки арендной платы и заключить дополнительные договоры с арендаторами земель. Решен был и один из главных вопросов комплексного строительства города – утверждение его новых границ.

Вызвала сомнения у общественности сделка с передачей фирме «Загорье» 42,63 гектаров земли в черте города (в районе планируемой постройки моста через Днестровский лиман), в результате которой 16 октября 2006 года земля была выделена за сумму всего в 1 млн. грн.<sup>192</sup>

Кроме того, рыночная цена 1 кв.м. в центре города 1,5-2 тыс. у.е. (10-15 тыс. грн.), а экспертная оценка городских объектов явно занижена. Например, по информации «Будьте с нами», в 5 раз цена занижена для кафе «Садко», который находится в центре города.<sup>193</sup>

Аренда коммунальной собственности остается непрозрачной и достаточно сложной в оформлении. Если база данных земельных участков и объектов коммунальной собственности и существует, то она закрыта для рядовых граждан. Есть проблема оценки аренды: готовится методика расчета и порядка использования платы за аренду коммунального имущества, согласно которой арендная плата, составлявшая 1 грн. в год, будет заменена 3% стоимостью оценки объекта, – заявил в «Будьте с нами» начальник управления коммунальной собственностью города И.Н. Антоненко.

Кроме того, на сессии, проходившей 19 февраля 2009 года, было принято решение о выделении гражданам земли и ее бесплатной передаче в частную собственность с выдачей госактов. Однако на этой же территории параллельно выдали государственный акт на землю фирме «Львица», которая планировала на 3,6 га построить сырзавод и кемпинг. Корреспондент газеты «Будьте с нами» заметил, что в списке 150 граждан, которые бесплатно получили эту землю (по 6 соток), присутствовали депутаты городского совета, их жены и дети, близкие родственники, работники исполкома и другие чиновники.<sup>194</sup>

Таким образом, данное обещание практически не выполняется.

**Оценка – 1.**

**8. Строительство и введение в эксплуатацию городских бань («Вече»).**

Городская баня передана в аренду, отремон-

<sup>192</sup> <http://www.glasweb.com/index.php/default/46412>

<sup>193</sup> Совести нет. Наверное, и не будет // Будьте с нами, №44 (579), от 26. 11. 2008 г., с.3.

<sup>194</sup> Вся власть советам // Будьте с нами, №7 (590), от 23 февраля 2009 г., с. 3



тирована и функционирует как объект частной собственности.

Информации о выполнении данного обещания (именно городских бань) – нет.

**Оценка – 0.**

#### **9. Развитие молодежного жилищного строительства, кредитование жилья молодым семьям («Народная оппозиция»).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка – 0.**

Таким образом, работа по выполнению предвыборных обещаний в этой сфере практически полностью провалена партиями, хотя невыполнимых обещаний было всего два у БЮТ – земельная реформа как один из основных принципов наполнения местного бюджета и защиты прав собственности земли и землепользователей, а также содействие решению земельных споров как результат эффективной работы комиссии горсовета по этим вопросам. Эти пункты гарантированы государством, а реформа относится к полномочиям центральных органов власти.

Большая часть обещаний, как уже указывалось, не выполняется, то есть работа по ним провалена.

Так не разработано положение Белгород-Днестровского горсовета о порядке обращения, рассмотрения и предоставления земельных участков гражданам и юридическим лицам в пользование и собственность (БЮТ). Не осуществляется содействие инвентаризации земельных участков граждан и юридических лиц с оформлением правоустанавливающих документов на землю соответственно требованиям законодательства (БЮТ). Она осуществляется по инициативе граждан. Таким образом, говорить о каком-либо содействии не приходится. Не разработаны программы относительно предоставления земельных участков бесплатно для молодежного строительства жилья (БЮТ) и нет информации о наличии программ по восстановлению аварийного и ветхого коммунального жилищного фонда («Народная оппозиция»).

Нет прогресса и в таких пунктах, как строительство и введение в эксплуатацию городских бань («Вече»). Городская баня предана в аренду, отремонтирована и функционирует как объект частной собственности. А также не уделено внимания развитию молодежного жилищного строительства, кредитование жилья молодым семьям («Народная оппозиция»).

По остальным обещаниям работа ведется слабо. В частности, пока не утверждено положение о проведении аукционов и продаже на них несельскохозяйственных земель под

строительство (БЮТ). Инициатива с внедрением практики открытых аукционов земли не была поддержана большинством горсовета.

Недостаточно активно продвигается работа над приобретением по доступным ценам жилья широкими слоями населения (КПУ). В Программе социально-экономического развития на 2009 год присутствует пункт о внедрении мероприятий относительно строительства дешевого жилья. Данный пункт предусматривает создание рабочей группы по разработке Концепции развития в городе социального жилья, а также разработку самой Концепции. Однако финансирования на реализацию данного пункта не предусмотрено. Не наведен порядок в землепользовании на территории города (СПУ). Горсовет утвердил новую денежно-нормативную оценку земель города, разработанную НИИ «Гипроград», что дало возможность пересмотреть ставки арендной платы и заключить дополнительные договоры с арендаторами земель. Решен был и один из главнейших вопросов комплексного строительства города – утверждение его новых границ. Однако вызвала сомнения у общественности сделка с передачей фирме «Загорье» 42,63 гектаров земли в черте города (в районе планируемой постройки моста через Днестровский лиман).

Несмотря на то, что к этой сфере относится подавляющее большинство принятых советом решений, никакого ощутимого прогресса по улучшению ситуации в данной сфере не наблюдается. В итоге, выполнение данного блока предвыборных программ фактически провалено: 6 обещаний не выполняются вообще, остальные выполняются недостаточно активно.

В целом, ни одна партия не работала активно в этой сфере. По инициативе партий была проведена работа лишь в направлении проведения аукционов, однако инициатива принадлежала депутату от ПР, в то время как обещание принадлежало БЮТ.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, подавляющее большинство обещаний в данной сфере провалено («0»), а три выполняются недостаточно активно на («1»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит и об отсутствии существенного прогресса.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у КПУ и СПУ – 1, а наименьший балл у «Народной оппозиции» и «Вече» – 0. В то же

## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

БЕЛГОРОД-ДНЕСТРОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



время, средний балл выполнения обещаний всех партий – 0,56, что еще раз подтверждает то, что выполнение обещаний в данной сфере фактически провалено.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВО»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	БЮТ	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	Вече
Разработка положения Белгород-Днестровского горсовета о порядке обращения, рассмотрения и предоставления земельных участков гражданам и юридическим лицам в пользование и собственность	-	0	-	-	-	-	-
Содействие инвентаризации земельных участков граждан и юридических лиц с оформлением правоустанавливающих документов на землю соответственно требованиям законодательства	-	0	-	-	-	-	-
Разработка программы по предоставлению земельных участков бесплатно для молодежного строительства жилья	-	0	-	-	-	-	-
Продажа несельскохозяйственных земель под строительство на основе открытого аукциона	-	1	-	-	-	-	-
Приобретение по доступным ценам жилья широкими слоями населения	-	-	1	-	-	-	-
Восстановление аварийного и ветхого коммунального жилищного фонда	0	-	-	-	-	-	-
Навести порядок в землепользовании на территории города	-	-	-	-	-	1	-
Строительство и введение в эксплуатацию городских бань							0
Развитие молодежного жилищного строительства, кредитование жилья молодым семьям	0	-	-	-	-	-	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>0</b>	<b>0,25</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>0</b>





#### СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ

##### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Развитие городской инфраструктуры («Вече»).

2. Эффективное управление городской собственностью («Вече»).

3. Мы будем контролировать санитарно-эпидемиологические стандарты объектов коммунальной и других видов собственности (НСНУ).

4. Законодательное решение вопроса передачи местных производственных объектов, которые не функционируют более 2 лет, в коммунальную собственность города с целью создания рабочих городов и укрепления местного самоуправления («Народная оппозиция»).

5. Координация деятельности существующих в городе банков через образование банковского союза для совместимого финансирования внедрения современных технологий (Партия регионов).

6. Систематизация технических, технологических и финансовых потребностей города, активное продвижение существующих бизнес-проектов, а в случае необходимости – разработка и реализация новых (Партия регионов).

7. Усиление борьбы с преступностью, недопущение проявления коррупции во всех структурах городской исполнительной и государственной власти (Партия регионов).

Эти обещания отнесены к невыполнимым из-за того, что относятся к сфере полномочий центральных органов власти (четвертое), коммер-

ческих структур (пятое), правоохранительных органов (седьмое), либо являются неконкретными и носят популистский характер (первое, второе, третье, шестое).

##### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

**1. Принятие стратегии социально-экономического развития города Белгород-Днестровского («Вече», Партия регионов).**

Стратегический план социально-экономического развития города Белгород-Днестровского принят в июле 2008 года.

Кроме того, советом были разработаны и приняты Программы социально-экономического развития на 2007, 2008, и 2009 гг.

18 марта 2009 года состоялось первое заседание координационного комитета (в составе 26 человек) по внедрению стратегического плана. Как заявил секретарь совета А.Македонский, 8,7 млн. грн. запланировано под обеспечение реализации проектов на 2009 год.<sup>195</sup> Однако основная доля работы по принятию и разработке программы принадлежит ПР.

**Оценка: «Вече» – 2, ПР - 5**

**2. Создание благоприятного экономического климата («Вече», Партия регионов, СПУ).**

Разработан социально-экономический паспорт города. Кроме того, создан фонд поддержки предпринимательства. В 2008 году выделено 89 тыс. гривен.

<sup>195</sup> План есть – пора действовать! // Будьте с нами, №11 (594), от 25.03.2009 г., с. 3.



Стоит отметить, что похожий пункт есть в Стратегическом плане социально-экономического развития Белгород-Днестровского до 2017 года.

Распоряжением городского головы от 27.11.2008 года в городском совете создана группа для оперативного отслеживания экономической ситуации в городе и разработке мер по предупреждению последствий мирового кризиса.<sup>196</sup>

**Оценка – 2.**

### **3. Создание рабочих мест («Вече», КПУ, НСНУ, СПУ).**

Данный пункт присутствует в Программе занятости населения на 2008–2009 годы. Согласно ей, в 2008 году планировалось создать 1920 рабочих мест, привлечь к участию в общественных работах 400 человек, организовать подготовку, переподготовку и повышение квалификации 230 лицам, а также охватить профориентированием 2 тыс. 850 человек.

Однако на реализацию программы планировалось выделение 61 тыс. грн., что вряд ли свидетельствует о достаточной эффективности данной программы и, как следствие, достаточном выполнении данного обещания.

За 2007-2008 годы (согласно отчету о выполнении Программы поддержки малого предпринимательства на 2008 год) 100 жителей города получили одноразовую помощь в сумме 474,9 тыс. грн. на организацию безработными предпринимательской деятельности.

**Оценка - 2.**

### **4. Возобновление работы предприятий города (Партия регионов, «Вече»).**

Данное обещание не выполняется. За 3 года единственное исключение – это обувная фабрика, созданная за счет турецких инвесторов.

Начиная с января 2009 года, идет сокращение рабочего дня и рабочей недели на предприятиях.

На предприятии ЭЗЯБИ остановлено производство.

По итогам за январь-февраль 2009 года, в бюджеты всех уровней по сравнению с аналогичным периодом 2008 года поток налогов и сборов уменьшился на 3 млн. 631 тыс. грн. В госбюджет поступило меньше на 2 млн. 595 тыс. грн., НДС уменьшился на 1 млн. 845 тыс. грн. Удельный вес налоговых поступлений в местный бюджет за январь-февраль составил 68% от плана.

Останавливаются производственные процессы на заводах «Тира», «Винконцерн», что приводит к сокращению рабочих мест.<sup>197</sup>

<sup>196</sup> Вечерний Аккерман, № 03 (131), 12 января – 18 января, 2009 г.

<sup>197</sup> Интервью с начальником налогового управления М.Н.Студенкиным // Вечерний Аккерман, №12 (59)

**Оценка – 1.**

### **5. Воплотить в жизнь местную программу ликвидации безработицы (КПУ).**

Именно такой программ нет.

А Программа занятости населения на 2008-2009 годы принята. Согласно ей, в 2008 году планировалось создать 1920 рабочих мест. Кроме того, планировалось проведение международных форумов и семинаров (10 тыс. грн.), создание правовой веб-страницы для предпринимателей (8 тыс. грн.) и др. Однако на реализацию программы планировалось выделить всего 61 тыс. грн., что вряд ли свидетельствует о достаточной эффективности данной программы.

За декабрь 2008 года уволено с промышленных предприятий города 5 человек (по сокращению), по согласию сторон – 211 человек, по собственному желанию – 102 человека. Безработных в городе на 15.01.09. зарегистрировано 498 человек.<sup>198</sup>

Всего безработных в городе на 01.03.09г. – 1001 чел, 01.04 – 965 чел. Но, однако, в курортный сезон безработица снижается, и заслуги горсовета в этом нет.

**Оценка – 1.**

### **6. Развитие малого и среднего бизнеса (ПР, «Вече»).**

Данный пункт включен в Стратегический план развития.

Кроме того, принята Программа развития малого предпринимательства на 2007-2008 гг. Следует также сказать, что на развитие малого бизнеса предусматривалось выделение всего 35 тыс. грн., что явно недостаточно. Тем не менее, по итогам 2008 года на эти цели выделено 99,6% от запланированного.<sup>199</sup>

Кроме того, совет допустил повышение стоимости торгового патента и ставки единого налога с физических лиц-субъектов предпринимательской деятельности. Кроме того, горсовет планировал повысить ставки рыночного сбора, что позволило бы наполнить бюджет на полпроцента от общего объема. Интересно, что средства от повышения ставок рыночного сбора были предусмотрены в бюджете города на 2009 год еще до обнародования решения.<sup>200</sup>

Следует отметить, что на Программу поддержки малого предпринимательства в городе Белгород-Днестровском на 2009-2010 годы запланировано выделение на 2009 год – 100 тыс.

от 1 апреля 2009 г., с. 3.

<sup>198</sup> Исполком горсовета информирует // Советское Приднестровье, № 7(10679), от 29 января 2009 года, с.2.

<sup>199</sup> Отчет по выполнению программы социально-экономического развития на 2008 год.

<sup>200</sup> Сбор – трубит // Аккерманские вести, 23 февраля – 1 марта 2009 г., с.4-5.



грн., а в 2010 г. – 200 тыс. грн. Данной программой предусматривается, в частности, предоставление кредитно-финансовой помощи субъектам малого предпринимательства на обратной конкурсной основе (в 2009 г. – 25 тыс. грн., в 2010 г. – 120 тыс. грн.), а также содействие развитию международных связей городского бизнеса через созданные представительства в других странах.<sup>201</sup>

**Оценка – 2.**

#### **7. Эффективные программы развития малого и среднего бизнеса (СПУ, ПР).**

Принята и завершена Программа развития малого предпринимательства на 2007-2008 гг. Однако из запланированных 150 тыс. грн. Программа развития малого предпринимательства выполнена на 123,8 тыс. грн., где более 100 тыс. грн. профинансировано в конце года. Эти деньги, в основном, потрачены на методическое обеспечение, семинары и пр., а для беспроцентного кредитования бизнеса выдано кредитов на 89 тысяч, что не позволяет говорить о достаточно динамичном и эффективном выполнении данного обещания.

С целью ресурсного обеспечения малого предпринимательства горсовет в 4-м квартале 2008 года передал предпринимателям в аренду 1901,3 кв.м. и в собственность – 3208,1 кв.м. коммунальной собственности.

На 29-й сессии утверждена Программа развития малого предпринимательства на 2009-2011 годы. В констатирующей части программы в оценке состояния малого бизнеса в городе происходит сравнительный анализ почему-то с 2000 годом. Следует сказать, что в 2008 году зарегистрировано 67 малых предприятий и 790 физических лиц–предпринимателей. По состоянию на 1.01.2009 г. количество предпринимателей увеличилось на 21,8%, а малых предприятий – на 14,9%, т.е. сегодня осуществляют предпринимательскую деятельность 7 605 человек-СПД и 900 предприятий. Однако эти цифры нужно сравнивать с поступлениями в бюджет от их финансовой деятельности, т.к. регистрация бизнеса и его деятельность – не совсем одно и то же. Оптимистично городская власть не предполагает проблему сворачивания малого бизнеса в связи с кризисом; в п.9 Программы предполагается дальнейшее увеличение до конца 2010 года количества СПД до 920 тыс. единиц и СПД до 8500 человек.

Программа ставит своей целью увеличить долю малого бизнеса в общегородском производстве до 27,7% и поступлений в бюджет до 36%. за счет увеличения количества рабочих мест в сфере малого бизнеса до 14,5 тыс. чело-

век.

Всего по программе запланировано 300 тыс. грн. Из них наибольшие суммы (120 тыс. грн.) на финансово-кредитную поддержку в 2010 году, а также на информационную, обучающую, консультационную деятельность.

Существует Координационный совет по вопросам развития предпринимательства. Создан Фонд поддержки предпринимательства (кредитование СПД путем конкурсного отбора бизнес-планов). В 2008 году выделено финансово-кредитную поддержку в сумме 89 тысяч гривен на возвратной основе.

Исходя из анализа развития малого бизнеса в 2008 году, горсоветом определен рост деловой активности. Однако определены факторы, независимые от городской власти, которые удерживают деловую активность в этой сфере, а именно: неоднозначность трактовки законов, высокая стоимость кредитов, сложная схема получения разрешающих документов. В отношении разрешительной системы в сфере хозяйственной деятельности нужно отметить, что городские власти сами игнорируют упрощенный порядок получения разрешительных документов. Как пример – разрешение на размещение объекта торговли. Норма оставшаяся от советских времен, запрещенная Госкомпредпринимательства, имеет место в Белгород-Днестровском. Торгующие не на территории коммунальной собственности тоже обложены налогом за выдачу разрешения и вынуждены получать незаконный документ. И в то же время, одной из главных задач совершенствования регулирования малого бизнеса назван пересмотр документов регуляторного и разрешающего характера с целью упразднения тех, которые нецелесообразны, и усиления ответственности за невыполнение своих функций разрешительными органами, среди которых и сам исполком. Подобная позиция не способствует доверию бизнеса к власти и уменьшения коррупционных схем.

Информации, подтверждающей развитие городским советом среднего бизнеса, нет.

**Оценка – 2.**

#### **8. Программы развития промышленных предприятий города (ПР).**

Разрабатывается Концепция развития промышленности, приоритетными сферами в которой будут определены перерабатывающая и туристическая отрасли.

На июль 2009 года запланировано рассмотреть на комитете по управлению внедрения Стратегического плана экономического и социального развития города вопрос «О Концепции развития промышленности города».

**Оценка – 1.**

<sup>201</sup> Программа поддержки малого предпринимательства в городе Белгород-Днестровском на 2009-2010 годы.

## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

БЕЛГОРОД-ДНЕСТРОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



Таким образом, в целом, определенные шаги по выполнению обещаний в данной сфере приняты были, но блок обещаний по развитию малого и среднего бизнеса, промышленных предприятий города реализуется слабо. В целом, в этой сфере обещаний, невыполнимых по факту, больше, чем в других – 7 невыполнимых обещаний: ПР – 3, «Вече» – 2, НСНУ и НОп – по 1.

Все выполнимые обещания реализуются не в полном объеме, кроме одного. Речь идет о принятии обещанной стратегии социально-экономического развития города Белгород-Днестровского («Вече», Партия регионов). Стратегический план социально-экономического развития города Белгород-Днестровского принят в июле 2008 года. Кроме того, советом были разработаны и приняты Программы социально-экономического развития на 2007, 2008, и 2009 г. Однако основная роль здесь – ПР.

Недостаточна работа в создании благоприятного экономического климата («Вече», Партия регионов, СПУ). Разработан социально-экономический паспорт города. Кроме того, создан фонд поддержки предпринимательства, однако средства на эти цели минимальны.

Достаточно сложно обстоит дело с созда-

нием рабочих мест («Вече», КПУ, НСНУ, СПУ) и связанным с этим возобновлением работы предприятий города (Партия регионов, «Вече»), а также с принятием Программы развития промышленных предприятий города (ПР). Данное обещание не выполняется. За 3 года единственное исключение – это обувная фабрика, созданная за счет турецких инвесторов. Начиная с января 2009 года, идет сокращение рабочего дня и рабочей недели на предприятиях.

Нет программы ликвидации безработицы (КПУ), правда, принята Программа занятости населения на 2008-2009 годы. Согласно ей, в 2008 году планировалось создать 1920 рабочих мест.

Развитие малого и среднего бизнеса (ПР, «Вече») хоть и было включено в Стратегический план развития, но предусматривалось финансирование в размере всего 35 тыс. грн., что явно недостаточно.

Таким образом, ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. В большинстве случаев горсовет предпринимал лишь незначительные шаги, которые повлияли на выполнение обещаний. Большая часть решений обезличена. Кроме некоторых инициатив ПР.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	БЮТ	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	Вече
Принятие стратегии социально-экономического развития города Белгород-Днестровского	-	-	-	-	5	-	2
Создание благоприятного экономического климата	-	-	-	-	2	2	2
Создание рабочих мест	-	-	2	2	-	2	2
Возобновление работы предприятий города	-	-	-	-	1	-	1
Претворить в жизнь местную программу ликвидации безработицы	-	-	1	-	-	-	-
Развитие малого и среднего бизнеса	-	-	-	-	2	-	2
Эффективные программы развития малого и среднего бизнеса	-	-	-	-	2	2	-
Программы развития промышленных предприятий города	-	-	-	-	1	-	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере:</b>	-	-	<b>1,5</b>	<b>2</b>	<b>2,17</b>	<b>2</b>	<b>1,8</b>



Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, подавляющее большинство обещаний в данной сфере выполняются недостаточно активно (на «1» и «2»), и лишь одно – выполнено («5»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у ПР – 2,17, а наименьший балл у КПУ – 1,5. В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает до 2 – 1,89, однако работа в этой сфере близка к удовлетворительной.

Общая длина дорог в городе – более 100 км, асфальтировано – 55,8 км.

Выделялись средства на приобретение дорожно-разметочной машины, на укладку новой плитки на тротуарах города (в 2007 г. не освоено ни одной гривны). Кроме того, увеличены расходы на содержание и ремонт дорог – 3,2 млн. грн. в 2007 г. против 800 тыс. в 2006-м.

В 2008-м году выполнен капитальный ремонт проезжей части 2-х улиц, тротуара на 2-х улицах, а также произведен ямочный ремонт на 11 улицах и Железнодорожном переулке. На эти цели было выделено 1 298 300 грн., что составляет 99,3% от запланированной суммы.<sup>202</sup> В общей сложности, проведен капитальный ремонт дорог и тротуаров общей площадью 8,65 тыс. м. Большую экономию средств при ремонте дорог дает приобретенный асфальтовый мини завод. Но его ра-



## ТРАНСПОРТ

После жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса это, пожалуй, наиболее проблемная сфера.

### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

Невыполнимых обещаний в данной сфере не было.

### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

**1. Ремонт городских дорог и тротуаров («Вече», КПУ, ПР, «Народная оппозиция», СПУ).**

бота, в основном, сосредоточена на поддержке в нормальном состоянии главных улиц, а такие, как Чапаева не ремонтируют десятилетиями.

Много тротуарной плитки укладывают частные предприниматели, фасады зданий которых выходят на улицы города.

На сессии горсовета принято решение о передаче дорог, ведущих к крепости, в государственную собственность. Если это будет сделано, то государственный бюджет профинансирует ремонт 10 км. дорог в городе.

Однако, согласно результатам опроса, про-

<sup>202</sup> Отчет о выполнении городского бюджета за 2008 год по г. Белгород-Днестровскому.



веденного социологическим центром «Аспект» в 2008 году, 53% опрошенных белгородцев главной проблемой в своем городе называют неудовлетворительное состояние дорожного покрытия городских улиц и изношенность тротуаров. Об остроте проблемы говорит и тот факт, что каждый седьмой участник опроса кроме нее других сфер не называет, а около 2% респондентов отметили, что они сами или их знакомые получили травмы в результате ходьбы по улицам города. Примечательно, что состояние дорог и тротуаров уже четвертый год оказывается проблемой №1, правда количество недовольных постепенно сокращается (в 2006 году число недовольных состоянием дорог зашкаливало за 86 %, а в 2007 – 70%).

Тем не менее, готовится проект плана дорожных работ на 2009 год.<sup>203</sup> Следует также сказать, что Госавтоинспекция до 15 апреля планирует провести совместно с дорожными городскими службами обследование улиц и дорог. Кроме того, выделено 50 тыс. грн. на установку люков.

Программой социально-экономического развития на 2009 год предусмотрено выделение средств в размере 1,5 млн. грн., причем 1 млн. планируется выделить из фонда развития городского бюджета, а 500 тыс. грн. – из фонда социально-экономического развития.

Таким образом, данное обещание выполняется достаточно активно.

**Оценка – 3.**

## **2. Запуск муниципального транспорта (БЮТ, «Народная оппозиция», НСНУ).**

В отчетный период такой транспорт не создан. Однако усилиями транспортного отдела и исполкома проводится работа по улучшению транспортного обслуживания жителей. За 2008 год более чем наполовину обновлен автобусный парк транспортных предприятий. В городе есть 8 маршрутов. Их обслуживает 44 машины коммерческих транспортных предприятий, выигравших тендер на перевозку.

Кроме того, в феврале 2009 года временная комиссия городского совета рекомендовала изучить вопросы создания муниципального предприятия по пассажирским перевозкам и рационального использования автостанции на улице Измаильской. Однако пока это предложение не рассматривалось депутатами на сессии.

**Оценка – 1.**

## **3. Создание и утверждение Программы содействия развитию муниципального транспорта с элементами финансирования программы из местного бюджета (БЮТ).**

В отчетный период Программа содействия развитию муниципального транспорта не была

принята.

**Оценка – 0.**

## **4. Добиться строительства подземного автомобильного переезда в районе платформы Тира (БЮТ).**

Обещание не выполнено.

**Оценка – 0.**

## **5. Проведение проектно-поисковых работ относительно строительства моста через Днестровский лиман. Мост через лиман - реальная перспектива! (ПР, «Вече»).**

Этот пункт выполнить горсовет не может физически, поскольку это компетенция Минтранса и органов власти областного уровня. Однако для жизни города данный пункт является очень важным.

Тем не менее, в проекте реконструкции трассы Одесса-Рени заложены работы по строительству моста через Днестровский лиман. Предполагается, что проезд по нему будет платным. Уже разработано технико-экономическое обоснование проекта.

**Оценка – 1.**

Таким образом, обещания в этой области выполняются крайне плохо, хотя невыполнимых обещаний в данной сфере не было.

В частности, в двух направлениях работа не ведется вовсе. Речь идет о создании и утверждении Программы содействия развитию муниципального транспорта с элементами финансирования программы из местного бюджета (БЮТ). В отчетный период Программа содействия развитию муниципального транспорта не была принята. Такая же судьба и у проекта строительства подземного автомобильного переезда в районе платформы Тира (БЮТ).

В то же время, в этой сфере были обещания, где работа ведется достаточно активно. В частности, речь идет о ремонте городских дорог и тротуаров («Вече», КПУ, ПР, «Народная оппозиция», СПУ). Выделялись средства на приобретение дорожно-разметочной машины, на укладку новой плитки на тротуарах города. Кроме того, увеличены расходы на содержание и ремонт дорог.

Однако большая часть обещаний выполняется недостаточно активно. В частности, запуск муниципального транспорта (БЮТ, «Народная оппозиция», НСНУ). В отчетный период такой транспорт не запущен. Однако усилиями транспортного отдела и исполкома проводится работа по улучшению транспортного обслуживания жителей.

Непроведены городом проектно-поисковые работы относительно строительства моста через Днестровский лиман (ПР, «Вече»). Этот

<sup>203</sup> Дороги: пора покупать вездеходы! // Будьте с нами, № 3 (586), от 28 января 2009 г., с. 2.



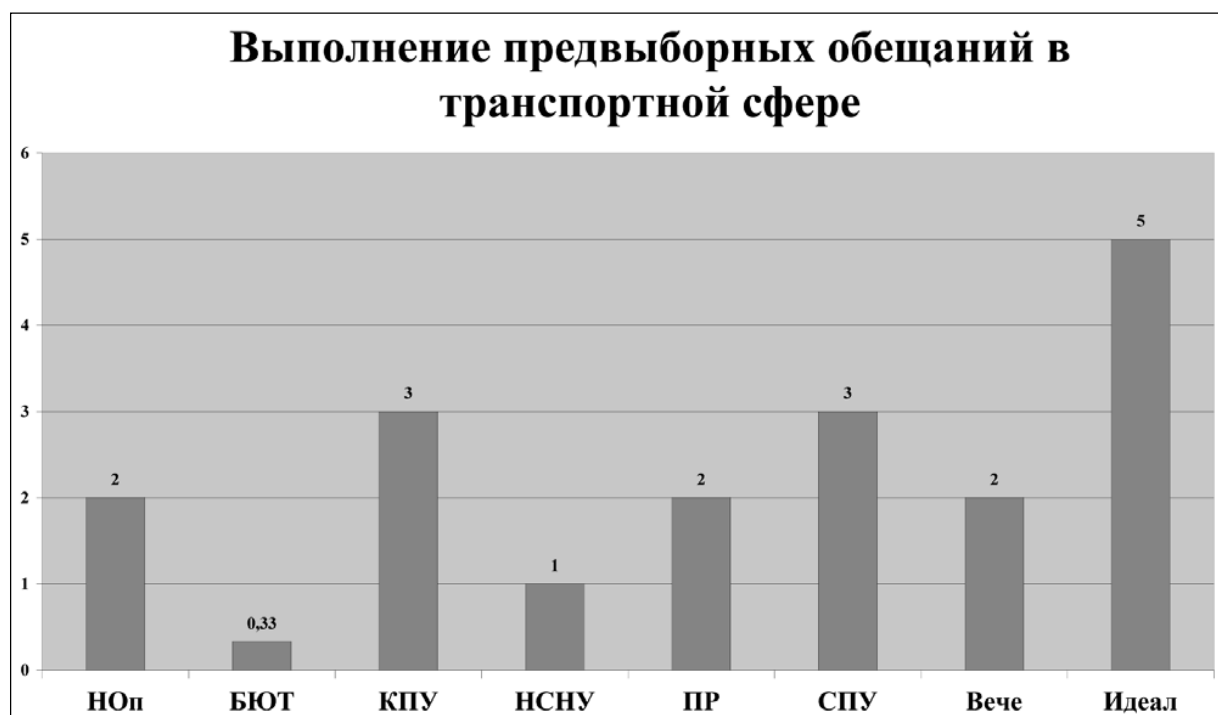
## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ: ТРИ ГОДА ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

пункт выполнить горсовет не может физически, поскольку это компетенция Минтранса и органов власти областного уровня. Однако для жизни города данный пункт является очень важным. Тем не менее, в проекте реконструкции трассы Одесса-Рени заложены работы

по строительству моста через Днестровский лиман. Предполагается, что проезд по нему будет платным. Уже разработано технико-экономическое обоснование проекта.

Прогресса в этой сфере, кроме дорожных работ, практически не было. Инициатива пар-

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ТРАНСПОРТ»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	БЮТ	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	Вече
Ремонт городских дорог и тротуаров	3		3		3	3	3
Запуск муниципального транспорта	1	1		1			
Создание и утверждение Программы содействия развитию муниципального транспорта с элементами финансирования программы из местного бюджета		0					
Добиться строительства подземного автомобильного переезда в районе платформы Тира		0					
Проведение проектно-поисковых работ относительно строительства моста через Днестровский лиман. Мост через лиман – реальная перспектива!					1		1
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>2</b>	<b>0,33</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>





тий была минимальна. Основная часть работы легла на плечи исполкома.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, в данной сфере провалено («0») и выполняются недостаточно активно (на «1») по два обещания и лишь одно выполняется достаточно активно («3»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, кроме дорожной сферы.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у КПУ и СПУ – 3, а наименьший балл у БЮТ – 0,33. В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает до 2 – 1,90, что еще раз подтверждает недостаточную активность партий по выполнению обещаний в данной сфере.

## СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Разработка региональной программы поддержки молодых семей и социально незащищенной молодежи и содействия кредитованию на учебу и на жилье (БЮТ).

2. Разработка региональной программы помощи семьям, где есть дети или взрослые инвалиды (БЮТ).

3. Справедливое распределение государственной помощи малообеспеченным семьям (НСНУ).

4. Повышение действенности государственной политики относительно социальной поддержки молодежи, увеличения ресурсов фондов молодежного кредитования на получение образования (ПР).

Эти обещания либо входят в полномочия государственных и региональных властей (первое, второе, четвертое), либо неконкретны и носят популистский характер (третье).

### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

**1. Молодежное кредитование (БЮТ, СПУ, Партия регионов).**

Определенная работа по выполнению данного обещания ведется. Однако делается она не по инициативе городского совета, а в рамках государственной программы.

Другой информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка – 0.**

**2. Реализация программ для незащищенных категорий (НСНУ).**

В территориальном центре управления труда и социальной защиты населения ведущими

являются три отделения: отделение по обслуживанию одиноких и трудоспособных граждан на дому (на конец 2008 года – 118 чел.), отделение натуральной денежной помощи (ок. 2000 чел.), социально-трудовой реабилитации. Основная цель этих органов – обслуживание потребностей части социально незащищенных граждан, однако не комплексное решение их проблем.

Приняты программы по преодолению детской беспризорности, социальной защиты малообеспеченных граждан, по утверждению гендерного равенства до 2011 года, противодействия заболеванию туберкулезом на 2008-2011 годы, занятости населения на 2008-2009 годы, беспрепятственного доступа людей с ограниченными физическими возможностями к объектам жилищного и общественного назначения на 2008 год, а также развития молодежной и семейной политики на 2008-2011 годы. Данные программы реализуются.

Стоит сказать, что отсутствует серьезный прогресс в выполнении президентского указа об обеспечении безбарьерной среды для инвалидов.

Кроме того, в 2008 году 873 семьи получили субсидии из госбюджета на оплату ЖК-услуг.

Тем не менее, нельзя не сказать о том, что на бесплатное питание учеников младших классов и детей, относящихся к льготному контингенту, в 2009 году выделяется лишь 1,5 грн. в день на одного ребенка (хотя в 2008 году выделялось 3 грн.), что приведет к уменьшению порции.<sup>204</sup>

**Оценка – 2.**

**3. Программы по соцзащите населения (КПУ, НСНУ).**

Принята Программа по преодолению детской беспризорности. Программа работает, хотя в городе наблюдается попрошайничество беспризорных детей, которые не всегда являются жителями города.

По состоянию на 01.08.2008 года, в банк данных детей-сирот и детей лишенных родительской опеки внесено 168 детей. Управлением по делам молодежи проводится постоянная работа по выявлению и предупреждению детской беспризорности, хотя финансирование мероприятий и их охват недостаточны. В программе на 2007-2010 гг. предполагается обустройство в каждом дворе спортивной площадки, максимального задействования в спортивных секциях и кружках, развитие скаутского движения, и других мероприятий, помогающих малообеспеченным слоям населения.

Реализуется Программа социальной защиты малообеспеченных граждан (установлены льготы). Разрабатывается Программа по поддержке молодежи на 2008-2012 гг. Принята программа

<sup>204</sup> Порции в жертву // Аккерманские вести, № 09 (137), 23 февраля – 1 марта 2009 г., с.6.





обеспечения безбарьерного доступа людей с ограниченными физическими возможностями, а также программа по утверждению гендерного равенства.

В то же время, не предпринимаются меры для защиты граждан, не имеющих постоянного места жительства – к примеру, так и не создан (хотя планировалось) Центр учета этой категории населения. Кроме того, нельзя сказать о достаточном выполнении президентского указа об обеспечении безбарьерной среды для инвалидов.

**Оценка – 2.**

#### **4. Специализация общественной приемной относительно претворения в жизнь государственной пенсионной системы с элементами проверки начисления пенсий по заявлениям граждан (БЮТ).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка – 0.**

#### **5. Ежегодный отдых всех детей, ветеранов и пенсионеров («Вече», НСНУ).**

По данным управления образования, летом 2008 года различными видами оздоровления охвачено 44% детей школьного возраста. Это включает и организацию пришкольных «детских площадок на асфальте», куда дети приходят (или имеют право приходить) в июне. Однако этот вид «отдыха» организован Министерством образования и Министерством молодежи с целью переложить ответственность на школьных учителей государственную задачу и государственные возможности по оздоровлению детей и показатель неспособности государства выполнять поставленную задачу. Более того, такой отдых с трудом можно назвать оздоровлением.

По данным управления молодежи, на протяжении лета 2008 года в детских оздоровительных лагерях отдохнуло более 2800 детей школьного возраста из Белгород-Днестровского. В том числе около 30 детей в скаутском лагере «Черное море-2008», организованном городским клубом «Вершина». На этом скаутском сборе депутат от партии «Вече» С.С. Кузнецов вручал призы победителям соревнований.

С 01.01 по 07.04 в детском лагере «Артек» отдохнуло 14 детей из города.

Всего же за 2008 год были оздоровлены 3403 школьника, что составляет 58,8% от общего числа детей школьного возраста Белгород-Днестровского.<sup>205</sup>

Не выполнено обещание ежегодного двухнедельного отпуска для ветеранов и пенсионеров. Единственное, что может хоть как-то

свидетельствовать об отдыхе ветеранов – это то, что в 2008 году на санитарно-курортный отдых было выделено 70 путевок (что составляет 3,3% от потребности) и то за государственный счет.<sup>206</sup>

**Оценка – 1.**

#### **6. Развитие негосударственных пенсионных фондов (Партия регионов).**

Данное обещание до сих пор не выполнено. Существует проект решения Партии регионов, однако он до сих пор не утвержден советом.

Однако утверждена Целевая программа негосударственного (дополнительного) пенсионного обеспечения работников бюджетной сферы на 2008–2017 годы. Тем не менее, данная программа не является инициативой совета, а лишь частью государственной программы.

**Оценка – 2.**

#### **7. Льготный проезд в транспорте для старшего поколения (НСНУ).**

Граждане пользуются льготным проездом при предъявлении ими проездного документа.<sup>207</sup> Местные перевозчики получают из городского бюджета вполне достаточное финансирование. Пенсионеры ездят бесплатно.

**Оценка – 4.**

#### **8. Предоставление помощи и защиты работникам бюджетной сферы (ПР).**

Утверждена Целевая программа негосударственного (дополнительного) пенсионного обеспечения работников бюджетной сферы на 2008–2017 годы. В 2009 году существовали проблемы с выплатой зарплаты педагогическим работникам. Бюджетники города никак особенно не защищены в отличие от бюджетников в других городах.

Другой информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка – 2.**

Таким образом, в этой сфере было дано 4 невыполнимых обещания: БЮТ – 2 невыполнимых обещания, а НСНУ и ПР – по 1.

В целом, в этой сфере четверть всех обещаний провалена. Ничего не было сделано для развития молодежного кредитования (БЮТ, СПУ, Партия регионов).

Нет в городе и специализированной обще-

<sup>206</sup> Программа социально-экономического развития города Белгород-Днестровского на 2009 год.

<sup>207</sup> Хотите хорошо возить? Научитесь уважать... // Аккерманские Вести. - <http://www.newsakkerman.com.ua/index.php?p=news&newsid=620&area=1&pp=10&sort=desc&page=2&print=1>

<sup>205</sup> 3403 школьников // Аккерманские вести, № 03 (131), 12 января – 18 января, 2009 г., с. 38.

## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

БЕЛГОРОД-ДНЕСТРОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



ственной приемной относительно претворения в жизнь государственной пенсионной системы с элементами проверки начисления пенсий по заявлениям граждан (БЮТ).

Однако одно обещание – льготный проезд в транспорте для старшего поколения (НСНУ) – выполняется полностью, правда, за счет средств из государственного бюджета. Тем не менее, в отличие от Одессы, в маршрутном транспорте льготы предоставляются всем пенсионерам. Местные перевозчики получают из городского бюджета вполне достаточное финансирование.

В то же время, недостаточно активно ведется работа в таких направлениях, как реализация программ для незащищенных категорий (НСНУ), по соцзащите населения (КПУ, НСНУ).

Программы финансируются большей частью из регионального и государственного бюджетов.

Не налажен полноценно ежегодный отдых всех детей, ветеранов и пенсионеров («Вече», НСНУ), так как не выполнено обещание ежегодного двухнедельного отпуска для ветеранов и пенсионеров. Единственное, что может хоть как-то свидетельствовать об от-

дыхе ветеранов – это то, что в 2008 году на санитарно-курортный отдых было выделено 70 путевок (что составляет 3,3% от потребности) и то за государственный счет.

Развитие негосударственных пенсионных фондов (Партия регионов) выполняется в основном за счет госбюджета. Однако утверждена Целевая программа негосударственного (дополнительного) пенсионного обеспечения работников бюджетной сферы на 2008–2017 годы. Тем не менее, данная программа не является инициативой совета. Существует проект решения Партии регионов, однако он до сих пор не утвержден советом. Такая же ситуация с предоставлением помощи и защиты работникам бюджетной сферы (ПР).

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. В большинстве случаев горсовет предпринимал лишь незначительные шаги, которые повлияли на выполнение обещаний. Большая часть решений обезличена. Кроме обещаний Партии регионов по поводу развития негосударственных пенсионных фондов и некоторых незначительных шагов в части отдыха детей

Выполнимые обещания политических сил в сфере «СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	БЮТ	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	Вече
Молодежное кредитование	-	0	-	-	0	0	-
Реализация программ для незащищенных категорий	-	-	-	2	-	-	-
Программы по соцзащите населения	-	-	2	2	-	-	-
Специализация общественной приемной относительно претворения в жизнь государственной пенсионной системы с элементами проверки начисления пенсий по заявлениям граждан	-	0	-	-	-	-	-
Ежегодный отдых всех детей, ветеранов и пенсионеров	-	-	-	1	-	-	1
Развитие негосударственных пенсионных фондов	-	-	-	-	2	-	-
Льготный проезд в транспорте для старшего поколения	-	-	-	4	-	-	-
Предоставление помощи и защиты работникам бюджетной сферы	-	-	-	-	2	-	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	-	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2,25</b>	<b>1,33</b>	<b>0</b>	<b>1</b>



(«Вече»).

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, подавляющее большинство обещаний в данной сфере выполняются недостаточно активно (на «1» и «2»), два не выполняются вовсе («0») и лишь одно – реализовано («4»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит и об отсутствии существенного прогресса в выполнении самих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у НСНУ – 2,25, а наименьший балл у СПУ и БЮТ – 0. В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий чуть превышает 1 – 1,1 что говорит об угрожающей ситуации с выполнением обещаний в данной сфере.

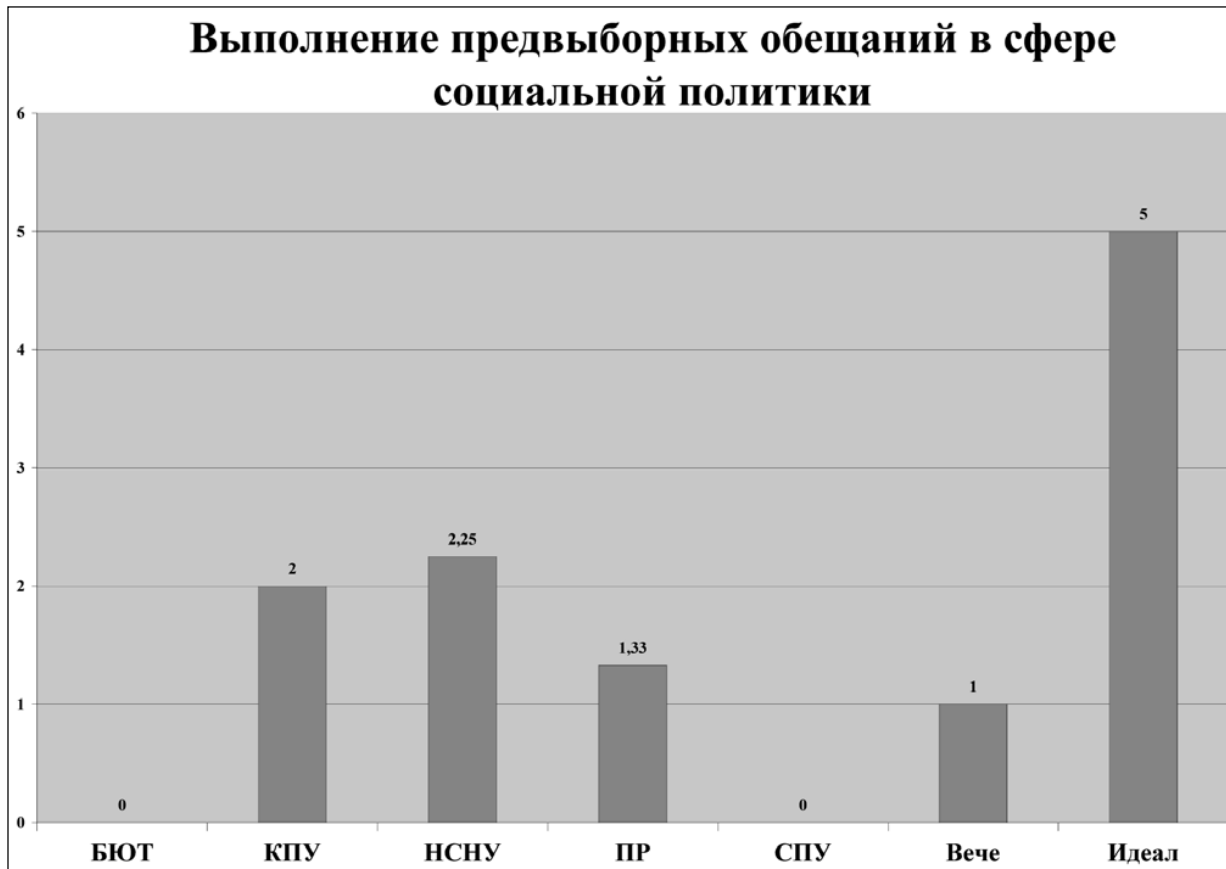
2. Обеспечение бесплатным медицинским обслуживанием инвалидов, ветеранов и малообеспеченных слоев населения (СПУ).

*ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

**1. Развитие медицинских учреждений («Вече»).**

Как заявил начальник управления охраны здоровья Ф. Удовиченко, финансовое обеспечение лечебных учреждений не в полной мере отвечает потребностям. Несмотря на его увеличение из года в год, на первое полугодие 2008 года оно составляет 75%. С 1.03.2009 года стоматологическая поликлиника переведена на хозрасчет. Таким образом, цены подымутся вдвое.

В детской больнице сократили палату интенсивной терапии.<sup>208</sup> Это снижает оценку за выполнение данного обещания. Но в то же время, в городе появился кабинет «телемедицины», который оснащен современным оборудованием. За 2008 год приобретено оборудование из госбюджета на сумму 174 830 грн., горбюджета – 119 840 грн., собственных



**ЗДРАВООХРАНЕНИЕ**

*НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

1. Разработка региональной программы здравоохранения населения, с четким перечнем медицинских услуг, которые будут всем без исключения предоставляться бесплатно (БЮТ).

средств 320 679 грн.<sup>209</sup>

Привлечено внебюджетных средств более чем на 1 млн. грн. на ремонт, закупку нового оборудования, улучшение рабочих мест.

<sup>208</sup> Кто подумает о детях? // Торнадо-Пресс, № 11 (682), от 12 марта 2009 г., с. 4.

<sup>209</sup> Работать на конечный результат // Торнадо пресс, №9 (682), от 26 февраля 2009 г., с. 4.



К маю 2009 года в связи со снижением поступлений в горбюджет городская больница сократит количество мест на 35 коек, а также сократит 45 сотрудников.<sup>210</sup>

Стоит сказать, что в Белгород-Днестровском потребность в инсулине удовлетворена на 35%. Недостающие объемы лекарства больные должны покупать за свои деньги и в других городах.<sup>211</sup>

Следует также отметить, что в 2008 году на капремонт медучреждений было выделено 35 996 грн., что составляет всего 36,7% от утвержденного плана. На ремонт оборудования и инвентаря в 2008 году вообще не предусматривалось финансирования. Тем не менее, на медикаменты в 2008 году было выделено 926 686 грн. (99,3%), а на приобретение оборудования долгосрочного пользования – 437 744 грн. (98,4%).<sup>212</sup>

Нужно сказать и о том, что в Программе социально-экономического развития на 2009 год предусмотрено оснащение медучреждений современным оборудованием для диагностики и лечения, на которое планируется выделить 100 тыс. грн.

**Оценка – 2.**

### **2 Систематический анализ состояния заболеваемости населения города, подбор и внедрение современных технологий относительно борьбы с болезнями (Партия регионов).**

Принята Программа по борьбе с туберкулезом на 2008-2011 годы, которая предусматривает систематическую проверку населения на заболевание туберкулезом.

Лечение противотуберкулезными препаратами осуществляется бесплатно. По статистике больных туберкулезом в городе 123 чел.

Однако в городе есть противотуберкулезный диспансер областного значения, и масса больных людей регулярно прибывает в город и перемещается в городском транспорте, подвергая риску заражения его жителей. От предложений специалистов о ежемесячной дезинфекции общественногоспорта местная власть отказывается.

Депутат Верховной Рады от Партии регионов Леонид Климов внес на рассмотрение парламентского комитета по вопросам культуры и духовности законопроект об исключении здания противотуберкулезного санатория из перечня памятников культурного наследия Одесской области, не подлежащих приватизации.

Основные причины, по которым Леонид Климов считает необходимым изъять памятники из перечня не подлежащих приватизации, это их аварийное состояние и отсутствие в бюджете Одесской области

<sup>210</sup> Стратегия – путь к совершенству. Начало \ Аккерманские вести, № 11 (58), от 23 марта 2009 года., с. 2.

<sup>211</sup> Жизнь - не сахар // Аккерманские вести, № 12 (140), 16 марта - 22 марта 2009 г., с. 12.

<sup>212</sup> Отчет о выполнении городского бюджета за 2008 год по г. Белгород-Днестровский.

средств на восстановление зданий.

**Оценка – 2.**

### **3 Развитие страховых видов медицины (Партия регионов).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка – 0.**

### **4 Льготное получение лекарств для старшего поколения (НСНУ).**

Открыты социальные аптеки. Цены на некоторые лекарства снижены. В целом, работает государственная система льготного обеспечения лекарств.

За 2008 год осмотрено и пролечено 89,4% льготного контингента. Выписано рецептов на бесплатные медикаменты на сумму 17 941 грн. Проведено зубное протезирование 267 чел. на сумму 146 660 грн.<sup>213</sup>

Другой информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка – 2.**

Таким образом, медицине партии уделено достаточно мало внимания в своих программах. Всего 6 обещаний было дано ими, однако треть из них – невыполнимы. Речь идет о разработке региональной программы здравоохранения населения, с четким перечнем медицинских услуг, которые будут всем без исключения предоставляться бесплатно (БЮТ), касающейся полномочий облсовета, а также об обеспечении бесплатным медицинским обслуживанием инвалидов, ветеранов и малообеспеченных слоев населения (СПУ), гарантированными Конституцией и профильными Законами Украины.

При этом из тех, которые можно выполнить, одно провалено – развитие страховых видов медицины (Партия регионов). Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

Остальные реализуются недостаточно активно.

Мало уделяли внимания развитию медицинских учреждений («Вече»). Как заявил начальник управления охраны здоровья Ф. Удовиченко, финансовое обеспечение лечебных учреждений не в полной мере отвечает потребностям. Несмотря на его увеличение из года в год, на первое полугодие 2008 года оно составляет 75%. С 1.03.2009 года стоматологическая поликлиника переведена на хозрасчет. Таким образом, цены поднимутся вдвое.

Недостаточно работают партии в части налаживания систематического анализа состояния заболеваемости населения города, подбор и внедрение современных технологий относительно борьбы с болезнями (Партия регионов).

<sup>213</sup> Работать на конечный результат // Торнадо пресс, №9 (682), от 26 февраля 2009 г., с. 4.



Льготное получение лекарств для старшего поколения (НСНУ) оказывается не в полном объеме, хотя работают социальные аптеки.

Инициатива партий в этой сфере минимальна, как и внимание к медицинским проблемам.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

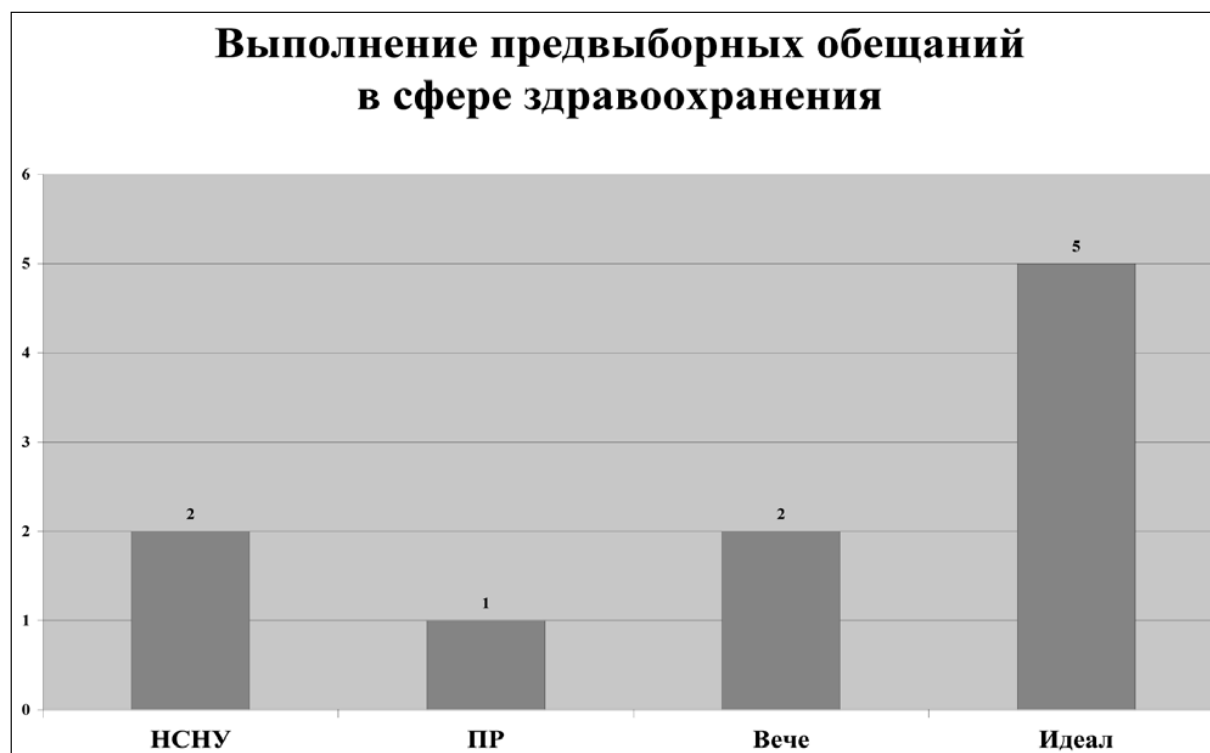
Таким образом, подавляющее большинство обещаний в данной сфере выполняются недостаточно активно (на «2»), а одно не выполня-

ется вовсе («0»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит и об отсутствии существенного прогресса и в выполнении самих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у НСНУ и «Вече» – 2, а наименьший балл у ПР – 1. В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий – не дотягивает до 2 – 1,33, что еще раз подтверждает недостаточную активность партий по выполнению обещаний в данной сфере.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ЗДРАВООХРАНЕНИЕ»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	БЮТ	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	Вече
Развитие медицинских учреждений	-	-	-	-	-	-	2
Систематический анализ состояния заболеваемости населения города, подбор и внедрение современных технологий относительно борьбы с болезнями	-	-	-	-	2	-	-
Развитие страховых видов медицины	-	-	-	-	0	-	-
Льготное получение лекарств для старшего поколения	-	-	-	2	-	-	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	-	-	-	<b>2</b>	<b>1</b>	-	<b>2</b>





**ОБРАЗОВАНИЕ**

*НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

1. Мы за кредитование на учебу одаренным детям (НСНУ).
2. Создание условий для качественного образования юношей и молодежи, обеспечение их достойной работой по окончании учебы (ПР).

*ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

- 1. Развитие образовательных и спортивных заведений («Вече», Партия регионов)**  
В отчетный период были выделены деньги на формирование Школы олимпийского резерва.

В то же время, несмотря на присутствие такого пункта в Стратегическом плане развития Белгород-Днестровского до 2017 года, в реализации данного обещания существуют существенные прорехи.

Из-за неудовлетворительного состояния средней школы №7 города Белгород-Днестровского из 600 детей, проживающих в микрорайоне, ее посещают лишь 90 человек. Остальные разъезжаются в одиннадцатую, вторую, шестую школы, а также Выпасное и в Бритовку. И это неудивительно, ведь в классах, где учатся самые маленькие, падают потолки, обваливается штукатурка. Капитальный ремонт школы не проводился с 1975 года, только изредка «косметический» за родительские деньги.

Следует, однако, сказать, что чемпиону Олимпийских Игр 2008 года и жителю города Василию Ломаченко решением 29-й сессии горсовета переданы нежилые помещения по ул. Пушкина и ул. Комсомольской для размещения специализированного боксерского зала для детей.

Тем не менее, Белгород-Днестровские учителя и воспитатели получили в последние дни 2008 года зарплату только за ноябрь.<sup>214</sup> В марте 2009 года имелась задолженность по зарплате педагогическим работникам, что связано с простаиванием предприятий города, имеющих финансовые проблемы, и, в результате этого, слабо наполняющих бюджет.

Следует также сказать, что на 29 сессии горсовета было принято решение № 640-V «Об утверждении городской программы «Одаренность» на 2009-2012 годы», в которой предусмотрено обеспечение общеобразовательных и внешкольных учебных заведений современными учебно-методическими материалами для работы с одаренной молодежью. Кроме того, ею предусматривается укрепление спортивной базы общеобразовательных и внешкольных учебных учреждений, а также модернизация оборудования общеобразовательных и внешкольных учебных заведений с целью создания условий для

работы с одаренными детьми.

Нужно отметить, что, согласно отчету о выполнении городского бюджета за 2008 год по г. Белгород-Днестровский, на капитальный ремонт учреждений образования в 2008 году выделено 432 994 грн. (54%), а на приобретение оборудования – 207 239 грн., что составляет 124,5% от запланированной суммы. Тем не менее, по информации заместителя начальника горОО Татьяна Мунтян, в связи с недостаточным финансированием откладываются ремонты в учебных заведениях (исключениями стали детский лагерь «Алые паруса», а также возникающие неотложные ремонты).<sup>215</sup>

Нуждается в капитальном ремонте городской стадион, не отведены земельные участки под строительство новых и существующих спортивных сооружений города, а также требует обновления оборудование в спортивных организациях, дошкольных и общеобразовательных учебных заведениях.<sup>216</sup> Правда, в Программе социально-экономического развития на 2009 год предусматривается отведение земельных участков для строительства спортплощадок по улицам Парковой, Победы, Энгельса, Молодежной, Попова и возле крепости, а также строительства крытого комплекса для спортивных игр с местами для зрителей (однако именно на него не предусмотрено финансирование). Кроме того, ею запланировано приведение городского стадиона к требованиям современных всеукраинских норм, а также проведение работы относительно привлечения инвесторов и разработки проектной документации (однако финансирования не предусмотрено).

Следует также сказать, что Программой социально-экономического развития на 2009 год предусмотрено содействие возобновлению сети учебных заведений всех типов независимо от формы собственности, а также создание учебно-воспитательных комплексов «Общеобразовательная школа–дошкольное учебное заведение» и др. Однако финансирования на реализацию данного пункта не предусмотрено.

**Оценка – 2.**

- 2. Реформировать управление учреждениями образования, оставив за ними финансово-экономическую самостоятельность (СПУ).**

Информации о выполнении данного обещания нет.

**Оценка – 0.**

- 3. Поддержка одаренных детей (СПУ).**

<sup>215</sup> Порции в жертву // Аккерманские вести, № 09 (137), 23 февраля – 1 марта 2009 г., с.6.

<sup>216</sup> Информация о ходе выполнения Программы развития физической культуры и спорта в г. Белгород-Днестровском за 2008 год.

<sup>214</sup> [http://eho-u.a.com/2009/01/13/belgoroddniestrovskie\\_pedagogi\\_poluchili\\_zarplatu\\_tolko\\_za\\_nojabr\\_2008\\_goda.html](http://eho-u.a.com/2009/01/13/belgoroddniestrovskie_pedagogi_poluchili_zarplatu_tolko_za_nojabr_2008_goda.html)



12 февраля 2009 года исполком принял решение «О назначении стипендии городского головы одаренным детям города». Согласно этому решению, предусмотрена ежемесячная стипендия городского головы десятерым номинантам-учащимся городских школ, лицей, техникумов и училищ в размере 150 грн. Несмотря на то, что стипендии выплачиваются, понятно, что 17 человек для города в 50 тыс. человек – это очень мало. В городе есть молодые таланты, которые не попадают в номинации. Есть дети-певцы, поэты и артисты, которые не входят в номинации.

Тем не менее, в городской программе «Одаренность» на 2009 – 2012 гг. предусмотрен целый комплекс мероприятий, направленных на поддержку одаренных детей. Это, помимо выплаты стипендий городского головы, выплаты одноразовых именных стипендий городского головы победителям областного этапа всеукраинских олимпиад и победителям областного этапа конкурса-защиты научно-исследовательских работ Малой академии наук, содействие организации оздоровления одаренных детей и молодежи в областных и всеукраинских оздоровительных учреждениях, а также обеспечение бесплатного обучения одаренных детей в школах эстетического воспитания.

**Оценка – 2.**

#### **4. Создание спортивных и культурных центров для молодежи (СПУ).**

В городе функционирует 20 клубов и центров разного направления, в которых занимается 1131 человек, из которых 726 – дети.

Создано коммунальное предприятие «Белгород-Днестровский центр физического здоровья населения «Спорт для всех», работа которого направлена на восстановление и развитие спортивной базы города, проведение массовых спортивных мероприятий, а также привлечение граждан к занятиям физической культурой. Однако нет информации, что он создан для молодежи.

Кроме того, принята Программа развития физической культуры и спорта. Выделены деньги на формирование Школы олимпийского резерва.

Существуют проблемы развития материально-технической базы: нуждается в капитальном ремонте городской стадион, не отведены земельные участки под строительство новых и существующих спортивных сооружений города, а также требует обновления оборудование в спортивных организациях, дошкольных и общеобразовательных учебных заведениях. Молодежь города развивается и отдыхает в ранее существующих центрах, в своих учебных заведениях, но очень популярны вечера в алкогольных барах.

Практически стало нереальным льготная (1 грн. в год) оплата аренды помещения детским и молодежным организациям.

Вышесказанное говорит о недостаточном внимании городского совета в вопросе финансирования спортивных учреждений.

Информации, подтверждающей создание культурных центров для молодежи, нет.

**Оценка – 1.**

Таким образом, политические силы уделили достаточно мало внимания этой сфере в своих обещаниях. Тем не менее, как и в предыдущей сфере невыполнимых пунктов в программах парторганизации была треть.

Действия совета, в целом, в данной сфере были недостаточны. Финансирование сферы остается недостаточным. Прежде всего, из-за невозможности решить большинство проблем на местном уровне. Хотя партии должны были предвидеть такую ситуацию и не брать на себя заведомо маловыполнимые обещания.

К невыполнимым были отнесены такие обещания, как кредитование на учебу одаренным детям (НСНУ) и создание условий для качественного образования молодежи, обеспечение их достойной работой по окончании учебы (ПР). Эти обещания неконкретны и во многом их выполнение выходит за пределы полномочий совета.

Вместе с тем, все выполнимые обещания в данной сфере реализуются недостаточно активно. В частности, недостаточно развитие образовательных и спортивных заведений («Вече», Партия регионов). В отчетный период были выделены деньги на формирование Школы олимпийского резерва. В то же время, несмотря на присутствие такого пункта в Стратегическом плане развития Белгород-Днестровского до 2017 года, в реализации данного обещания существуют существенные прорехи. Из-за неудовлетворительного состояния средней школы №7 города Белгород-Днестровского из 600 детей, проживающих в микрорайоне, ее посещают лишь 90 человек. Капитальный ремонт школы не проводился с 1975 года, только изредка «косметический» за родительские деньги.

Поддержка одаренных детей (СПУ) также пока осуществляется в достаточно скромных объемах. 12 февраля 2009 года исполком принял решение «О назначении стипендии городского головы одаренным детям города». Согласно этому решению, предусмотрена ежемесячная стипендия городского головы десятерым номинантам-учащимся городских школ, лицей, техникумов и училищ в размере 150 грн. Несмотря на то, что стипендии выплачиваются, понятно, что 17 человек для города в 50 тыс. человек – это очень мало. В создании спортивных и культурных центров для молодежи (СПУ) тоже не было достигнуто существенных успехов.

В то же время, провалено обещание по поводу реформирования управления учреждениями образования, оставив за ними финансово-экономическую самостоятельность (СПУ).

## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

БЕЛГОРОД-ДНЕСТРОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



Инициатива партий практически не прослеживается в этой сфере. Роль их минимальна.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, подавляющее большинство обещаний в данной сфере выполняются недостаточно активно (на «1» и «2»), а одно не выполняется вовсе («0»).

Относительно динамики оценок, то, по

сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит и об отсутствии существенного прогресса и в выполнении самих обещаний, кроме помощи одаренным детям.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у «Вече» и ПР – 2, а наименьший балл у СПУ – 1. В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает до 2, что еще раз подтверждает недостаточную активность партий по выполнению обещаний в данной сфере.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ОБРАЗОВАНИЕ»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	БЮТ	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	Вече
Развитие образовательных и спортивных заведений	-	-	-	-	2		2
Реформировать управление учреждениями образования, оставив за ними финансово-экономическую самостоятельность	-	-	-	-	-	0	-
Поддержка одаренных детей	-	-	-	-	-	2	-
Создание спортивных и культурных центров для молодежи	-	-	-	-	-	1	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	-	-	-	-	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>







## КУЛЬТУРА И ТУРИЗМ

### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Крепость должна стать гордостью города и центром туризма («Вече»).
2. Разработка и воплощение региональной программы экологической защиты населения и развития туризма (БЮТ).
3. Защита культурных ценностей (БЮТ).
4. Разработка региональной программы относительно охраны памятников истории и культуры города и содействия государству относительно защиты Аккерманской крепости (БЮТ).
5. Мы за возобновление городского детского лагерного отдыха в пгт. Затока (НСНУ).
6. Мы за возрождение национальной культуры (НСНУ).

Эти обещания либо в полномочиях не городского, а областного совета (второе и четвертое), либо неконкретны и носят откровенно популистский характер (первое, третье, пятое, шестое).

### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

#### 1. Сохранение памятников истории и культуры (БЮТ, КПУ, Партия регионов).

За 2008 год проведен ремонт краеведческого музея, завершён капитальный ремонт отопительной системы музея, а в библиотеке им. А.С. Пушкина – завершается.

Из областного и государственного бюджетов финансируются работы и на ряде других крупных памятниках культуры и истории Белгород-Днестровского. Так были выделены деньги на ремонт Митрофановской церкви. Также были выделены деньги на капитальный ремонт городской ратуши и реконструкцию т.н. дома Ярошевича.

Однако в прошлом году старинный особняк Ярошевича, находящийся в критическом состоянии десятков лет и являющийся памятником архитектуры, стал постоянным объектом залога для получения кредитов городской властью. Такая политика муниципалитета вызвала целый скандал. Передача этого памятника в залог для обеспечения кредита считается незаконной, т. к. особняк находится в совокупной собственности громады Одесской области, и, в случае невозврата кредита горисполкомом, областная власть теряет право на эту историческую собственность. Благодаря вмешательству областного совета мэрия была вынуждена отказаться от использования памятника в качестве залога.

Следует также сказать, что за счет областного бюджета финансируется капитальный ремонт и первоочередные ремонтные работы Комплекса сооружений средневековой крепости и Греческой церкви.

Произведен ремонт Белгород-

Днестровского историко-краеведческого музея. Отреставрирован Музей боевой славы на Мемориале славы, начат ремонт здания Центра культуры и досуга им. Т.Г. Шевченко (на эти цели ежегодно выделяются средства).

Однако сам Мемориал Славы находится в ненадлежащем состоянии и требует капитального ремонта. В 2008 году было запланировано 300 тыс. грн., но реально не профинансировано.

Следует отметить, что отдельные разделы и пункты, касающиеся судьбы местных памятников истории и архитектуры, включены в Стратегический план развития Белгород-Днестровского на период до 2017 года. Сроки же начала систематической работы в данной сфере, в зависимости от конкретных направлений и проектов, прописаны на 2009 и 2010 годы.

Примечательно, что никаких других планов по работе с памятниками на 2008 год вообще не готовилось, а памятник, значащийся как «Рыночный комплекс начала XIX века по ул. Дзержинского, 60: центральный вход, башня, торговые лавки и торговые ряды» практически уничтожен.<sup>217</sup>

В январе 2008 г. было объявлено о начале работы над созданием историко-архитектурного заповедника «Аkkerманская Крепость». Между тем, вопрос с заповедником ограничился планами включить в его состав лишь средневековую крепость и раскопки античной Тиры, а не целый ряд местных исторических ареалов.

Следует также сказать, что 1 марта был открыт памятный мемориальный знак на здании Греческой церкви Иоанны Предтечи.

19 февраля на 29 сессии утверждены Программы развития культуры на 2009-2012 гг.

Разработан проект «Развитие культурно-исторического центра Белгород-Днестровского. Он стал победителем Всеукраинского конкурса проектов. Стоимость проекта 286 тыс. грн. На эти деньги в 3-ем квартале будет создано коммунальное предприятие, деятельность которого будет направлена на развитие туристической отрасли города.

Также абсолютным невниманием и бездейтельностью обозначены «Александровские казармы» – по сути казармы Османской имперской армии, достроенные в 19 веке Российской империей. Оставленные Министерством обороны под охрану «Укрспецэкспорту», они на долгое время стали «ничейными», проводились попытки снизить остаточную стоимость с целью выкупа имущества и, как результат, земли. Поджог основных зданий снизил их стоимость и постепенно приводит к разруше-

217 бесПАМЯТСТВО // Аккерманские вести, № 41 (111), 25 августа – 31 августа 2008 г., с. 3.



нию. Статус памятника архитектуры или исторического объекта Александровские казармы не приобрели.

Следует также сказать о том, что в городе свернута реконструкция центрального парка из-за отсутствия денег, хотя в 2013 году он отметил свое столетие (бывший Николаевский сквер). Кроме того, с дома, где проживал А.С. Пушкин, украдена мемориальная табличка.

Мемориал Славы находится в угрожающем аварийном состоянии – констатирует факт отдел культуры. Совет ветеранов выразил обеспокоенность ненадлежащим состоянием Мемориала. На его ремонт необходимо 400 тыс. грн.

В Программе развития культуры города на ремонт Мемориала Славы в 2009 году запланировано 1,07 млн. грн. Также запланировано: на ремонт ЦКиД – 1,0 млн. грн., библиотеки А.Пушкина – 150 тыс. грн. и других объектов, библиотеки М.Горького – 1,025 млн. грн. в 2010-2012 году. Однако Программой социально-экономического развития на 2009 год предусмотрено на капитальный ремонт Мемориала Славы и Центра культуры и досуга по 300 тыс. грн.

Однако недавно депутат Верховной Рады от Партии регионов Леонид Климов внес на рассмотрение парламентского комитета по вопросам культуры и духовности законопроект об исключении здания противотуберкулезного санатория из перечня памятников культурного наследия Одесской области, не подлежащих приватизации.

Основные причины, по которым Леонид Климов считает необходимым изъять памятники из перечня не подлежащих приватизации, это их аварийное состояние и отсутствие в бюджете Одесской области средств на восстановление зданий.

Таким образом, данное обещание выполняется достаточно активно.

**Оценка – 3.**

## **2. Сохранение и реконструкция Аккерманской крепости (БЮТ, «Народная оппозиция»).**

Еще в 2004 году Кабинетом Министров Украины была принята программа комплексной реконструкции и использования Аккерманской крепости. До 2011 года на эти цели планировалось затратить более 84 млн. грн. Но эта сумма практически полностью остается на бумаге. Поэтому финансирование работ взял на себя областной совет. В 2006 году он выделил на реконструкцию крепости 464 тысячи гривен, в 2008-м из бюджета области выделено 380 тыс. грн., а из госбюджета – 1 млн. грн.

По словам начальника управления охра-

ны недвижимых объектов культурного наследия Одесской облгосадминистрации Натальи Штербуль, несмотря на то, что в 2008 году выделенное финансирование вдвое больше, чем в 2007-м, средств едва хватит на укрепление стен, водоотвод и необходимые противоаварийные работы.<sup>218</sup>

В октябре 2008 года управление охраны объектов культурного наследия Одесской области планировало привлечь инвесторов для реставрации Белгород-Днестровской крепости. Это связано с тем, что вопрос об освоении средств из различных бюджетов просто не стоит – настолько велик перечень проблем с Белгород-Днестровской крепостью и настолько финансирование не соответствует этим проблемам. По словам Натальи Штербуль, «адекватная» сумма для полной реставрации этого ценного памятника архитектуры определена в 2004 году и составляет 80 млн. грн., но за четыре года техническое состояние памятника ухудшилось, и сегодня можно говорить о сумме не меньшей 100 млн. грн. К сожалению, те средства, которые поступают из различных бюджетов, можно использовать лишь на первоочередные противоаварийные работы.

Она также отметила, что, хотя сегодня не приходится говорить о том, что крепость «вот-вот рухнет», так как регулярно проводятся мероприятия, препятствующие деформационным процессам, но управление охраны объектов культурного наследия уже задумывалось о том, чтобы закрыть Белгород-Днестровскую крепость для эксплуатации. Она сообщила также, что если в ближайшее время не будет изменен режим финансирования Белгород-Днестровской крепости, не будет выработана инвестиционная программа и привлечены инвесторы, то этот вопрос подыметься вновь в 2009 году.

В первую очередь, нуждаются в ремонте башни, обращенные к лиману. Но в 2009 году на их ремонт денег не выделено ни региональной, ни государственной властью.<sup>219</sup>

Управлению предлагают провести первоочередные работы за счет собственных денег, полученных от аренды памятников культурного наследия. Однако, как отметила Наталья Штербуль, эти средства незначительны и на них удастся провести реставрационные работы лишь в античном городе Тира, находящемся на территории крепости.<sup>220</sup>

Таким образом, данное обещание выполняется недостаточно активно.

**Оценка – 2.**

218 На реконструкцию Аккерманской крепости выделено менее 1,5 млн. грн. // Глас. – 21.06.2008. - [http://glasweb.com/index.php/default/48758/society/day2008-06-21/cur\\_p2](http://glasweb.com/index.php/default/48758/society/day2008-06-21/cur_p2).

219 <http://www.reporter.com.ua/news/34942/>

220 <http://timer.od.ua/?p=11278>



### **3. Проведение восстановительных и реставрационных работ Свято-Вознесенского собора («Народная оппозиция»).**

Работы по восстановлению собора продолжаются. Однако, вследствие пожара, возникшего 31 августа, повреждены уникальные фрески и церковное имущество. Следует отметить, что Свято-Вознесенский собор остро нуждался в реставрации и до пожара.

Еще в июле 2004 года Кабмин поручил Госстрою, Министерству экономики и Одесской облгосадминистрации срочно разработать проектно-сметную документацию и план неотложных мероприятий по восстановлению храма. Три яруса колокольни были разрушены в результате сильных проливных дождей и шквального ветра.

В мае 2008 года мэр Белгород-Днестровского Николай Даценко подписал распоряжение о создании муниципальной комиссии по восстановлению Свято-Вознесенского собора, хотя предыдущая комиссия не была распущена и отчета о своей деятельности не предоставила.

Тем не менее, местные инженерно-архитектурные силы, в частности, бывший главный архитектор города Иван Сучков, инициировали новый проект. Июньская сессия Белгород-Днестровского горсовета постановила выделить на оплату проектно-сметных услуг одесской фирмы «Экострой» 200 тыс. грн. из городского бюджета. А 27 сентября с этой фирмой был заключен соответствующий договор. Тем не менее, несмотря на усилия городских властей, здание продолжает разрушаться.

25 февраля управление архитектуры и градостроительства города получили готовый проект реконструкции Свято-Вознесенского собора.<sup>221</sup> По состоянию на конец февраля денег нет.

**Оценка – 2.**

### **4. Развитие рекреационной (курортной) зоны поселков Затока и Сергеевка как мощного резерва финансового развития территории (ПР).**

В 2007 году было принято решение о сохранении коммунального детского лагеря «Алые паруса». Постепенно начались ремонты. Отремонтирована столовая и один корпус.

Развитие поселков Затока и Сергеевка проходит за счет поселковых денег и частного бизнеса.

Весной 2008 года во время сессии Сергеевского поселкового совета состоялся митинг

протеста возмущенных жителей, обвинявших мера и депутатов в коррупции и разбазаривании земельных участков за взятки одесситам.

Другой информации по выполнению данного обещания, нет.

**Оценка – 2.**

### **5. Развитие национальностей и национальных языков меньшинств (НСНУ).**

Ежегодно предусматривается в бюджете города 15 тыс. грн. на развитие культур национальных меньшинств.

Традиционно проводится ежегодный праздник молдавской культуры «Мерцишор».

Осуществляется сотрудничество с болгарским, белорусским, еврейским, польским культурными обществами (печатная продукция, оплата проживания и питания приезжих национальных музыкальных коллективов).

**Оценка – 2.**

### **6. Развивать и стимулировать туризм (КПУ, СПУ, «Народная оппозиция», ПР).**

Меры, предпринимаемые городской властью в сфере туризма, неоднозначны. Так в 2007 году был создан координационный совет по вопросам развития туризма в Белгород-Днестровском. В 2008 году совет утвердил комплексную Концепцию развития туризма и рекреации, рассчитанную до 2010 года.

Кроме того, специалисты исполкома занимаются созданием туристического паспорта города, в котором будут содержаться сведения о Белгород-Днестровском, начиная от особенностей климата и заканчивая перечнем объектов для культурного досуга.

Для разработки мероприятий по увеличению туристической привлекательности города управление туризма городского совета отправило запрос в отдел земельных ресурсов на предмет «зонирования» территории города – деления его на условные рекреационные, промышленные, исторические, жилые и курортные зоны. Эти данные также будут использованы в туристическом паспорте Белгород-Днестровского.

После соответствующего решения, сектор туризма разработал маршруты экскурсий: «Город обзорная», «Город религиозный», «Город литературный». Между тем, разработанные маршруты пока непродолжительны, поскольку Белгород-Днестровский еще не в состоянии обеспечить комфортабельные условия для проживания и питания больших групп туристов.

Самая большая проблема в этой отрасли – недостаточное финансирование. В 2007 г. на всю сферу выделено всего 5 тыс. грн. Денег нет даже на информационно-имиджевую продукцию. Однако в 2008 году горсовет направил на развитие туристической отрасли уже

<sup>221</sup> Пока - на бумаге // Аккерманские вести, № 09 (137), 23 февраля – 1 марта 2009 г., с.11.



50 тыс. грн.

Проблемой остается и низкий уровень реагирования власти на негативные публикации в СМИ: не сделано ни одного официального заявления, объясняющего или выражающего позицию местной власти. СМИ собирали информацию либо в профильных ведомствах, нередко – в областных, а не местных, либо на месте происшествий. Умение формировать нормальный информационный портрет края, города, района, оперативно реагировать на резонансные события практически нулевое<sup>222</sup>, что не благоприятствует увеличению числа туристов.

В 2009 году планируется создать коммунальное предприятие, которое будет координировать всю работу по туризму. Госбюджетом на его создание выделено 200 тыс. грн., городским советом – 60 тыс. грн.<sup>223</sup>

Следует сказать, однако, что в Программе социально-экономического развития города Белгород-Днестровский на 2009 год уделено значительное внимание туристической отрасли. На ее финансирование из различных источников планируется привлечь 210 тыс. грн.

**Оценка – 2.**

#### **7. Возобновление работы Дома культуры («Народная оппозиция»).**

Всего за два года освоено 650 тыс. грн., что позволило отремонтировать кровлю Дома культуры.

В 2008 году планировалось выделить на ЦКиД 500 тыс. грн., но фактически освоено 299 тыс. грн. на капитальный ремонт отопительной системы и 49 тыс. грн. на укрепление фундамента. Тем не менее, в Программе развития культуры г. Белгород-Днестровский на 2009 – 2012 годы состояние ЦКиД определено как неудовлетворительное.

Следует также сказать, что согласно Программе социально-экономического развития на 2009 год на его капитальный ремонт предусмотрено выделение 300 тыс. грн.

**Оценка – 2.**

Таким образом, в данной сфере степень реализации программных обещаний прошедших в городской совет партий можно оценить как близкую к удовлетворительной. Однако, в основном, все работы по содержанию и ремонту памятников истории и культуры идут за счет средств областного и государственного бюджета. Все обещания в этой сфере выполняются недостаточно активно.

В этой сфере политические силы дали 6

<sup>222</sup> «Курортный провал». - <http://www.newsakkerman.com.ua/index.php?area=1&p=news&newsid=1281>

<sup>223</sup> Советское Приднестровье, № 22 (10694), от 21 марта 2009 г.

невыполнимых обещаний: БЮТ – 3, НСНУ – 2, «Вече» – 1 обещание.

В то же время, часть обещаний выполняется достаточно активно. Например, сохранение памятников истории и культуры (БЮТ, КПУ, Партия регионов). За 2008 год проведен ремонт краеведческого музея, завершён капитальный ремонт отопительной системы музея, а в библиотеке им. А.С. Пушкина – завершается. Были выделены деньги на ремонт Митрофановской церкви. Также были выделены деньги на капитальный ремонт городской ратуши и реконструкцию т.н. дома Ярошевича. Однако в прошлом году старинный особняк Ярошевича, находящийся в критическом состоянии десятков лет и являющийся памятником архитектуры, стал постоянным объектом залога для получения кредитов городской властью. Такая политика муниципалитета вызвала целый скандал. Произведен ремонт Белгород-Днестровского историко-краеведческого музея. Отреставрирован Музей боевой славы на Мемориале славы, начат ремонт здания Центра культуры и досуга им. Т.Г. Шевченко. Тем не менее, Мемориал Славы находится в ненадлежащем состоянии и требует капитального ремонта. Следует отметить, что отдельные разделы и пункты, касающиеся судьбы местных памятников истории и архитектуры, включены в Стратегический план развития Белгород-Днестровского на период до 2017 года.

Ведется определенная работа в части сохранения и реконструкции Аккерманской крепости (БЮТ, «Народная оппозиция»). Однако, в основном, этим вопросом занимается областной совет.

Тем не менее, недостаточно активно проводятся некоторые работы по проведению восстановительных и реставрационных работ Свято-Вознесенского Собора («Народная оппозиция»). В мае 2008 года мэр Белгород-Днестровского Николай Даценко подписал распоряжение о создании муниципальной комиссии по восстановлению Свято-Вознесенского собора, хотя предыдущая комиссия не была распущена и отчета о своей деятельности не представила. Все же управление архитектуры и градостроительства города получили готовый проект реконструкции Свято-Вознесенского Собора.

Развитие рекреационной (курортной) зоны поселков Затока и Сергеевка как мощного резерва финансового развития территории (ПР) проходит больше само по себе за счет поселковых денег и частного бизнеса, нежели при участии властей. В 2007 году было принято решение о сохранении коммунального детского лагеря «Алые паруса». Постепенно начались ремонты. Отремонтирована столовая и один корпус.

Развитие национальностей и национальных



## Выполнение предвыборных обещаний: три года после выборов

языков меньшинств (НСНУ) тоже слабо финансируется. Ежегодно предусматривается в бюджете города лишь 15 тыс. грн. на развитие культур национальных меньшинств. Однако проводится ежегодный праздник молдавской культуры

«Мерцишор». Осуществляется сотрудничество с болгарским, белорусским, еврейским, польским культурными обществами (печатная продукция, оплата проживания и питания приезжих национальных музыкальных коллективов).

Выполнимые обещания политических сил в сфере «КУЛЬТУРА И ТУРИЗМ»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	БЮТ	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	Вече
Сохранение памятников истории и культуры	-	3	3	-	3	-	-
Сохранение и реконструкция Аккерманской крепости	2	2	-	-	-	-	-
Проведение восстановительных и реставрационных работ Свято-Вознесенского Собора	2	-	-	-	-	-	-
Развитие рекреационной (курортной) зоны поселков Затока и Сергеевка как мощного резерва финансового развития территории	-	-	-	-	2	-	-
Развитие национальностей и национальных языков меньшинств	-	-	-	2	-	-	-
Развивать и стимулировать туризм	2	-	2	-	2	2	-
Возобновление работы Дома культуры	2	-	-	-	-	-	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>2</b>	<b>2,5</b>	<b>2,5</b>	<b>2</b>	<b>2,33</b>	<b>2</b>	<b>-</b>





Несмотря на явно недостаточное финансирование, развивается туризм (КПУ, СПУ, «Народная оппозиция», ПР). но меры, предпринимаемые городской властью в сфере туризма неоднозначны.

В общем, налицо серьезный прогресс в культурной сфере – в частности, впервые начато системное финансирование работ по реконструкции памятников истории и культуры. Ситуация же с туристической отраслью остается сложной, особых изменений к лучшему здесь не замечено.

Участие партий в этой сфере незначительно, больше здесь работают исполнительные органы власти.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, подавляющее большинство обещаний в данной сфере выполняются недостаточно активно (на «2»), при этом одно выполняется достаточно активно («3»). Отличие этой сферы – ни одно не провалено.

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит и об отсутствии существенного прогресса в выполнении самих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у БЮТ и КПУ – 2,5, а наименьший балл у НОп, НСНУ и СПУ – 2. В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий выше 2, что говорит о достаточно удовлетворительной активности партий по выполнению обещаний в данной сфере.

## ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ

Обещания, касающиеся этой сферы, являются наиболее общими и неконкретными. Это единственная сфера, где количество невыполнимых обещаний превышает количество выполнимых.

### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Содействие свободе слова в региональных средствах массовой информации (БЮТ).
2. Содействие созданию третейских судов в регионе (БЮТ).
3. Формирование эффективного городского бюджета («Вече»).
4. Реформа местного самоуправления – путь к реальному народовластию. Местным советам – больше полномочий в решении вопросов социального развития (КПУ).
5. Не допустить воплощения в жизнь правительством административно-территориальной реформы (КПУ).
6. Предоставить наряду с украинским языком статус государственного русскому языку (КПУ).
7. Последовательно решать проблемы молоде-

жи города (КПУ).

8. Мы гарантируем обеспечение прозрачной деятельности всех звеньев власти (НСНУ).

9. Мы будем поддерживать на выборах только кандидатов на должности поселковых, городского председателей, способных выполнять приказы общества, которое их изберет (НСНУ).

10. Мы поможем жителям нашего города получить реальное влияние на дела, создав принципиально новую систему народного контроля на основании взаимодействия жителей города и блока «Наша Украина» (НСНУ).

11. Главным носителем власти мы сделаем народ (НСНУ).

12. Мы категорически выступаем за лишение неприкосновенности депутатов всех уровней (НСНУ).

13. Мы будем помогать жителям нашего города, поселков Затока, Сергеевки; отстаивать их законные интересы (НСНУ).

14. Мы будем всесторонне поддерживать стремления Президента Виктора Ющенко и правительства сделать жизнь людей достойной, а Украину – сильной и богатой (НСНУ).

15. Равным возможностям в экономике, честной конкуренции, стабильным ценам, росту курса гривны, инвестициям и инновациям – ТАК! Теневой экономике – НЕТ! (НСНУ).

16. Образование, наука, культура, духовность станут главными факторами национального развития благосостояния людей. Учитель станет основой среднего класса (НСНУ).

17. Наш блок – за межконфессиональный мир и согласие, которые будут способствовать духовному и моральному здоровью людей (НСНУ).

18. Городская организация Партии регионов направляет свою деятельность на достижение главной цели Партии регионов – благосостояние, свобода и безопасность граждан Украины (ПР).

19. Усиление борьбы с преступностью, недопущение проявления коррупции во всех структурах исполнительной городской и государственной власти (ПР).

20. Утверждение принципов народовластия, демократического социализма, утверждения социальной справедливости, подотчетности всех ветвей власти гражданам города (ПР).

Основная масса этих обещаний носит популистский характер или неконкретны. Остальные относятся к полномочиям центральных органов власти и правоохранительных органов

### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

#### 1. Гласность в деятельности органов местного самоуправления (БЮТ, КПУ, НСНУ).

К положительным шагам в реализации данного предвыборного обещания можно отнести проведение обсуждения такого важного для жизни города проекта, как Стратегии социально-экономического развития Белгород-Днестровского, на котором присутствовали депутаты, представители различ-



ных организаций и партий, предприниматели, а также общественность города. В результате от них поступило около 50 реальных предложений, которые были учтены. Хотя сами общественные слушания проходили как хорошо подготовленное партсобрание – общественность имитировали половина зала чиновников, силовиков, самих депутатов, исполкомовцев и других, кто будет потом выполнять эту стратегию. Представителей прессы присутствовало – 14 человек, представителей общественных организаций – 5. Рядовых жителей (избирателей) – 0.

БЮТ в 2008 году вынес на рассмотрение сессии и проголосовал за решения об утверждении графиков отчетов городского головы, его заместителей, депутатов. В марте 2009 года на сессии утвержден график отчета депутатов о своей деятельности за 2008 год, в котором первые отчитываются в мае, а последние – в декабре 2009 года. Такие растянутые сроки выглядят, по крайней мере, не совсем понятными и не соответствуют нормам по отчету перед избирателями.

Депутаты от «Вече» выступили с инициативами оборудовать горсовет системой голосования «Рада», однако это предложение было проигнорировано. Таким образом, поименное голосование возможно лишь по настоятельной просьбе депутата о внесении его голоса в протокол.

К выполнению данного обещания можно отнести и принятое положение об официальном веб-портале города. Портал работает, постоянно насыщается и обновляется информация. Тем не менее, в принятом положении говорится о том, что на сайте будут размещаться «основные решения, рассматривающиеся на заседаниях сессий городского совета, исполкома, а также основные распоряжения городского головы», в то время как законодательная норма предусматривает публикацию всех решений, принятых властью.

Однако, как заявляет еженедельник «Аккерманские Вести», ему и некоторым другим изданиям незаконно ограничен доступ к информации о деятельности органа местного самоуправления Белгород-Днестровского, и со временем ситуация лишь обостряется. Как пример, в 2008 году на майском заседании исполкома журналистов еженедельника «Аккерманские Вести» и «Торнадо-Пресс» через полчаса после начала попросили покинуть заседание. Причем на заседании заместитель городского головы Олег Коваль предлагал ограничить присутствие прессы первыми двумя вопросами повестки дня, а также разработать порядок аккредитации журналистов на сессии и заседания исполкома, чтобы решением исполкома определить, журналистов какой газеты аккредитовать, а какой нет<sup>224</sup>, что является нарушением закона.

Кроме того, 17 октября на очередном заседании исполкома журналиста «Аккерманские Вести» вы-

дворили голосованием за «необъективность»<sup>225</sup>, что можно рассматривать как препятствование законной профессиональной деятельности журналистов (статья 171 Уголовного кодекса).

Следует отметить также, что, по информации некоторых изданий, существует устное распоряжение Олега Ковалья о запрете своим подчиненным давать какую-либо информацию СМИ<sup>226</sup>, что вряд ли может считаться выполнением предвыборного обещания.

Помимо внеочередных заседаний исполкома, о проведении которых СМИ не извещали, плановое заседание 21 августа вообще переместилось в другой кабинет, и это при том, что прессу оставили ждать возле двери малого зала заседаний и лишь потом сообщили, что заседание окончено и проходило в другом месте.<sup>227</sup> Это свидетельствует о невыполнении данного обещания.

О низком уровне информирования населения о деятельности органов местного самоуправления говорят и результаты соцопроса, проведенного Белгород-Днестровским региональным центром изучения общественного мнения «Аспект» в 2008 году. Результаты этого опроса говорят о том, что две трети респондентов не имеют ни малейшего понятия ни о составе городского совета, ни о деятельности депутатов (77% не имеют понятия о том, чем занимаются городские депутаты, а 92% в глаза не видели Стратегического плана развития).<sup>228</sup> Интересно и то, что доля жителей Белгород-Днестровского, которые узнают городские новости из разговоров со знакомыми, друзьями и родственниками, по данным «Аспекта», за последние 3 года составляет в среднем 46%. Каждый пятый горожанин игнорирует городские СМИ и судит о городе только на основании слухов, сплетен и личных впечатлений (22%).

Однако горисполком с 2009 года планирует проводить собственные социологические исследования.

Следует также сказать, что на 30-й сессии 09.04.09 года было принято решение об аккредитации СМИ. Данное решение настораживает КИУ, так как это может стать инструментом для попыток ограничить некоторые СМИ в сборе информации. Однако на данный момент аккредитация СМИ проходит успешно и без осложнений.

Горсовет утвердил программу информационной поддержки развития города на 2009 год, в которой предусмотрел обеспечить прозрачность деятельно-

225 Михайловское побоище: новая история причинны: «спецназ» власти против прессы // Аккерманские вести, № 50 (120), 27 октября – 2 ноября 2008 г., с. 3.

226 Резервация лжи // Аккерманские вести, № 32 (102), 22 - 29 июня 2008 г., с. 3.

227 «Жмурки»: Раунд №-й. Исполком проводят шепотом... // Аккерманские вести, № 41 (111), 25 - 31 августа 2008 г., с.3

228 Кто ты, депутат? Препарируем местных народных избранников // Аккерманские вести, № 43 (113), 8 - 14 сентября 2008 г., с. 4.

224 Резервация лжи // Аккерманские вести, № 32 (102), 22 - 29 июня 2008 г., с. 3.



сти городской власти, в том числе для реализации прав граждан на информацию. Программа предполагает истратить из бюджета города 330 тыс. грн., из целевых фондов – 65 тыс. грн. Наибольшая сумма – 130 тыс. грн. – приходится на телерадиокомпанию «Новости Приднестровья», соучредителем которой является горсовет. Однако из-за того, что телевизионной продукции эта фирма не выпускает, а транслирует новости по проводной связи (радиоточки), за последние годы от услуг данного вида информирования отказалось тысячи абонентов, и в настоящий момент их число составляет около 3-4 тыс. Таким образом, возникает вопрос об эффективности расходования средств.

Другая статья расходов – поддержка газеты, соучредителем которой является городской совет – 70 тыс. и 80 тыс. грн. На портал городского совета – 20 тыс. грн. Портал горсовета является наиболее современным и полноценным источником информации. На нем в любое время можно найти всю информацию о работе совета и исполкома, в том числе и по выполнению предвыборных обещаний. Хотя до 100% наполнения всей информацией решений сессий и исполкома еще далеко.

**Оценка – 2.**

### **2. Содействие созданию муниципального телевидения (БЮТ).**

Принято решение, вынесенное в 2008 году БЮТ, об основании горрайонной ТРК «Новости Приднестровья». Здесь четко видна инициатива БЮТ. Но результата нет – муниципальное телевидение отсутствует.

**Оценка – 1.**

### **3. Усиление контроля над исполнительными органами местного самоуправления (БЮТ, НСНУ).**

Принято решение о создании временной комиссии Белгород-Днестровского городского совета для изучения вопросов относительно деятельности исполнительных органов и их руководителей, которые назначаются или утверждаются городским советом.

На 29 сессии комиссия предоставила результаты своей деятельности и рекомендовала мэру и исполкому «принять ряд предложений, которые по ее мнению могли бы улучшить эффективность деятельности исполнительной власти на пользу территориальной громады и снять ряд вопросов, имеющих противоречивое толкование со стороны депутатского корпуса».<sup>229</sup>

В результате совместной деятельности времен-

ной комиссии и руководящего состава исполнительных органов городского совета были реализованы или реализуются инициативы по оптимизации структуры и общей численности аппарата городского совета и его исполнительных органов, проведено перераспределение служебных обязанностей между заместителями председателя городского совета и др.

Также совету переданы функции оценки земли и утверждения градостроительной документации.

**Оценка – 2.**

### **4. Открытие общественной приемной для выявления фактов политических, административных, коррупционных влияний на суд (БЮТ).**

Информации, подтверждающей выполнение этого обещания, нет.

**Оценка – 0.**

### **5. Содействовать формированию исполнительного комитета из талантливых специалистов и профессионалов («Вече»).**

Информации, подтверждающей выполнение этого обещания, нет.

**Оценка – 0.**

### **6. Не позволим неэффективное и несвоевременное выполнение принятых программ и взятых обязательств («Вече»).**

Информации, подтверждающей выполнение этого обещания, нет.

**Оценка – 0.**

### **7. Возвращение местным советам имущества, полученного незаконным путем (КПУ).**

Информации, подтверждающей выполнение этого обещания, нет.

**Оценка – 0.**

В целом, выполнение обещаний в данной сфере фактически провалено. Тревожная ситуация с выполнением обещания гласности в деятельности органов местного самоуправления. Кроме того, как уже отмечалось, в данной сфере количество невыполнимых обещаний практически в три раза превышает количество выполнимых. Более того, практически все обещания в этой сфере общи и неконкретны. Невыполнимых – 20 обещаний: НСНУ – 10, КПУ – 4, ПР – 3, БЮТ – 2, «Вече» – 1.

Основная масса их носит популистский характер или неконкретны. Остальные относятся к полномочиям центральных органов власти и правоохранительных органов.

Выполнимые же обещания реализуются недостаточно активно. В частности, речь идет о гласности в деятельности органов местного самоуправления (БЮТ, КПУ, НСНУ). Здесь есть как успехи, так и определенные пробелы и действия, направленные на противоположный эффект. К положительным шагам в реализации данного предвыборного обеща-

<sup>229</sup> Справка о результатах работы временной комиссии Белгород-Днестровского городского совета для изучения вопросов относительно деятельности исполнительных органов городского совета и их руководителей, которые назначаются или утверждаются городским советом (за период работы с июля 2008 г. по февраль 2009 г.).





ния можно отнести проведение обсуждения такого важного для жизни города проекта, как Стратегии социально-экономического развития Белгород-Днестровского, на котором присутствовали депутаты, представители различных организаций и партий, предприниматели, а также общественность города. Однако 17 октября на очередном заседании исполкома журналиста «Аккерманские Вести» выдворили голосованием за «необъективность», что можно рассматривать как препятствование законной профессиональной деятельности журналистов (статья 171 Уголовного кодекса).

Следует отметить также, что, по информации некоторых изданий, существует устное распоряжение Олега Ковалея о запрете своим подчиненным давать какую-либо информацию СМИ, что вряд ли может считаться выполнением предвыборного обещания.

Следует также сказать, что на 30-й сессии 09.04.09 года было принято решение об аккредитации СМИ. Данное решение настораживает КИУ, так как это может стать инструментом для попыток ограничить некоторые СМИ в сборе информации. Однако на данный момент аккредитация СМИ проходит успешно и без осложнений.

Незначительны успехи в реализации такого обещания, как содействие созданию муниципального телевидения (БЮТ). Принято решение, вынесенное в 2008 году БЮТ, об основании горрайонной ТРК «Новости Приднестровья», однако результата нет – муниципальное телевидение не существует.

Не все гладко и в плане усиления контроля над исполнительными органами местного самоуправления (БЮТ, НСНУ). Принято решение о создании временной комиссии Белгород-Днестровского городского совета для изучения вопросов относительно деятельности исполнительных органов и их руководителей, которые назначаются или утверждаются городским советом, но о значительных успехах в ее работе говорить рано.

Кроме того, целый блок обещаний провален. Речь идет о таких обещаниях, как открытие общественной приемной для выявления фактов политических, административных, коррупционных влияний на суд (БЮТ); содействие в формировании исполнительного комитета из талантливых специалистов и профессионалов («Вече»); препятствие неэффективному и несвоевременному выполнению принятых программ и взятых обязательств («Вече») и о возвращении местным советам имущества, полученного незаконным путем (КПУ).

В целом, работа, как уже указывалось, ведется неактивно, а инициатива партий прослеживается редко, за исключением одного обещания БЮТ.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, подавляющее большинство обещаний в данной сфере провалено («0»), а по трем работа ведется недостаточно активно (на «1» и «2»).

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ПОЛИТИКА»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	БЮТ	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	Вече
Гласность в деятельности органов местного самоуправления	-	2	2	2	-	-	-
Содействие созданию муниципального телевидения	-	1	-	-	-	-	-
Усиление контроля над исполнительными органами местного самоуправления	-	2	-	2	-	-	-
Открытие общественной приемной для выявления фактов политических, административных, коррупционных влияний на суд	-	0	-	-	-	-	-
Содействовать формированию исполнительного комитета из талантливых специалистов и профессионалов	-	-	-	-	-	-	0
Возвращение местным советам имущества, полученного незаконным путем	-	-	-	-	-	-	0
Не позволим неэффективное и несвоевременное выполнение принятых программ и взятых обязательств	-	-	0	-	-	-	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	-	<b>1,25</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	-	-	<b>0</b>



Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит и об отсутствии существенного прогресса в выполнении самих обещаний. В некоторых случаях совет принимал неоднозначные решения, как в вопросе порядка аккредитации СМИ.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у НСНУ – 2, а наименьший балл у «Вече» – 0. В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает до 2 – 1,1, что еще раз подтверждает недостаточную активность, а во многом и провал партий по выполнению обещаний в данной сфере.

местных программах.

Таким образом, программы политических сил содержат большое количество невыполнимых обещаний. Из 170 предвыборных обещаний политиков 48 заведомо невыполнимы, т.е. 28%. Причем в некоторых сферах их количество значительно – культура и туризм (6 из 19), экономика (7 из 24), а в политической сфере количество невыполнимых вдвое больше, чем выполнимых – 20 из 30.

При этом в сферах транспорта, водоснабжения и экологии партии не дали ни одного невыполнимого обещания. Следует добавить, что почти половина всех невыполнимых обещаний приходится на политическую сферу, что говорит о высокой доли populistских лозунгов в программах и о том, что осно-



### ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:

1. Политические организации Белгород-Днестровского отнесли к составлению своих предвыборных программ во многом формально, подчас закладывая в них тезисы, реализовать которые в рамках полномочий городского совета невозможно, что свидетельствует о непрофессиональном подходе при написании предвыборных программ. Программы местных партийных организаций в период выборов местных депутатов составлялись некорректно, с огромной долей популизма, когда обещания выходили за рамки полномочий совета. Кроме того, складывается впечатление, что партийные лидеры, с одной стороны, просто копировали областные и национальные предвыборные программы, а, с другой стороны, некоторые вышестоящие партийные структуры просто требовали включать в программы городских партий положения всеукраинских программ, тем самым обеспечивая себе максимальную поддержку электората на выборах в Верховную Раду и оставляя сегодня местные организации самостоятельно отвечать за данное обещание, которое задекларировано в

вой многих программ были обещания центральных и региональных партструктур.

В то же время, многие выполнимые обещаний носят общий и неконкретный характер, и неосуществимы полностью. Например, «Создание благоприятного экономического климата» из-за неясности критериев.

Что же касается характеристики отдельных партийных документов, то отметим, что в программах БЮТ, НСНУ и ПР в два раза больше невыполнимых обещаний, чем у других партий. Рекорд – у НСНУ, где в одной политической сфере было дано 10 невыполнимых обещаний.

2. В отчетный период Белгород-Днестровский городской совет принял 609 решений, из которых около 27% соответствуют программным обещаниям политических сил, входящих в состав совета. Столь высокий процент обусловлен тем, что земельные вопросы в повестке дня значатся одним пунктом, что не дает возможности определить точное число принятых городским советом решений.

Наибольшее внимание в программных документах партии уделяли вопросам ЖКХ, водоснабжения, транспорта и социальной политики.



3. Программы политических структур, формирующих Белгород-Днестровский городской совет, реализуются неактивно. Инициативы выполнимых программных обещаний чаще всего принадлежат исполкому или секретарю совета. Депутаты не уделяют внимания выполнению предвыборных программ, чаще всего решают текущие городские вопросы. Таким образом, отслеживание и контроль выполнения предвыборных обещаний остается интересен лишь КИУ.

4. Несмотря на то, что программы отдельных политических сил и имеют удовлетворительную динамику выполнения, то, в общем по совету, выполнение предвыборных обещаний проходит недостаточно активно. Наибольшую активность партии и блоки проявляют в выполнении конкретных обещаний либо обещаний, реализация которых и так – прямая обязанность совета или же обеспечена государственным или региональным финансированием.

За последние полгода ситуация с выполнением предвыборных обещаний существенно не изменилась. Кардинальных сдвигов в выполнении программ не было ни у одной политической силы, а общая динамика выполнения предвыборных программ, в основном, снизилась, что связано с политическим кризисом в городе и экономическим в стране.

В основном, реализовывались те направления, по которым работа велась и ранее.

Несколько улучшились показатели выполнения обещаний у Партии регионов и «Вече». При этом несколько снизилась активность СПУ. В то же время, выше двух баллов, т.е. до достаточно активного выполнения программ, уже не дотягивает ни одна политическая сила.

Если анализировать результаты выполнения предвыборных программ с учетом только выполнимых обещаний и коэффициента содержательности программ, то наиболее высокие показатели у НСНУ (1,48), КПУ (1,45) и Партии регионов (1,45). Если же принимать во внимание только непосредственно выполнение предвыборных обещаний без коэффициента содержательности, но с учетом невыполнимых обещаний, то наиболее активно выполняются предвыборные программы КПУ (1,73), Партии регионов (1,47) и СПУ (1,35).

Программы, в целом, реализуются неактивно. Встречаются случаи, когда одни партии выполняли обещания за другие. Чаще всего – ПР, имеющая большинство в совете, «помогает» другим партиям.

5. В целом, активнее всего выполняются обещания в сферах жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса, водоснабжения и экологии, культуры и туризма. При этом таким важным сферам, как образование, здравоохранение, строительство и земельные отношения уделено меньше всего внимания и здесь активность партий в выполнении предвыборных обещаний ми-

нимальна.

Самая же плохая ситуация с выполнением предвыборных обещаний сложилась в сфере политики и власти, а выполнение обещаний в сфере земельных отношений и строительства вообще во многом провалено.

6. Необходимо обратить внимание на то, что в каждой сфере есть обещания, в том числе и носящие стратегический характер, работа по реализации которых не начата вовсе или провалена. Таких обещаний из 170-ти – 19. Наибольшее их количество приходится на сферы строительства и земельных отношений, политики и транспорта.

Что же касается работы партий, то более всего проваленных обещаний у БЮТ – 9, на втором месте БНВ и «Вече» – по 3.

Кроме того, следует добавить, что не начата вовсе или провалена работа по ряду обещаний, имеющих стратегическое значение для города.

Прежде всего, в таких, как:

- Разработка и утверждение концепции местной программы по газификации города (БЮТ).
- Инициирование долгосрочных экологических программ по возобновлению водяных скважин города (НСНУ).
- Защита территорий от подтапливания («Народная оппозиция»).
- Разработка программы относительно предоставления земельных участков бесплатно для молодежного строительства жилья (БЮТ).
- Восстановление аварийного и ветхого коммунального жилищного фонда («Народная оппозиция»).
- Создание и утверждение программы содействия развитию муниципального транспорта с элементами финансирования программы из местного бюджета (БЮТ).
- Развитие страховых видов медицины (Партия регионов).
- Реформировать управление учреждениями образования, оставив за ними финансово-экономическую самостоятельность (СПУ).
- Молодежное кредитование (БЮТ, СПУ, Партия регионов).
- Содействовать формированию исполнительного комитета из талантливых специалистов и профессионалов («Вече»).
- Возвращение местным советам имущества, полученного незаконным путем (КПУ).
- Не позволим неэффективное и несвоевременное выполнение принятых программ и взятых обязательств («Вече»).

#### Список сокращений:

**НОп** – Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция»

**НСНУ** – Народный союз «Наша Украина»

**БЮТ** – Блок Юлии Тимошенко

**КПУ** – Коммунистическая партия Украины

**ПР** – Партия Регионов

**СПУ** – Социалистическая партия Украины

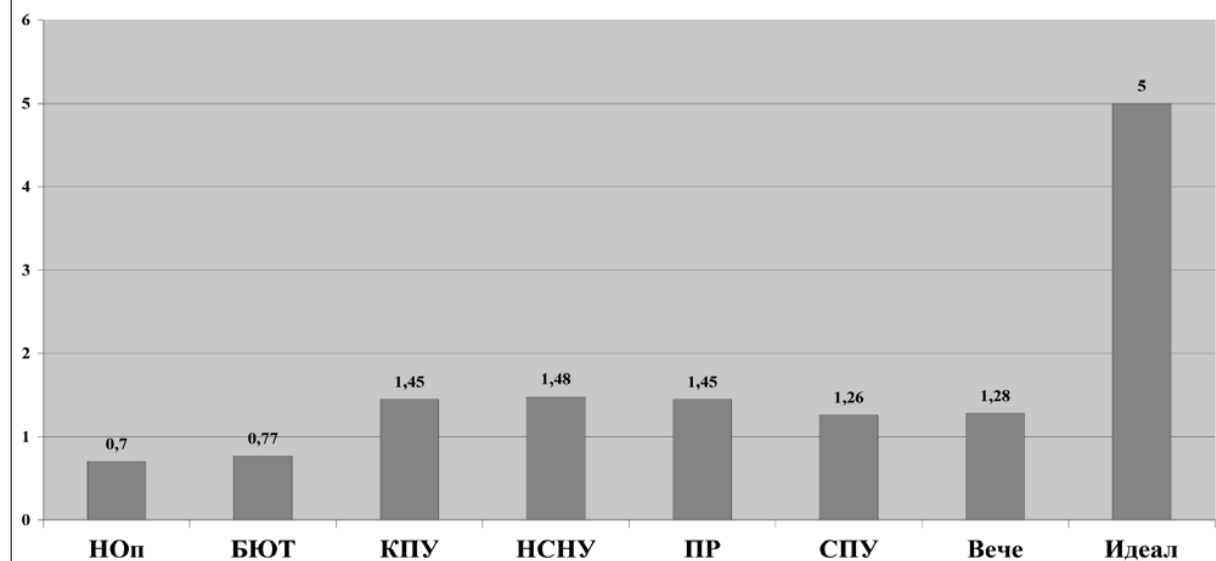
# ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

БЕЛГОРОД-ДНЕСТРОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



Сферы	Средние оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков по сферам (от 0 до 5 баллов) (с учетом только выполнимых обещаний и коэффициента содержательности программ)						
	НОп	БЮТ	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	Вече
<i>Жилищно-коммунальное хозяйство и топливно-энергетический комплекс</i>	1,67	1,67	1,5	2	1,67	1,6	2
<i>Водоснабжение и экология</i>	1,33	2	2	1,5	2	2	2
<i>Земельные отношения и строительство</i>	0	0,25	1	-	-	1	-
<i>Транспорт</i>	2	0,33	3	1	2	3	2
<i>Социальная политика</i>	-	0	2	2,25	1,33	0	1
<i>Медицина</i>	-	-	-	2	1	-	2
<i>Образование</i>	-	-	-	-	2	1	2
<i>Культура и туризм</i>	2	2,5	2,5	2	2,33	2	-
<i>Экономика</i>	-	-	1,5	2	2,17	2	1,8
<i>Политика</i>	-	1,25	1	2	-	-	0
Коэффициент	6/10	7/10	8/10	7/10	8/10	8/10	8/10
<b>Средний балл</b>	<b>0,7</b>	<b>0,77</b>	<b>1,45</b>	<b>1,48</b>	<b>1,45</b>	<b>1,26</b>	<b>1,28</b>

## Комплексная оценка выполнения выполнимых обещаний и содержательности предвыборных программ





ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ: ТРИ ГОДА ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

Сферы	Средние оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков по сферам (от 0 до 5 баллов) (с учетом выполнимых и невыполнимых обещаний, без коэффициента содержательности программ)						
	НОп	БЮТ	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	Вече
<i>ЖКХ и ТЭК</i>	1,11	1,67	1,5	2	2	1,14	2
<i>Водоснабжение и экология</i>	1,33	2	2	1,5	1,5	2	2
<i>Земельные отношения и строительство</i>	0	0,17	1	-	-	1	0
<i>Транспорт</i>	2	0,33	3	1	2	3	2
<i>Социальная политика</i>	-	0	2	1,8	1	0	1
<i>Медицина</i>		<b>0</b>		<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<i>Образование</i>	-	-	-	0	1	1	2
<i>Культура и туризм</i>	2	1	2,5	0,67	2,33	2	0
<i>Экономика</i>	0	-	1,5	1	1,44	2	1,29
<i>Политика</i>	-	0,83	0,33	0,33	0	-	0
<b>Средний балл</b>	<b>1,07</b>	<b>0,81</b>	<b>1,73</b>	<b>1,14</b>	<b>1,47</b>	<b>1,35</b>	<b>1,23</b>





Исходя из всего этого, Одесская областная организация Комитета избирателей Украины **РЕКОМЕНДУЕТ:**

*Политическим партиям:*

- *При написании систематизировать свои предвыборные программы по сферам (ЖКХ, социальная политика и т.д.) и охватывать все сферы.*
- *Тщательно продумывать программные положения предвыборных обещаний исходя из общественной значимости и необходимости, при этом максимально учитывать мнение громады города.*
- *Полноценно отвечать на информационные запросы и письма общественных организаций и самих избирателей.*
- *Регулярно, не реже одного раза в год, проводить публичные отчеты перед избирателями о проделанной работе и выполнении предвыборных обещаний в разных формах, доступных избирателю.*
- *Вести постоянный внутривнутрипартийный мониторинг и аудит состояния выполнения своих предвыборных программ и ознакомливать избирателей с его результатами.*
- *Сконцентрировать усилия на полном выполнении своих предвыборных программ, которые не должны занимать больше места, чем текущие или непредвиденные вопросы.*
- *Обратить внимание при отчете перед избирателями на фактические показатели выполняемых предвыборных программ.*
- *Провести общественные слушания на тему выполнения предвыборных обещаний партийных организаций города.*
- *Оборудовать информационный стенд возле городского совета, освещающий работу совета, в том числе, предвыборные программы, принятые решения и результаты.*
- *Разработать и внедрить унифицированные формы и процедуры отчетности депутатов, обеспечить систематичность и публичность данных отчетов, не допускать проведения самоотчетов, путем сдачи их в орготдел совета, без ознакомления с ним избирателей, проводить отчет о работе не позже, чем через месяц после окончания каждого года работы.*
- *При несогласии с методологией мониторинга издать собственную версию анализа предвыборных обещаний.*

Следует отметить, что у каждой из политических сил, которые были охвачены мониторингом, есть сферы, где работа велась недо-

статочно активно или вовсе не активно.

В связи с этим Одесская областная организация ВОО Комитет избирателей Украины **РЕКОМЕНДУЕТ:**

- о «Народной оппозиции» активизировать работу в сферах: «Политика», «Водоснабжение», «Земельные отношения и строительство».
- о НСНУ – «Социальная политика», «Образование» и «Строительство».
- о БЮТ – «Водоснабжение» и «Транспорт».
- о КПУ – «Экономика», «ЖКХ и ТЭК», «Строительство и земельные отношения».
- о Партии регионов – «Социальная политика», «Медицина» и «Политика».
- о СПУ – «Социальная политика», «Образование», «Строительство и земельные отношения».
- о «Вече» – «Социальная политика» и «Политика».
- Активизировать работу по выполнению следующих стратегических обещаний, указанных выше.

*Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» также предлагает партиям в условиях кризиса и естественного снижения темпа выполнения обещаний уделить особое внимание «антикризисному перечню невыполняющихся обещаний». В перечень вошли обещания, работа по выполнению которых не начата вовсе или провалена, и для выполнения которых не нужно дополнительное бюджетное финансирование. Соответственно, эти обещания политические силы могут успешно выполнять даже в условиях социально-экономического кризиса.*

А именно:

- о Добиваться того, чтобы коммунально-жилищная сфера была поставлена на баланс и дотацию государства (КПУ).
- о Не допускать необоснованного повышения коммунальных платежей (СПУ).
- о Разработка положения Белгород-Днестровского горсовета о порядке обращения, рассмотрения и предоставления земельных участков гражданам и юридическим лицам



в пользование и собственность (БЮТ).

о Содействие инвентаризации земельных участков граждан и юридических лиц с оформлением правоустанавливающих документов на землю соответственно требованиям законодательства (БЮТ).

о Разработка программы предоставления земельных участков бесплатно для молодежного строительства жилья (БЮТ).

о Навести порядок в землепользовании на территории города (СПУ).

о Специализация общественной приемной относительно претворения в жизнь государственной пенсионной системы с элементами проверки начисления пенсий по заявлениям граждан (БЮТ).

о Реформировать управление учреждениями образования, оставив за ними финансово-экономическую самостоятельность (СПУ).

о Открытие общественной приемной для выявления фактов политических, административных, коррупционных влияний на суд (БЮТ).

о Содействовать формированию исполнительного комитета из талантливых специалистов и профессионалов («Вече»).

о Не позволить неэффективного и несвоевременного выполнения принятых программ и взятых обязательств («Вече»)

о Возвращение местным советам имущества, полученного незаконным путем (КПУ).

Белгород-Днестровскому городскому совету:

**• Разработать и внедрить унифицированные формы и процедуры отчетности депутатов, обеспечить систематичность и публичность данных отчетов.**

**• Учитывать все инициативы депутатов и политических сил в решении предвыборных программ.**

**• Создать максимально прозрачные механизмы выполнения решений совета и способ их контроля со стороны общественности.**

**• Отрегулировать вопросы повышения тарифов с учетом мнения громады, а также, в общем, процедуры общественных обсуждений.**

**• Внедрить систему открытых торгов на земельных аукционах.**

**• Опирайтесь в реформировании на утвержденную стратегию развития.**

**• Публиковать результаты поименного голосования по наиболее важным вопросам в газете «Советское Приднестровье».**



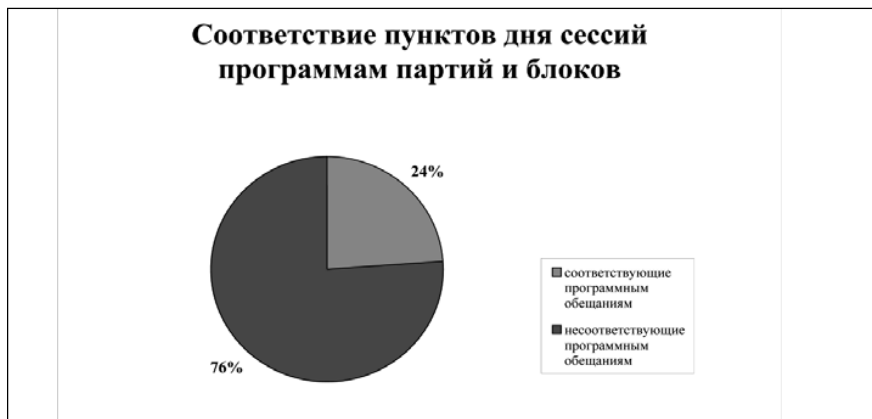
## ИЗМАЙЛЬСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ

Измайльский городской совет – один из самых активных и деятельных в Одесской области, что, видимо, связано и с размером этого населенного пункта, и с имеющимся у него финансовым ресурсом (что фактически определяет воз-

**БЮТ** – Блок Юлии Тимошенко

**КПУ** – Коммунистическая партия Украины

### ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ЭКОЛОГИЯ



Среди невыполнимых обещаний следует отметить:

1. Борьба с нелегальными пунктами приема металлолома (БЮК), относящиеся к полномочиям правоохранительных органов.

2. Упростить процедуру возмещения расходов на оплату жилья (БЮК). Нет конкретики.

3. Мы за конкуренто-

способные и самодостаточные коммунальные предприятия, которые смогут предложить достойную зарплату, сделав труд в коммунальной сфере престижным (ТУ). Нет конкретики.

#### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

#### 1. Реформа ЖКХ (БЮК, ПР, СПУ, ТУ, БНВ, НСНУ).

В 2006 г. горсовет принял решение об объединении всех жилищно-эксплуатационных контор (в Измаиле они именуются «Жилсервисами») <sup>230</sup>. Идет формирование новой системы управления жилищно-коммунальным хозяйством, которая базируется на системе договорных отношений.

Объединение (в силу реформа вступила с 1 января 2007 г.) уже принесло свои результаты: су-

можности городского совета).

С марта 2006 по апрель 2009 года Измайльский городской совет принял 2185 решений, в том числе утвердив несколько десятков важных программ в сфере экономики, УЖКХ, социальной политики. Это второй после Котовска, Южного, Ильичевска и Одессы город, проводящий реформу жилищно-коммунального хозяйства.

Перекрестный контент-анализ повесток дня сессий совета и партийных программ дал следующие результаты.

Решений совета, соответствующих партийным программам: 24%.

### ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ИЗМАЙЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА

Исполняющий обязанности городского головы – Ирина Федоровна Рудниченко, секретарь Измайльского городского совета (Партия регионов).

Всего в состав городского совета на данный момент входит 46 депутатов.

**ПР** – Партия регионов

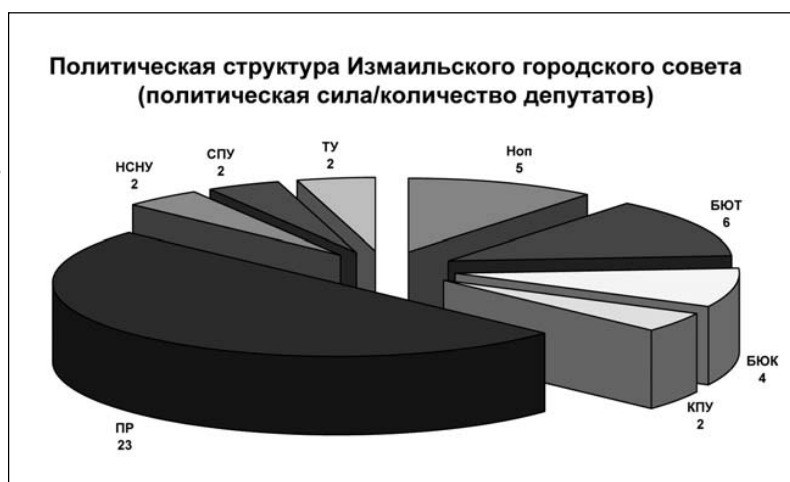
**НСНУ** – Народный союз «Наша Украина»

**СПУ** – Социалистическая партия Украины

**ТУ** – Партия «Трудовая Украина»

**НОП** – Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция» (Прогрессивная социалистическая партия Украины и группа «РУСЬ»)

**БЮК** – Блок Юрия Кармазина



<sup>230</sup> Народный союз «Наша Украина» (который и был инициатором реформы) заявляет о том, что объединение ЖЭКов – первый этап по выполнению программного обещания блока – создания КП «Наш город» (единое коммунальное предприятие, предоставляющее населению абсолютно все коммунальные услуги).





щественно сократился управленческий аппарат при сохранении штата мастеров, что позволило сократить админзатраты на 77%; улучшилось качество предоставляемых услуг, появился резервный автотранспорт. Был произведен ремонт автопарка на сумму 55,7 тыс. грн. Проведена инвентаризация имущества хозяйства, которая является частью программы реформирования ЖКХ.

Разработана также система электронной оплаты платежей по безналичному расчету и через Интернет, однако она пока на стадии внедрения.

Задерживает реформирование и недостаточное выделение средств из городского бюджета. Большинство работ приходится выполнять за счет внутренних средств КП, а также из фонда квартплаты. В 2008 году ЖКХ недосчиталось почти 100 тыс. грн (запланировано 7453,9 тыс. грн. бюджет выполнен на 98,5%). В 2009 году запланировано 4250 тыс. грн.

Кроме того, предприятия ЖКХ, вопреки программе, все еще не стали самодостаточны. В решении исполкома от 15 мая 2008 года городскому финансовому управлению поручено обеспечить финансирование компенсации за тарифы, которые ниже себестоимости КП «Жилсервис-2» в сумме 1,221 миллиона гривен, КП ПУВКХ – в сумме 2,435 миллиона гривен. Данные суммы были сняты с благоустройства города (с финансирования, предназначенного УЖКХ), с приюта для несовершеннолетних и программ поддержки горотдела милиции и управления МЧС.

В 2007 году были предприняты первые шаги по формированию института объединений совладельцев многоквартирных домов – в частности, создано ОСМД «Мирный». В 2008 планировалось сформировать еще 4 ОСМД объединения в домах коммунальной собственности. В будущем объединения совладельцев намерены сформировать Ассоциацию ОСМД.

В апреле 2008 года была утверждена Программа по созданию и поддержке ОСМД в г. Измаиле на 2008–2012 годы.

В 2009 году в Программе экономического и социального развития г. Измаила вопрос о демонополизации в сфере услуг по содержанию жилья и распространения опыта создания ОСМД заявлен как приоритетный. Однако денег на эти цели не предусмотрено. Запланирован капитальный ремонт одного многоквартирного дома, но оговоренная сумма (60 тыс. грн.) вряд ли позволит сделать этот дом пригодным для создания условий образования в нем ОСМД.

В то же время, создание объединений совладельцев многоквартирных домов затруднено нормой профильного закона об обязательном капитальном ремонте зданий, передаваемых на баланс ОСМД. У города нет средств на такой ремонт (к примеру, по состоянию на сентябрь 2007

года из запланированных 19 домов отремонтировали всего 8<sup>231</sup>), поэтому объединения, как правило, создаются в новостройках.

Необходимо отметить, что инициатором реформы выступал именно НСНУ, ее лидер Олег Димов стал заместителем городского головы по вопросам ЖКХ, и в первый год удалось провести некоторые структурные изменения. Но потом реформа была приостановлена, а осенью 2008 года последовала отставка Олега Димова. Следует также отметить участие в реформировании ЖКХ депутатов от БЮК и ПР.

**Оценка – 2.**

**2. Ликвидация УЖКХ. 100 тыс. у.е., которые ежегодно расходует город на содержание аппарата УЖКХ, направлять на ремонт жилищного фонда (БЮК).**

Управление действует.

**Оценка – 0.**

**3. Разработка механизма уменьшения расходов на отопление. Тепло в квартиры – по реальной цене (БЮК).**

В Измаиле был проведен ряд действий по энергосбережению, в частности, закрыт ряд нерентабельных котельных на твердом топливе, произведена замена частотного регулятора на юго-западной котельной (позволило уменьшить потребление электроэнергии на 70%) и насоса 22 кВт на 7 кВт в котельной по проспекту Суворова.

Работа по замене теплотрасс проводится в основном за счет средств из государственного бюджета. В частности, на 2009 год запланирована замена трасс по улицам Клушина и Нахимова, реконструкция котельных ЮЗР и СЗР, а также установка частотных регуляторов котельных. Для проведения этих работ уже подготовлена проектная документация.

Негативным моментом является повышение тарифов абонплаты за отопление с 16 января 2009 года в два раза. А двухставочный тариф (ежемесячно абоненты КП «ТС Измаилтеплокоммунэнерго» должны платить абонплату в размере 1,56 грн. за 1 кв. м отапливаемой площади, помимо оплаты по показаниям тепловых счетчиков в отопительный сезон) привел к формированию общественных движений призывающих к оптимизации оплаты за отопление.

БЮК не инициировал решения, направленные на уменьшение расходов на отопление.<sup>232</sup>

**Оценка – 1.**

**4. Ни одного повышения тарифов без обсуждения с громадой (БЮК).**

<sup>231</sup> Королькова И. Наш общий дом, в принципе, готов // «Курьер недели», №75, 22 сентября 2008 г.

<sup>232</sup> Двухставочная революция // Уездный Телеграф - 2009, №19, 20 мая.



Система общественных обсуждений стратегических решений в городе не действует. По ряду вопросов велось обсуждение, однако повышение тарифов проходило во время тяжелого политического кризиса в городе – весной-летом 2008 года, зимой 2009 новые тарифы несколько раз отменяли, потому обсуждения не проводились. Тарифы повысились на все виды услуг, кроме электроэнергии.

**Оценка – 0.**

**5. Разработать и утвердить программу «Теплые двери». Выделять 100. тыс. грн. ежегодно на установку бронированных дверей в подъездах домов (БЮК).**

Такая программа не утверждена.

**Оценка – 0.**

**6. Ежегодно выделять 200 тыс. грн. на возвращение объединениям граждан за строительство газопроводов высокого давления (так называемая подземка) (БЮК).**

Средства не выделяются.

**Оценка – 0.**

**7. Завершение принятия в коммунальную собственность города жилищного фонда бывших государственных предприятий (общежитий завода «Эталон», ПМК-15 и других) (БНВ).**

Также городскими властями предпринимаются действия по принятию в коммунальную собственность города жилищного фонда бывших государственных предприятий (общежитий завода «Эталон» («Укрзаграннефтегазстрой»), ПМК-15 и др.). В частности, городом было принято решение о приеме общежитий в коммунальную собственность. Однако, по информации местной прессы («Уездный телеграф», 24.10.2007), есть угроза того, что эти объекты попадут в руки коммерческих структур. 27 июля 2007 года Измаильский городской совет обратился в правительство и антирейдерский комитет с просьбой предотвратить незаконный захват общежитий. Сейчас дело по законности приема общежитий в коммунальную собственность находится в суде и когда тяжба закончится – неизвестно.

Такая ситуация стала причиной срыва подготовки этого жилого фонда к зиме 2007-2008 года.

Ряд общежитий были потеряны для громады, поскольку перешли в частные руки. Самый вопиющий пример – общежитие по адресу ул. Репина, 14.

Блок Натальи Витренко в процессе работы городского совета раскололся на депутатскую группу «Русь» и на группу «Народной оппозиции». Необходимо также отметить, что именно депутатская группа «Русь» была главным инициатором решения о принятии в коммунальную

собственность города жилищного фонда бывших государственных предприятий.

**Оценка – 2.**

**8. Разработать и утвердить программу «Газ в каждый дом» с финансовой помощью горсовета малообеспеченным слоям населения при газификации домов, квартир через объединение граждан (БЮК).**

Такая программа не утверждена.

**Оценка – 0.**

**9. Оборудование шиферными крышами домов «хрущевского проекта» (БНВ).**

В 2006 г. на сферу ЖКХ из городского бюджета было выделено 5,2 млн. грн. В 2007-м – уже 7,89 млн. грн. Только на капитальный ремонт жилищного фонда выделено на 74,3% больше, чем в 2006 г.

В 2008 году финансирование сократилось – бюджет 2008 года предусматривал на эти цели 5,3 млн. грн. На капремонт жилищного фонда выделено всего 404,5 тыс. грн., на благоустройство города – 4,9 млн.

В 2009 году на сферу ЖКХ запланировано 4250 тыс. грн., и выделено 270 тыс. грн. для ремонта 4 крыш. Однако средств на ремонтные работы с жилищным фондом катастрофически не хватает.

Согласно данным отчета о выполнении Программы реформирования жилищно-коммунального хозяйства на 2007-2010 годы, большую часть работ предприятие «Жилсервис-2» провело за счет квартплаты. В 2008 году этим предприятием всего было отремонтировано более 15 кровель, а МЧП «Карат» и вовсе не проводила таких работ.

Следует отметить, что горсовет утвердил программу реконструкции домов первых массовых серий («сталинок» и «хрущовок»), однако средства на реализацию этой программы не выделялись.

Таким образом, о проведении планомерных работ по оборудованию шиферными крышами домов «хрущевского проекта» не идет, а лишь о текущем «латании дыр».

Блок Натальи Витренко вносил устное предложение по указанному вопросу, что оказалось недостаточным для решения проблемы.

**Оценка – 1.**

**10. Возобновить работу городских бань (БНВ).**

Городская баня работает 3 дня в неделю. Однако БНВ не принимал участия в решении этого вопроса.

**Оценка – 2.**

**11. Рассмотрение возможности строительства завода по утилизации бытовых отходов (ПР).**



Вопрос о строительстве на территории города мусороперерабатывающего завода до сих пор не решен, хотя, согласно Городской экологической программе на 2006-2008 гг., завод должен был строиться в течение 2006-2008 годов. Программой реформирования жилищно-коммунального хозяйства на 2007-2010 годы предусмотрена закупка утилизаторов ТБО, что снизит затраты на вывоз мусора и удешевит его. Однако пока такие работы также не проводятся. Работа по созданию проектной документации для постройки завода по утилизации бытовых отходов не ведется.

**Оценка – 1.**

## **12. Обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия территории города (НСНУ, СПУ).**

К сожалению, это обещание не просто остается нереализованным, в этом направлении отмечается отрицательная динамика. Как мы уже отмечали, вопрос о строительстве на территории города мусороперерабатывающего завода до сих пор не решен, как и не закуплены утилизаторы ТБО.

В результате, в городе появились многочисленные стихийные свалки.

По информации СМИ, власти прикладывают усилия к их ликвидации. Эту деятельность можно оценить позитивно: в 2006 году исчезло 6 таких объектов, в 2007 – еще 13. Однако такая работа проводится медленно и несистемно (по мере появления свалок). Проблемой является то, что в городе не создаются механизмы предотвращения возникновения стихийных свалок.

Запланировано в 2009 году уменьшение количества стихийных свалок до минимума за счет засыпки балок с одновременным их дренажом, а также рекультивация поврежденных земель городской свалки. Однако нашим экспертам не удалось выяснить объемы финансирования данных работ.

СПУ не принимает участие в улучшении санитарно-эпидемиологической ситуации города. В то же время, НСНУ регулярно предлагает варианты решения проблемы благоустройства города.

**Оценка – 2.**

Таким образом, в данной сфере партии дали три невыполнимых обещания. Борьба с нелегальными пунктами приема металлолома (БЮК) относится к полномочиям правоохранительных органов. Обещания упростить процедуру возмещения расходов на оплату жилья (БЮК) и «Мы за конкурентоспособные и самодостаточные коммунальные предприятия, которые смогут предложить достойную зарплату, сделав труд в коммунальной сфере престижным» (ТУ) были отнесены к невыполнимым из-за отсутствия конкретки.

Выполнение предвыборных программ партийных организаций Измаила в сфере ЖКХ нельзя однозначно оценить. С одной стороны, свои обязанности (а вместе с ними и часть предвыборных обещаний) муниципальное собрание выполняло относительно текущего ремонта коммунаций, аварийного жилищного фонда. С другой – не были реализованы стратегические пункты программ.

Фактически нет прогресса в обещанной БЮК ликвидации УЖКХ и перенаправлении 100 тыс. у.е., которые ежегодно расходует город на содержание аппарата УЖКХ, на ремонт жилищного фонда. Управление работает. В городе регулярно повышают тарифы без учета мнения громады, вопреки обещаниям все того же БЮК. Система общественных обсуждений стратегических решений в городе не действует. Новые тарифы несколько раз отменяли, потому обсуждения не проводились.

Не разработана и не утверждена программа «Теплые двери». 100 тыс. грн. ежегодно на установку бронированных дверей в подъездах домов (БЮК) не выделяются.

Кроме того, не выделяются 200 тыс. грн. на возвращение объединениям граждан за строительство газопроводов высокого давления (так называемая подземка) (БЮК), а также не разработана программа «Газ в каждый дом» с финансовой помощью горсовета малообеспеченным слоям населения при газификации домов, квартир через объединение граждан (БЮК).

Недостаточно активно партии работают в таких направлениях как реформа ЖКХ (БЮК, ПР, СПУ, ТУ, БНВ, НСНУ), обещанной почти всеми партиями. Несмотря на утверждение программы реформирования ЖКХ, скудное финансирование не позволило кардинально изменить ситуацию в отрасли. За отчетный период реформа ЖКХ во все приостановлена, а в некоторых отраслях намечено даже ухудшение ситуации.

Медленно ведется работа по разработке механизма уменьшения расходов на отопление (БЮК). Не сдвинулся с мертвой точки вопрос о строительстве завода по утилизации бытовых отходов (ПР), пока завод есть только в планах.

Заморожена передача в коммунальную собственность города жилищного фонда бывших государственных предприятий (общежитий завода «Эталон», ПМК-15 и других) (БНВ). Дело по этому поводу застряло в судах.

Незначительно продвинулось дело в оборудовании шиферными крышами домов «хрущевского проекта» (БНВ). Фактически, отдельных программ в этом направлении нет. Обязательства по текущему ремонту жилищного фонда и благоустройства города выполнялись в зависимости от бюджетных поступлений.

Недостаточно активно ведется работа и в таких направлениях, как возобновление работы

## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

Измаильский городской совет



городских бань (БНВ) – учреждение работает не ежедневно, а также обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия территории города (НСНУ, СПУ).

Таким образом, нет серьезных успехов ни у одной партии в этом направлении, и выполнение предвыборных обещаний во многом провалено.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. В большинстве случаев горсовет предпринимал лишь не-

значительные шаги, которые повлияли на выполнение обещаний. Большая часть решений обезличена. Кроме 4-х, где их инициировали и принимали участие в решении депутаты от ПР, БЮК, «Народной оппозиции» (в основном, «Руси») и НСНУ.

Следует отметить, что сама сфера жилищно-коммунального хозяйства достаточно сложна для оценки и реализации, так как отечественное жилищно-коммунальное хозяйство находится в глубоком кризисе и для решения многих стратегических за-

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ЭКОЛОГИЯ»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	БЮК	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	ТУ
Реформа ЖКХ	2				2	2	2	2
Ликвидация УЖКХ. Сэкономленные средства направить на ремонт жилфонда			0					
Разработка механизма уменьшения расходов на отопление			1					
Ни одного повышения тарифов без обсуждения с громадой			0					
Разработать и утвердить программу «Теплые двери»			0					
Ежегодно возвращать 200 тыс. грн. гражданам за строительство газопроводов			0					
Принять в коммунальную собственность жилфонд бывших госпредприятий	2							
Разработать и утвердить программу "Газ в каждый дом"			0					
Оборудование шиферными крышами домов «хрущевского проекта»	1							
Возобновить работу городских бань	2							
Рассмотрение возможности строительства завода по утилизации бытовых отходов						1		
Обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия территории города					2		2	
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>1,75</b>		<b>0,17</b>		<b>2</b>	<b>1,5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>



дач необходимо активное участие чиновников и депутатов всех уровней, чего, к сожалению, не наблюдается.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (при максимальных 5 баллах (см. табл.)).

Таким образом, подавляющее большинство обещаний в данной сфере выполняются недостаточно активно (на «1» и «2»), пять не выполняются вовсе («0»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит и об отсутствии существенного прогресса и в выполнении самих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у НСНУ – 2,5, а наименьший балл у БЮК – 0,17. В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает до 2, что еще раз подтверждает недостаточную активность партий по выполнению обещаний в данной сфере.

Оценка – 0.

## 2. Реконструкция водопроводно-канализационного хозяйства (БНВ, НСНУ), строительство и реконструкции комплекса водозаборных скважин и сооружений (НСНУ).

Директор Измаильского ПУВКХ Вячеслав Кулик признал, что к 2008 году из 365 километров сетей водоснабжения 300 выработали все сроки эксплуатации, а 160 являются аварийными. Кроме того, в городе высокий уровень просадки почвы, что чревато опасностью техногенной катастрофы.

Среди причин такой ситуации и то, что пропускная способность водопроводных сетей города не рассчитана на полив приусадебных угодий. В результате этого, в летний период, когда водозабор увеличивается вдвое, в отдельных районах города остро ощущается нехватка воды. Еще одной причиной недостатков в водоснабжении является то обстоятельство, что из 42 водозаборных скважин в рабочем состоянии находится лишь 30. Резер-



## ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ЭНЕРГЕТИКА

В этой области все обещаний партий были выполнимыми.

### 1. Программа «Чистая вода» с финансированием (БЮК).

Такая программа не принята. Более того, специалисты называют ситуацию со снабжением Измаила водой «критической». См. ниже.

вуар чистой воды в Крепости уже длительное время работает по временной схеме и лишь на одну десятую от своей мощности. К тому же, некоторое время назад вышли из строя линии водовода в Матроске, которые питают город.

Тем не менее, некоторые работы по улучшению ситуации все же были проведены. В течение отчетного периода были профинансированы работы по сооружению водозаборных сооружений,



строительству водовода большого диаметра на улицах Некрасова – Первомайской (2006–нач. 2007 гг.), проведена реконструкция водонасосной станции «Дунай» 2-го подъема; устранена проблема ливневых вод по ул. Котовского, ул. Ватутина, проспекту Суворова, завершено строительство канализации туберкулезной больницы; введена в строй артезианская скважина в жилмассиве Южный, выполнены другие работы (2007–нач. 2008 гг.).

Кроме того, в Измаиле началось внедрение ресурсосберегающих технологий.

Через 2 года планируется оборудовать артезианские скважины, расположенные на территории городского жилмассива «Южный», приборами автоматического управления и насосными агрегатами.

Это даст возможность перевести полностью в автоматический режим все процессы подачи воды и регулирования давления в водопроводной системе. В 2008 году, в связи с последовательным внедрением автоматики на артезианских скважинах, был получен значительный финансовый эффект – городской бюджет сэкономил более чем 300 тыс. грн. Такого результата удалось добиться за счет запуска автоматической станции управления водонасосными агрегатами, установленной на водонапорной станции в микрорайоне «Крепость», считающейся основной в городе и обслуживающей не только Измаил, но и пригородные села. Установленный на станции удаленный датчик контроля давления в разводящей сети позволяет автоматически поддерживать работу станции в выбранном режиме при минимальных затратах.

В 2009 году запланирована реконструкция городских канализационных систем и сооружений на них, а также выполнение работ по устранению затопления сливными водами улиц города (ул. Котовского, ул. Фучика).

В 2009 году предусмотрено финансирование реконструкции водонасосной станции «Крепость» – 298 тыс. грн.; капитального ремонта скважины №7 на водозаборе «Крепость» – 200 тыс. грн.

НСНУ принимал активное участие в решении вопросов водоснабжения. БНВ занимает пассивную позицию.

**Оценка – 3.**

### **3. Возобновить горячее водоснабжение в городе (БНВ).**

Горячее водоснабжение не возобновлено, хотя соответствующее распоряжение было подписано городским головой. Согласно опросу, проведенному КП «Измаилтеплокоммунэнерго», большинство жителей Измаила не хотят возвращаться к централизованному горячему водоснабжению. «За» высказались лишь 7 из 200 жителей из выборки. Потому было принято решение отказаться от этой услуги.

**Оценка – 0.**

### **4. Хлораторную станция в районе «Крепость» нужно немедленно убирать (БЮК).**

Станция действует.

**Оценка – 0.**

### **5. Уменьшение оплаты за водоснабжение и водоотвод (БЮК).**

Несмотря на обещание БЮК, тарифы на воду в Измаиле регулярно поднимаются. Однако не без сопротивления большинства горсовета.

Исполком горсовета в 2008 году утвердил новые тарифы, вдвое выше предыдущих. Этот факт вызывал демонстративное сопротивление у большинства городского совета.

В частности, представители Партии регионов заявили, что при принятии решения о росте цен на водоснабжение не проводились общественные слушания; не была окончательно проанализирована обоснованность столь резкого повышения, не учтены имеющиеся у ПУВКХ резервы.

Но в итоге, после длительных обсуждений городской совет поддержал решение исполкома о поэтапном повышении тарифов на водоснабжение и водоотведение.

Ежегодно город сталкивается с проблемой оплаты Измаильскому целлюлозно-картонному комбинату работ по очистке стоков, что постоянно приводит к повышению тарифов. Хотя новое руководство города сделало некоторые шаги к решению этой проблемы, наладив переговорный процесс и введя представителя комбината в состав исполкома.

БЮК занял пассивную позицию в решении этой проблемы.

**Оценка – 1.**

### **6. Создание городского энергогенерирующего предприятия на основе передовых технологий гидро- и ветроэнергетики (БНВ).**

В вопросе строительства новых генерирующих мощностей (парогазовой станции) прогресса нет. Несмотря на то, что совет активно способствовал реализации этого проекта, выделив земельный участок под строительство ПГЭС (за это инвестор проекта – ООО «Южная генерирующая компания» – перечислило на расчетный счет громады Измаила в октябре 2007 г. 1 млн. грн. и 545,8 тыс. грн. в мае 2008 г.)<sup>233</sup>. Городского энергогенерирующего предприятия на основе передовых технологий гидро- и ветроэнергетики нет даже в проекте.

**Оценка – 0.**

### **7. Стабильное энергообеспечение города путем строительства высоковольтной линии в направлении Ново-Одесская-Измаил**

<sup>233</sup> Проектная мощность ПГЭС – 240 МВт. Первоначально работы планировалось завершить в 2008-2009 гг.



**(НСНУ).**

Эти работы уже проведены, что позволило замкнуть систему энергоснабжения всей Бессарабии и обеспечило энергонезависимость от молдавской системы поставок электроэнергии.

**Оценка – 4.**

Таким образом, в данной сфере партии не дали ни одного невыполнимого обещания.

Выполнение предвыборных программ партийных организаций Измаила в сфере водоснабжения и экологии, в основном, связано с выполнением обязанностей совета, стратегические задачи практически все остались на бумаге.

Так провалены такие важные пункты, как программа «Чистая вода» с финансированием (БЮК), в городе не закрыли хлораторную станцию в районе «Крепость» (БЮК). Так и не было создано городское энергогенерирующее предприятие на основе передовых технологий гидро- и ветроэнергетики (БНВ).

Идею возобновления горячего водоснабжения (БНВ) не поддержали сами горожане.

Согласно опросу, проведенного КП «Измаилтеплокоммунаэнерго», большинство жителей Измаила не хотят возвращаться к централизованному горячему водоснабжению. «За» высказались лишь 7 из 200 жителей из выборки. Потому было принято отказаться от этой услуги.

Недостаточно активно работает БЮК в таком направлении, как уменьшение оплаты за водоснабжение и водоотвод. Блок занял пассивную позицию в решении проблемы.

Тарифы на воду в Измаиле регулярно поднимаются. Однако не без сопротивления большинства горсовета (ПР).

Тем не менее, следует отметить активную работу собрания при реконструкции водопроводно-канализационного хозяйства (БНВ, НСНУ), строительство и реконструкция комплекса водозаборных скважин и сооружений (НСНУ). Несмотря на то, что все эти обещания входят в полномочия муниципалитета. Сделаны первые шаги к решению проблемы оплаты за очистку воды, как мы отмечали выше, через введение представителя комбината в состав исполкома.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Достаточно много «провальных обещаний». Кроме двух решений по всем остальным работа ведется плохо или не ведется вообще. Практически все решения обезличены, кроме одного, где работала Партия регионов. Правда, обещал выполнить этот пункт БЮК.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом **(при максимальных 5 баллах (см. табл.))**.

Таким образом, подавляющее большинство обещаний в данной сфере не выполняются («0»), одно выполняется очень слабо («1») и одно выполнено («4»), два выполняются активно («3»).

Относительно динамики оценок, то, по срав-

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ЭНЕРГЕТИКА»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	БЮК	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	ТУ
Программа "Чистая вода"			0					
Реконструкция водопроводно-канализационного хозяйства, водозаборных скважин	3				3			
Возобновить горячее водоснабжение в городе	0							
Хлораторную станция в районе «Крепость» нужно немедленно убирать			0					
Уменьшение оплаты за водоснабжение и водоотвод			1					
Создание энергогенерирующего предприятия на основе передовых технологий	0							
Стабильное энергообеспечение, путем строительства высоковольтной линии					4			
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>1</b>		<b>0,33</b>		<b>3,5</b>			



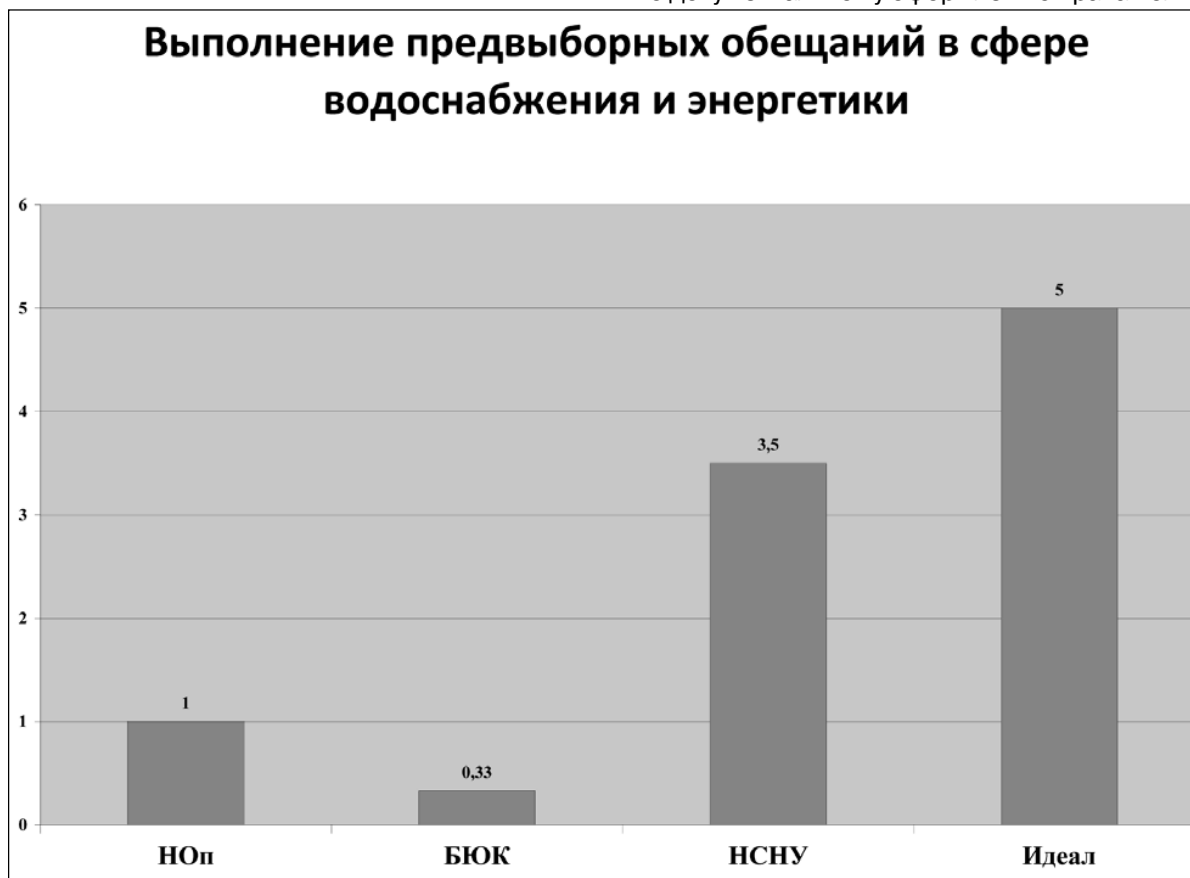
нению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит и об отсутствии существенного прогресса в выполнении самих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у НСНУ – 3,5, а наименьший балл у БЮК – 0,33. В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает до 2 – 1,61, что еще раз подтверждает недостаточную активность партий по выполнению обещаний в данной сфере.

**Оценка – 0.**

**2. Эффективное использование коммунальной собственности. Продажа земли и недвижимости с аукционов (БЮК, БНВ, СПУ).**

В Измаиле действует комиссия по проведению земельных конкурсов по продаже права аренды (собственности) на земельные участки. В бюджете города заложены средства для проведения инвентаризации земли. Ведется работа по документальному оформлению права пользо-



**СТРОИТЕЛЬСТВО И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

Среди невыполнимых в этой сфере всего одно обещание – обеспечение права граждан на получение участков для индивидуального строительства, садоводства и огородничества (БНВ). Оно отнесено к невыполнимым потому, что его реализация гарантирована законом.

*ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

**1. Предоставлять предложения к совершенствованию законодательства по вопросам поддержки молодых семей в строительстве и приобретении жилья (осуществление субсидирования целевого льготного и ипотечного кредитования) (НСНУ).**

Про факты, доказывающие существование таких предложений, неизвестно.

вания земельными участками объектов социальной инфраструктуры.

Разработаны и утверждены порядок передачи объектов недвижимого имущества в аренду, пролонгации договоров аренды, внесения в них изменений; рассмотрения вопросов выполнения неотделимых улучшений арендованного имущества и приема выполненных работ; типовой договор аренды недвижимого имущества; методика расчета и порядок использования платы за аренду коммунального имущества и арендных ставок за использование недвижимого коммунального имущества.

Образована комиссия по согласованию стоимости объектов приватизации. В феврале 2008 года горсовет утвердил положения о порядке приватизации и аренды объектов коммунальной собственности. Это позволило навести порядок в сфере и способствовало пополнению городского бюджета.





Между тем, по мнению опрошенных активистами КИУ специалистов, далеко не всегда земельные торги открыты. Более того, ни один крупный проект еще не был реализован с учетом мнения общественности. Земельные отношения – это сфера, породившая самые серьезные скандалы последних лет.

**Оценка – 1.**

**3. Дешевое жилье (КПУ).**

Такой программы нет. Город дешевое жилье не строит и не предоставляет.

**Оценка – 0.**

**4. Взаимодействие с кредитными учреждениями города для увеличения беспроцентного кредитования домостроения для молодежи (ПР).**

В городе нет программы по молодежному кредитованию, отдельной от региональной, а про такие взаимоотношения с кредитными обществами неизвестно.

**Оценка – 0.**

**5. Программы молодежного строительства (БЮК, ТУ).**

Таких программ нет.

**Оценка - 0.**

Таким образом, среди невыполнимых в этой сфере всего одно обещание – обеспечение права граждан на получение участков для индивидуального строительства, садоводства и огородничества (БНВ). Оно отнесено к невыполнимым потому, что его реализация гарантировано законом.

В целом, работа в сфере провалена. Лишь одно обещание по поводу аукционов реализуется,

однако серьезных достижений нет.

Полностью провалены 3 из 5 обещаний. В частности, не предоставляются предложения к совершенствованию законодательства по вопросам поддержки молодых семей в строительстве и приобретении жилья (осуществление субсидирования целевого льготного и ипотечного кредитований) (НСНУ).

Не принята программа «Дешевое жилье» (КПУ). Город такое жилье не строит и не предоставляет.

Взаимодействие с кредитными учреждениями города для увеличения беспроцентного кредитования домостроения для молодежи (ПР) не осуществляется на муниципальном уровне. В городе нет программы по молодежному кредитованию, отдельной от региональной, а про такие взаимоотношения с кредитными обществами неизвестно.

Нет и программы молодежного строительства (БЮК, ТУ).

Весьма туго продвигается тезис об эффективном использовании коммунальной собственности, а также продажи земли и недвижимости с аукционов (БЮК, БНВ, СПУ). Далеко не всегда земельные торги открыты. Более того, ни один крупный проект еще не был реализован с учетом мнения общественности. Земельные отношения – это сфера, породившая самые серьезные скандалы последних лет.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме, роль партий в выполнении обещаний минимальна.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом:

Выполнимые обещания политических сил в сфере «СТРОИТЕЛЬСТВО И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	БЮК	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	ТУ
Предоставлять предложения в законодательство по молодежному строительству					0			
Эффективное использование коммунальной собственности	1		1				1	
Дешевое жилье				0				
Взаимодействие с финучреждениями для кредитования молодежного строительства						0		
Программы молодежного строительства			0					0
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>1</b>		<b>0,5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>



щим образом (при максимальных 5 баллах (см. табл.)).

Таким образом, в этой отрасли четыре обещания провалено («0») и выполняется слабо одно («1»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается. Однако роль партий практически отсутствует. Более того, вокруг земельных отношений постоянно вспыхивают скандалы.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у СПУ и НОп – 1, а наименьший балл у ТУ, КПУ, НСНУ и ПР – 0. В то же время, в целом, средний балл выполнения обещаний всех партий – 0,36. Что говорит о провале выполнения обещаний в сфере.

принимателей (БЮК).

2. Мы считаем, что наибольшая помощь малому бизнесу – это предотвращение необоснованного вмешательства в его развитие со стороны разнообразных фискальных подразделений (БЮТ).

3. Мы за создание комплексной инвестиционной программы развития нашего региона, что сделает Придунайский край более привлекательным для украинского и иностранного капитала (БЮТ).

4. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса (КПУ).

5. Национализация собственности, полученной преступным путем (КПУ).

6. Содействие развитию малого и среднего бизнеса, в том числе, за счет финансово-



### **СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ, НАЛОГОВАЯ И РЕГУЛЯТОРНАЯ ПОЛИТИКА**

В этой области партии давали множество невыполнимых обещаний. Это связано с популистским характером программ. Такие обещания есть абсолютно у всех партийных структур.

1. Мы отстаиваем снижение ставок единого налога для предпринимателей. Мы отстаиваем снижение единого налога для таксистов. Мы и дальше будем добиваться снижения налогов для предпринимателей. Равные условия для всех пред-

кредитной поддержки предпринимателей по линии банковских структур (НСНУ).

7. Максимальное привлечение потенциальных источников внутренних инвестиций в экономику города за счет инвестиций от легализации «теневое капитала» (НСНУ).

8. Оптимизация рыночного сбора (БНВ).

9. Обеспечение собственными ресурсами и отчисление государственному бюджету сумм с учетом интересов города во взаимосвязи с программами развития государства (СПУ).

10. Использование государственных программ для привлечения внутренних и внешних



капиталов, роста потребительского рынка, повышения экономичности энергоресурсов (СПУ).

11. Мы за создание понятных условий сотрудничества бизнеса и власти в городе (ТУ).

12. Мы за создание мощного среднего класса как гаранта стабильного развития города (ТУ).

Эти обещания входят либо в полномочия государства, а не горсовета (первое, шестое и девятое), либо неконкретны, и непонятно, какие критерии реализации закладывали в них партии (седьмое, восьмое, одиннадцатое, двенадцатое)

*ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

**1. Уменьшить тарифы за услуги МБТИ (БЮК).**

Цены не снизились.

**Оценка – 0.**

**2. Создать нормальные условия для приема граждан. Изготовление документации в более сжатые сроки (БЮК).**

Прием граждан ведется в здании горсовета. Пандус для людей с ограниченными физическими возможностями построен с черного хода здания исполкома по инициативе бывшего мэра города Георгия Дубенко. Однако пандус достаточно крутой для подъема, входная дверь часто бывает закрыта. Внутри пятиэтажного здания лифт не сдан в эксплуатацию. БЮК с инициативой создания нормальных условий приема граждан не выступал. Вопрос о возможности изготовления документации в более сжатые сроки за отчетный период не одна из политических сил не поднимала.

Некоторые улучшения условий приема граждан не являются заслугой БЮК.

**Оценка 1.**

**3. Развитие малого и среднего бизнеса (БЮТ, БНВ, НСНУ, ТУ, СПУ).**

В городе стабильно растет объем розничного товарооборота: 95,3 млн. грн. в 2006-м., 105,4 млн. грн. в 2007-м, в первом полугодии 2008 г. – 79 млн. 978,6 (на 19,5% больше 2007 года).

Продолжилось формирование сети как многопрофильных, так и специализированных торговых предприятий. Приоритет – развитию сети супермаркетов и мини-маркетов с широким ассортиментом продовольственных и сопутствующих товаров.

В отчетный период городской совет утвердил Программы экономического и социального развития на 2007, 2008, 2009 гг., выполнив, таким образом, предвыборное обещание Партии регионов.

В 2006 г. горсовет утвердил Программу развития и поддержки малого предпринимательства на 2007-2008 гг. В 2007 году на эту программу

выделено 30 тыс. грн., в 2008 – 18,9 тыс. грн.

В 2009 году утверждена Программа развития и поддержки малого предпринимательства г. Измаила на 2009-2010гг. – 20 тыс. грн из бюджета города. Цель программы – увеличить количество малых предприятий на 0,4 %, увеличить число рабочих до 9500 чел.

В 2006 г. СПД была оказана финансовая поддержка в виде беспроцентного кредита на сумму 100 тыс. грн., в 2007 – 128,5 тыс. грн., в 2008 – 203,0 тыс. грн., в 2009 планируется 260,0 тыс. грн.

В то же время, в городе были повышены ставки единого налога для предпринимателей-физических лиц, стоимость торгового патента, стоимость патента фиксированной платы для СПД, ставки рыночного сбора.

Ни одна партия, обещавшая развитие малого и среднего бизнеса, свое обещание в полной мере не выполняет.

**Оценка – 3.**

**4. Создать Координационный совет представителей предприятий, вовлекать их в процесс формирования как доходной части бюджета, так и расходной (СПУ).**

В Измаиле функционирует Координационный совет по вопросам развития предпринимательства. Также в городе действует Фонд поддержки предпринимательства. Однако фонд давно самодостаточен, работает и финансирует себя сам.

Следует отметить, что Координационный совет начал работу еще до избрания нынешнего состава горсовета. При работе нынешнего совета должного финансирования на его работу пока нет. Чиновники объясняют это скудностью городского бюджета и состоянием ЖКХ. Однако представители Координационного совета мало участвуют в формировании бюджета.

СПУ над данным вопросом не работает.

**Оценка – 1.**

**5. Привлечение инвестиций органами местного самоуправления и государства (НСНУ).**

В 2006 году в Измаиле освоили 54,9 млн. грн. внутренних инвестиций и 5,07 млн. долл. средств иностранных инвесторов; в 2007 – 37 млн. грн. внутренних инвестиций и 5,4 млн. долл. из средств иностранных инвесторов.

В 2008 году портфельные инвестиции получены на сумму 200 тыс. долл. США.

Некоторый прогресс в 2008 году в создании единой системы привлечения инвестиций в город был связан с разработкой и принятием Плана стратегического развития г. Измаила. Но на сегодняшний день практически не один пункт плана по привлечению инвестиций в г. Измаил не выполняется как в силу объективных причин (кризис), так и субъективных,



связанных со слабым пониманием депутатами горсовета механизма привлечения инвестиций в город.

В 2008 году были начаты подготовительные работы для строительства новой парогазовой станции. Ее мощность должна составить 200-250 мВт, а ориентировочная стоимость проекта оценивается в \$110-140 млн.

Средства на ее строительство выделяет компания «V.S. Energy» (ОАО «Одессаоблэнерго»). Однако работы не ведутся из-за кризиса.

Инициатива разработки стратегического плана принадлежит Управлению экономики и USAID.

Не одна из политических сил серьезно не занимается выполнением данного обещания.

**Оценка – 2.**

### **6. Поддержка и возрождение предприятий города (БНВ, ТУ, ПР).**

В 2006 и 2007 гг., согласно констатирующей части соответствующих Программ социально-экономического развития, «социально-экономическая ситуация в городе характеризовалась значительным расширением внутреннего потребительского рынка, что стимулировало дальнейшее развитие сферы среднего и малого бизнеса, предприятий промышленности, транспорта и связи».

Объем реализованной промышленной продукции предприятиями города в 2006 г. составил 158,7 млн. грн., в 2007 – 197,6 млн. грн., в 2008 – 257 млн. грн. Прирост объемов производства промышленной продукции к предыдущим периодам составил, соответственно, 19,8%; 19,2% и 30 %. Но рост замедлился из-за не зависящего от депутатов экономического кризиса.

Продолжается сокращение объема перевозок грузов по ОАО «УДП». В 2008 году паромовое предприятие перевезло 3,015 млн. тонн (в 2006 г. – 5,1 млн. тонн, в 2007 – 4,2 млн. тонн)<sup>234</sup>. Действие местных властей в начале 2009 года относительно бедственного положения УДП можно назвать не только неэффективными и откровенно популистскими, но и бессмысленными. Предложение горсовета перевести государственное предприятие ОАО «УДП» в подчинение городу не только юридически невозможно, но и не решило бы проблем паромового предприятия. Одной из форм помощи ОАО «УДП» депутаты выбрали составление обращений в Верховную Раду, в Кабинет Министров, в Совет национальной безопасности и обороны.

С ноября 2008 года ОАО «УДП» и Измаильский морской торговый порт работают в ре-

жиме неполной занятости. С середины апреля 2009 года УДП намеривалось сократить свои штаты на 30 %. Однако сокращения не произошло.

Измаильский морской торговый порт не увеличил в 2008 году темпы переработки грузов – 6,9 млн. тонн грузов против 6,8 млн. тонн в 2006 году и 6,87 млн. тонн в 2007-м. Прирост к предыдущему году составил 101,1%.

Что же касается конкретной помощи предприятиям города, в 2008 году были выделены деньги лишь трем из них: КП «Измайлхлеб», КП «Прибой» и КП «ПУВКХ» на приобретение люков. Остальным предприятиям помощь не оказывалась. В 2009 году на финансовую помощь коммунальным предприятиям выделено 160 тыс. грн. из основного фонда. На помощь КП «Измайлфарм» определено 10 тыс. грн.

Отдельных программ по поддержке и возрождению предприятий нет.

**Оценка – 1.**

### **7. Претворение в жизнь Программы социально-экономического развития города (ПР).**

Формально этот пункт выполняется. Данная программа является условием принятия городского бюджета. Программы социально-экономического развития выполняются.

**Оценка – 4.**

### **8. Развитие системы микрокредитования бизнеса (БЮТ).**

Подобная система действует через Фонд поддержки предпринимательства. Кроме того, ФПП регулярно проводит встречи малого бизнеса с банками и кредитными обществами.

БЮТ не принимает участия в развитии системы микрокредитования бизнеса.

**Оценка - 2.**

### **9. Возрождение городской продовольственной базы (КПУ).**

Нет информации и не понятно, что именно партия хотела сказать этим пунктом своей программы и какую «городскую продовольственную базу» собиралась возрождать.

**Оценка – 0.**

### **10. Снижение уровня безработицы (БНВ).**

В Измаиле до осени 2008 года была тенденция к сокращению безработицы (в 2007 году было трудоустроено 1694 человека, уровень безработицы составил 2,06%, в 2008 создано 2109 рабочих мест) и росту заработной платы (по состоянию на первый квартал 2007 г. – 977,18 грн. (+36,7% к аналогичному периоду прошлого года), к концу 2007 г. – уже 1109,25 грн.), в 2008 году зарплата составила

<sup>234</sup> 24 апреля 2008 года депутаты Измаильского горсовета выразили протест в связи с намерениями правительства страны приватизировать ОАО «Украинское Дунайское пароходство».



1456 грн. (+31%); стабильно выплачиваются социальные пособия и пенсии <sup>235</sup>. В Измаиле ежегодно принимается программа занятости, однако в ней предусмотрено на 2008 год всего 56 мест. В предыдущие годы также организовывались рабочие места в таких же количествах. В нынешнем году в связи с кризисной ситуацией резко ухудшилась. Если по состоянию на 1 апреля 2008 года на каждое рабочее место приходилось 5 человек, то в нынешнем – уже 10.

Вместе с тем, Измаил стал областным рекордсменом по темпам роста задолженности по выплате заработной платы. С начала 2007 года по февраль 2008-го задолженность увеличилась в 20 раз, до четырех с лишним миллионов гривен <sup>236</sup>. По состоянию на 01.09.2008г., общая задолженность по зарплате уже составила 128,9 тыс. грн., вся по экономически активным предприятиям. В 2009 году зарплата бюджетникам на декабрь не заложена. Подобная ситуация наблюдалась и в предыдущие годы. В конце 2008 года бюджетникам зарплату задержали. Кроме того, с осени 2008 года резко ухудшилась ситуация на УДП с выплатой заработных плат. Долги перед работниками росли на миллионы гривен ежемесячно. К примеру, за февраль – на 1 миллион 126 тысяч гривен. По состоянию на 1 марта убытки предприятия составили 62 миллиона гривен. На предприятии такую ситуацию связывают с сокращением перевозок в 3,5 раза.

По информации СМИ, пароходство хотело сократить 850 рабочих, однако пока ситуация остается сложной, с зарплатами все еще вопрос не решен. Такая же ситуация и на других предприятиях города.

В то же время, БНВ не работает над снижением уровня безработицы.

**Оценка – 2.**

### **11. Формирование местных механизмов поддержки молодежного предпринимательства и предоставления им налоговых льгот (НСНУ).**

Отдельных программ поддержки молодежного предпринимательства или льгот нет.

**Оценка – 0.**

Таким образом, в этой области партии дали 12 невыполнимых обещаний – почти столько же, сколько и выполнимых: БЮТ, КПУ, НСНУ, СПУ и ТУ – по 2 невыполнимых обещания, БЮК

<sup>235</sup> При этом, что характерно, недоимка предприятий города в Пенсионный фонд Украины составляет 224,2 тыс. грн.

<sup>236</sup> В марте 2008 года большинство долгов на экономически активных предприятиях было погашено. Общая сумма задолженности весной не превышала 100 тыс. грн.

и НОп – по 1.

В целом, городская экономика в отчетный период развивалась неравномерно – испытыв в 2006-м году некоторый подъем, в 2007-2008 годах она начала приобретать кризисные черты. И в 2009-м ситуация продолжает усугубляться. Градообразующие предприятия города находятся в плачевном состоянии. ОАО «УДП» на грани банкротства. Измаильский торговый морской порт существенно сократил грузоперевозки. В результате, начиная с 2009 года, все бюджетные организации города получают заработную плату с задержкой.

Многие обещаний партий выполняются неактивно или не выполняются вовсе, причем роль партий в этом процессе минимальна.

Активно ведется работа лишь по воплощению в жизнь Программы социально-экономического развития города (ПР), а также в развитии малого и среднего бизнеса (БЮТ, БНВ, НСНУ, ТУ, СПУ). Хотя бизнес скорее развивается благодаря собственным усилиям, чем политическим партиям или горсовету.

При этом провалены такие обещания, как уменьшение тарифов за услуги МБТИ (БЮК), снижение уровня безработицы (БНВ) и возрождение городской продовольственной базы (КПУ). Последнее вообще вызывает недоумение у опрошенных экспертов.

В то же время, недостаточно горсовет работает в таких направлениях, как создание нормальных условий для приема граждан (БЮК). Пандус для людей с ограниченными физическими возможностями построен с черного хода здания исполкома по инициативе бывшего мэра города Георгия Дубенко. Однако пандус достаточно крутой для подъема, входная дверь часто бывает закрыта. Внутри пятиэтажного здания лифт не сдан в эксплуатацию. Вопрос о возможности изготовления документации в более сжатые сроки за отчетный период не одна из политических сил не поднимала.

Небольшая заслуга горсовета и депутатов и в создании Координационного совета представителей предприятий, вовлечь их в процесс формирования как доходной части бюджета, так и расходной (СПУ). Следует отметить, что совет начал работу еще до избрания нынешнего горсовета. При работе нынешнего совета должного финансирования на его работы пока нет.

Не ведется активной работы в привлечении инвестиций органами местного самоуправления и государства (НСНУ).

Ситуация с возражением и поддержкой предприятий в городе весьма тяжелая (БНВ, ТУ, ПР). Из конкретной помощи предприятиям города: в 2008 году были выделены деньги лишь трем предприятиям города – КП «Изма-

## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

ИЗМАЙЛЬСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



илхлеб», КП «Прибой» и КП «ПУВКХ» на приобретение люков. Остальным предприятиям помощь не оказывалась. В 2009 году на финансовую помощь коммунальным предприятиям и учреждениям выделено 160 тыс. грн. из основного фонда. На помощь КП «Измайлфарм» определено 10 тыс. грн. Отдельных программ по поддержке и возрождению предприятий нет.

Недостаточно активно ведется работа в развитии системы микрокредитования бизнеса (БЮТ) и по формированию местных механизмов поддержки молодежного предпринимательства и предоставления им налоговых льгот (НСНУ).

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере

свои обещания в полном объеме, роль партий в выполнении обещаний минимальна.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, в этой отрасли два обещания выполняются активно («3» и «4»), по три провалено («0») и выполняются недостаточно активно («2»), а три практически не выполняются – «1».

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается. Однако роль партий практически отсутствует.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у БЮТ – 2,5, а наименьший балл у КПУ

Выполнимые обещания политических сил в сфере «СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ, НАЛОГОВАЯ И РЕГУЛЯТОРНАЯ ПОЛИТИКА»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	БЮК	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	ТУ
Уменьшить тарифы за услуги МБТИ			0					
Создать условия для приема граждан, подготовки документов в сжатые сроки			1					
Развитие малого и среднего бизнеса	3	3			3		3	3
Создать Координационный совет представителей предприятий							1	
Привлечение инвестиций органами местного самоуправления и государства					2			
Поддержка и возрождение предприятий города	1					1		1
Претворение в жизнь программы социально-экономического развития города						4		
Развитие системы микрокредитования бизнеса		2						
Возрождение городской продовольственной базы				0				
Снижение уровня безработицы	2							
Формирование механизмов поддержки молодежного предпринимательства					0			
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>2</b>	<b>2,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0</b>	<b>1,67</b>	<b>2,5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>



– 0. В то же время, средний балл выполнения даже выполнимых обещаний всех партий – не дотягивает до 2 – 1,65, что еще раз подтверждает недостаточную активность партий по выполнению обещаний в данной сфере.

жание сетей наружного освещения города – 1,2 млн. грн.

При этом в 2008 году были выделены деньги на ремонт внутриквартальных проездов в размере 15,8 тыс. грн, в 2009-м – 450 тыс. грн. На текущий ремонт дорог в 2009 году из спецфонда выделено



### ТРАНСПОРТ

Среди невыполнимых обещаний те, которые в основном касаются вопросов регионального или государственного уровня.

1. Расширить судоходство на Дунае, возродить грузопотоки, возобновить грузооборот в Измаильском морском порту (СПУ).

#### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

**1. Реконструкция, капитальный ремонт дорожного хозяйства (НСНУ, БЮК, БНВ, СПУ).**

В городе продолжается реконструкция дорог, тротуаров, систем освещения улиц, что можно считать выполнением предвыборных обязательств БЮК, НСНУ, СПУ. В 2006 г. на эти цели было потрачено 1,1 млн. грн., что позволило отремонтировать на 30% больше дорог, чем в 2005-м; на 50% – тротуаров; нанести на 350% больше дорожной разметки, установить на 350% больше светильников (376). В 2007 году на реконструкцию дорог и уличное освещение выделили почти 2,3 млн. грн. В 2008-м – столько же. На 2009 год запланировано выделить на транспорт и дорожное хозяйство 2,1 млн. грн. и на текущее содер-

1435 тыс. грн. (9,5 тыс. кв. м.)

Согласно перспективной Программе по безопасности дорожного движения в г. Измаиле на безопасность дорожного движения, изготовление и установку дорожных знаков, разметки, содержание светофоров в 2009 году запланировано 305 тыс. грн. На очистку дорог – 100 тыс. грн.

По инициативе НСНУ была полностью отремонтирована ул. Папанина, по инициативе «РУСИ» – отремонтированы тротуары на улице Ленина.

Тем не менее, в большинстве случаев городская власть ограничивается «точечными» методами. В Измаиле отсутствует комплексная программа или стратегия развития дорожного хозяйства и транспорта, есть лишь отдельные программы развития улично-дорожной сети, восстановления люков, и др.

Утверждена Программа восстановления люков в городе Измаиле на 2008 – 2009 гг., Программа развития улично-дорожной сети в г. Измаиле 2008-2012 гг. По Программе развития городского пассажирского транспорта в г. Измаиле на период до 2014 г. на 2009 год выделено 12 тыс. грн.



Проведенная работа по данному вопросу – это заслуга депутатов всех партий, входящих в горсовет.

**Оценка – 2.**

**2. Поддержка финансирования работ на канале «Дунай-Черное море» и развития ОАО «УДП» (КПУ).**

Горсовет не может активно работать над этой проблемой, однако он неоднократно высказывался о судьбе Украинского дунайского пароходства<sup>237</sup> и канала «Дунай-Черное море», принимая различные обращения в органы власти.

**Оценка – 1.**

**3. Последующее развитие IX трансевропейского коридора путем строительства берегового комплекса паромной переправы Измаил-Тульча (БНВ).**

Несмотря на то, что эта задача не относится к компетенции горсовета, определенные действия по их решению депутатский корпус все же предпринимал. В частности, был выделен участок земли для строительства автомобильного берегового комплекса переправы Измаил-Тульча. Однако участок выделялся еще минувшим созывом, этот созыв его только окончательно узаконил.

**Оценка – 1.**

**4. Решать вопрос с регулярным транспортным сообщением с микрорайоном Южный (БЮК).**

В результате регулярных обращений и жалоб жителей микрорайона вопрос был решен, однако, не в полном объеме. В час-пик из микрорайона по-прежнему довольно проблематично добраться до центра города. Были введены дополнительные маршруты автобусов 1Д и 16Д, но на конец отчетного периода они

не действуют.

БЮК принимает участие в решении вопроса.

**Оценка – 2**

Таким образом, среди невыполнимых в этой сфере всего одно обещание – расширить судоходство на Дунае, возродить грузопотоки, возобновить грузооборот в Измаильском морском порту (СПУ). Оно отнесено к невыполнимым потому, что его реализация зависит от Минтрансвязи и Кабинета Министров Украины, а не Измаильского горсовета.

В целом, данной сфере депутаты уделяют мало внимания. Ни одно обещание не выполняется активно.

Поддержка финансирования работ на канале «Дунай-Черное море» и развития ОАО «УДП» (КПУ). Большею частью это обещание выходит за пределы полномочий горсовета. Хотя депутаты неоднократно высказывались о судьбе Украинского дунайского пароходства и канала «Дунай-Черное море», принимая различные обращения в органы власти.

Нет особой активности совета и в развитии IX трансевропейского коридора путем строительства берегового комплекса паромной переправы Измаил-Тульча (БНВ).

Однако был выделен участок земли для строительства автомобильного берегового комплекса переправы Измаил-Тульча.

Недостаточно активно решается вопрос с регулярным транспортным сообщением с микрорайоном Южный (БЮК). В результате регулярных обращений и жалоб жителей микрорайона вопрос был решен, однако, не в полном объеме. В час-пик из микрорайона по-прежнему довольно проблематично добраться до центра города. Были введены дополнительные маршруты автобусов, но на конец отчетного периода они не действуют.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ТРАНСПОРТ»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	БЮК	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	ТУ
Реконструкция, капитальный ремонт дорожного хозяйства	2		2		2		2	
Поддержка работ на канале «Дунай-Черное море» и развития ОАО «УДП»				1				
Строительство берегового комплекса паромной переправы Измаил-Тульча	1							
Решать вопрос регулярного транспортного сообщения с микрорайоном Южный			2					
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>1,5</b>		<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>		<b>2</b>	

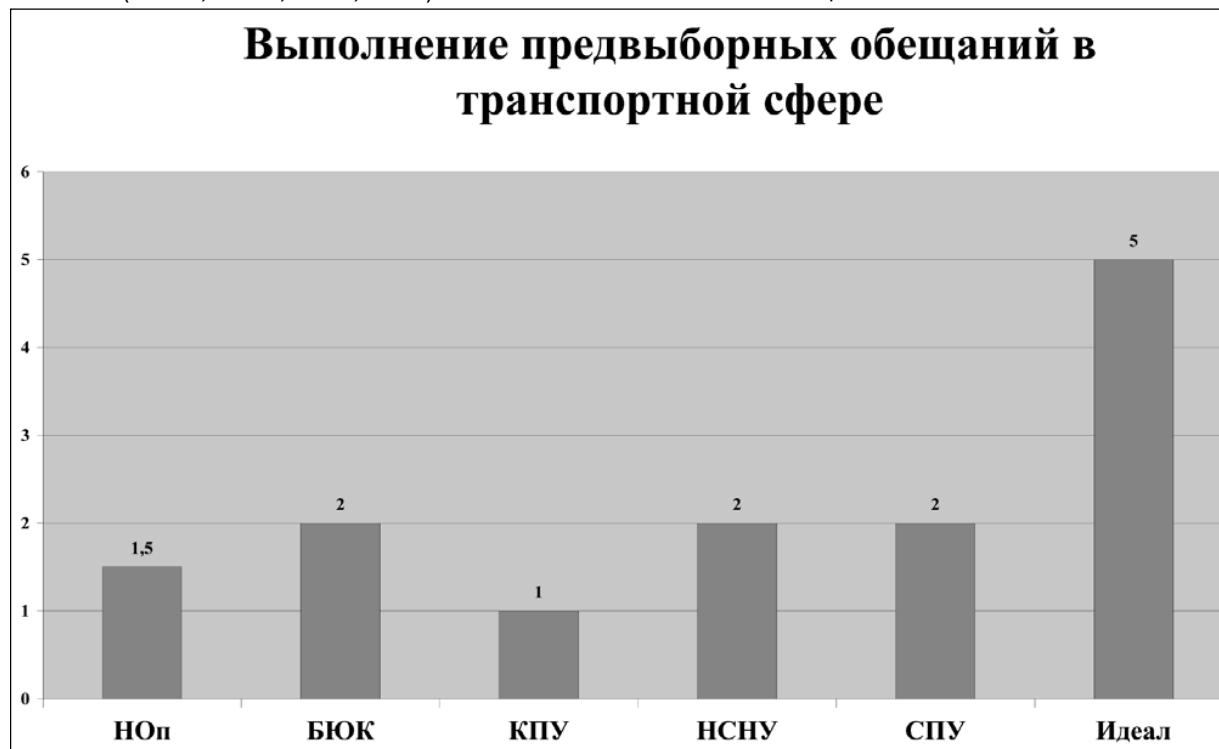




### СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Недостаточно активно проводится реконструкция, капитальный ремонт дорожного хозяйства (НСНУ, БЮК, БНВ, СПУ). В большин-

В этой области партии дали следующие невыполнимые обещания:



стве случаев городская власть ограничивается «точечными» методами. В Измаиле отсутствует комплексная программа или стратегия развития дорожного хозяйства и транспорта.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме, роль партий в выполнении обещаний заметна в ряде вопросов. Например, по инициативе НСНУ была полностью отремонтирована ул. Папанина, а БЮК принимал участие в решении вопроса о регулярном транспортном сообщении с микрорайоном Южный (БЮК)

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, в этой отрасли по два обещания выполняются слабо и недостаточно активно («1» и «2»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается. Однако роль партий присутствует, правда при решении точечных обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у БЮК и СПУ – 2, а наименьший балл у КПУ – 1. В то же время, в целом, средний балл выполнения обещаний всех партий – 1,7. Что говорит о недостаточной активности парторганизаций.

1. Государственная поддержка малообеспеченных граждан (КПУ).

2. Справедливая реформа оплаты труда, а не предвыборные социальные подачки. Преодоление бедности (КПУ).

3. Формирование реальных государственной и региональной программ. Создание новых рабочих мест и ликвидации безработицы (КПУ).

4. Обеспечение предусмотренного законодательством права отдельных категорий граждан на бесплатный и льготный проезд в городском и пригородном транспорте (БНВ).

5. Обеспечить эффективную защиту работников на предприятиях всех форм собственности (ПР).

Эти обещания либо входят в полномочия государства и региональных властей, а не горсовета (первое, третье, четвертое), либо в полномочия государственных органов, а также профсоюзов предприятий (пятое), либо просто являются общими и неконкретными (второе).

#### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

**1. Заработанное громадой зерно (более 100 тонн ежегодно) направлять на изготовление хлебобулочных изделий для школ и детских садов, для малообеспеченных слоев населения по льготной цене (БЮК).**

Проследить выполнение такой программы невозможно, так как деньги, получаемые от такой продажи, поступают в муниципальную казну,



а уже оттуда распределяются по сферам. Таким образом, прямой взаимосвязи между поступлениями и расходами нет. КП «Измаилхлеб» получает каждый год дотации из горбюджета (2007 г. – 210 тыс. грн., 2008 г. – 95,5 тыс. грн., 2009 г. – 62 тыс грн.) для погашения задолженностей за муку. Своей продукцией «Измаилхлеб» снабжает лишь учреждения образования. В 2009 году не удалось победить в тендере на снабжение хлебом лечебных учреждений города. Возникает вопрос: для чего власти дотируют КП из года в год?

**Оценка – 0.**

### **2. Социальная защита нуждающихся (КПУ, БНВ, ПР, СПУ).**

В целом, на социальную защиту и соцобеспечение в 2006 г. было потрачено 2,8 млн. грн., в 2007 г. – 2,5 млн. (на 0,3 млн. грн. меньше), в 2008-м – 2,9 млн. грн. (+0,4 млн. к 2007-му; +0,1 млн. к 2006-му).

Часть этих средств – 470 тыс. грн. – в 2008 году выделена на Целевую программу социальной помощи малообеспеченным. Программа предусматривает 300 тыс. грн. адресной помощи малообеспеченным, а 130 тыс. грн. (!!!) – на различные памятные даты и празднования. В том числе, памяти жертв политических репрессий и голодомора, годовщине вывода войск из Афганистана, аварии на ЧАЭС, памяти жертв войны, дня пожилого человека и т.д.

Кроме того, исполком допустил ряд существенных ошибок в ценовой политике. Так, к примеру, в июне 2007 года вследствие беспрецедентной засухи в городе на 75-100% выросли цены на хлеб и муку. Городские власти не сумели остановить этот процесс, который очень скоро принял обвальный характер. Чтобы ситуация стабилизировалась, потребовалось вмешательство губернатора Ивана Плачкова. С конца 2007 года рост цен возобновился.

Кроме того, за последние годы в городе существенно выросли тарифы ЖКХ, при этом такой механизм, как адресная помощь социально незащищенным на оплату услуг ЖКХ, применялся слабо. Основная масса средств на соцзащиту поступает из госбюджета в виде субвенций.

На 2009 год разработана городская Программа социальной помощи малообеспеченным ветеранам войны и труда, инвалидам и семьям с детьми. На выполнение мероприятий по этой программе выделено 690 тыс. грн., в том числе и 15 тыс. грн. для финансовой помощи общественной организации ветеранов ВОВ.

Пенсионерам и инвалидам, чьи пенсии не превышают 800 грн. в месяц, предусмотрено

выделять 25 грн. ежеквартально как адресную помощь на удешевление социально значимых сортов хлеба.

По заявлению директора УТОГ в местных СМИ, власти отказываются помогать организации. Единственные в городе, кто оказывает им материальную помощь, – предприниматели и директора крупных предприятий (СИ, 18 декабря 2008).

ПР – единственная партия, которая пытается выполнить это предвыборное обещание.

**Оценка – 2, ПР – 3.**

### **3. Адресная помощь социально незащищенным (БЮТ, ТУ).**

Как мы уже указывали, в городском бюджете в 2008 г. на Целевую программу соцзащиты заложено на весь год 300 тыс. грн., т.е. 25 тыс. в месяц, менее, чем по 1 грн. на каждого взрослого жителя Измаила. Основная масса программ соцзащиты осуществляется за счет средств госбюджета через делегированные полномочия.

В то же время, всего в городском бюджете на всю сферу социальной защиты и социального обеспечения в 2009 году выделено 3097 тыс. грн. В 2008 году эта сумма составляла 3486,4 тыс. грн. (выполнено на 102%)

В 2009 году в рамках городской Программы помощи малообеспеченным ветеранам войны и труда, инвалидам и семьям с детьми выделено 690 тыс. грн. из общего фонда (в 2008 году запланировано 727 тыс. грн., из которых выполнено 97%).

Депутат Андрей Дубовой совместно с Благотворительным фондом добра и любви организовал и провел благотворительные гуманитарные акции, которыми охвачено более 2 тысяч семей.

Детальное изучение депутатских отчетов говорит о том, что адресную помощь отдельным горожанам оказывают не только депутаты от БЮТ и ТУ. Но помощь эта не систематическая, средства на ее оказание депутаты изыскивают из посторонних источников, деятельность их носит популистский характер.

**Оценка – 3.**

### **4. Противостоять распространению детской беспризорности, преступности (БЮТ).**

В Измаиле действует ряд программ, направленных на достижение этой цели. Однако их финансирование составляет 28 тыс. грн. На 2009 год запланировано 10 тыс. грн. на реализацию программы психо-педагогической коррекции в Измаильском приюте для несовершеннолетних; 18 тыс. грн. на мероприятия Центра социальной службы семьи и молодежи; 7 тыс. грн. на мероприятия социальной



защиты несовершеннолетних. На содержание Измаильского приюта для несовершеннолетних определено в 2009 году 1060 тыс. грн. Меры противодействия беспризорности осуществляются совместно с городской милицией. Действует также в городе Региональная программа преодоления детской беспризорности и безнадзорности, однако на 2006-2010 годы.

Ее основное направление – создание базы данных беспризорных детей и центров социальной реабилитации. Программа имеет целью учет беспризорных детей, их социальную реабилитацию и возвращение в биологическую, или, если это невозможно, в приемную семью. Программой предусматривается усиление ответственности родителей относительно соблюдения прав ребенка.

Однако инициатор этой программы – Кабинет Министров Украины. Она лишь часть госинициативы и обеспечена госфинансированием.

Действует приют, вырос штат и финансирование Службы по делам детей.

Однако БЮТ не принимает активного участия в решении проблемы.

**Оценка – 3.**

#### **5. Молодежное ипотечное кредитование (БЮТ, СПУ).**

На город распространяется действие областной программы. Однако в ней предусмотрены средства всего на несколько десятков квартир по всей области.

**Оценка – 0.**

#### **6. Введение городской специализированной системы пересчета пенсий (БЮТ).**

Специализированной системы учета пенсий в Измаиле нет. Однако БЮТ проводит перерасчет пенсий на базе общественных приемных. БЮТ неоднократно пытался инициировать утверждение такой программы на сессиях горсовета, но результата не было.

**Оценка – 2.**

#### **7. Снижение стоимости проезда для малоимущих слоев населения посредством дотации из местного бюджета (БЮК).**

Такая дотация действительно существует, однако в рамках государственной программы и поступает из госбюджета.

**Оценка – 0.**

#### **8. Создание гарантий для занятости молодежи. В том числе, внедрение мероприятий с распространением квотирования рабочих мест для молодежи (НСНУ, КПУ).**

Такой программы на муниципальном уровне нет. В Программе занятости населения на

2008-2009 года предусмотрена квота на молодежь в размере всего 20 мест за два года на городских предприятиях.

**Оценка – 1.**

Таким образом, в этой области партии дали невыполнимых обещаний больше, чем в предыдущих сферах – 5: КПУ дала 3 невыполнимых обещания, а ПР и НОп – по 1.

Следует, однако, отметить, что все без исключения профильные целевые программы направлены лишь на «латание дыр», не содержат стратегического видения проблемы, мер по преодолению кризисной ситуации.

В этой сфере достаточно много проваленных обещаний. В частности, заработанное громадой зерно (более 100 тонн ежегодно) направлять на изготовление хлебобулочных изделий для школ и детских садов, для малообеспеченных слоев населения по льготной цене (БЮК). Проследить выполнение такой программы невозможно, так как деньги, получаемые от такой продажи, поступают в муниципальную казну, а уже оттуда распределяются по сферам.

Снижение стоимости проезда для малоимущих слоев населения посредством дотации из местного бюджета (БЮК) тоже не осуществляется. Нет программы и по молодежному кредитованию (БЮТ, СПУ).

Недостаточно активно партии работают в таких направлениях, как социальная защита нуждающихся (КПУ, БНВ, ПР, СПУ). Кроме того, за последние годы существенно в городе выросли тарифы ЖКХ, при этом такой механизм, как адресная помощь социально незащищенным на оплату услуг ЖКХ, применялся слабо. Основная масса средств на соцзащиту поступает из госбюджета в виде субвенций.

Пока нет городской специализированной системы пересчета пенсий (БЮТ). Однако БЮТ проводит перерасчет пенсий на базе общественных приемных. БЮТ неоднократно пытался инициировать утверждение такой программы на сессиях горсовета, но результата не было.

Создание гарантий для занятости молодежи, в том числе, внедрение мероприятий с распространением квотирования рабочих мест для молодежи (НСНУ, КПУ) также ведется неактивно. Рабочих мест создается крайне мало.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме, хотя две партии работают достаточно активно. Что же касается инициатив, то в лишь в обещаниях инициатива партий была заметна. В частности, НСНУ и ПР.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено сле-

## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

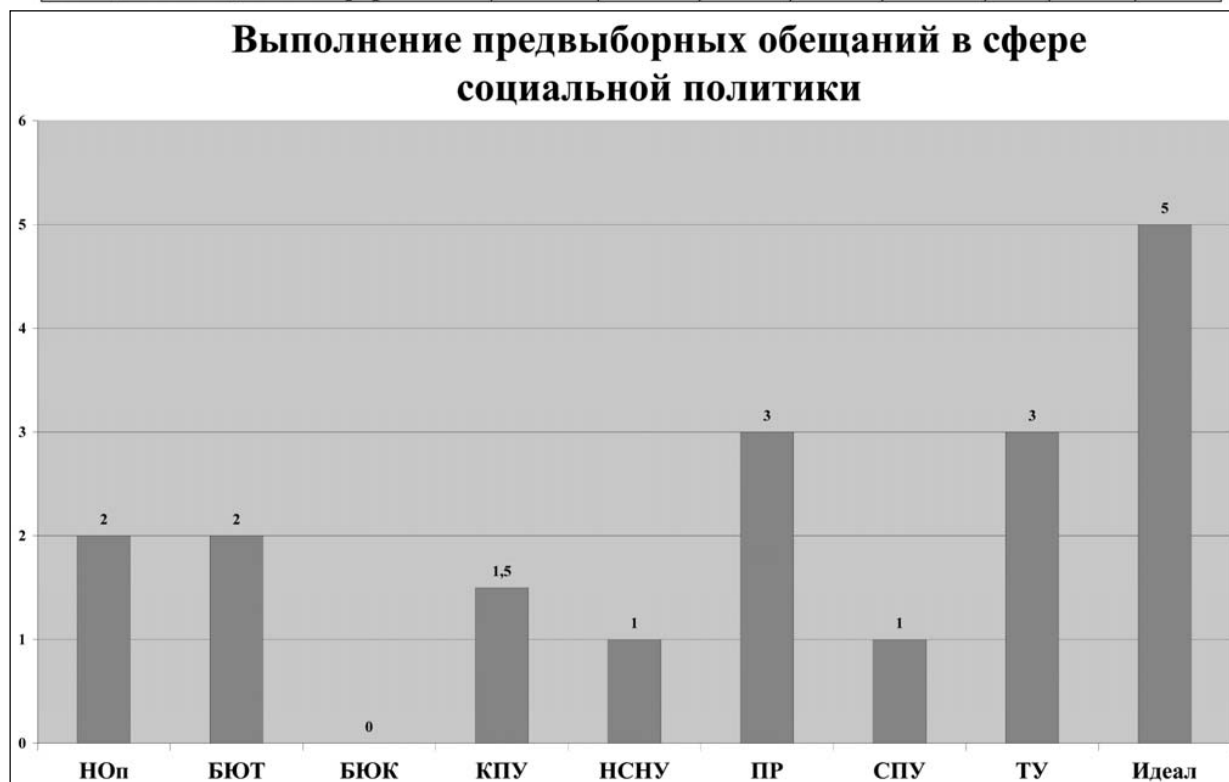
Измайльский городской совет



дующим образом (при максимальных 5 баллах (см. табл.)).

Таким образом, в этой отрасли два обещания выполняются активно («3»), два – недо-

Выполнимые обещания политических сил в сфере «СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА»	Оценки политическим партиям и блокам за выполнение предвыборных обещаний (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	БЮК	КПУ	НСН У	ПР	СПУ	ТУ
Зерно громады на хлебобулочные изделия для школьников и малообеспеченных			0					
Социальная защита нуждающимся	2			2		3	2	
Адресная помощь социально незащищенным		3						3
Противостоять распространению детской беспризорности, преступности		3						
Молодежное ипотечное кредитование		0					0	
Введение городской специализированной системы пересчета пенсий		2						
Снижение стоимости проезда для малоимущих через дотации из бюджета			0					
Создание гарантий занятости, внедрение квотирования рабочих мест для молодежи				1	1			
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1,5</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>





статочно активно («2»), одно неактивно («1») и четыре провалено полностью («0»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается. Однако практически все партии работают в направлении выполнения своих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у ПР и ТУ – 3, а наименьший балл у БЮК – 0. В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает до 2 – 1,69, что еще раз подтверждает недостаточную активность партий по выполнению обещаний в данной сфере.

## **ЗДРАВООХРАНЕНИЕ**

### *НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

1. Всем гражданам – бесплатную и качественную медицинскую помощь. Защиту льгот ветеранов, чернобыльцев и военнослужащих (КПУ).

2. Обеспечение конституционных прав населения на получение своевременной и в полном объеме медицинской помощи (БНВ).

3. Децентрализация управления медицинской отраслью (БНВ).

4. Обеспечить реализацию конституционных прав граждан на бесплатную медицинскую помощь, образование, пользование достижениями культуры (СПУ).

5. Мы за реальное реформирование измаильской системы здравоохранения путем привлечения инвестиций. Цель которых – улучшить качество и конкурентоспособность предоставляемой медицинской помощи (ТУ).

Эти обещания либо входят в полномочия государства и региональных властей, а не горсовета (первое, второе, четвертое), либо носят общий и неконкретный характер (третье и пятое).

### *ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

1. Увеличение расходов на медицину (ПР).

В целом, на здравоохранение в 2006 году было потрачено 18 млн.<sup>238</sup>, в 2007 г. – 21,2 млн. грн. (+3,2 млн.). Отметим, что рост затрат превышает уровень инфляции.

В 2008 году власти заложили уже 28,4 млн. (+10,4 млн. грн.). В 2008-м году разгоревшийся политический кризис в городе также наложил свой отпечаток, и многие программы не были выполнены в полном объеме.

В 2009 на медицину запланировано 33,7 млн. грн (+ 5,3 млн. грн.). На расходы на питание в больницах выделено 800 тыс. грн (+ 273,2 тыс. грн). Расходы городского бюджета

<sup>238</sup> Только на закупку медицинской техники и обслуживания в 2006 г. было потрачено 279 тыс. грн. – против 25 тыс. в 2005-м (десятикратный рост расходов!)

та на медикаменты составляют 1400 тыс. грн (+399,0 тыс. грн), и это притом, что приобретение медикаментов для больных сахарным диабетом в 2009 году полностью оплачивается из государственного бюджета.

ПР участвует в выполнении обещания. Исполняющая обязанности городского головы, секретарь горсовета Ирина Рудниченко заявила, что при положительном решении вопроса о выделении городу рентгенкабинета, помещение для него будет построено в короткие сроки.

Оценка – 3.

2. Укрепление материальной базы учреждений охраны здоровья (БНВ, СПУ, ТУ).

Измаильский горсовет принял Программы по улучшению состояния безопасности, гигиены труда и производственной среды на 2007-2008 гг.; противодействия заболеванию туберкулезом на 2008-2011 гг.

Как уже было сказано выше, несмотря на увеличение финансирования, в июне 2007 г. фактически остановились ремонтные работы в учреждениях образования и здравоохранения. По итогам 2007 года местная власть потратила на ремонт в учреждениях здравоохранения 490 тыс. грн.

За эти деньги удалось сделать капитальный ремонт прачечной в ГБ№1, роддома, крыши ГБ №3. Однако так и не были заменены окна в ГДБ, пристройка рентгенкабинета в ГБ №2 была профинансирована на 10%, а здание поликлиники по ул. Клушина – лишь наполовину.

В 2008 году муниципалитет реализовал Программу по восстановлению основных фондов здравоохранения. Среди прочего, должна была завершиться реконструкция поликлиники горбольницы №1 (завершена частично), во второй горбольнице затянулось строительство рентгенкабинета; в третьей – отремонтировали операционный блок. Кроме того, осуществлен ремонт родзалов в городской больнице.

Ни одна из партий, в предвыборных программах которых было заявлено это обещание, не принимает участия в решении проблемы.

Оценка – 2.

3. Развитие страховой медицины (ПР).

В Измаиле создана и успешно работает Больничная касса, опыт которой изучен и рекомендован к внедрению в масштабах не только Одесской области, но и Украины. Однако Программа по развитию страховой медицины не разработана до сих пор. В 2008 году в городе прошел круглый стол по этой проблеме, организованный общественной организацией «Придунайська родина», где говорилось о том, что в настоящее время недостаток средств на лечение становится одной из острых проблем для общества и решить ее возможно с помо-



щью медицинского страхования.

По словам самих медиков, частные компании заключают договора с местными медицинскими учреждениями. Однако это не более чем частные случаи.

Оценка – 2.

4. Противостоять распространению наркомании, СПИДа, и других социально опасных инфекций (БЮТ, ПР).

В городе действует Программа противодействия заболеванию туберкулезом на 2008-2011 гг., а также борьбы со СПИДом и наркоманией (в рамках региональных программ).

Кроме того, следует отметить, что городской совет активно боролся против организации на базе Измаильского следственного изолятора областного отделения для заключенных, больных открытой формой туберкулеза.

В городе обещали построить новый рентгенкабинет для обследований, в т.ч. флюорографического. Но это обещание пока не выполнено.

В декабре 2008 года из средств городского бюджета в рамках Программы борьбы с туберкулезом приобретен автомобиль скорой медицинской помощи для городской больницы № 2 (противотуберкулезной).

Основную часть работы по выполнению обещания выполняет ПР.

Оценка – 2, ПР – 3.

5. Возобновление работы онкологического, противотуберкулезного и кожно-венерологического диспансеров со статусом вторых областных диспансеров, которые обслуживают южные районы области (БНВ).

Не выполняется.

Оценка – 0.

Таким образом, в этой области партии дали достаточно много невыполнимых обещаний

–5: НОп – 2 невыполнимых обещания, а КПУ, СПУ, ТУ – по 1.

В общем, следует сказать, что многие стратегические задачи в области медицины выполняются неактивно, а обещания носят общий характер. С точки зрения стратегического подхода, очень важно то, что горсовет принимает все возможные меры по сохранению бюджетного характера социальной инфраструктуры, т.е. не стремится избавиться от нее путем приватизации.

Следует, однако, отметить, что все без исключения профильные целевые программы направлены лишь на «латание дыр», не содержат стратегического видения проблемы, мер по преодолению кризисной ситуации.

В этой сфере практически все обещания выполняются недостаточно активно. В частности, укрепление материальной базы учреждений охраны здоровья (БНВ, СПУ, ТУ) осуществляется медленно, и часть работ постоянно переносится на следующий год.

Мало предпринято шагов по развитию страховой медицины (ПР); недостаточно активно осуществляется Программа по противодействию распространению наркомании, СПИДа и других социально опасных инфекций (БЮТ, ПР).

Кроме того, провалено обещание по возобновлению работы онкологического, противотуберкулезного и кожно-венерологического диспансеров со статусом вторых областных диспансеров, которые обслуживают южные районы области (БНВ).

Единственное обещание, где работа оценена как активная из-за роли партии – это увеличение расходов на медицину (ПР). В городском бюджете каждый год предусмотрена сумма выше, чем в предыдущем, хотя о полном выполнении говорить не приходится, так как часть

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ЗДРАВООХРАНЕНИЕ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	БЮК	КПУ	НСН У	ПР	СПУ	ТУ
Увеличение расходов на медицину						3		
Укрепление материальной базы учреждений охраны здоровья	2						2	2
Развитие страховой медицины						2		
Противостоять распространению наркомании, СПИДа, и других опасных инфекций		2				3		
Возвращение трем больницам статуса областных диспансеров	0							
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>1</b>	<b>2</b>				<b>2,67</b>	<b>2</b>	<b>2</b>



планов совета остается невыполненными.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме, хотя в двух обещаниях заметна роль ПР.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (при максимальных 5 баллах (см. табл.)).

Таким образом, в этой отрасли одно обещание выполняется активно («3»), три – недостаточно активно («2»), а одно провалено полностью («0»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у ПР – 2,67, а наименьший балл у НОп – 1. В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает до 2 – 1,93, что еще раз подтверждает недостаточную активность партий по выполнению обещаний в данной сфере.

(БНВ).

3. Повышение социального статуса, мотивация труда и профессиональное развитие педагогических работников (БНВ).

4. Обеспечение качества, постоянного повышения стандартов в сфере образования (НСНУ).

5. Мы за эффективные системы безопасности в школах, что не позволят пропустить наркотики и предупредят преступное влияние на детей (ТУ).

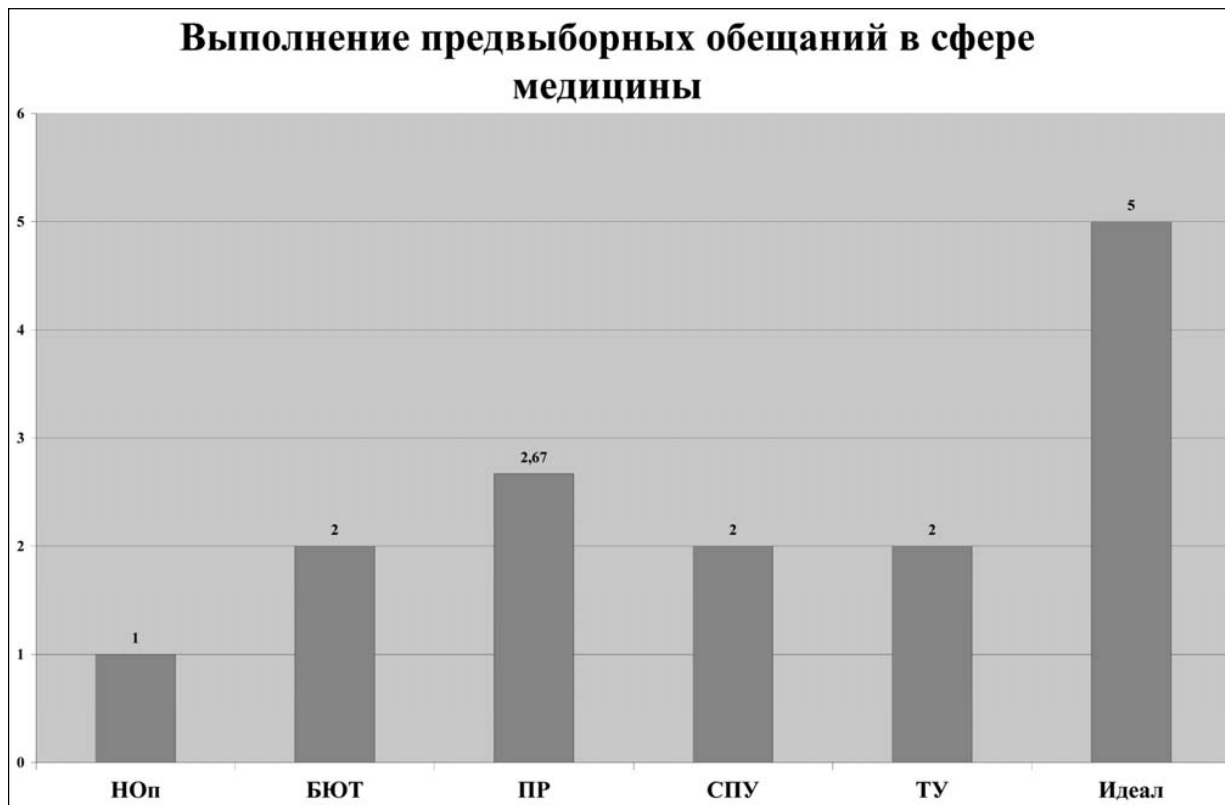
6. Мы за кадровый отбор на конкурсной основе в школы и детские сады – с детьми должны работать профессионалы (ТУ).

7. Мы за благоприятный инвестиционный климат в создании разветвленной сети молодежного досуга (ТУ).

Эти обещания либо входят в полномочия государства и региональных властей, а не горсовета (первое, второе), либо носят общий и неконкретный характер (третье–седьмое).

*ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

**1. Развитие образования (БЮТ).**



**ОБРАЗОВАНИЕ**

*НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

1. Молодому поколению – перспективное получение бесплатного образования (КПУ).

2. Обеспечение качества, постоянного повышения стандартов в сфере образования, гарантия справедливого и равного доступа к нему

В целом, на образование в 2006 г. было потрачено 27,1 млн. грн., в 2007 г. – 35,5 млн. (+8,4 млн.); в 2008 году – 45,8 млн. грн. (+10,3 млн.!), здравоохранение – 28,4 млн. (+10,4 млн. грн.). В 2009 году запланировано 51,3 млн. грн (+5,5 млн. грн).

В городе действует ряд программ в этой сфере. В том числе, психолого-педагогической коррекции и социальной реабилитации несовершеннолетних.



шеннолетних. Негосударственного (дополнительного) пенсионного обеспечения работников бюджетной сферы г. Измаила на 2008-2017 гг. (т.е. прежде всего работающих учителей, им положена муниципальная надбавка).

В 2007 и 2008 годах муниципалитет реализовывал и Программу по восстановлению основных фондов сферы. Среди заведений, в которых провели ремонт – библиотеки, школы и дошкольные учреждения.

В 2009 году планируется охватить профильным обучением 95% всех учащихся старших классов и продолжить работу по открытию классов с углубленным изучением предметов. Но в условиях скудного финансирования такой высокий и качественный шаг в системе образования невозможен.

На ремонтные работы в учреждениях образования выделено и освоено из фонда развития города более 1 млн. 34 тыс. грн. лишь в одном 2008 году.

Однако произошедшие изменения в уровне материальной базы учреждений образования – заслуга не только депутатов от БЮТ.

БЮТ пассивно участвует в выполнении обещания.

**Оценка – 3.**

## 2. Укрепление материальной базы учреждений образования (БНВ, СПУ).

Как уже было сказано, лишь в одном 2008 году на улучшение материально-технической базы запланировано 4 млн. грн.

В 2007 году муниципалитету удалось выполнить ряд важных работ в этой области на общую сумму около 1,7 млн. грн. В частности, ремонт и перекладка коммуникаций, крыш и т.д. была выполнена в 1-й школе и дошкольных учреждениях.

Однако из-за проблем с наполнением бюджета не удалось построить туалет в ДМШ №2, сделать капремонт спортивного и актового зала в ОШ №14, построить канализационные сети ОШ

№3. Но удалось провести ремонт спортзалов лицея и ОШ №16, лицей получил автомобиль для занятий автоделом.

В 2009 году выделяются средства в размере более 662 тыс. грн. на текущие ремонты школ и капитальный ремонт двух детских садов. Ремонт детских садов даст городу дополнительно 280 мест.

БНВ и СПУ не участвуют в укреплении материальной базы.

**Оценка – 3.**

## 3. Повысить процент доступа к информационным технологиям и использованию их в учебном процессе (НСНУ).

Все школы города обеспечены компьютерными классами и доступом к Интернету, однако еще при предыдущем составе горсовета. При этом в школах катастрофически не хватает специалистов.

**Оценка - 0.**

## 4. Развитие программы «Каждому ребенку - достойное образование» путем обеспечения детей из малообеспеченных семей учебниками и другой специальной литературой (БЮТ).

Такой программы нет.

**Оценка – 0.**

Таким образом, в этой области партии дали невыполнимых обещаний больше, чем выполнимых – 7: ТУ – 3 невыполнимых обещания, НОп – 2, а НСНУ и КПУ – по 1.

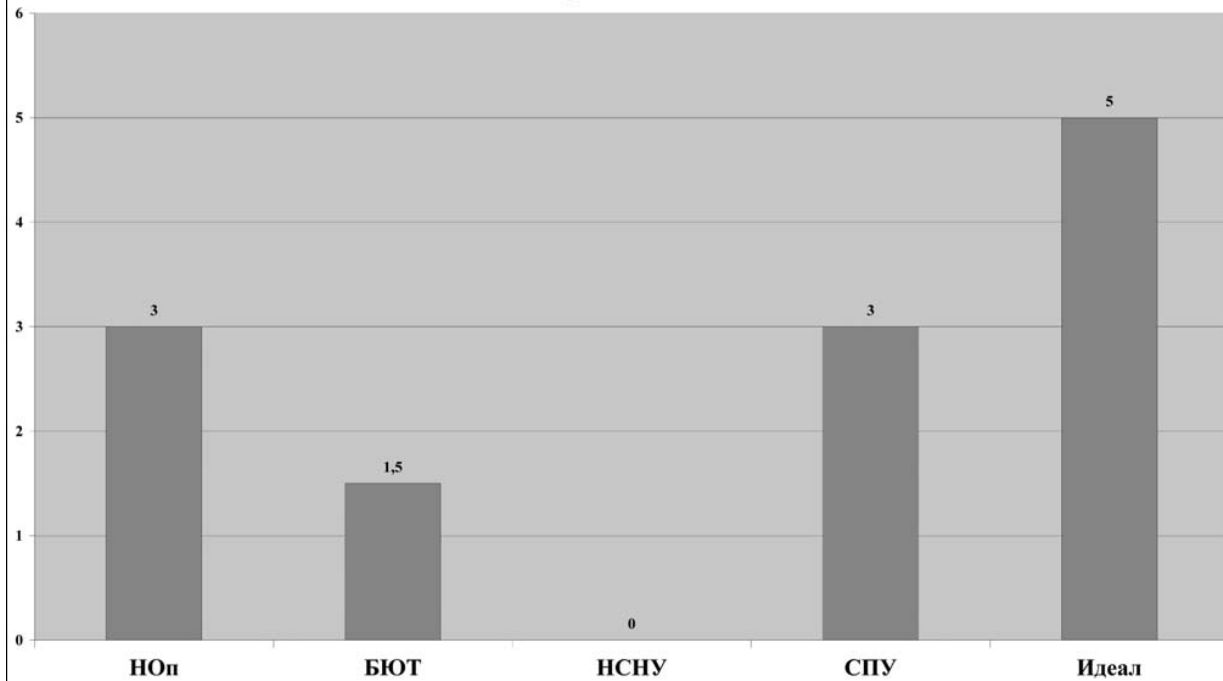
Что касается выполнимых предвыборных обещаний, то активно ведется работа в развитии образования (БЮТ). В городе действует ряд программ в этой сфере. В том числе, психолого-педагогической коррекции и социальной реабилитации несовершеннолетних; негосударственного (дополнительного) пенсионного обеспечения работников бюджетной сферы г. Измаила на 2008-2017 гг. (т.е. прежде всего работающих учителей,

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ОБРАЗОВАНИЕ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	БЮК	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	ТУ
Развитие образования		3						
Укрепление материальной базы учреждений образования	3						3	
Повысить доступ к информационным технологиям в учебном процессе					0			
Развитие программы «Каждому ребенку – достойное образование»		0						
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>3</b>	<b>1,5</b>			<b>0</b>		<b>3</b>	





### Выполнение предвыборных обещаний в сфере образования



им положена муниципальная надбавка).

Ведется работа и в направлении укрепления материальной базы учреждений образования (БНВ, СПУ). Ежегодно выделяются на эти цели деньги, за счет которых проводят ремонтные работы и замену оборудования.

В то же время, не повышен процент доступа к информационным технологиям и использованию их в учебном процессе (НСНУ), а также не принята программа развития «Каждому ребенку – достойное образование» путем обеспечения детей из малообеспеченных семей учебниками и другой специальной литературой (БЮТ).

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме, роль партий в выполнении обещаний минимальна.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, в этой отрасли два обещания выполняются активно («3») и два – провалено («0»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается. Однако роль партий здесь минимальна.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у НОп и СПУ – 3, а наименьший балл у НСНУ – 0. В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает до 2 – 1,87, что еще раз подтверждает недостаточную активность партий по выполнению обещаний в данной сфере.

### КУЛЬТУРА, СПОРТ, ТУРИЗМ

В этой области все обещаний партий были выполнимыми.

#### 1. Развитие туризма как одной из наиболее потенциально доходных отраслей городского хозяйства (БНВ).

В 2007-м финансирование развития туризма увеличилось до 25 тыс. грн., а в 2008-м уменьшилось в 2,5 раза. В 2009 году на развитие туризма в городе выделена унизительная для Измаила сумма – 10 тыс. грн. Сама Программа развития туризма на 2003-2010 гг. утверждена предыдущим составом горсовета.

Однако за средства программы удалось напечатать всего 1000 экземпляров буклета.

В 2007 году были изготовлены туристско-информационные баннеры «Храмы Измаила» и «Измаил приглашает»; выпущена карта г. Измаил; издан обновленный путеводитель по городу. В результате посещения измаильской делегацией румынского г. Тулча в мае 2007 г. были установлены контакты с 12 туроператорами Румынии, что, впрочем, пока ни к каким результатам не привело.

Согласно распоряжению городского головы, в 2008 году была создана рабочая группа по созданию информационного буклета. В конце прошлого года Измаильской городской типографией издан лифлет под названием «Территория крепости Измаил: памятники истории».

На 2009 год запланировано изготовить и установить информационный щит на территории бывшей крепости Измаил по ул. Матросской, презентовать город во всеукраинском издании «Україна туристична», изготовить рекламную



продукцию о городе (лифлеты «Музеи Измаила», «Храмы Измаила», буклет «Основной туристический маршрут г. Измаила» на русском и английском языках). Также планируется совместно с Фондом поддержки предпринимательства разработать Измаильский туристический веб-сайт. Будет начата разработка логотипа, веб-сайта, буклета путеводителя для Исторического музея А.В. Суворова. Но выделенные из городского бюджета 10 тыс. грн. не оставляют надежды на достойную реализацию всех запланированных мероприятий.

Для повышения туристической привлекательности города в глазах потенциальных туристов утверждена Программа научно-исследовательской работы по установлению даты основания г. Измаила на 2009-2010гг.; предусматривается выделение денег для работы научных сотрудников в архивах Одессы, Москвы, Кишинева.

В то же время, как признают власти, финансирование туристической отрасли остается недостаточным.

БНВ в развитии туризма активного участия не принимает.

**Оценка – 2.**

**2. Развитие культуры и духовности (ПР).**

На развитие культуры в 2006 г. было выделено 3,9 млн. грн. (+472,9 тыс. к 2005 г.); в 2007-м их финансирование увеличилось, соответственно, до 5,12 млн. грн., в 2008-м – до 6,6 млн. (+1,48 млн.). В 2009 году на культуру и искусство городским бюджетом выделено 8515,700 тыс. грн. Но это почти все – суммы, необходимые на выплату зарплат и оплату коммунальных услуг. На городскую Программу развития культуры в 2009 году выделено 190 тыс. грн., на мероприятия – 200 тыс. грн. Финансовая помощь КП «Измаильский архив» в 2009 году составит 150 тыс. грн.

В основном эти средства расходовались на укрепление материально-технической базы учреждений культуры, а также обеспечение персонала.

Продолжались ремонтные работы в Свято-Покровском соборе и Свято-Николаевской церкви<sup>239</sup>, в ДШИ (детская школа искусств); в Центральной детской библиотеке. Газифицировано отопление детской художьколы. В 2008 году проведена газификация музея Придунавья (26 тыс. грн. из бюджета развития города). В 2007 г. был проведен текущий ремонт отдела Единого фонда Центральной городской библиотеки, окончен капитальный ремонт библиотечного филиала №3, а в 2008-м за счет госбюджета был сделан капитальный ремонт кровли Центр внешкольной

<sup>239</sup> Летом 2007 УПЦ-МП был передан ряд принадлежавших ей до революции 1917 г. помещений. Тем самым выполнено обещание ПР о поддержке православной церкви.

работы г. Измаил.

Продолжился капитальный ремонт здания Исторического музея А.В. Суворова, разработка проекта его новой экспозиции. Во второй половине 2009 г. планируется открытие музея.

Реставрация храмов идет без участия горсовета. Основные затраты по реконструкции музея А.В. Суворова несет областной бюджет. Увеличение бюджетных расходов на сферу культуры связано с ростом минимальных зарплат и необходимостью их оплачивать, а не системным подходом к развитию культуры.

В 2009 году планируется провести замену систем электроосвещения библиотек – филиалов №3 и №6, ремонт и освещение отдела абонемента, ремонт фасада ЦБ им. Котляревского. Также планируется заменить систему отопления филиала № 4, газосчетчик и частично систему газоснабжения ЦБ для взрослых, отремонтировать отопительную систему библиотечного филиала №6. Провести реконструкцию здания ДШИ и окончить ремонт санузлов ДШИ.

На пополнение книжных фондов библиотек в 2006 г. было потрачено 23,2 тыс. грн.; в 2007-м – 53,1 тыс. грн. Ведутся работы по формированию электронного библиотечного каталога.

Однако материально-техническая база учреждений культуры оставляет желать лучшего. Они не оборудованы современной техникой, а работники получают мизерную зарплату.

Всего по Программе развития культуры в городе на 2008-2010 годы предусмотрено 9,198 млн. грн., однако все капитальные работы отложены на 2009-2010 годы. В 2008-м году средства, в основном, выделялись на культурные праздники и на поддержку творческих коллективов.

По инициативе ПР, в городе в 2007 году создан фонд «Громада». За 2008 год из фонда было израсходовано 1389,9 тыс. грн., 36,5 тыс. из которых потрачены на спортивные и другие праздники.

При прямом финансовом участии депутатов-регионалов, на центральном местном кладбище построена часовня, а также в настоящее время рассматривается вопрос о выделении двух земельных участков для строительства православных церквей.

ПР приняла самое активное участие в реализации своего обещания.

**Оценка –3.**

**3. Организация культурного отдыха подростков и молодежи (БНВ).**

Как мы уже отмечали выше, мэрия предпринимает определенные меры по развитию культурной сферы в целом. Ряд мероприятий напрямую касается и молодежи – реставрационные работы в ДШИ (детская школа искусств); в Центральной детской библиотеке, газифицировано отопление детской художьколы. Проведен капитальный ремонт кровли дома детского



творчества г. Измаил. В конце 2008 года создан Измаильский молодежный городской совет как консультативно-совещательный орган городского совета. Но за полгода своего существования с его помощью проведен лишь День Европы.

Программа же «Молодежь Измаила» на 2008-2012 годы и вовсе не предусматривает средств на культурный отдых молодежи, а лишь на поддержку творческих коллективов и т.п.

БНВ участия в выполнении своего обещания не принимает.

**Оценка – 1.**

#### **4. Развитие национальных культур (СПУ, НСНУ).**

Измаильский горсовет регулярно выделяет средства на это направление. В частности, 30 ноября 2007 года горсовет принял программу «О гармонизации межнациональных отношений на территории города и поддержке национально-культурных обществ на 2008-2009 годы», предусматривающую ежегодное финансирование 25 тыс. грн.

18 июля 2008 года состоялось первое заседание Совета представителей национально-культурных обществ при Измаильском городском голове, была принята программа, предусматривающая организацию консультативно-методической помощи в регистрации национально-культурных обществ, освещение их деятельности в СМИ, обеспечение материально-финансовой помощи, организацию семинаров, конференций, конкурса на лучшую постановку работы и фестиваля национальных культур. Однако на реализацию всех этих направлений в 2008 году в городском бюджете было заложено всего лишь 25 тыс. грн.

Эти средства были использованы, по решению Совета представителей национально-культурных обществ при городском голове, на освещение деятельности национально-культурных обществ в городских СМИ, обеспечение организационной, методической и материально-финансовой помощи в работе национально-культурных обществ.

Однако этих средств недостаточно на конкретную помощь тем или иным организациям.

В декабре 2008 года на базе ОШ №16 открыта воскресная школа учебно-воспитательного центра болгарской культуры «Аз, Буки, Веди».

На 40 сессии Измаильского городского совета 28 ноября 2008 года одобрили вопрос о передаче в аренду нежилых помещений Всеукраинской общественной организации «Конгресс болгар Украины».

В 2009 году планируется проведение тематических мероприятий, посвященных Дню славянской письменности и культуры, национальным праздникам народов Придунавья.

Выделены помещения для ряда националь-

ных общин, подготовлен буклет, календарь, проведен тематический конкурс.

СПУ интересуется только вопросами ромского населения, а НСНУ активности не проявляет. Большинство инициатив по данному вопросу исходит от ПР.

**Оценка – 2.**

#### **5. Развитие физкультуры и спорта (БНВ, СПУ, ТУ).**

Что касается бюджетного финансирования, то в 2006 году на эти цели было выделено 577,3 тыс. грн., в 2007-м финансирование увеличилось до 786 тыс. грн., а в 2008-м – до 922 тыс. грн. (+136 тыс.). В 2009 году выделено финансирование в размере 1158,600 тыс. грн. (+236,6 тыс. грн.)

В сфере физической культуры и спорта в 2007 г. был создан Фонд развития физической культуры и спорта; 2 физкультурно-спортивных клуба. Подготовлен пакет документов для регистрации общественной организации «Инваспорт». В то же время, не зарегистрированы, как планировалось по Программе социально-экономического развития на 2007 г., 13 федераций. Это свидетельствует о неполном выполнении обещания «Трудовой Украины»<sup>240</sup>.

В 2007-м за счет бюджета были проведены ремонтные работы в пяти спортзалах городских школ, в том числе ДЮСШ; спроектирован спортивный зал на улице Куликова, построена детская площадка в поселке Южный.

В 2008 году открыли еще один спортзал (всего их 22). В 2009 планируется оборудовать одну спортивную площадку детской спортивно – юношеской школы.

Лидеры ТУ способствовали развитию футбола и мини-футбола в Измаиле, а НСНУ поддерживает борцов ДЮСШ «Спартак»

На 2009 год в рамках выполнения Программ развития физической культуры и спорта в г. Измаиле и развития футбола предусматривается финансирование в пределах 300 тыс. грн. Из них на развитие футбола – 80 тыс. грн. На участие в первенствах, чемпионатах, кубках области, Украины, Европы, мира – 100 тыс. грн. (запланировано 400 участников). На организацию городских турниров, первенств, чемпионатов – 120 тыс. грн.

В развитии культуры и спорта большое участие принимают депутаты ТУ.

**Оценка – 3.**

#### **6. Обеспечение права горожан на полноценный отдых – бесплатное любительское рыболовство на придунайских водоемах, свободный доступ к реке Дунай (БНВ).**

<sup>240</sup> Т.о. откладывается реализация программного обещания «Трудовой Украины» «интенсивное развитие спорта путем создания благоприятных условий для развития частных спортивных клубов и команд».



Выполнимые обещания политических сил в сфере «КУЛЬТУРА, СПОРТ, ТУРИЗМ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	БЮК	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	ТУ
Развитие туризма как одной с наиболее доходных отраслей городского хозяйства	2							
Развитие культуры и духовности						3		
Организация культурного отдыха подростков и молодежи	1							
Развитие национальных культур					2		2	
Развитие физкультуры и спорта	3						3	3
Свободный доступ к реке Дунай	1							
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>1,75</b>				<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2,5</b>	<b>3</b>

Данное обещание выполнено в начале 2006 года депутатами «РУСИ», еще при работе предыдущего совета.

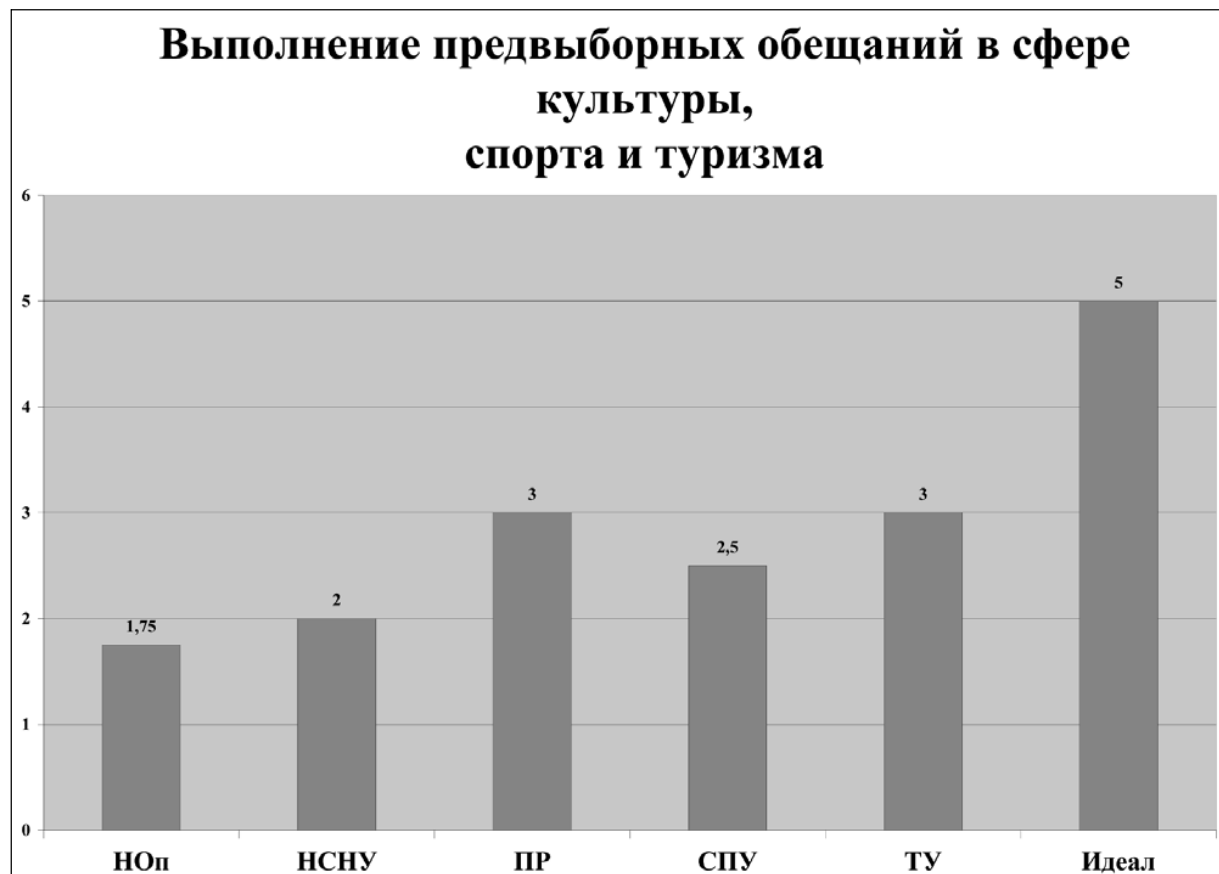
**Оценка - 1.**

Таким образом, в этой области партии действовали достаточно активно. Невыполнимых предвыборных обещаний не было дано.

Следует, однако, отметить, что все без исключения профильные целевые программы

направлены лишь на «латание дыр», не содержат стратегического видения проблемы, мер по преодолению кризисной ситуации в указанных отраслях.

Выполнение предвыборных программ партийных организаций Измаила в сфере «Культура, спорт, туризм» следует признать удовлетворительным – большинство программных тезисов партий, формирующих Измаильский городской совет, реализуется.





Странная ситуация возникла с выполнением обещания насчет свободного доступа к реке Дунай (БНВ). Данное обещание вызвало недоумение, как у журналистов, так и общественников. Непонятно, как блок собирался его реализовать, если с этим нет проблем.

Недостаточно активно партии работают в таких направлениях, как: развитие туризма как одной из наиболее потенциально доходных отраслей городского хозяйства (БНВ). Финансирование туристической отрасли остается недостаточным.

Незначительно продвинулось дело и в развитии национальных культур (СПУ, НСНУ). Средств недостаточно на конкретную помощь тем или иным организациям, а тем более культурам.

Практически не реализуется обещание по поводу организации культурного отдыха подростков и молодежи (БНВ). Муниципалитет предпринимает определенные меры в этом направлении, однако программа «Молодежь Измаила» на 2008-2012 годы и вовсе не предусматривает средств на культурный отдых молодежи, а лишь на поддержку творческих коллективов и т.п.

При этом уделяется значительное внимание развитию физкультуры и спорта (БНВ, СПУ, ТУ). Принята Программа развития физической культуры и спорта в г. Измаил. В этой области большую активность проявляют депутаты ТУ.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме, хотя три партии работают достаточно активно. Что же касается инициатив, то лишь в трех обещаниях инициатива партий была заметна. В частности, ПР, ТУ и СПУ.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, в этой отрасли два обещания выполняются активно («3»), два – недостаточно активно, а по одному – неактивно и провалено («1» и «0»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается. Однако практически все партии работают в направлении выполнения своих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у ПР и ТУ – 3, а наименьший балл у НОп – 1,75. В тоже время, средний балл выполнения обещаний всех партий – 2,45, что говорит об активной работе партий по выполнению обещаний в данной сфере.

### ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ

Невыполнимые обещания чаще всего относятся к полномочиям Верховной Рады и Каби-

нета Министров. Кроме того, есть обещания неконкретные, популистские, которые невозможно из-за этого оценить.

1. Информация должна быть адекватной (БЮТ).

2. Ограничения рекламы алкоголя и табака в общественных местах (НСНУ).

3. Защита прав и свобод горожан, обеспечение им свободы вероисповедания и пользования родным языком в силу особенности развития и национального состава города (ПР).

4. Непримируемость к коррупции, взяточничеству, чиновничьему беззаконию (ПР).

5. Продолжать и развивать позитивные традиции, начинание и программы развития города и Придунайского края (СПУ).

### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

#### **1. Ежегодный отчет о выполнении предвыборной программы перед общественностью (БЮК).**

К сожалению, по информации КИУ, парторганизации Измаила отчитываются за год работы лишь друг перед другом, сдавая отчеты в секретариат совета. А отчеты, опубликованные в СМИ, зачастую не содержат конкретных сведений о проделанной работе.

В начале 2009 года депутаты начали публиковать отчеты о своей деятельности за минувший год в местных СМИ. Да и то – после вопросов об отчете со стороны представителей КИУ. Но информацию предоставляют не все партии, а опубликованные заявления скорее похожи на предвыборную критику своих коллег, чем на отчеты о проделанной за год работе. В большинстве отчетов отсутствует информация о выполнении конкретных программных обещаний. Ни одна политическая сила не разработала практического механизма отчетности перед избирателями города.

**Оценка – 1.**

#### **2. Сокращение на 25% аппарата исполкома. Сегодня на содержание аппарата громада расходует около 1 млн. у.е. (БЮК).**

В отчетный период штат исполнительных органов городского совета вырос с 208 до 230 единиц. В 2008 году была создана (не по инициативе БЮК) комиссия по проверке численного и качественного состава аппарата исполкома. Были реорганизованы общие отделы (отдел внутренней политики и др.). Но эффективного сокращения штатов исполкомов не получилось.

**Оценка – 1.**

#### **3. Все масштабные городские строительства, программы, проекты рассматривать только через обсуждение с громадой**



**на общественных слушаниях, через СМИ (БЮК).**

В 2007 году горсовет утвердил положение об общественных слушаниях, без которых не должно приниматься ни одно важное решение. По многим важным вопросам проводятся общественные слушания. В частности, по поводу газеты «Собеседник Измаила» и др., однако эти слушания не проводятся по всем вопросам, например о повышении тарифов ЖКХ. Решения общественных слушаний не были поддержаны горсоветом (горсовет вопреки решению общественных слушаний вышел из состава учредителей газеты «Собеседник Измаила»). Сами же общественные слушания проводятся во многом формально.

**Оценка – 1.**

**4. СМИ должны принадлежать обществу и журналистам (БЮТ).**

На оплату освещения деятельности власти горсовет в 2006 и 2007 гг. выделял одни и те же суммы – 150 тыс. грн; в 2008-м году финансирование сократилось до 130 тыс. грн. В 2007 г. горсовет сформировал комиссию по проверке расходования этих средств. В итоге средства решено было разделить в равных долях между всеми местными изданиями – по 30 тыс. грн. газетам «Собеседник Измаила» и «Уездный телеграф», а также телекомпании «Измаил ТВ».

Еще 10 тыс. грн., согласно утвержденной на сессии Программе развития информационной сферы и поддержки средств массовой информации, пойдет на финансирование работы официального сайта муниципалитета.

В 2006 году большую часть выделенных на СМИ денег (130 тыс. грн.) выплатили по договору за освещение деятельности горсовета «Собеседнику Измаила», соучредителем которого является горсовет.

По оценке активистов КИУ, в городе созданы относительно благоприятные условия для функционирования независимых средств массовой информации. Грубых нарушений свободы слова не зафиксировано.

Однако в 2008 году вокруг газеты «Собеседник Измаила» разразился скандал.

В июне на сессии Измаильского городского совета с подачи ряда депутатов был подготовлен и вынесен на повестку дня вопрос о необходимости решения вопроса о том, кто является учредителем городской газеты «Собеседник Измаила».

По мнению председателя временной контрольной комиссии по проверке учредительных документов этой газеты Петра Севастияна, газета, пользуясь благами коммунального городского предприятия, таковым в то же время не является. Спустя несколько месяцев

были проведены общественные слушания по поводу права собственности газеты и необходимости ее финансирования.

26 декабря 2008 года на пленарном заседании было принято решение о выходе горсовета из состава учредителей газеты «Собеседник Измаила».

Причины столь кардинального решения: редакция газеты систематически не выполняет ряд требований учредительного договора от 19 декабря 1990 года, а также игнорирует требования горсовета о приведении в соответствие с законодательством Украины учредительного договора и устава коллективного предприятия «Редакция газеты «Собеседник Измаила».

Свое решение совет принял на основе выводов и предложений временной контрольной комиссии по проверке учредительных документов газеты «Собеседник Измаила». Временную депутатскую комиссию распустили, а совет решил также обязать Фонд коммунального имущества привести в соответствие с действующим законодательством договорные отношения с коллективным предприятием «Редакция газеты «Собеседник Измаила» по аренде объекта коммунальной собственности – здания по пр. Суворова, 40. Городской совет проигнорировал общественные слушания по «СИ». Активно предпринимались попытки давления на издание. Горсовет не выполнил требование учредительного договора с «СИ».

**Оценка – 1.**

**5. Создание муниципальной милиции, подотчетной горсовету и подконтрольной городской громаде, перевод в ее состав участковых инспекторов и инспекторов патрульно-постовой службы (БНВ).**

Не создана.

**Оценка – 0.**

**6. Обеспечение конституционного права граждан на свободный выбор языка обучения в коммунальных и государственных учебных заведениях, включая высшие (БНВ, ТУ). Принятие решения о предоставлении русскому языку статуса языка делопроизводства города, свободное функционирование языков основных национальных групп во всех сферах общественной жизни (БНВ).**

В ходе 2-й сессии депутаты утвердили решение «Об исполнении в г. Измаиле Закона Украины «О ратификации Европейской хартии региональных языков или языков национальных меньшинств». Проект был подготовлен фракцией «РУСЬ».

Граждане на законных основаниях имеют право выбрать для своих детей язык обучения – украинский или русский. А вот как депутаты смогли бы обеспечить право или желание



гражданина на обучение, например, армянскому языку – непонятно.

Русский язык и без программных заявлений все предыдущие годы использовался во внутреннем делопроизводстве.

**Оценка – 1.**

**7. Поддержка спортивных, женских, детских, правозащитных и национально-культурных общественных организаций города (БНВ, НСНУ).**

Помещения для объединений граждан выделялись, однако лишь для некоторых общественных организаций и в непригодном для работы состоянии. Периодически помещения невозможно пользоваться, так как туда не пускают другие организации, расположенные по соседству.

БНВ и НСНУ не повлияли на ситуацию.

**Оценка – 2.**

**8. Открытость власти, быстрое реагиро-**

**вание на проблемы горожан (ПР, СПУ).**

Муниципалитет делает определенные шаги в отношении открытости местной власти. В частности, в 2007 г. горсовет утвердил положение об общественных слушаниях, без которых не должно приниматься ни одно важное решение. Однако общественные слушания проводятся не по всем важным вопросам (например, тарифы повышаются кулуарно, без обсуждения). Более того, как уже указывалось, результаты некоторых из них совет попросту игнорирует (ситуация с «СИ»). По мнению экспертов, власть является достаточно закрытой и реагирует на проблемы горожан с большой задержкой, а то и вовсе не реагирует.

**Оценка – 1.**

**9. Мы за создание эффективной программы «Измаил без окраин» (ТУ).**

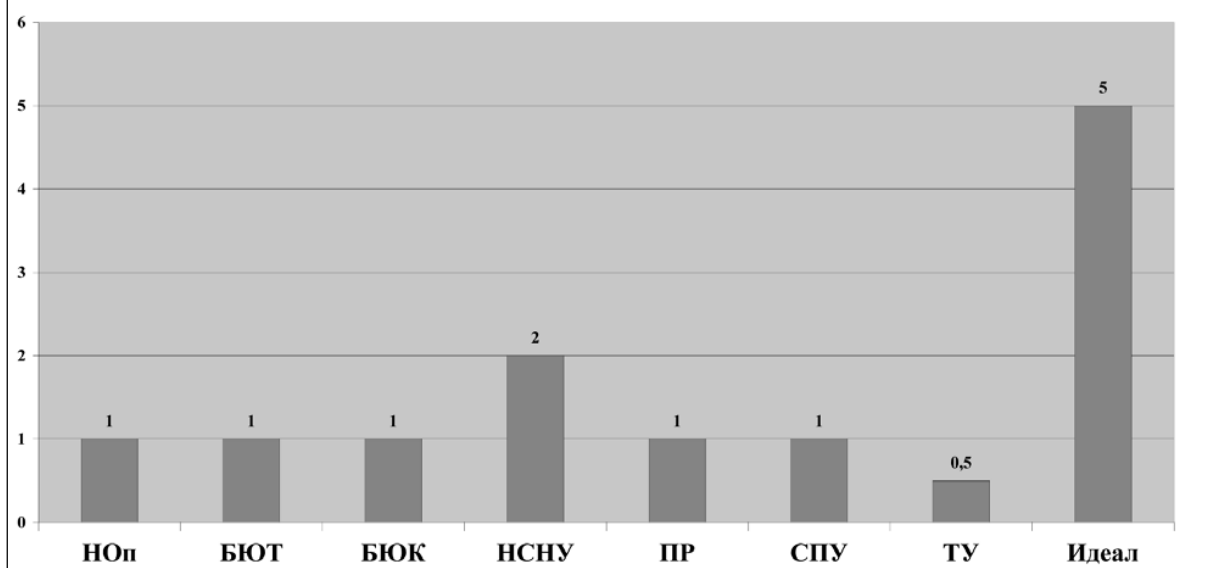
Такой программы нет.

**Оценка – 0.**

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	БЮК	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	ТУ
Ежегодный отчет о выполнении предвыборной программы перед общественностью			1					
Сокращение на 25% аппарата исполкома			1					
Масштабные программы, проекты рассматривать через общественные слушания			1					
СМИ должны принадлежать обществу и журналистам		1						
Создание муниципальной милиции	0							
Обеспечение права выбора языка обучения. Русскому языку – статус официального	1							1
Поддержка спортивных, детских и национально-культурных общественных организаций	2				2			
Открытость власти, быстрое реагирование на проблемы горожан						1	1	
Мы за создание эффективной программы «Измаил без окраин»								0
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>



## Выполнение предвыборных обещаний в сфере политики и власти



Таким образом, невыполнимых обещаний в этой сфере не так много, как в социальных обещаниях – 5: ПР – 2 невыполнимых обещания, БЮТ, СПУ и НСНУ – по 1.

Невыполнимые обещания чаще всего относятся к полномочиям Верховной Рады и Кабинета Министров либо неконкретны.

Эта сфера сложнее всего поддается мониторингу – вследствие чрезмерно общего характера тезисов партийных программ. Большинство обещаний носят популистский характер.

Тем не менее, следует отметить, что такого рода обещаний в измайльских программах меньше, чем в документах партий других городов.

Тем не менее, провалены такие обещания, как создание муниципальной милиции, подотчетной горсовету и подконтрольной городской громаде, перевод в ее состав участковых инспекторов и инспекторов патрульно-постовой службы (БНВ), а также создание эффективной программы «Измаил без окраин» (ТУ). Ни одна из программ не выполняется.

Недостаточно работают партии и депутаты в части ежегодного отчета о выполнении предвыборной программы перед общественностью (БЮК).

В начале 2009 года депутаты начали публиковать отчеты о своей деятельности за минувший год в местных СМИ. Но информацию предоставляют не все партии, а опубликованные заявления скорее похожи на предвыборную критику своих коллег, чем на отчеты о проделанной за год работе. В большинстве отчетов отсутствует информация о выполнении конкретных программных обещаний. Ни одна политическая сила не разработала практического механизма отчетности перед избирателями города.

Не получилось эффективно сократить на 25 % аппарат исполкома (БЮК), хотя над этим вопросом работала комиссия.

К сожалению, слабо реализуется тезис о том, что все масштабные городские строительства, программы, проекты будут рассматривать только посредством обсуждения с громадой на общественных слушаниях, в СМИ (БЮК).

Существуют серьезные проблемы и во взаимоотношениях СМИ и власти. Вопреки обещаниям о том, что СМИ должны принадлежать обществу и журналистам (БЮТ). Вокруг этого вопроса в городе вспыхнул достаточно серьезный скандал.

Обещания об обеспечении конституционного права граждан на свободный выбор языка обучения в коммунальных и государственных учебных заведениях, включая высшие (БНВ, ТУ) и о предоставлении русскому языку статуса языка делопроизводства города, свободное функционирование языков основных национальных групп во всех сферах общественной жизни (БНВ) тоже практически не выполняются. Граждане на законных основаниях имеют право выбрать для своих детей язык обучения – украинский или русский. А вот как депутаты смогли бы обеспечить право или желание гражданина на обучение, например, армянскому языку – непонятно. Русский язык и без программных заявлений все предыдущие годы использовался во внутреннем делопроизводстве.

Ситуация с открытостью власти, быстрое реагирование на проблемы горожан (ПР, СПУ) также далека от идеала. Муниципалитет делает определенные шаги в отношении открытости местной власти. В частности, в 2007 г. горсовет утвердил положение об общественных слушаниях, без которых не должно приниматься ни одно важное решение. Однако общественные слушания проводятся не по всем





важным вопросам (например, тарифы повышаются кулуарно, без обсуждения). Более того, результаты некоторых из них совет попросту игнорирует. По мнению экспертов, власть является достаточно закрытой и реагирует на проблемы горожан с большой задержкой, а то и вовсе не реагирует.

Активнее власть занимается поддержкой спортивных, женских, детских, правозащитных и национально-культурных общественных организаций города (БНВ, НСНУ).

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме, роль партий в выполнении обещаний практически не была заметна.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, в этой отрасли подавляющее большинство обещаний – 6 – выполняются крайне слабо («1»), а по одному работа ведется недостаточно активно («2») и по двум провалена вовсе («0»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у НСНУ – 2, а наименьший балл у ТУ – 0,5. В то же время, в целом средний балл выполнения обещаний всех партий – 1,07, что говорит о недостаточной активности парторганизаций.

### **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:**

1. Программы политических сил содержат большое количество невыполнимых обещаний. Из 143 предвыборных обещаний политиков 39 заведомо невыполнимы, т.е. 27%. Причем в некоторых сферах их количество значительно: здравоохранение (5 из 14), политика (5 из 18), экономика (12 из 27). В сфере же образования невыполнимых обещаний в 1,4 больше, чем выполнимых (7 из 12). При этом в сферах «Водоснабжение» и «Культура» партии не дали ни одного невыполнимого обещания.

В то же время, многие выполнимые обещания носят общий и неконкретный характер и неосуществимы полностью. Например, «СМИ должны принадлежать обществу и журналистам» – из-за неясности критериев.

В целом, такое обилие невыполнимых обещаний в программах свидетельствует об их популистском характере. Многие обещания выходят за рамки полномочий городского совета и затрагивают проблемы регионального, государственного и даже международного уровня. Соответственно, и разрешить их можно только на уровне центральных органов власти и межгосударственных объединений, а никак не Измаильского городского совета.

Что же касается характеристики отдельных партийных документов, то отметим, что в программах «Народной оппозиции», КПУ, «Трудовой Украины» и

СПУ в два раза больше невыполнимых обещаний, чем у других партий – по 7. В то время как у остальных таковых по 3-4.

2. С марта 2006 по апрель 2009 года Измаильский городской совет принял 2185 решений, в том числе, утвердил несколько десятков важных программ, в частности, в сфере экономики, УЖКХ, социальной политики. Это второй после Котовска, Южного, Ильичевска и Одессы город, проводящий реформу жилищно-коммунального хозяйства.

Перекрестный контент-анализ повесток дня сессий совета и партийных программ дал следующие результаты. Решений совета, соответствующих партийным программам, 24%.

Связано это, по мнению Одесской областной организации КИУ, с довольно общим характером партийных программ – в них очень мало конкретных обещаний.

3. Несмотря на то, что программы отдельных политических сил и имеют удовлетворительную динамику выполнения, в общем по совету, выполнение предвыборных обещаний проходит недостаточно активно. Наибольшую активность партии и блоки проявляют в выполнении конкретных обещаний либо обещаний, реализация которых и так – прямая обязанность совета

За последние полгода ситуация с выполнением предвыборных обещаний существенно не изменилась. Кардинальных сдвигов в выполнении программ не было ни у одной политической силы, а общая динамика выполнения предвыборных программ, в основном, снизилась, что связано с политическим кризисом в городе и экономическим в стране.

В основном, реализовывались те направления, по которым работа велась и ранее. Несколько улучшились показатели выполнения обещаний у Партии регионов, БЮТ, БНВ. При этом несколько снизилась активность ТУ. В то же время, до двух баллов, т.е. до достаточно активного выполнения программ, уже не дотягивает ни одна политическая сила.

Если анализировать результаты выполнения предвыборных программ с учетом только выполнимых обещаний и коэффициента содержательности программ, то наиболее высокие показатели у СПУ (1,65), «Народной оппозиции» (1,6) и НСНУ (1,42). Если же принимать во внимание только непосредственно выполнение предвыборных обещаний без коэффициента содержательности, но с учетом невыполнимых обещаний, то наиболее активно выполняются предвыборные программы Партии регионов (1,67), СПУ (1,48) и БЮТ (1,45).

Однако чаще всего за одни партии обещания выполняют другие. В основном, ПР, имеющая большинство в совете «помогает» выполнению предвыборных обещаний других партий.

4. Негативно на выполнение предвыборных программ повлиял политический кризис, закончившийся отставкой мэра Измаила Георгия Дубенко. Во многом именно с этим фактором связано частично



невыполнение бюджета, проблемы с принятием решений и общественным обсуждением того или иного резонансного проекта, выносимого на исполком и сессию.

Кроме того, часть сессий во время противостояния срывалась, блокируя тем самым принятие необходимых городу решений.

Также существенные коррективы в работу совета внес экономический кризис. Реализация многих программ была сокращена. Тем не менее, существенно увеличилось количество средств на социальные программы.

5. В целом, активнее всего выполняются обещания в сфере культуры, социальной политики, здравоохранения и образования. При этом транспорту, а также строительству и земельным отношениям уделено меньше всего внимания и здесь активность партий в выполнении предвыборных обещаний минимальна.

При этом наихудшая ситуация с выполнением предвыборных обещаний сложилась в сферах жилищно-коммунального хозяйства и экологии и политики и власти, а выполнение обещаний в сфере строительства и земельных отношений вообще фактически провалено.

6. Необходимо обратить внимание на то, что в каждой сфере есть обещания, носящие стратегический характер, работа по реализации которых не начата вовсе или провалена. Таких обещаний из 143-х – 26. Наибольшее их количество приходится на сферу ЖКХ, а также строительство и земельные отношения и водоснабжение.

Что же касается работы партий, то больше всего проваленных обещаний у БЮК – 13, на втором месте БНВ – 6.

Кроме того, следует добавить, что не начата во все или провалена работа по ряду обещаний, имеющих стратегическое значение для города.

Прежде всего, в таких, как:

- Ни одного повышения тарифов без обсуждения с громадой (БЮК).
- Рассмотрение возможности строительства завода по утилизации бытовых отходов (ПР).
- Разработать и утвердить программу «Газ в каждый дом» с финансовой помощью горсовета малообеспеченным слоям населения при газификации домов, квартир через объединение граждан (БЮК).
- Создание городского энергогенерирующего предприятия на основе передовых технологий гидро- и ветроэнергетики (БНВ).
- Молодежное ипотечное кредитование (БЮТ, СПУ).
- Создание гарантий для занятости молодежи. В том числе, внедрение мероприятий с распространением квотирования рабочих мест для молодежи (КПУ, НСНУ).
- Снижение стоимости проезда для малоимущих слоев населения посредством дотации из местного бюджета (БЮК).

- Возобновление работы онкологического, противотуберкулезнокожно-венерологического диспансеров со статусом вторых областных диспансеров, которые обслуживают южные районы области (БНВ).

- Развитие программы «Каждому ребенку – достойное образование» путем обеспечения детей из малообеспеченных семей учебниками и другой специальной литературой (БЮТ).

- Формирование местных механизмов поддержки молодежного предпринимательства и предоставления им налоговых льгот (НСНУ).

- Дешевое жилье (КПУ).

- Взаимодействие с кредитными учреждениями города для увеличения беспроцентного кредитования домостроения для молодежи (ПР).

- Мы за создание эффективной программы «Измаил без окраин» (ТУ).

7. В отличие от большинства органов местного самоуправления региона, советом разработаны и реализуются комплексные целевые программы. При этом если говорить в целом о работе партий в городе, то приходится признать, что практически не одна политическая сила не работает системно. Обещания носят декларативный характер и во многом не выполняются. Большую часть работы на себе несет исполнительный комитет собрания.

### Список сокращений:

НОп, БНВ – Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция»

ТУ – «Трудовая Украина»

НСНУ – Народный союз «Наша Украина»

БЮТ – Блок Юлии Тимошенко

КПУ – Коммунистическая партия Украины

ПР – Партия Регионов

СПУ – Социалистическая партия Украины

БЮК – Блок Юрия Кармазина



Сферы	Средние оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков по сферам (от 0 до 5 баллов) (с учетом только выполнимых обещаний и коэффициента содержательности программ)							
	НОп	БЮТ	БЮК	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	ТУ
ЖКХ	1,75	-	0,17	-	2	1,5	2	2
Водоснабжение	1	-	0,33	-	3,5	-	-	-
Культура	1,75	-	-	-	2	3	2,5	3
Социальная политика	2	2	0	1,5	1	3	1	3
Здравоохранение	1	2	-	-	-	2,67	2	2
Образование	3	1,5	-	-	0	-	3	-
Экономика	2	2,5	0,5	0	1,67	2,5	2	2
Строительство	1	-	0,5	0	0	0	1	0
Транспорт	1,5	-	2	1	2	-	2	-
Политика	1	1	1	-	2	1	1	0,5
Коэффициент	10/10	5/10	6/10	4/10	9/10	6/10	9/10	5/10
<b>Средний балл</b>	<b>1,6</b>	<b>0,9</b>	<b>0,45</b>	<b>0,25</b>	<b>1,42</b>	<b>1,37</b>	<b>1,65</b>	<b>1,25</b>



# ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

ИЗМАИЛЬСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



Сферы	Средние оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков по сферам (от 0 до 5 баллов) (с учетом выполнимых и невыполнимых обещаний, без коэффициента содержательности программ)							
	НОп	БЮТ	БЮК	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	ТУ
ЖКХ	1,75	-	0,13	-	2	1,5	2	1
Водоснабжение	1	-	0,33	-	3,5	-	-	-
Культура	1,75	-	-	-	2	3	2,5	3
Социальная политика	1	2	0	0,6	1	1,5	1	3
Здравоохранение	0,6	2	-	0	-	2,67	1,33	1,33
Образование	1	1,5	-	0	0	-	3	0
Экономика	1,5	1,25	0,33	0	1	2,5	1	1
Строительство	0,5	-	0,5	0	0	0	1	0
Транспорт	1,5	-	2	1	2	-	1	-
Политика	1	0,5	1	-	1	0,5	0,5	0,5
<b>Средний балл</b>	<b>1,16</b>	<b>1,45</b>	<b>0,61</b>	<b>0,26</b>	<b>1,39</b>	<b>1,67</b>	<b>1,48</b>	<b>1,23</b>





Исходя из всего этого, Одесская областная организация Комитета избирателей Украины **РЕКОМЕНДУЕТ:**

*Политическим партиям:*

• При написании систематизировать свои предвыборные программы по сферам (ЖКХ, социальная политика и т.д.) и охватывать все сферы.

• Активизировать работу депутатских приемных.

• Регулярно, не реже одного раза в год, проводить публичные отчеты перед избирателями о проделанной работе и выполнении предвыборных обещаний.

• Вести постоянный внутривнутрипартийный мониторинг и аудит состояния выполнения своих предвыборных программ и знакомить с его результатами общественность.

• Обеспечить полное выполнение своих предвыборных программ.

• Отрегулировать вопросы повышения тарифов с учетом мнения громады.

• Разработать прозрачный механизм расхода коммунальных средств.

• Приступить к разработке реформы ЖКХ, отказавшись при этом от половинчатых решений.

• При реформировании ЖКХ опираться на стратегический план развития города Измаила.

Следует отметить, что у каждой из политических сил, которые были охвачены мониторингом, есть сферы, где работа велась недостаточно активно или вообще не активно.

В связи с этим Одесская областная организация ВОО Комитет избирателей Украины **РЕКОМЕНДУЕТ:**

о «Народной оппозиции» активизировать работу в сферах «Политика», «Медицина», «Строительство» и «Водоснабжение».

о «Трудовой Украине» – «Строительство» и «Политика».

о НСНУ – «Социальная политика», «Образование» и «Строительство».

о БЮТ – «Политика».

о КПУ – «Экономика», «Строительство» и «Транспорт».

о Партии регионов – «ЖКХ», «Строительство» и «Политика».

о СПУ – «Социальная политика», «Строительство» и «Политика».

о БЮК – «ЖКХ», «Водоснабжение», «Социальная политика» и других.

8. Активизировать работу по выполнению следующих стратегических обещаний, указанных выше.

9. Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» также предлагает партиям в условиях кризиса и естественного снижения темпа выполнения обещаний уделить особое внимание «антикризисному перечню невыполняющихся обещаний». В перечень вошли обещания, работа по выполнению которых не начата вовсе или провалена, и для выполнения которых не нужно дополнительное бюджетное финансирование. Соответственно, эти обещания политические силы могут успешно выполнять даже в условиях социально-экономического кризиса.

А именно:

о Ликвидация УЖКХ. 100 тыс. у.е., которые ежегодно расходует город на содержание аппарата УЖКХ, направлять на ремонт жилищного фонда (БЮК).

о Ни одного повышения тарифов без обсуждения с громадой (БЮК).

о Повысить процент доступа к информационным технологиям и использованию их в учебном процессе (НСНУ).

о Уменьшить тарифы за услуги МБТИ (БЮК).

о Формирование местных механизмов поддержки молодежного предпринимательства и предоставления им налоговых льгот (НСНУ).

о Взаимодействие с кредитными учреждениями города для увеличения беспроцентного кредитования домостроения для молодежи (ПР).

о Сокращение на 25% аппарата исполкома. Сегодня на содержание аппарата громада расходует около 1 млн. у.е. (БЮК).

о Ежегодный отчет о выполнении предвыборной программы перед общественностью (БЮК).

о Все масштабные городские строительства, программы, проекты рассматривать только через обсуждение с громадой на общественных слушаниях, через СМИ (БЮК).



о СМИ должны принадлежать обществу и журналистам (БЮТ)

*Измаильскому горсовету:*

*• Разработать и внедрить унифицированные формы и процедуры отчетности депутатов, обеспечить систематичность и публичность данных отчетов.*

*• Учитывать все инициативы депутатов и политических сил, направленные на выполнение предвыборных программ.*

*• Создать максимально прозрачные механизмы выполнения решений совета и способ их контроля со стороны общественности.*

*• Отрегулировать вопросы повышения тарифов с учетом мнения громады.*

*• Разработать прозрачный механизм расхода коммунальных средств.*

*• Приступить к разработке полноценной реформы ЖКХ, отказавшись при этом от половинчатых решений.*

*• При реформировании ЖКХ опираться на Стратегический план развития города Измаила.*

*• Публиковать результаты поименного голосования по наиболее важным вопросам в любом печатном СМИ г. Измаила.*

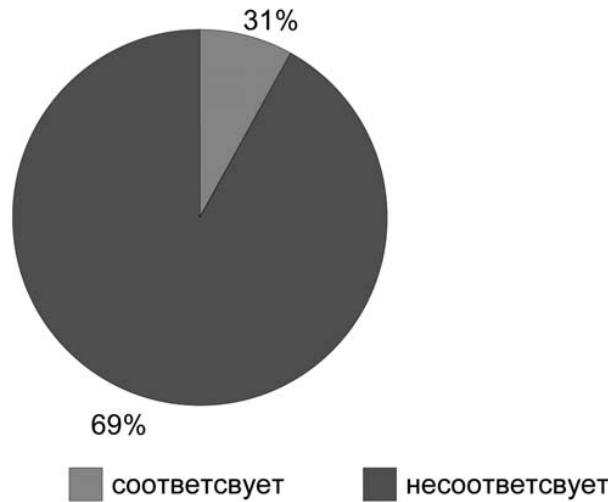


## КОТОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ

Из 332 вопросов повесток дня пленарных заседаний сессий городского совета соответствующих программам парторганизаций не более 31%.

отчетный период выполнялось около 40% пунктов предвыборных программ обозначенных политических партий.

### Соответствие пунктов дня сессий совета программам партий и блоков



Нужно также отметить, что вопросы, связанные с землей, вообще не были внесены в предвыборные обещания городскими партийными организациями, а эти вопросы составляют в среднем 25% от числа рассматриваемых городским советом.

### ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА КОТОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА

Как правило, целый ряд вопросов, например, вопросы землеустройства (передачи в использование земельных участков, предоставление разрешения на составление проектов землеустройства по отведению земельных участков и заключению договоров резервирования и т.д.) принимались одним единым решением. То есть реальный разрыв между количеством соответствующих и несоответствующих предвыборным программам пунктов повесток дня сессий городского совета гораздо больший.

Относительно программ партий, то, согласно данным проведенного аналитическим отделом Одесской организации КИУ контент-анализа, в

Городской голова Котовска - Анатолий Павлович Иванов – беспартийный.

Секретарь городского совета – Леонид Анатолиевич Гнатюк (Партия регионов).

Всего в состав городского совета входит 30 депутатов.

**ПР** – Партия регионов

**ПСПУ** – Прогрессивная социалистическая партия Украины (Блок Натальи Витренко)

**СПУ** – Социалистическая партия Украины

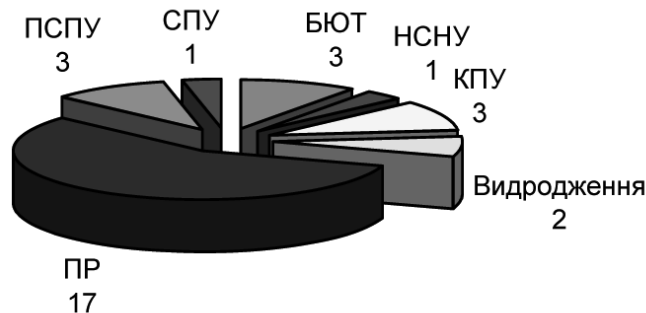
**БЮТ** – Блок Юлии Тимошенко

**НСНУ** – Народный союз «Наша Украина»

**КПУ** – Коммунистическая партия Украины

**Видродження** – партия «Видродження»

### Политическая структура Котовского городского совета (политическая сила/количество депутатов)



### ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

В этой сфере все обещания партий выполнены.

#### 1. Препятствование необоснованному повышению цен на услуги ЖКХ (КПУ, ПСПУ, СПУ).

Коммунальные тарифы несколько раз повышались (повышены на тепло в 2006-м на 45-50%, правда, вследствие теплой зимы, котовчанам



частично вернули затраченные деньги; в 2007-м году вдвое выросли расценки на водоснабжение<sup>241</sup>; в 2008-м – опять на теплоснабжение).

Кроме того, на депутатских комиссиях обоснованность повышения тарифов на воду рассматривалась перед каждым поднятием (в 2008 и в 2007 годах), и депутаты в последнем случае не дали повысить тарифы на воду в том объёме, как предлагал мэр города (до 5,50 грн. за кубометр). Также рассматривался вопрос на депутатских комиссиях о повышении тарифов на тепло и свет, но снижены они не были.

**Оценка – 2.**

### 2. Удешевление газификации (КПУ).

В этой сфере депутатским корпусом не сделано ничего, так как газификация проводится газовым хозяйством города, которое является частным предприятием (ООО «Одессагаз»). Кроме того, по информации «Котовсктеплокомму-нэрг», стоимость газификации с весны 2006 года подорожала (в связи с повышением цен на расходные материалы).

**Оценка – 0.**

### 3. Хлопотать перед высшими органами власти об осуществлении газификации на льготных условиях для инвалидов и участников Великой Отечественной войны (КПУ).

В 2007-2008 годах закончена газификация на льготных условиях домов участников ВОВ на 100%. Контроль газификации был поставлен на контроль фракции ПР. Газификация домов инвалидов на льготных условиях осуществляется, газифицировано 98 %.

**Оценка – 3.**

### 4. Продолжить газификацию (НСНУ, ПР).

В городе функционирует центральная газовая котельная с современным оборудованием (гигантская экономия по всем статьям).

В 2006 году проведен перевод всех городских котельных на газовое топливо, газифицировано 114 квартир и 737 частных домов.

В 2007-м в Программе социально-экономического развития города было предусмотрено существенное увеличение расходов на развитие сферы ЖКХ, в частности, на газификацию города.

На начало 2009 года газифицировано 99% города. В 2008 году на 100% газифицированы котельные городских школ. В 2008 и в 2009 годах осуществлялись индивидуальные врезки горожан. По сути, город газифицирован на 100 %.

Но вместе с тем в 2009 году сократилось финансирование на ЖКХ с 5902 тыс. в 2008-м до 4465 тыс. гривен в 2009 году, то есть на 24,4 %.

<sup>241</sup> По информации ИА «Круг-информ», тариф повышен с 2,4 до 5 грн. за кубометр воды. Напомним, что больше всех за воду в Одесской области платят жители города Балта – более 8 грн. за кубометр.

В то же время, в 2008 году Управлением эксплуатации газового хозяйства проложено 300 метров газовых сетей, газифицировано 696 квартир. Относительно вклада политических сил, то однозначно вклад ПР в выполнение этого предвыборного обещания более весомый, чем НСНУ.

**Оценка: ПР – 4, НСНУ -3.**

### 5. Ускорить проведение работ, связанных с обеспечением освещения улиц города, особенно окраин (ПР).

В 2006 г. проведен ряд важных мероприятий по осветлению улиц (в т. ч. закончена установка светильников на периферийных улицах, построена трансформаторная подстанция; всего на содержание сетей внешнего освещения потрачено 622,9 тыс. грн.),

В 2007 обновлено 4,7 км внешнего освещения, установлено 634 светильника.

В 2008-м году продолжалось развитие систем внешнего освещения: проведено восстановление сети внешнего освещения по ул. 50-летия Октября от железнодорожного переезда до кафе «Мираж» и т.д.

Кроме этого, в сентябре 2008 года была утверждена Программа повышения безопасности дорожного движения в г. Котовск на 2009-2011 гг., одним из элементов которой является реконструкция действующих сетей внешнего освещения города. В 2008 году на освещение выделено и реализовано 978 тыс. грн.

В феврале 2009 г. предприятием «Горсвет» восстановлено городское освещение после обледенения декабря 2008 года (потрачено 175 тыс. грн.).

Но в 2009 году на освещение сокращено финансирование до 800 тысяч гривен, то есть на 18,3%.

Таким образом, данное обещание активно выполняется.

**Оценка – 3.**

### 6. Предоставление услуг ЖКХ должного качества (СПУ).

В городе проведена реформа жилищно-коммунального хозяйства. Ликвидировано звено ЖЭКов. Мэрия напрямую замкнула жителей города на тепловые сети и на водоканал. Сразу же повысилось качество услуг и эффективность всей системы.

Дважды в год за счет предприятия происходит промывка отопительных систем в многоквартирных домах.

Город реализует программу ремонта лифтового хозяйства, работают пять мусороуборочных машин.

Вполне удовлетворительно город пережил в отчетный период три отопительных сезона, несмотря на сложности с оплатой энергоносителей.





лей. В 2008 г. отопительный сезон также стартовал вовремя.

В то же время, при опросе котовчан относительно наиболее серьезных проблем города, который проводился Комитетом избирателей Украины осенью 2008 года, основной проблемой граждане называли именно качество услуг ЖКХ.

В 2008 году город заказал 23 евроконтейнера для мусора (для установок в школах) и дополнительные 100 контейнеров для города.

В социально-экономической программе города на 2009 год запланировано ликвидировать стихийные свалки на окраинах Котовска и закрыть въезд на эти территории. Предусматривается также ввести оплату для частных, которые будут вывозить мусор на свалки.

В апреле 2009 года принято решение о реорганизации коммунального предприятия КЖП «Січ» в «Компанию по управлению и содержанию городского жилого фонда», которая расширит сферу обслуживания населения (ранее осуществлял обслуживание жителей микрорайона «Северный»).

**Оценка – 3.**

### **7. Благоустройство центра города (ПСПУ).**

В 2006 году на всю сферу из местного бюджета было потрачено 8,93 млн. грн., в т.ч. на реализацию программ управления коммунального хозяйства и строительства «Благоустройство города», «Сбор и вывоз мусора», «Содержание кладбищ» – 3,144 млн. грн.

Приведены в надлежащее санитарное состояние улицы, скверы, парки, проспекты и все автобусные остановки города. В плане благоустройства города выполнены работы на сумму 5,4 млн. грн.

Мэрия предпринимала шаги по стабилизации обстановки в сфере утилизации твердых бытовых отходов. Отметим, что в Котовске сохраняется непростая ситуация с ликвидацией несанкционированных свалок. Планы по строительству мусороперерабатывающего завода есть только на бумаге. Вместе с тем, в 2007-м году власти ликвидировали 6 несанкционированных свалок по улицам Короленко, Водопроводной, Новаторов, Ленина и в районе мясокомбината.

Во второй половине 2007–начале 2008 года городской совет утвердил Программу благоустройства, упорядочивания и санитарного оздоровления Котовска на 2008 год.

В июле 2008 года решением сессии горсовета при КП «Котовскводоканал» был создан специальный цех для содержания зеленого хозяйства города. В результате этой деятельности была увеличена площадь зеленых насаждений в городе, высажено более 60 видов цветов и деревьев.

В 2008 году, согласно вышеупомянутой программе, на благоустройство города было выделено 5902 тыс. гривен, на эти цели в 2009 году в бюджете предусмотрено 4465 тыс. грн, что на 25

% меньше.

Остальные документы, носящие стратегический характер (в частности, Программа благоустройства, содержания, озеленения и санитарного оздоровления г. Котовска, Программа развития г. Котовска на 2005-2010 гг. и др.) были приняты прошлым, 4-м, составом совета.

Таким образом, данное обещание достаточно активно выполняется.

**Оценка – 3.**

Таким образом, в данной сфере партии не дали ни одного невыполнимого обещания.

В этой сфере наблюдается некоторое улучшение ситуации, однако это результат комплексной работы, проводимой в течение нескольких лет не только действующим городским советом, а и исполнительным комитетом, возглавляемым беспартийным Анатолием Ивановым,.

Позитивно на выполнении части из этих обещаний может сказаться создание в июне 2008 года городским советом Целевого фонда социально-экономического развития инфраструктуры г. Котовска, средства которого планируется использовать, в том числе, и на развитие ЖКХ города.

Самое существенное в деятельности горсовета – его члены и исполнительный комитет стараются подходить к проблеме стабилизации обстановки в сфере комплексно и системно.

В то же время, нет прогресса в удешевлении газификации, обещанной КПУ.

Кроме того, недостаточно активно работает совет в препятствовании необоснованному повышению цен на услуги ЖКХ, обещанном КПУ, ПСПУ и СПУ. Коммунальные тарифы несколько раз повышались (повышены на тепло в 2006-м на 45-50%, правда, вследствие теплой зимы, котовчанам частично вернули затраченные деньги; в 2007-м году вдвое выросли расценки на водоснабжение; в 2008 г. – опять на теплоснабжение).

Тем не менее, активно ведется работа по осуществлению газификации на льготных условиях для инвалидов и участников Великой Отечественной войны (КПУ), освещению улиц города, особенно окраин (ПР), предоставлению услуг ЖКХ должного качества (СПУ) и благоустройству центра города (ПСПУ).

Достигнуты серьезные успехи в газификации города. Фактически это обещание выполнено (НСНУ, ПР).

Что касается предвыборных обещаний, то обещания четырех партий выполняются в должном объеме. Однако большая часть решений обезличена, кроме одного, где инициатива исходила от депутатов от Партии регионов.

Следует отметить, что сама сфера жилищно-коммунального хозяйства достаточно сложна для оценки и реализации. К примеру, вопросы газификации города выходят за полномочия совета и зависят

## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

Котовский городской совет



во многом от государственного финансирования.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, большинство обещаний в данной сфере выполняются активно (на «3»), одно не выполняется вовсе («0»), одно – недостаточно активно («2») и лишь по одному ра-

бота выполнена («4»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, выполняются те же обещания, что и ранее. Однако работа в сфере газификации достаточно активна.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у Партии регионов – 3,5, наименьший балл у КПУ – 1,67. Средний балл выполнения обеща-

Выполнимые обещания политических сил в сфере ЖКХ	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)						
	ПСПУ	БЮТ	Видродження	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ
Препятствование необоснованному повышению цен на услуги ЖКХ	2			2			2
Удешевление газификации				0			
Хлопотать перед высшими органами власти об осуществлении газификации на льготных условиях для инвалидов и участников Великой Отечественной войны				3			
Продолжить газификацию					3	4	
Ускорить проведение работ, связанных с обеспечением освещения улиц города, особенно окраин						3	
Предоставление услуг ЖКХ должного качества							3
Благоустройство центра города	3						
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>2,5</b>			<b>1,67</b>	<b>3</b>	<b>3,5</b>	<b>2,5</b>





ний всех партий – 2,6, что говорит о достаточной активном выполнении обещаний в этой сфере.

## **ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ЭКОЛОГИЯ**

### *НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

Настойчиво поддерживать решения власти в наведении порядка в экологическом плане, наведении соответствующего санитарного состояния, как на территории города – так и в пригородной зоне (СПУ).

### *ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

#### **1. Привлекать средства для расширения существующей системы городского водопровода (КПУ).**

Расширение системы водопровода проводилось и в 2006, и в 2007 годах. Так, в частности, построена вторая ветвь водовода водозабора с. Косы до ВНС III подъема, правда, за государственные средства; построена новая сеть по соединению водозабора «Северный» с водозабором с. Косы по улице 8-го марта<sup>242</sup>; расширена сеть централизованного водоснабжения на 3,35 км в западной части города.

В 2008 году проводилось расширение сетей централизованного водоснабжения частного сектора за счет коллективного строительства западной и восточной частей города.

В 2008 году проложили водопровод на окраинах города – ул. Колхозная, район локомотивного депо, район мебельной фабрики

В 2009 года предусмотрена замена насосов на водонасосной станции, которые будут экономить электроэнергию и работать на разной мощности (в дневное и темное время суток).

**Оценка – 3.**

#### **2. Создать единую схему водоснабжения (НСНУ).**

Данное обещание перекликается с предыдущим, поэтому имеет аналогичные результаты выполнения.

**Оценка – 3.**

#### **3. Реконструировать канализационное хозяйство (НСНУ).**

В 2007-м году предприятие «Котовскводоканал» провело работы по капитальному и текущему ремонту водопроводных и канализационных сетей и сооружений на сумму 195 тыс. грн.

Продолжалось строительство ливневой канализации (на эти цели потрачено почти 1 млн. грн.).

Также в 2007 году разработан и утвержден Кабинетом Министров Украины пилотный проект «Современный инновационно-инвестиционный

<sup>242</sup> Уже согласовано архитектурно-планировочное задание по проектированию реконструкции первой нити водопровода от села Косы до города Котовск

подход к решению проблем очистки сточных вод и водоснабжения, внедрения энерго- и ресурсосберегающих технологий», который пока не работает из-за отсутствия финансирования.

В 2008-м году проводились работы по завершению реконструкции канализации центральной части города, проведена реконструкция канализации на территории городского рынка (заменено 158 погонных метров труб канализационной сети, построено 12 канализационных и водопроводных колодцев и переведено в автоматический режим канализационную насосную станцию № 2). Тем не менее, в рамках города этих работ недостаточно.

**Оценка – 2.**

#### **4. Построить ветку водопровода водозабора с. Косы (НСНУ).**

Поскольку вторая ветвь водовода водозабора с. Косы до ВНС III подъема построена, правда, за государственные средства, то это обещание можно считать выполненным. В то же время, об активном участии НСНУ в выполнении данного обещания неизвестно.

**Оценка – 3.**

Таким образом, в данной сфере партии дали лишь одно невыполнимое обещание – настойчиво поддерживать решения власти в наведении порядка в экологическом плане, наведении соответствующего санитарного состояния как на территории города, так и в пригородной зоне (СПУ).

В этой сфере наблюдается улучшение ситуации, однако это результат комплексной работы не только действующего городского совета, а и исполнительного комитета, возглавляемого беспартийным городским головой Анатолием Ивановым.

Позитивно на выполнении части из этих обещаний сказалось создание в июне 2008 года городским советом Целевого фонда социально-экономического развития инфраструктуры г. Котовска.

В данной сфере совет в целом работает достаточно активно. Одно обещание – построить ветку водопровода водозабора с. Косы – (НСНУ) выполнено полностью. Правда, за счет средств из госбюджета, тем не менее, этим вопросом совет занимался достаточно активно.

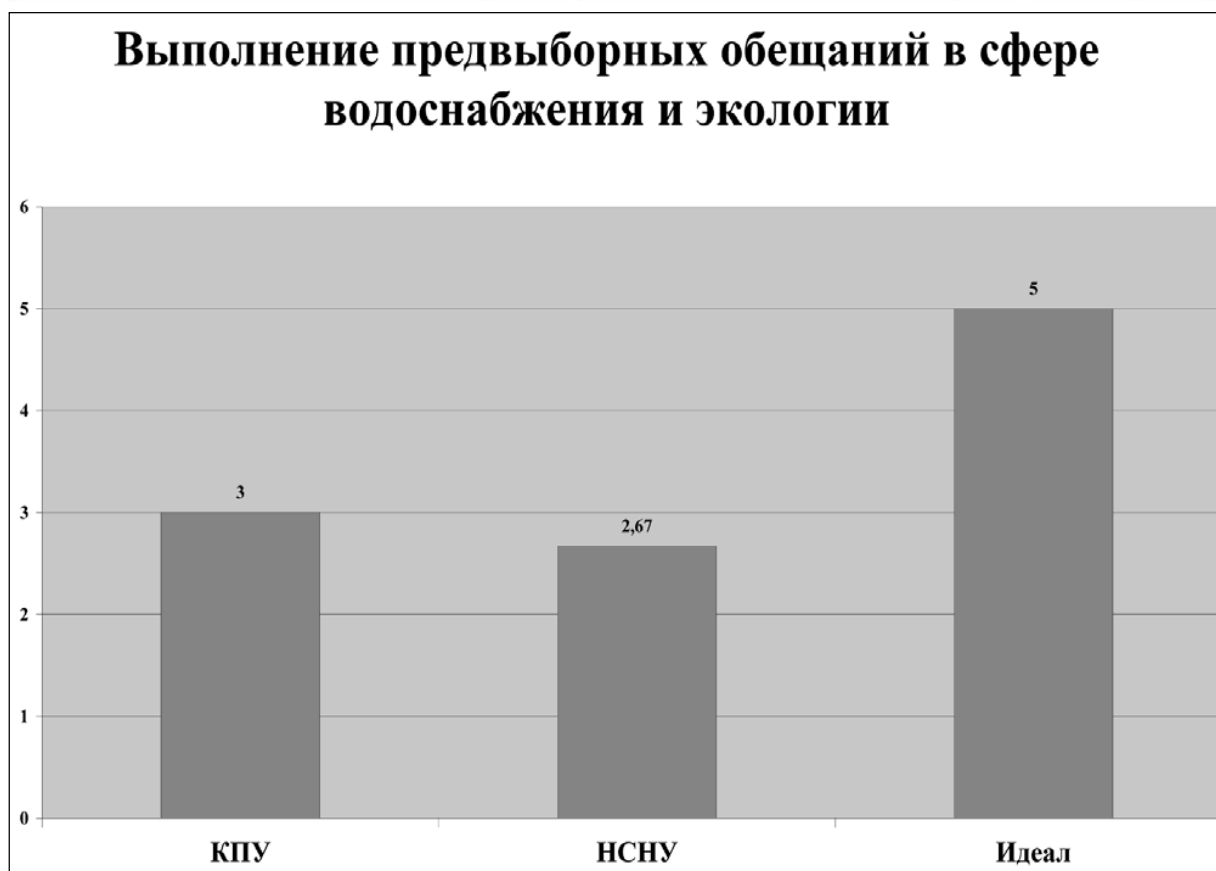
Активно ведется работа по привлечению средств для расширения существующей системы городского водопровода (КПУ), созданию единой схемы водоснабжения (НСНУ) и реконструкции канализационного хозяйства (НСНУ).

Что касается предвыборных обещаний, то у обеих партий они выполняются в должном объеме. Однако, в целом, этой сфере партии уделили мало внимания, несмотря на ее стратегическое значение для города.

Следует отметить, что обещания в сфере



Выполнимые обещания политических сил в сфере «Водоснабжение и экология»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)						
	БЮТ	Видрождения	КПУ	НСНУ	ПР	ПСПУ	СПУ
Привлекать средства для расширения существующей системы городского водопровода			3				
Создать единую схему водоснабжения				3			
Реконструировать канализационное хозяйство				2			
Построить ветку водопровода водозабора с. Косы				3			
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>			<b>3</b>	<b>2,67</b>			



водоснабжения реализуются достаточно активно во многом и потому, что в ней в течение нескольких десятков лет проводилась системная работа.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (при максимальных 5 баллах (см. табл.)).

Таким образом, большая часть обещаний в данной сфере выполняется активно (на «3»), а одно – недостаточно активно («2»).

Относительно динамики оценок, то совет реализует обещания активно.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у КПУ – 3, второй результат у НСНУ – 2,67.

**СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ, РЕГУЛЯТОРНАЯ И НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА**

*НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

1. Экономика солидарности. Доверие к кандидатам от блока в советах всех уровней позволит нам сделать налоговую систему справедливой и эффективной: налоги будут платить все, НДС будет упразднен, налог на заработную плату минимизирован, налог на прибыль выведен из тени (БЮТ).
2. Мы обеспечим равенство стартовых возможностей для ведения бизнеса (БЮТ).
3. Проведем честную приватизацию украденных у народа предприятий. За каждый объект в государственную казну будет оплачена



справедливая цена (БЮТ).

4. Приоритетная поддержка национальной экономики как основы достатка граждан (ПР)

5. Предпринимателям – свободу инициативы, налоговую стабильность, защиту прав собственности, возможность планировать бизнес на годы вперед (ПР).

6. Радикально использовать объекты Минобороны, переданные городу (ПР).

7. Требовать законодательного проведения национализации незаконно приобретенной собственности (КПУ).

Основные причины отнесения их к невыполнимым – неконкретность.

*ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

**1. Создание рабочих мест (БЮТ, НСНУ, ПР, СПУ, КПУ).**

В городе реализуется Программа занятости населения (на 2006-2007 гг., сейчас – на 2008-2009 года). По мнению муниципалитета, общая картина на рынке труда в городе в отчетный период была достаточно оптимистична: рос уровень занятости населения, сокращалась безработица, уменьшались объемы увольнений работников. В 2006 г. на учете в местном Центре занятости пребывало 3287 граждан, из них безработных – 2561, что составляет 2,6% (в 2005-м – 4,3%). В 2007-м – соответственно 2707 и 1858, что составляет 1,98%, в 2008 году – 1132 человека, что составило 2,2 %. Число безработных на начало 2009 года сократилось, таким образом, на 5,8 %, сама безработица на апрель 2009 г. достигла уже 2,7 %.

Всего в 2008 году во всех сферах экономической деятельности г. Котовска создано 1177 новых рабочих мест при плане на год – 1140 мест (103,2 %).

В то же время, экономический кризис, начавшийся во второй половине 2008 года, негативно сказался на выполнении данного обещания. Количество людей, претендующих на каждое вакантное рабочее место, возросло в два раза – до 11 человек.

Городской центр занятости будет привлекать на оплачиваемые общественные работы безработных (на февральской сессии внесено как предложение депутата Гнатенко от ПР, но не принято – в разработке).

Городской центр занятости в 2008 году увеличил количество специальностей, по которым будут готовить младших специалистов для города, на 14 пунктов. С конца 2008 года проводится набор слушателей на курсы по этим специальностям, а в 2009-2010 годах планируется закончить в микрорайоне «Черемушки» новое здание Котовской технической школы, за счет чего увеличится количество учебных мест и мест для обучения специалистов для города.

**Оценка – 2.**

**2. Создание рабочих мест для молодежи (БЮТ, КПУ, СПУ).**

Содействие молодежному предпринимательству, а значит, и создание рабочих мест для молодежи, оказывается недостаточно активно. Из всех возможных мероприятий горсовет проводит только ежегодные конкурсы бизнес-планов для молодежи. Подготовлен проект «Подготовка к предпринимательской деятельности молодежи Котовска и северных районов Одесской области» на получение гранта Президента Украины для одаренной молодежи.

По данным Котовского центра занятости, отдельной программы для занятости молодежи в отчетный период не принято, но проводятся в учебных заведениях профориентационные лекции, ведется учет незанятости несовершеннолетних (в 2008 г. 11 человек, трудоустроено – 0).

Конечно, рабочие места для молодежи создаются и в рамках общих программ занятости населения, но специальной программы, как и эффективных мероприятий, в данном направлении не наблюдается.

**Оценка – 1.**

**3. Привлечение инвестиций (БЮТ, НСНУ, КПУ).**

По сути, основные инвестиции, которые привлекались извне в отчетный период – открытие супермаркетов «Копейка» в 2006 и 2008 годах (центр города и ул. Вокзальная), «Фокстрот» (2008 год), «Эльдорадо» (2006 год) и «Красивый дом» (2008 год). Однако серьезными инвестициями это назвать нельзя, и непосредственной заслуги политических партий в открытии этих супермаркетов нет.

**Оценка – 0.**

**4. Возрождение неработающих предприятий (КПУ, ПР).**

К сожалению, до сих пор не введено в строй ни одного неработающего предприятия (ЖБИ, сахарный, мясокомбинат).

**Оценка – 0.**

**5. Способствовать строительству кирпично-силикатного завода (БЮТ).**

Завод в строй не введен.

**Оценка - 0.**

**6. Развитие малого и среднего бизнеса (НСНУ, СПУ).**

В городе реализуются программы развития малого и среднего предпринимательства (МСП) (этот состав совета утвердил Программу развития МСП на 2007-2008 гг., и 2009-2011



года), молодежного предпринимательства, существует Государственный фонд предпринимательства.

Количество МСП увеличивалось с 111 в 2006 году (27,3 на 10 тыс. населения) до свыше 400 во второй половине 2008 года. В 2009 году этот показатель снова снизился до 112 МСП, но увеличилось количество самих предпринимателей с 2351 в 2007 г. до 2517 на конец 2008 г. Таким образом, показатель МСП в Котовске составил 27,5 на 10 тыс. населения. Сейчас в этой сфере работает 5 тыс. человек или треть от всего трудоспособного населения города.

В городе работает Фонд поддержки предпринимательства, основными задачами которого являются реализация программы развития предпринимательства, финансово-кредитная поддержка бизнес-планов предпринимателей, привлечение отечественных и международных инвестиций в экономику города, предоставление методических, юридических консультаций предпринимателям, проведение практических семинаров и тренингов, организация выставок-ярмарок.

Для упрощения предпринимательской деятельности функционирует разрешительный центр, который обеспечивает предоставление СПД разрешительно-согласовательных документов и существенно улучшает условия для ведения бизнеса.

В отчетный период наблюдалась позитивная тенденция отраслевого перераспределения малого бизнеса из сферы торговли и общественного питания в сферу промышленного производства, транспорта и бытового обслуживания.

Однако муниципалитет так и не создал на базе фонда бизнес-центр северного региона Одесской области. Вообще, средства, выделяемые на развитие МСП, явно недостаточны: в 2006 г. – 16 тыс. грн. (реально профинансировано 14,95, т.е. 93,44%); в 2007-м – 19 тыс. грн. В 2008-м году на финансирование МСП выделено 16,5 тыс. грн., в 2009 году увеличено финансирование в 2 раза – до 30,5 тыс. грн.

Кроме того, доля объемов реализации малыми предприятиями товаров, работ и услуг от общего объема реализации невелика и растет медленно – 16,2 (2005) и 16,9 (2006), т.е. на 4,3% (притом, что прирост производства, по данным местного упрстата, составил 29,6%). В 2007-2008 г. этот показатель существенно не изменился и вырос до 17,2 % (за счет, в основном, МСП в оптовой и розничной торговле).

Поэтому о полном выполнении обещания говорить не приходится.

**Оценка – 2.**

## 7. Усилить контроль над поступлением

## финансов в местный бюджет (ПСПУ).

Контроль над поступлением финансов в бюджет и их целевое использование рассматривается на профильной депутатской комиссии по бюджету (ежемесячно рассматриваются поступления средств от аренды земли, услуг ЖКХ).

В 2008 году была создана временная депутатская комиссия для проверки игровых заведений, которая существовала 1 месяц и пришла к заключению о необходимости усиления финансового контроля над деятельностью именно игровых заведений. Однако, в результате работы, комиссия пришла к выводу, что городской совет не может контролировать финансовую деятельность игровых заведений, так как они подконтрольны областному центру

**Оценка – 2.**

## 8. Содействие производству товаров народного потребления, увеличение объемов производства продуктов питания, развитие местной промышленности (НСНУ).

Отметим, что в 2006 г. прирост промышленного производства в городе составил 29,6% (против прогнозируемых 3%). Увеличили объемы производства ОАО «Котовский сахарный завод», ООО «Котовский хлебзавод», ООО «Котовский хлебзавод «Подолье», ООО «Котовский винзавод», ОАО «Котовская мебельная фабрика», ОАО «Котовский мясокомбинат», ООО «Котовская типография».

В 2007-м году объемы промышленного производства сократились на 18% против 2006 года. На уменьшение этого показателя повлияло снижение объемов производства на ОАО «Котовский сахарный завод», который обеспечивает до трети промышленного производства в городе<sup>243</sup>. Спад наблюдался также на ООО «Винзавод» (в связи с капремонтом предприятия), ООО «Котовский хлебзавод «Подолье»» (повышение цен на сырье), ЗАО «Мясокомбинат» (в связи с конкуренцией).

Увеличили объемы производства ООО «Друкарня», ООО «Котовский хлебзавод», ЗАО «Мебельная фабрика».

Всего предприятия города за год произвели продукции на сумму 84,5 млн. грн. – на 82% больше, чем в 2006-м. – и реализовали ее на 120,1 млн. грн. (+32%).

В первом полугодии 2008 года промышленными предприятиями города было произведено продукции на сумму 58,8 млн. грн., объемы производства в сравнении с 2007 г. выросли на 67,5 %.

Также выполнению данного обещания содействует уже указанная тенденция перепро-

<sup>243</sup> В мэрии объясняют ухудшение показателей сахарного завода плохим урожаем сахарной свеклы.



филирования МСП в сферу производства.

В то же время, в 2008 году практически не работал ЗАО «Мясокомбинат», весь год стоял ОАО «Сахарный завод», не было запущено ни одно из простаивающих предприятий (ЖБИ, завод продтоваров и т.д.).

На начало 2009 года также прослеживалось сокращение объемов производства, и эта тенденция сохранится, скорее всего, на протяжении года. По данным Программы социально-экономического развития Котловска на 2009 год, сокращение производства в 2008 г. составило 4,4 %, в основном, из-за остановки работы Котовского сахарного завода. Сократило свое производство в 2008 году также ООО «Друкарня» на 14,6 % по сравнению с 2007 годом.

**Оценка – 2.**

Таким образом, в данной сфере партии дали больше, чем в предыдущих сферах невыполнимых обещаний. Их практически столько же, сколько и выполнимых – 7: ПР и БЮТ дали по 3 невыполнимых обещаний, КПУ – 1.

Основные причины отнесения их к невыполнимым – неконкретность

В этой сфере не наблюдается улучшения ситуации, во многом, из-за экономического кризиса. Сказался он на уровне безработицы и работе предприятий.

Позитивно на выполнении части из этих обещаний может сказаться создание в июне 2008 года городским советом Целевого фонда социально-экономического развития инфраструктуры г. Котовска, средства которого планируется использовать, в том числе, и на развитие производства в городе.

В январе был принят «Перспективный план развития города» на 2009-2014 гг., где рассматривается в долгосрочной перспективе социально-экономическая сфера города. Впрочем, такого пункта нет в партийных программах.

Тем не менее, среди обещаний в этой сфере достаточно много таких, работа по выполнению которых не начата или провалена.

Не сдвинулось с мертвой точки выполнение обещания относительно возрождения работающих предприятий (КПУ, ПР). К сожалению, до сих пор не введено в строй ни одного неработающего предприятия (ЖБИ, сахарный, мясокомбинат). Также не способствуют депутаты строительству кирпично-силикатного завода (БЮТ).

Кроме того, депутаты фактически не работают в сфере привлечения инвестиций (БЮТ, НСНУ, КПУ).

Неактивно ведется работа по созданию рабочих мест (БЮТ, НСНУ, ПР, СПУ, КПУ). Экономический кризис, начавшийся во второй половине

Выполнимые обещания политических сил в сфере «СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ, РЕГУЛЯТОРНАЯ И НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)						
	БЮТ	Видрождения	КПУ	НСНУ	ПР	ПСПУ	СПУ
Создание рабочих мест	2		2	2	2		2
Создание рабочих мест для молодежи	1		1				1
Привлечение инвестиций	0		0	0			
Возрождение неработающих предприятий			0		0		
Способствовать строительству кирпично-силикатного завода	0						
Развитие малого и среднего бизнеса				2			2
Усилить контроль над поступлением финансов в местный бюджет						2	
Содействие производству товаров народного потребления, увеличение объемов производства продуктов питания, развитие местной промышленности				2			
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>0,75</b>		<b>0,75</b>	<b>1,5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1,66</b>

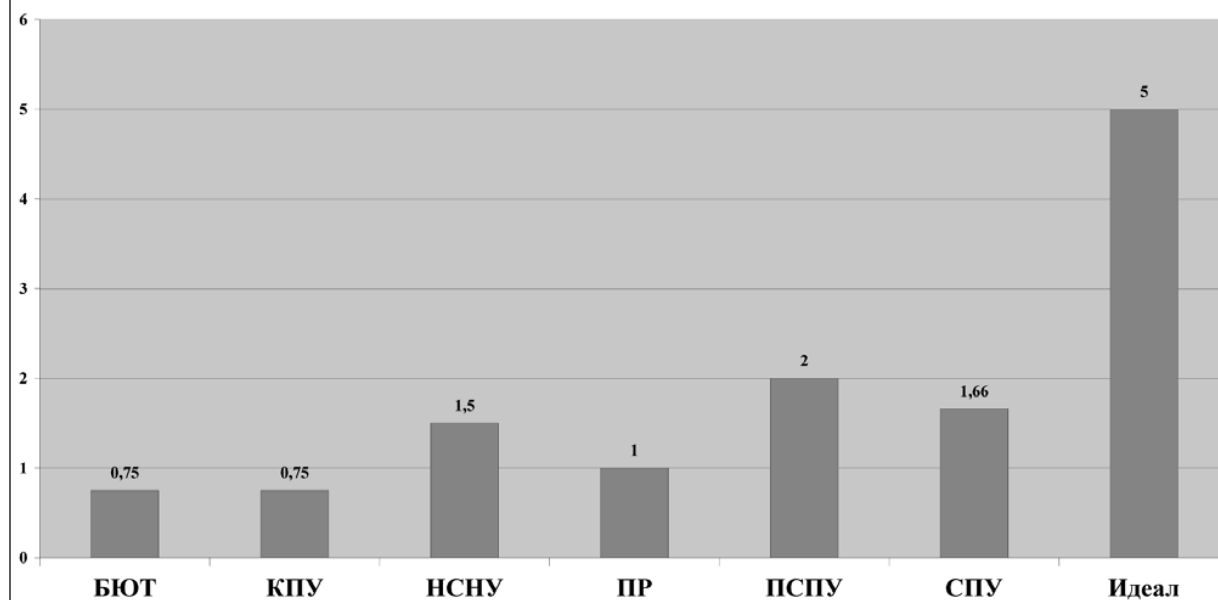


2008 года, негативно сказался на выполнении данного обещания. Количество людей, претендующих на каждое вакантное рабочее место, возросло в два раза – с 6 до 11 человек. Пока активного противодействия безработице нет. Отдельные рабочие места для молодежи создаются тоже неактивно (БЮТ, КПУ, СПУ). Нет серьезных успехов в развитии малого и среднего бизнеса (НСНУ, СПУ), усилении контроля над поступлением финансов в местный бюджет (ПСПУ), а также в содействии производству товаров народного потребления, увеличению объемов производства продуктов питания, раз-

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, совет реализует те же обещания, что и ранее. Негативные тенденции в выполнении обещаний во многом связаны с экономическим кризисом.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у СПУ и ПСПУ – 2, а наименьший балл у КПУ и БЮТ – 0,75. Средний балл выполнения обещаний всех партий – 1,28, что говорит о недостаточной активности выполнения обещаний в данной сфере.

### Выполнение предвыборных обещаний в сфере структурных преобразований экономики



витию местной промышленности (НСНУ).

В целом, ни одно обещание в этой сфере не выполняется достаточно активно.

Что касается предвыборных обещаний, то лишь обещания двух партий (ПСПУ и СПУ) выполняются в должном объеме. Однако все решения обезличены.

Следует отметить, что от депутатов местных советов во многом не зависит развитие предприятий города, которые находятся в частной собственности. Нет серьезных рычагов у города и в вопросах создания рабочих мест.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, большинство обещаний в данной сфере выполняются недостаточно активно (на «2»), а одно выполняется очень слабо («1»). При этом два провалено полностью.

### СТРОИТЕЛЬСТВО И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

#### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Продолжить строительство жилья для котовчан (ПР).
2. Возможность долгосрочного жилищного кредитования (ПР).

#### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

#### 1. Воплощение в жизнь программы «Территория качественного жилья» (БЮТ).

Свидетельства воплощения в жизнь этого обещания отсутствуют.

**Оценка – 0.**

#### 2. Строительство жилья по доступным ценам и жилья для льготных категорий граждан (КПУ, НСНУ).





Строительство социального жилья не ведется.

**Оценка – 0.**

**3. Закончить в районе сахарного завода строительство социального жилья для молодежи и многодетных семей (НСНУ).**

Строительство указанного социального жилья завершено в октябре 2007 года.

**Оценка – 4.**

**4. Закончить строительство Свято-Николаевской церкви (НСНУ).**

К сожалению, строительство Свято-Николаевской церкви не завершено.

**Оценка – 0.**

**5. Провести реконструкцию жилищного фонда, который был построен в 30-х и 60-70-х годах XX века (НСНУ).**

ДОС 41, 44, которые относятся к этому периоду, полностью отремонтированы в 2007 году (вставили металлопластиковые окна, поменяли крыши, поштукатурили).

В 2006 г. предприятиями и организациями всех форм собственности г. Котовска освоено 6,5 млн. капитальных инвестиций. Введено в эксплуатацию жилых домов общей площадью 4270 кв. м, что больше показателя 2005 г. на 54,1%.

В 2007 году предприятия освоили уже 10,5 млн. капитальных инвестиций. В то же время, темпы строительства жилья сократились на 22,7% – частные застройщики ввели в эксплуатацию 3,3 тыс. кв. метров.

В 2008 году проводился ремонт нескольких домов жилищного фонда (ДОСы 41 и 44). В 2009 году реконструкция не проводилась.

**Оценка – 2.**

**6. Провести ремонт жилищного фонда микрорайона «Северный» (ПР).**

Ремонт жилищного фонда микрорайона «Северный» в отчетный период действительно осуществлялся.

В микрорайоне проложены тротуары (обновлены), проведены косметические ремонты домов, во многих вставлены железные входные двери; проводился ремонт крыш в 2008 году).

В 2009 году ремонт жилищного фонда не проводился.

**Оценка – 3.**

**7. Привлекать средства для качественного и своевременного ремонта жилья, которое принадлежит городу (КПУ).**

Как уже отмечалось, город вполне достойно подготовился ко всем отопительным сезонам в рамках отчетного периода, что включало в себя регулярное проведение планового и

капитального ремонта жилья.

Например, в 2006-2007 годах ремонтов было отремонтировано больше крыш, чем за предыдущие десять лет.

Город реализует программу ремонта лифтового хозяйства, в частности, в 2007 году отремонтировано 6 и установлено 3 новых лифта в домах по улице Самборского (еще не окончено).

В 2008 г. произведено ремонтов жилищного фонда и объектов социально-культурного назначения на сумму 776,9 тыс. гривен. Весной 2009 г. ремонт жилфонда не производился.

**Оценка – 2.**

Таким образом, в данной сфере партии дали два невыполнимых обещания. Оба принадлежат ПР – продолжить строительство жилья для котовчан (ПР) и возможность долгосрочного жилищного кредитования (ПР). Город является лишь заказчиком работ, а не строителем, а вопросами кредитования занимаются на центральном уровне.

В этой сфере, в целом, обещания реализуются недостаточно активно. Много таких, которые провалены вовсе. По сравнению с другими сферами, их количество велико. Это такие важные тезисы, как воплощение в жизнь программы «Территория качественного жилья» (БЮТ), строительство жилья по доступным ценам и жилья для льготных категорий граждан (КПУ, НСНУ), окончания строительства Свято-Николаевской церкви (НСНУ).

Кроме того, недостаточно активно работает совет в части реконструкции жилищного фонда, который был построен в 30-х и 60-70-х годах XX века (НСНУ).

Ремонт жилищного фонда микрорайона «Северный» в отчетный период действительно осуществлялся, однако проведены лишь косметические ремонты домов, а в 2009 году ремонт жилищного фонда в городе вовсе не проводился.

Недостаточно активно ведется работа по привлечению средств для качественного и своевременного ремонта жилья, которое принадлежит городу (КПУ).

А полностью выполнено лишь одно обещание – закончить в районе сахарного завода строительство социального жилья для молодежи и многодетных семей (НСНУ).

Что касается предвыборных обещаний, то у всех партий в данной сфере они выполняются в недостаточном объеме, а решения обезличены.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, выполнение трех обещаний в данной сфере провалено – «0». Активно выполняется лишь одно («3»), два – недостаточно активно («2») и лишь по одному работа выполнена («4»).

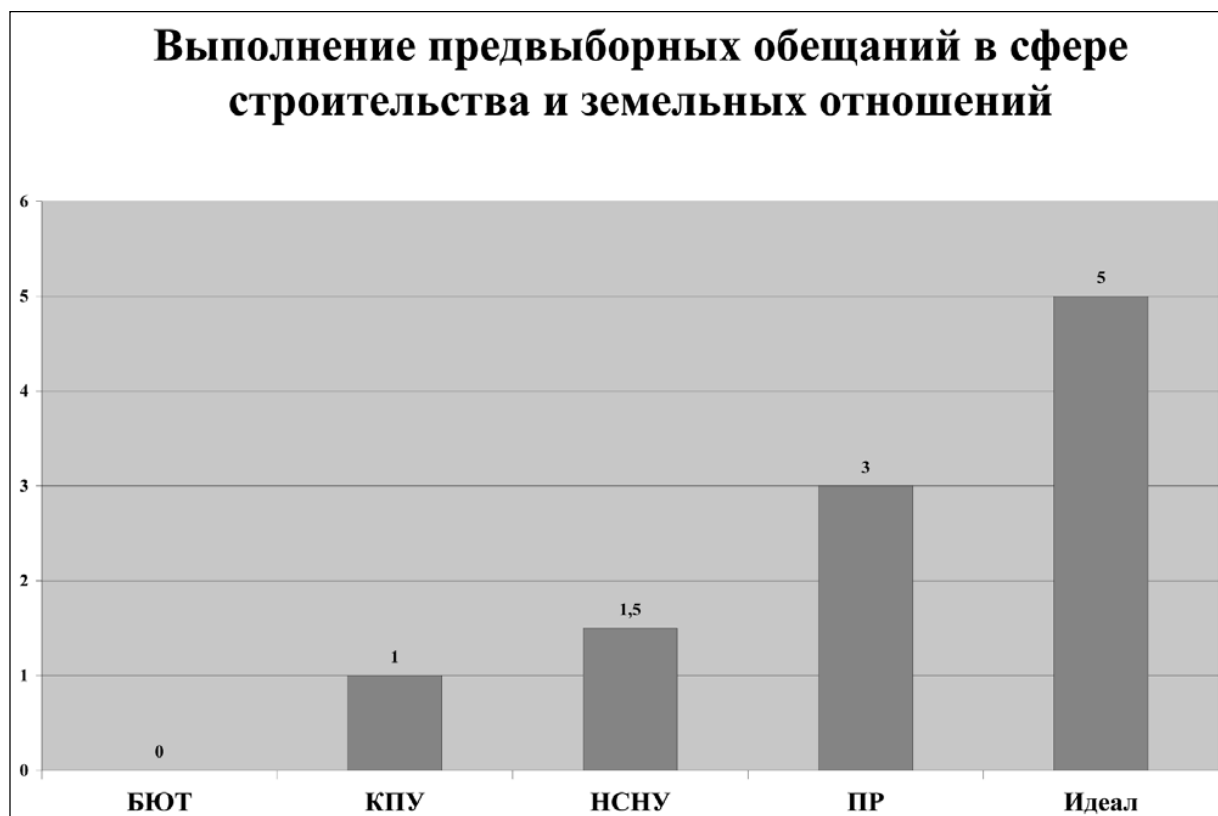
## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

Котовский городской совет



Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, изменений не наблюдается, по провальным обещаниям работа не начата, а по недостаточно

Выполнимые обещания политических сил в сфере «СТРОИТЕЛЬСТВО И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)						
	БЮТ	Видрождения	КПУ	НСНУ	ПР	ПСПУ	СПУ
Воплощение в жизнь программы «Территория качественного жилья»	0						
Строительство жилья по доступным ценам и жилья для льготных категорий граждан			0	0			
Закончить в районе сахарного завода строительство социального жилья для молодежи и многодетных семей				4			
Закончить строительство Свято-Николаевской церкви				0			
Провести реконструкцию жилищного фонда, который был построен в 30-х и 60-70-х годах XX века				2			
Провести ремонт жилищного фонда микрорайона «Северный»					3		
Привлекать средства для качественного и своевременного ремонта жилья, которое принадлежит городу			2				
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>0</b>		<b>1</b>	<b>1,5</b>	<b>3</b>		





активным работа не активизировалась.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у Партии регионов – 3, наименьший балл у БЮТ – 0. Средний балл выполнения обещаний всех партий – 1,38, что говорит о слабой активности по выполнению обещаний за три года.

## ТРАНСПОРТ

### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

Развитие сетей и средств современной связи как одного из основных условий развития экономики города (НСНУ).

### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

#### 1. Ремонт дорог (БЮТ, КПУ, ПР, НСНУ, ПСПУ).

В бюджете-2006 на ремонт дорог было выделено 517,8 тыс. грн. (выполнено на 95% – 491,8 тыс.), в 2007 г. – 800 тыс.<sup>244</sup> В то же время, в 2008 году на дороги планировалось потратить несколько меньше – 657 тыс. грн. В 2009 году планируется увеличить финансирование на ремонт дорог.

В 2006 г. отремонтировано 9,8 тыс. кв. м асфальтобетонного покрытия дорог города на всех маршрутах городского транспорта на сумму 991,9 тыс. грн. (городской + вышестоящие бюджеты). Исполкому горсовета удалось получить из областного бюджета 400 тыс. грн. на ремонт дороги 50 лет Октября, которая имеет общерегиональное назначение. В то же время, не ремонтировались ул. Фрунзе, Новаторов, Бебеля, Кирова; не обустроены тротуары по ул. 50 лет Октября, Самборского, Горького, Кирова.

В 2007-м году было отремонтировано 7 тыс. кв. метров дорог, а также 340 кв. метров межквартальных проездов и тротуаров (ремонт ямочный).

В отчетный период 2008 года отремонтировали более 3 тыс. кв. м. дорог, закончили реконструкцию и строительство проспекта Победы, проведено асфальтирование ул. К. Цеткин, дорог в районе рынка и тротуаров в районе «Северный» и военном городке.

Таким образом, в 2008 году на ремонт улиц и дорог было затрачено 1157 тыс. грн., что на 50 % больше по сравнению с 2008 годом (финансирование на эту отрасль было возможно за счет спецфонда, куда поступило более 600 тыс. грн. от продажи здания бывшего городского кинотеатра).

В то же время, при опросе котовчан относительно наиболее серьезных проблем города, который проводился Комитетом избирателей

Украины осенью 2008 года, проблема ремонта дорог и тротуаров была определена горожанами как одна из наиболее острых.

Но, на наш взгляд, самое существенное то, что в городе отсутствует комплексная программа развития транспортной отрасли. Кроме того, как и в случае с ЖКХ, обращает на себя внимание сокращение финансирования сферы.

Хотя позитивно на выполнении этого обещания может сказаться создание Целевого фонда социально-экономического развития инфраструктуры г. Котовска, средства которого планируется использовать, в том числе, и на развитие транспортной инфраструктуры города.

Кроме этого, в сентябре 2008 года была утверждена Программа повышения безопасности дорожного движения в г. Котовск на 2009–2011 года, одним из элементов которой является капитальный (улиц Советской и И. Франко) и ямочный ремонт городских улиц и ремонт пешеходных дорожек (улицы 50-летия Октября, Ленина и Чапаева).

В 2009 году на ремонт дорог и тротуаров планируется выделить 662 тыс. грн., что на 42,9 % меньше прошлогодних показателей.

#### Оценка – 2.

Таким образом, в данной сфере партии дали одно невыполнимое обещание – развитие сетей и средств современной связи как одного из основных условий развития экономики города (НСНУ).

Работа по выполнению обещания в данной сфере ведется, однако, без существенных сдвигов в положительную сторону. Как уже указывалось, в 2009 году планируется выделить на ремонт дорог и тротуаров 662 тыс. грн., что на 42,9 % меньше, чем в 2008-м.

Все партии в этой сфере работают недостаточно активно.

При опросе котовчан относительно наиболее серьезных проблем города, который проводился Комитетом избирателей Украины осенью 2008 года, проблема ремонта дорог и тротуаров была определена горожанами как одна из наиболее острых.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, единственное выполнимое обещание в этой сфере выполняется недостаточно активно («2»).

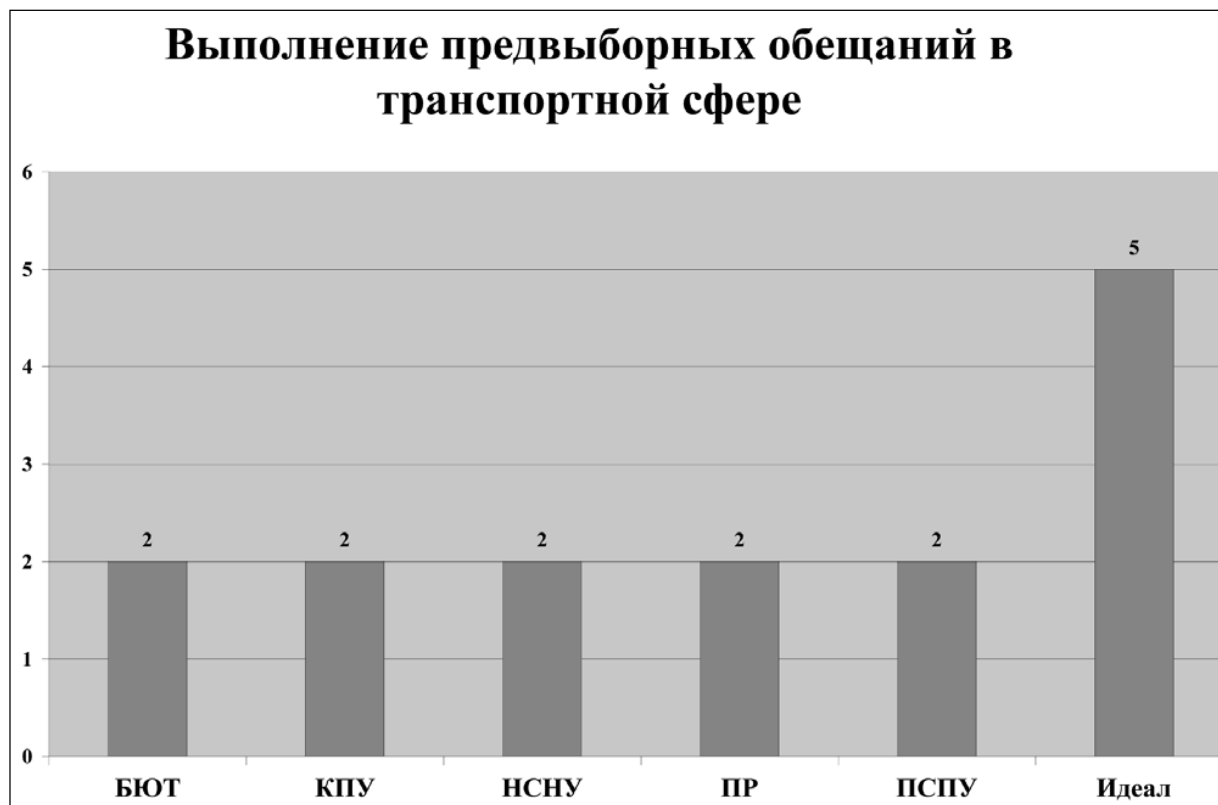
Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, напротив, как уже указывалось, финансирование дорожных работ сократилось.

В результате, БЮТ, КПУ, НСНУ, ПР и ПСПУ набрали по 2 балла.

<sup>244</sup> Отметим, что, согласно Отчету о выполнении программы социально-экономического развития Котовска на 2007 г., на работы по ремонту твердого покрытия дорог затрачено 559 тыс. грн.



Выполнимые обещания политических сил в сфере «ТРАНСПОРТ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)						
	БЮТ	Видродження	КПУ	НСНУ	ПР	ПСПУ	СПУ
Ремонт дорог	2		2	2	2	2	
Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере	2		2	2	2	2	



**СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА.**

*НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

- Справедливая социальная политика. Каждый работник будет иметь достойную заработную плату, право на часть прибыли предприятия (БЮТ).
- Наш блок проведет системную пенсионную реформу, в которой не будет места несправедливой уравниловке, а размер пенсии будет отвечать стажу и заработной плате в то время, когда человек работал (БЮТ).
- Обеспечить справедливую и своевременную оплату труда, повышение заработной платы железнодорожникам в 2006 году на 35% («Видродження»).
- Предоставление молодым семьям субсидий, льгот при налогообложении («Видродження»).
- Требовать беспрекословного выполнения Закона Украины «О статусе ветеранов войны, гарантий их социальной защиты» и Закона Украины «О детях войны» (КПУ).
- Обеспечивать своевременную и в полном объеме выплату заработной платы (КПУ).

- Развитие социальной сферы города (НСНУ).
  - Социальная политика – на базе стабильного роста экономики (ПР).
  - Молодежи – качественное образование (ПР).
  - Пенсионерам – пенсии, которые обеспечивают полноценную жизнь (ПР).
  - Улучшить жизнь жителей города (ПСПУ).
  - Главной целью социалистов г. Котоивска будет социальная справедливость, благосостояние каждой семьи, сильная, демократическая, суверенная Украина (СПУ).
- Эти обещания либо входят в полномочия государства и региональных властей, а не горсовета (второе – шестое), либо носят общий и неконкретный характер (первое, седьмое – двенадцатое).

*ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

- Молодежное кредитование (БЮТ, «Видродження», ПР).**  
Обещание о предоставлении молодым семьям кредитов и льгот не выполняется (в горо-



де утверждена программа обеспечения молодежи жильем, но она не финансируется).

Не решен и вопрос кредитования молодых семей для приобретения жилья.

Программа реализуется лишь в рамках региональной.

**Оценка - 0.**

## **2. Досуг молодежи (БЮТ, КПУ).**

В городе действуют Программа развития физической культуры и спорта на 2007-2011 гг., Программа развития и поддержки детских и молодежных общественных организаций на 2006-2011 гг., финансируются программы клубов «Эрудит», «Досуг», «Глория», «Престиж», «Отечество», «Красная калина», «Дивосвіт», клуба СОШ №3, станций юных техников, юных натуралистов, центра детского творчества. Создан тренажерный комплекс на стадионе «Локомотив». В летний период активно проводится оздоровление детей до 16 лет, так только летом 2008 года было оздоровлено 80% детей школьного возраста.

В то же время, сами молодые котовчане зачастую жалуются на ограниченность в выборе способов проведения досуга.

Работают все секции для проведения досуга, молодежь активно их посещает, также открыт клуб выходного дня «Зустріч», но отсутствует культурный досуг – в городе не работает кинотеатр, здание было продано, на что жалуются и сама молодежь.

При управлении по делам семьи и молодежи третий год работает «Школа лидера» для учащейся молодежи. В 2008 году создан молодежный парламент, где представлена молодежь учебных заведений, предприятий и учреждений города; они с конца 2008 года принимают участие в сессиях городского совета в соответствии с Городской программой подготовки молодежи для работы в органах местного самоуправления на 2009-2014 гг.

**Оценка – 2.**

## **3. Увеличить количество детских площадок для игр в микрорайонах города «Северное», «Черемушки» и на поселке сахарного завода (ПР).**

Построена спортивная площадка с искусственным покрытием в микрорайоне «Северный». В 2008 году проводились работы по строительству спортивной площадки на стадионе «Локомотив» и благоустройству спортивной площадки ДОС 544.

В то же время, нет информации, которая бы подтверждала увеличение количества детских площадок на «Черемушках».

За отчетный период было построено 19 детских площадок в различных районах города, часть из них не завершена (микрорайон «Северный»), их планируется закончить в 2009 году.

**Оценка – 3.**

## **4. Организовать открытие маршрута для перевозки льготной категории населения (НСНУ).**

В городе работают 80 частных микроавтобусов, которые за свой счет перевозят льготный контингент граждан (здесь действует обычная процедура компенсации из госбюджета). В то же время, специальный маршрут так и не открыт, а в перевозке льготников за государственный счет заслуги НСНУ нет.

**Оценка – 0.**

## **5. Возобновить работу магазинов и аптек с льготными ценами для ветеранов войны и труда, инвалидов (НСНУ, ПР).**

Партия регионов согласовала с некоторыми бизнесменами города (членами партии) вопрос о введении льгот для ветеранов и пенсионеров в магазинах и аптеках (продажа товаров по льготным ценам осуществляется в двух магазинах Котовского хлебзавода, в универсаме «Копейка», в магазине СПД Редько, аптеках ООО «Сатурн», двух социальных аптеках).

**Оценка: НСНУ – 3, ПР – 5.**

## **6. Социальная защита обездоленных и ограниченных в действиях людей (ПР).**

В городе действует Программа предоставления целевой адресной социальной помощи малообеспеченным слоям населения на 2009-2011 гг.

В 2007 г. в горуправлении труда и социальной защиты населения на учете состояло 3045 получателей государственной социальной помощи, что на 36% больше, чем в 2006 году. Семьи с детьми получили помощь в размере 7,5 млн. грн. (против 3,3 млн. грн. в 2006-м), малообеспеченные семьи – 518,9 тыс. грн. (705,6 тыс.). На начало 2009 года в горуправлении труда и социальной защиты населения на учете состоит уже 3379 получателей государственной социальной помощи, что на 11 % больше, чем в 2007 году. В 2008 году семьи с детьми получили помощь в размере 10807 тыс. грн. (на 3300 тыс. больше, чем в 2007 г.), малообеспеченные семьи получили в 2008 г. 544,2 тыс. грн, дети-инвалиды и инвалиды детства получили помощь в размере 1486 тыс. грн, что на 10 % больше чем в 2007 году.

Городской совет утвердил Целевую программу негосударственного пенсионного обеспечения работников бюджетной сферы на 2008-2009 гг.

В 2008 году утверждена Городская программа развития системы реабилитации и трудовой занятости лиц с ограниченными физическими возможностями, психическими заболеваниями и умственной отсталостью до 2011 года, а так-



же Городская программа социальной защиты и медицинского обеспечения ветеранов войны в г. Котовске до 2010 года.

**Оценка – 3.**

**7. Открыть пансионат–общежитие для детей–сирот, оставленных без родительской опеки (НСНУ).**

Пансионат-общежитие для детей-сирот открыт (горсовет профинансировал в размере 250 тыс. грн., при содействии областного совета учреждение было открыто осенью 2006 г.). Необходимо отметить, что основной вклад в выполнение этого обещания сделала Партия регионов.

**Оценка – 4.**

**8. Телефонизация льготных категорий граждан (КПУ).**

В отчетный период Котовский центр электросвязи №5 ввел в действие новое оборудование ADSL (широкополосный доступ к Интернету). Установлено около 400 телефонных аппаратов льготной категории граждан. В 2008 году установлено 15 телефонных аппаратов льготникам (из 642 человек, которым были установлены телефонные аппараты). На первое полугодие 2009 года в очереди на установку телефонов на льготных условиях стоит 26 человек.

Таким образом, можно говорить об активном выполнении обещания.

**Оценка – 3.**

Таким образом, в данной сфере партии дали невыполнимых обещаний почти вдвое больше, чем выполнимых – 12: ПР – 3 невыполнимых обещания, БЮТ, КПУ и «Видродження» – по 2, НСНУ, ПСПУ, СПУ – по 1.

Эти обещания либо входят в полномочия государства и региональных властей, а не горсовета, либо носят общий и неконкретный характер.

Такая ситуация объясняется, во многом, тем, что социальный блок программ практически всех политических сил носит популистский характер.

В этой сфере динамика работы не изменилась, хотя в Котовске действует ряд комплексных программ в этой сфере. Позитивно на выполнении части из этих обещаний может сказаться создание в июне 2008 года городским советом Целевого фонда социально-экономического развития инфраструктуры г. Котовска, средства которого планируется использовать, в том числе, и на социальную политику.

В то же время, нет прогресса в молодежном кредитовании, обещанном БЮТ, «Видродження» и ПР.

Не ведутся работы по организации открытия маршрута для перевозки льготной категории населения (НСНУ). Здесь действует обычная

Выполнимые обещания политических сил в сфере «СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)						
	БЮТ	Видродження	КПУ	НСНУ	ПР	ПСПУ	СПУ
Молодежное кредитование	0	0			0		
Досуг молодежи	2		2				
Увеличить количество детских площадок для игр в микрорайонах города «Северное», «Черемушки» и на поселке сахарного завода					3		
Организовать открытие маршрута для перевозки льготной категории населения				0			
Возобновить работу магазинов и аптек с льготными ценами для ветеранов войны и труда, инвалидов				3	5		
Социальная защита обездоленных и ограниченных в действиях людей					3		
Открыть пансионат-общежитие для детей-сирот, оставленных без родительской опеки				4			
Телефонизация льготных категорий граждан			3				
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2,5</b>	<b>2,33</b>	<b>2,75</b>		



процедура компенсации из госбюджета.

Однако совет достаточно плодотворно работает в направлении увеличения количества детских площадок для игр в микрорайонах города «Северное», «Черемушки» и на поселке сахарного завода (ПР), социальной защиты обездоленных и ограниченных в действиях людей (ПР). В городе действует Программа предоставления целевой адресной социальной помощи малообеспеченным слоям населения на 2009-2011 гг. работа ведется системно. Кроме того, проводится обещанная телефонизация льготных категорий граждан (КПУ).

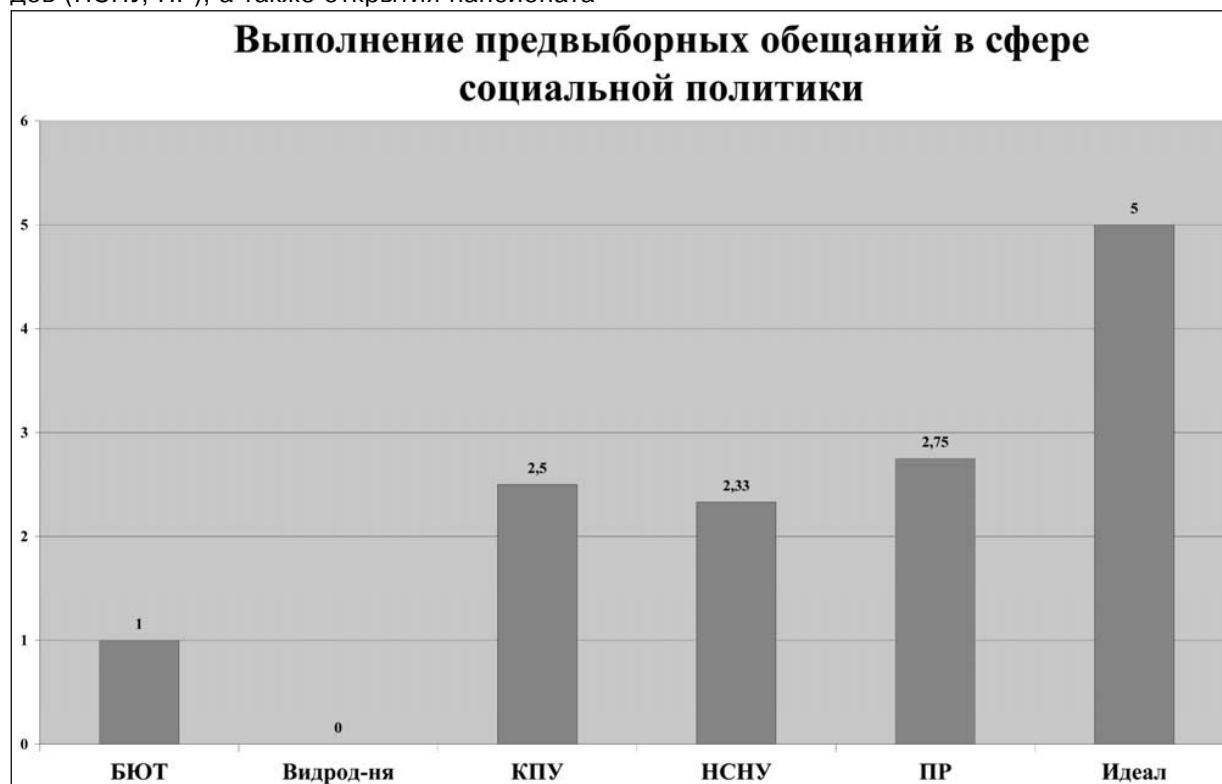
Выполнены обещания относительно возобновления работы магазинов и аптек с льготными ценами для ветеранов войны и труда, инвалидов (НСНУ, ПР), а также открытия пансионата-

(см. табл.).

Таким образом, большинство обещаний в данной сфере выполняются активно (на «3»), два не выполняются вовсе, а два – выполнено («4» и «5»).

Относительно динамики оценок, то совет реализует те обещания, что и ранее. Однако работа в сфере в целом достаточно активна.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у ПР – 2,75, а наименьший балл у «Видрождения» – 0. Однако, в общем зачете, средний балл выполнения обещаний всех партий – 1,7, что говорит о недостаточной активности выполнения обещаний в данной сфере и необходимости подтянуть «отстающих».



общежития для детей-сирот, оставленных без родительской опеки (НСНУ).

Что касается предвыборных обещаний, то у четырех партий они выполняются в должном объеме. Однако большая часть решений обезличена, кроме одного, где инициатива исходила от депутатов от Партии регионов.

Следует отметить, что сама сфера социальной политики достаточно сложна для оценки и реализации. Многие программы социальной защиты иницируются на центральном уровне и действуют на территории всей страны. К примеру, молодежного кредитования и пенсионного обеспечения бюджетников.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (при максимальных 5 баллах

## ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Государство возьмет на себя четкие гарантии по предоставлению минимально необходимых медицинских услуг (БЮТ).
2. Обеспечить медицинское обслуживание и льготы ветеранам ВОВ и труда, участникам боевых действий и пенсионерам железнодорожного транспорта («Видрождения»).
3. Гарантии медицинской помощи (ПР).

### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Способствовать более качественному предоставлению медицинской помощи населению, обязательному выполнению ста-



**ть Конституции Украины о бесплатном медицинском обслуживании (КПУ).**

Бюджетные расходы на медицинскую сферу в отчетный период в Котовске постоянно росли с 12,4 млн. грн. в 2006 году, до 19,6 млн. грн. в 2008-м. В 2009 году планируется выделение 21,216 млн. гривен.

В Котовске реализуется программы противодействия туберкулезу и улучшения репродуктивного здоровья населения до 2015 года. Проводится плановый ремонт больниц, улучшено материально-техническое оснащение Котовской железнодорожной больницы.

В то же время, ситуация именно с бесплатностью медицинского обслуживания остается такой же, как и в среднем по Украине.

**Оценка – 2.**

**2. Способствовать в решении вопроса о финансировании открытия в городе онкологической клиники на территории бывшего военного госпиталя (ПР).**

В 2007 году Партия регионов обратилась к спикеру ВР и замминистру обороны с просьбой содействовать в открытии онкологической клиники на территории бывшего военного госпиталя, но в отчетный период какого-либо коренного изменения ситуации не произошло.

**Оценка – 1.**

**3. Выделить дополнительные денежные средства на улучшение материально-технического оснащения Котовской городской и железнодорожной больницы (ПР).**

Партия регионов пролоббировала вопрос о

выделении дополнительных средств на улучшение материально-технического оснащения Котовской железнодорожной больницы.

На Котовскую ЦРБ ежегодно выделяются средства на приобретение медикаментов, улучшение материально-технической базы (в 2007 году на средства с продажи здания кинотеатра выделено более 100 тыс. гривен на приобретение медицинской аппаратуры, весной 2009 года горсовет принял субвенцию из областного бюджета в 550 тыс. гривен на замену окон в больнице).

**Оценка – 3.**

Таким образом, в данной сфере партии дали столько же невыполнимых, сколько и выполнимых обещаний.

Все они относятся к полномочиям государства: государство возьмет на себя четкие гарантии по предоставлению минимально необходимых медицинских услуг (БЮТ), обеспечит медицинское обслуживание и льготы ветеранам ВОВ и труду, участникам боевых действий и пенсионерам железнодорожного транспорта («Видродження») и гарантии медицинской помощи (ПР). Хотя последнее обещание также можно отнести и к неконкретным.

В этой сфере ситуация не изменяется. Два обещания, как и ранее, выполняются активно, а третье – реализуется слабо, как и в предыдущие годы.

Позитивно на выполнении части из этих обещаний может сказаться создание в июне 2008 года городским советом Целевого фонда социально-экономического развития инфра-

Выполнимые обещания политических сил в сфере «Здравоохранение»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)						
	БЮТ	Видродження	КПУ	НСНУ	ПР	ПСПУ	СПУ
Способствовать более качественному предоставлению медицинской помощи населению, обязательному выполнению статьи Конституции Украины о бесплатном медицинском обслуживании			2				
Способствовать в решении вопроса о финансировании открытия в городе онкологической клиники на территории бывшего военного госпиталя					1		
Выделить дополнительные денежные средства на улучшение материально-технического оснащения Котовской городской и железнодорожной больницы					3		
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>			<b>2</b>		<b>2</b>		





структуры г. Котовска.

В то же время, выполнение такого важного обещания, как финансирование открытия в городе онкологической клиники на территории бывшего военного госпиталя (ПР) повисло в воздухе. Депутаты от ПР лишь отправили соответствующее обращение в Кабинет Министров.

Сложная ситуация в отношении обещания способствовать более качественному предоставлению медицинской помощи населению, обязательному выполнению статьи Конституции Украины о бесплатном медицинском обслуживании (КПУ). Если в отношении содействия предоставлению населению более качественной медицинской помощи советом предпринимаются активные шаги, то с бесплатностью медицинского обслуживания ситуация не лучше, чем в среднем

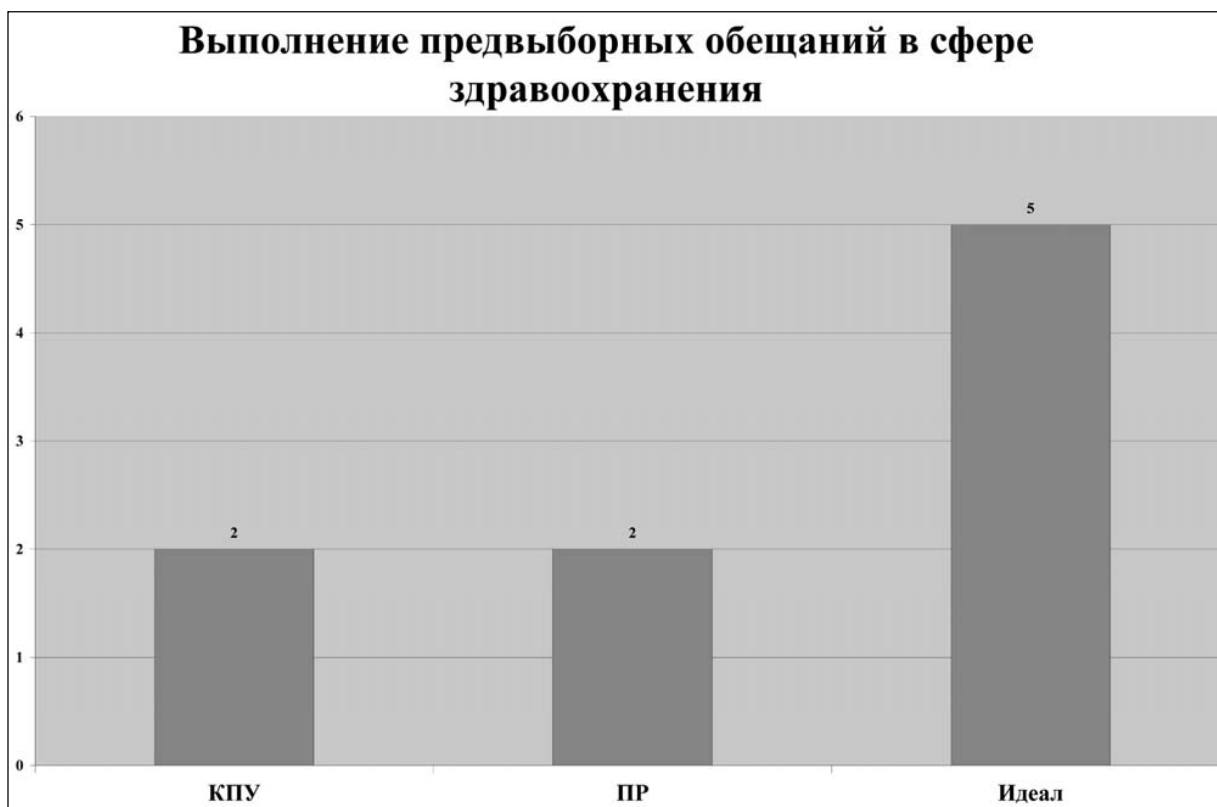
за счет вышестоящих бюджетов.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, одно обещание в данной сфере выполняются активно (на «3»), а два – недостаточно активно (на «2» и «1»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, совет реализует те же обещания, что и ранее.

В результате, и КПУ и ПР получили в этой сфере по 2 балла. Средний балл выполнения обещаний всех партий – 2, однако этот, относительно высокий показатель нивелируется большим количеством невыполнимых обещаний в данной сфере.



по Украине. Поэтому, в целом, обещание выполняется недостаточно активно.

В то же время, активно выполняется обещание выделить дополнительные денежные средства на улучшение материально-технического оснащения Котовской городской и железнодорожной больницы (ПР). Причем, в последнем случае, при участии партии.

Весной 2009 года горсовет принял субвенцию из областного бюджета в 550 тыс. гривен на замену окон в больнице, а в предыдущие годы стабильно закупались за бюджетные деньги медикаменты.

Что касается предвыборных обещаний, то работа ведется по всем. Правда, в разных масштабах. Хотя многие шаги предпринимались, в основном,

## ОБРАЗОВАНИЕ

### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

Защита семейных ценностей, образование для детей (ПР).

### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

**1. Внедрить материальную поддержку Котовской школе-интернату («Видрождення»).**

Так, по инициативе «Возрождения», оказана материальная поддержка Котовской школе-интернату в 2008 году (помощь незначительная, в виде одежды и во время оздоровления



детей летом 2007 и 2008 гг.).

**Оценка – 2.**

**2. Способствовать материально-техническому обеспечению на достаточном уровне учебных заведений города (КПУ).**

Бюджетные расходы на сферу образования в отчетный период в Котовске постоянно росли с 15,5 млн. грн. в 2006 году, до 24,9 млн. грн. в 2008.

В городе проводится плановый ремонт школ, детсадов, пансионатов, спортивных объектов и т.д., компьютеризация школ. В 2008 году проведен капитальный ремонт гимназии, а также школ №1,3,8,9.

В 2008 году в 6 из 9 школ построены современные туалеты. В 2009 году планируется закончить оснащение школ внутренними туалетами. В каждой школе установят в 2009 году евроконтейнеры для мусора. В 2008 году закончена компьютеризация всех школ.

В конце 2008–начале 2009 года проведена реконструкция спортзала школы №3, заменены окна на металлопластиковые в школе №1 (2008 год). В 2008 году построена столовая в школе №3.

**Оценка – 3.**

**3. Компьютеризация всех школ города (ПР, НСНУ).**

Партия регионов пролоббировала вопрос о завершении компьютеризации школ (на апрель 2009 года компьютеризированы 10 из 10 СШ города). Но следует отметить, что процесс компьютеризации школ начался при предыдущем созыве.

**Оценка: НСНУ – 3, ПР – 5.**

**4. Провести современную реконструкцию стадиона «Локомотив» для проведе-**

**ния в г. Котовске малых олимпийских игр (НСНУ).**

Осуществляется реконструкция спорткомплекса «Локомотив» (в 2007 году на это было выделено 23,6 тыс. грн., в 2008-м – создан тренажерный комплекс).

**Оценка – 3.**

**5. Решить вопрос об открытии филиала высшего учебного заведения в городе (ПР).**

В городе открыто 1 филиал высшего учебного заведения (Университет «Украина»), но он был открыт в 2000 г., и отношения к депутатам нынешнего созыва не имеет.

**Оценка – 0.**

Таким образом, в данной сфере партии дали всего одно невыполнимое обещание – защита семейных ценностей, образование для детей (ПР), которое отнесено к невыполнимым из-за его неконкретности.

В этой сфере наблюдается некоторое улучшение ситуации, однако это результат комплексной работы не только действующего городского совета, а и исполнительного комитета, возглавляемой беспартийным городским головой Анатолием Ивановым.

Позитивно на выполнении части из этих обещаний может сказаться создание в июне 2008 года городским советом Целевого фонда социально-экономического развития инфраструктуры г. Котовска.

В целом, обещания в этой сфере выполняются наиболее последовательно и системно. Прогресс наблюдался на протяжении обоих этапов мониторинга.

Однако нет прогресса в реализации обещания Партии регионов о решении вопроса об открытии филиала высшего учебного заве-

Выполнимые обещания политических сил в сфере «Образование»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)						
	БЮТ	Видродження	КПУ	НСНУ	ПР	ПСПУ	СПУ
Внедрить материальную поддержку Котовской школы-интерната		2					
Способствовать материально-техническому обеспечению на достаточном уровне учебных заведений города			3				
Компьютеризация всех школ города				3	5		
Провести современную реконструкцию стадиона «Локомотив» для проведения в г. Котовске малых олимпийских игр				3			
Решить вопрос об открытии филиала высшего учебного заведения в городе					0		
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>		2	3	3	2,5		



дения в городе (ПР). Новые филиалы не создаются, а те, что работают, были открыты еще до избрания горсовета V созыва.

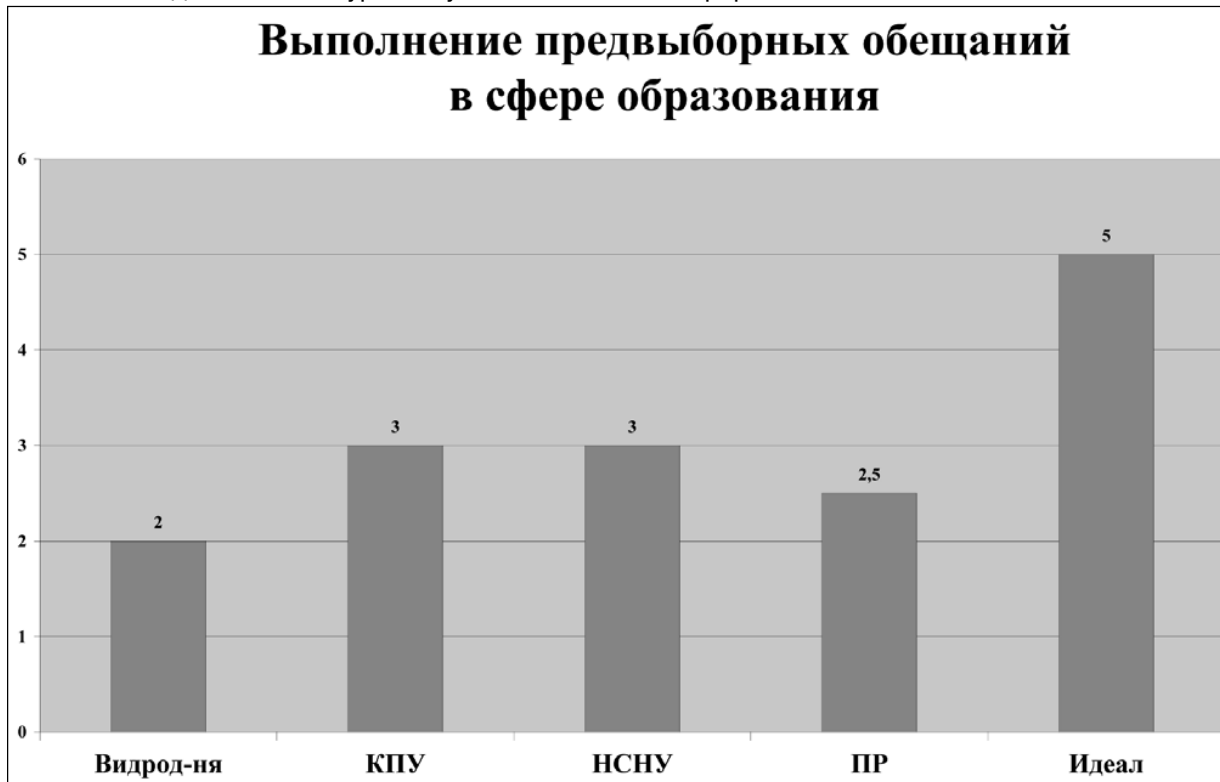
Недостаточно активно работает муниципалитет и в вопросах внедрения материальной поддержки Котовской школы-интерната («Видрождення»). Так, по инициативе партии, оказана материальная поддержка Котовской школе-интернату, однако она незначительна, в виде одежды и во время оздоровления детей летом.

Достаточно активно ведется работа в направлении материально-технического обеспечения на достаточном уровне учебных за-

сфере выполняются активно (на «3»), одно не выполняется вовсе («0»), одно – недостаточно активно («2») и лишь по одному работа выполнена («5»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, совет реализует те же обещания, что и ранее.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у КПУ и НСНУ – 3, наименьший балл у «Видрождення» – 2. Средний балл выполнения обещаний всех партий – 2,6, что говорит о достаточности выполнения обещаний в данной сфере.



ведений города (КПУ), а также реконструкции стадиона «Локомотив» для проведения в г. Котовске малых олимпийских игр (НСНУ).

Завершена компьютеризация всех школ города (ПР, НСНУ).

Что касается предвыборных обещаний, то у четырех партий они выполняются в должном объеме. Однако часть решений обезличена, кроме двух, где инициатива исходила от депутатов от Партии регионов и «Видрождення».

В этой сфере также очень многое зависит от государственного финансирования, потому точно оценить, в чем конкретно заслуга совета, а в чем государства – практически невозможно.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, два обещания в данной

## ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ

### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. БЮТ обеспечит оптимальной распределение собственных полномочий по всей вертикали государства согласно с принципами солидарности (БЮТ).

2. Инициировать законодательное возобновление системы народного контроля, системы бесплатных юридических консультаций (КПУ).

3. Способствовать патриотическому воспитанию подрастающего поколения на примерах героического прошлого нашей Родины; бороться против фальсификации советского периода в истории Украины (КПУ).

4. Проведение политики добрососедства со всеми государствами, которые имеют общие границы с Украиной (ПР).

# ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

КОТОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



5. Защита демократии и свободы – права человека в Украине будут прежде всего (ПР).

6. Децентрализация власти и расширение прав регионов (ПР).

7. Всю свою работу в органах власти направили на превращение в жизнь основных принципов СПУ, которые предусматривают борьбу за честную власть, за лучшую жизнь каждого (СПУ).

8. Социалисты г. Котовска посредством населения будут проводить решительную борьбу за очистку местной власти от коррупционеров, казнокрадов и взяточников (СПУ).

9. Учитывая, что для претворения в жизнь необходимых людям изменений нужен поворот от либеральной к социальной политике власти, социалисты г. Котовск будут проводить борьбу за установление и развитие новой модели власти, которая будет служить гражданам и им подчиняться (СПУ).

## ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

### 1. Система отчетности депутатов местных советов от блока БЮТ перед населением о проведенной в советах работе по отстаиванию их интересов (БЮТ).

Горсовет в ходе XIII сессии утвердил решение «Об установлении порядка проведения отчетов депутатов городского совета пятого созыва перед избирателями». Согласно этому порядку, существует привязка депутата к конкретному округу, чего нет ни в одном другом совете, охваченном данным мониторингом. Кроме курирования округа депутат и отчитываться обязан непосредственно на встрече с избирателями данного округа.

Все депутаты отчитываются перед избирателями по такой схеме, особенно депутаты ПР, это контролирует секретарь горсовета, который собирает проблемы, поднятые на таких встречах, депутаты же от ПР – их 17 – закреплены за округами, которых в городе 16, и про-

водят встречи там с избирателями

**Оценка – 4.**

### 2. Поддержка всех национальных языков и культур, которые составляют духовную сокровищницу Украины (ПР).

К сожалению, нет никаких подтверждений выполнения этого обещания.

**Оценка – 0.**

### 3. Городские газеты, радио получают наконец реальную независимость от исполнительных комитетов (БЮТ).

Данное обещание не выполняется.

Газета «Котовские известия» перешла из собственности райсовета в коммунальную собственность горсовета. Газеты «Слово и дело», «Из рук в руки» и так независимы от исполнительных органов власти

**Оценка – 0.**

Таким образом, в данной сфере партии дали невыполнимых обещаний втрое больше, чем выполнимых – 9: ПР и СПУ – по 3 невыполнимых обещания, КПУ – 2, БЮТ – 1.

В основном, партии обещали то, что выполнить никак не могут, т.е. минимум для этого нужны полномочия облсовета, а иногда – Верховной Рады. Скорее всего, такой перекося произошел из-за того, что за основу программы партии брали тезисы всеукраинских программ, а не разрабатывали отдельный документ на местах. Кроме того, программы пестрят популистскими лозунгами, которые привлекают избирателей, но неосуществимы в рамках одного города.

В этой сфере лишь одно обещание выполняется. Остальные провалены полностью.

В частности, ничего не сделано для получения городскими газетами реальной независимости от исполнительных комитетов (БЮТ) и не оказана поддержка всех национальных языков и культур, кото-

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)						
	БЮТ	Видродження	КПУ	НСНУ	ПР	ПСПУ	СПУ
Система отчетности депутатов местных советов от блока БЮТ перед населением о проведенной в советах работе по отстаиванию их интересов	4						
Поддержка всех национальных языков и культур, которые составляют духовную сокровищницу Украины					0		
Городские газеты, радио получают наконец реальную независимость от исполнительных комитетов	0						
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>2</b>				<b>0</b>		



рые составляют духовную сокровищницу Украины (ПР).

Выполнено всего одно обещание БЮТ по поводу системы отчетности депутатов местных советов от блока БЮТ перед населением о проведенной работе в советах по отстаиванию их интересов.

Что касается предвыборных обещаний, то лишь у одной партии они выполняются в достаточном объеме. А в целом, работа в сфере провалена.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, выполнение большинства обещаний в данной сфере провалено – «0» и лишь по одному работа выполнена («4»).

Относительно динамики оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, совет реализует те же обещания, что и ранее.

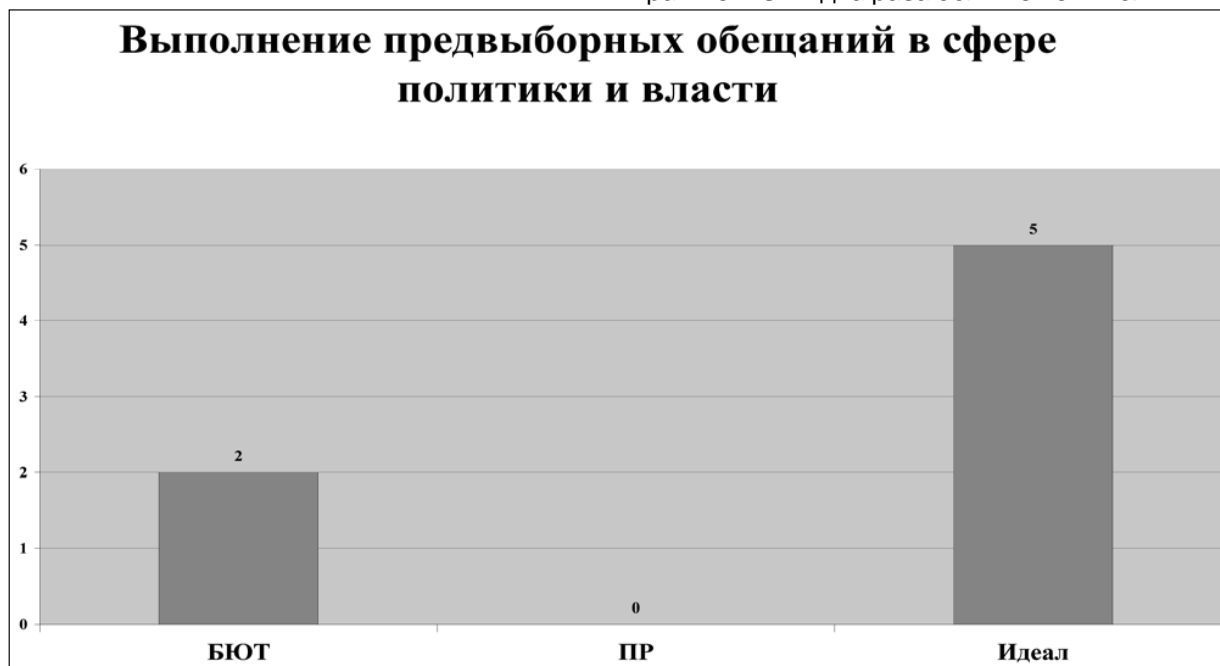
В результате, самый высокий балл в данной сфере у БЮТ – 2, наименьший балл у ПР – 0. Средний балл выполнения обещаний всех партий – 1, что говорит о недостаточной активности партий за три года работы в совете.

жилищно-коммунального хозяйства партии не дали ни одного невыполнимого обещания.

В то же время, многие выполнимые обещания носят общий и неконкретный характер, и неосуществимы полностью. Например, «привлекать средства для качественного и своевременного ремонта жилья, которое принадлежит городу» – из-за неясности критериев. Непонятно, откуда планируют привлечь деньги – из вышестоящих бюджетов или от частных инвесторов.

В целом, такое обилие невыполнимых обещаний в социальной сфере, здравоохранении, экономике и политике свидетельствует о том, что программы многих партий содержат большое количество популистских обещаний, которые, по сути, выполнены быть не могут. Во всяком случае, на уровне Котовского городского совета. В то же время, обращает на себя внимание то, что в Котовске, по сравнению с другими городами, охваченными мониторингом, достаточно много конкретных пунктов в программах, посему и выполненных полностью обещаний намного больше.

Что же касается характеристики отдельных партийных документов, то отметим, что в программе БЮТ в два раза больше невыполнимых



### **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:**

1. Программы политических сил содержат большое количество невыполнимых обещаний. Из 109 предвыборных обещаний политиков 36 заведомо невыполнимы, т.е. 34%. Причем в некоторых сферах их количество значительно: социальная политика (10 из 24), здравоохранение (3 из 6), экономика (7 из 18). В сфере же политической невыполнимых обещаний в 3 раза больше, чем выполнимых (9 из 12). При этом в сфере

обещаний, чем у большинства других партий. Достаточно много таковых и в программе Партии регионов. Меньше всего их – у ПСПУ.

2. В отчетный период городской совет г. Котовск пятого созыва провел 25 очередных и несколько внеочередных сессий, на которых было утверждено в общей сложности 332 решения. При этом соответствует программам парторганизаций не более 31%, что также является сравнительно высоким показателем. Как правило,



целый ряд вопросов, например, вопросы землеустройства (передачи в использование земельных участков, предоставление разрешения на составление проектов землеустройства по отведению земельных участков и заключению договоров резервирования и т.д.) принимались одним единым решением. То есть, реальный разрыв между количеством соответствующих и не соответствующих предвыборным программам пунктов повесток дня сессий городского совета гораздо больший.

3. Несмотря на то, что программы отдельных политических сил и имеют удовлетворительную динамику выполнения, то, в общем по совету, выполнение предвыборных обещаний проходит недостаточно активно. Средний балл выполнения – меньше «2». Наибольшую активность партии и блоки проявляют в выполнении конкретных обещаний либо обещаний, реализация которых и так – прямая обязанность совета. Следует добавить другую характерную черту Котловска – многие обещания за партии выполняли другие. В частности, по большинству выполненных обещаний инициатива исходила от Партии регионов, в то время как выполнялись обещания других политических сил.

За последние полгода ситуация с выполнением предвыборных обещаний существенно не изменилась. Кардинальных сдвигов в выполнении программ не было ни у одной политической силы, а общая динамика выполнения предвыборных программ несколько снизилась, особенно в экономической сфере. Тем не менее, в сфере жилищно-коммунального хозяйства динамика остается позитивной.

В основном, реализовывались те направления, по которым работа велась и ранее.

Если анализировать результаты выполнения предвыборных программ с учетом только выполнимых обещаний и коэффициента содержательности программ, то наиболее высокие показатели у ПР (1,86), НСНУ (1,78) и КПУ (1,77). Если же принимать во внимание только непосредственно выполнение предвыборных обещаний без коэффициента содержательности, то наиболее активно выполняются предвыборные программы НСНУ (2,06), ПСПУ (1,63) и КПУ (1,61).

4. Негативно на выполнение предвыборных программ влияет экономический кризис. Реализация многих программ была сокращена. Во многих случаях – наполовину.

5. В целом, активнее всего выполняются обещания в сфере жилищно-коммунального хозяйства, образования и водоснабжения. При этом транспорту, водоснабжению и здравоохранению партии уделяли меньше всего внимания в своих программах.

Необходимо отметить, что из-за экономического кризиса наибольший спад в оценках произошел в экономике.

Хуже всего ситуация с выполнением обещаний в сфере строительства и земельных отношений, а

также политики и власти.

Кроме того, относительно высокие показатели по выполнению обещаний в сферах ЖКХ и водоснабжения во многом связаны с предыдущей работой совета и исполкома.

6. При этом необходимо обратить внимание на то, что во многих сферах есть обещания, в том числе и носящие стратегический характер, работа по реализации которых не начата вовсе или провалена. Таких обещаний 12 из 109. Наибольшее их количество приходится на сферу строительства и земельных отношений, а также экономики.

Что же касается работы партий, то более всего проваленных обещаний у БЮТ – 5, на втором месте КПУ и ПР – по 4.

Кроме того, следует добавить, что не начата вовсе или провалена работа по ряду обещаний, имеющих стратегическое значение для города.

Прежде всего, в таких, как:

- *Удешевление газификации (КПУ).*
- *Привлечение инвестиций (БЮТ, КПУ, НСНУ).*
- *Возрождение неработающих предприятий (КПУ, ПР).*
- *Способствовать строительству кирпично-силикатного завода (БЮТ).*
- *Молодежное кредитование (БЮТ, «Видродження», ПР).*
- *Решить вопрос об открытии филиала высшего учебного заведения в городе (ПР).*
- *Воплощение в жизнь программы «Территория качественного жилья» (БЮТ).*
- *Строительство жилья по доступным ценам и жилья для льготных категорий граждан (КПУ, НСНУ).*
- *Закончить строительство Свято-Николаевской церкви (НСНУ).*
- *Поддержка всех национальных языков и культур, которые составляют духовную сокровищницу Украины (ПР).*
- *Городские газеты, радио получат наконец реальную независимость от исполнительных комитетов (БЮТ).*

8. В отличие от большинства органов местного самоуправления региона, Котловский городской совет ведет активную работу в течение последних нескольких десятков лет, во многом это связано с работой исполнительного комитета. Необходимо обратить внимание и на систему отчетности депутатов, которая также выгодно отличает Котловск от многих других населенных пунктов области, и работы совета в целом. Кроме того, Котловску – единственному в регионе городу – удалось добиться прорыва в сфере оказания жилищно-коммунальных услуг.



Сферы	Средние оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков по сферам (от 0 до 5 баллов) (с учетом только выполнимых обещаний и коэффициента содержательности программ)						
	БЮТ	Видрождення	КПУ	НСНУ	ПР	ПСПУ	СПУ
ЖКХ			1,67	3	3,5	2,5	2,5
Водоснабжение			3	2,67			
Транспорт	2		2	2	2	2	
Экономика	0,75		0,75	1,5	1	2	1,66
Социальная политика	1	0	2,5	2,33	2,75		
Здравоохранение			2		2		
Образование		2	3	3	2,5		
Строительство	0		1	1,5	3		
Политика	2				0		
Коэффициент	5/9	2/9	8/9	7/9	8/9	3/9	2/9
<b>Итоговый балл</b>	<b>0,67</b>	<b>0,22</b>	<b>1,77</b>	<b>1,78</b>	<b>1,86</b>	<b>0,72</b>	<b>0,46</b>



## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

КОТОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



Сферы	Средние оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков по сферам (от 0 до 5 баллов) (с учетом выполнимых и невыполнимых обещаний, без коэффициента)						
	БЮТ	Видрождения	КПУ	НСНУ	ПР	ПСПУ	СПУ
<i>ЖКХ</i>			1,67	3	3,5	2,5	2,5
<i>Водоснабжение</i>			3	2,67			0
<i>Транспорт</i>	2		2	1	2	2	
<i>Экономика</i>	0,43		0,6	1,5	0,4	2	1,66
<i>Социальная политика</i>	0,5	0	1,25	1,75	1,57	0	0
<i>Здравоохранение</i>	0	0	2		1,33		
<i>Образование</i>		2	3	3	1,67		
<i>Строительство</i>	0		1	1,5	1		
<i>Политика</i>	1,33		0		0		0
<b>Итоговый балл</b>	<b>0,71</b>	<b>0,67</b>	<b>1,61</b>	<b>2,06</b>	<b>1,43</b>	<b>1,63</b>	<b>0,83</b>







Исходя из этого, Одесская областная организация «Комитет избирателей Украины» **РЕКОМЕНДУЕТ:**

*Политическим партиям:*

• При написании систематизировать свои предвыборные программы по сферам (ЖКХ, социальная политика и т.д.) и охватывать все сферы.

• Результаты выполнения предвыборных обещаний публиковать в прессе для ознакомления всех горожан.

• Вести постоянный внутривнутрипартийный мониторинг и аудит состояния выполнения своих предвыборных программ и знакомить с его результатами общественность.

• Обеспечить полное выполнение своих предвыборных программ.

• Следует отметить, что у каждой из политических сил, которые были охвачены мониторингом, есть сферы, где работа велась недостаточно активно или вовсе не активно.

В связи с этим Одесская областная организация ВОО Комитет избирателей Украины **РЕКОМЕНДУЕТ:**

о БЮТ уделить больше внимания работе в сферах «Экономика», «Социальная политика» и «Строительство».

о «Видродженню» – «Социальная политика».

о КПУ и НСНУ – «Экономика» и «Строительство».

о ПР – «Экономика» и «Политика».

о СПУ – «Социальная политика»

• Активизировать работу по выполнению следующих стратегических обещаний, указанных выше.

• Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» также предлагает партиям в условиях кризиса и естественного снижения темпа выполнения обещаний уделить особое внимание «антикризисному перечню обещаний». В перечень вошли обещания, для выполнения которых не нужно дополнительное бюджетное финансирование. Соответственно, эти обещания политические силы могут успешно выполнять даже в условиях социально-экономического кризиса.

А именно:

о Препятствование необоснованному повышению цен на услуги ЖКХ (КПУ, ПСПУ, СПУ).

о Привлечение инвестиций (БЮТ, НСНУ, КПУ).

о Усилить контроль над поступлением финансов в местный бюджет (ПСПУ).

о Способствовать в решении вопроса о финансировании открытия в городе онкологической клиники на территории бывшего военного госпиталя (ПР).

о Решить вопрос об открытии филиала высшего учебного заведения в городе (ПР).

о Привлекать средства для качественно и своевременного ремонта жилья, которое принадлежит городу (КПУ).

о Городские газеты, радио получают наконец реальную независимость от исполнительных комитетов (БЮТ).

*Котовскому городскому совету:*

• Открыто обсуждать наиболее непопулярные и стратегические решения в жизни региона, особенно в вопросах коммунальной собственности.

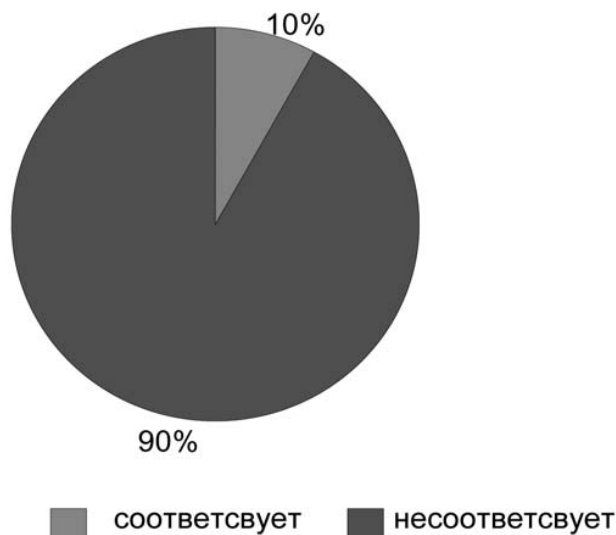
• Активизировать работу партий по выполнению предвыборных обещаний и объяснению необходимости такой работы.

• Внедрить процедуру поименного голосования и публиковать поименное голосование по наиболее важным вопросам в любом печатном СМИ г. Котковск.



## РАЗДЕЛЬНЯНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ

### Соответствие пунктов дня сессий совета программам партий и блоков



говорится, что нет графика приёма граждан депутатами горсовета, нет (и не планировалось) отчётов депутатов перед жителями города, нет партийных фракций (хотя сразу после выборов были как минимум 2 — Народная партия и ПР; третья фракция называлась «Ридне мисто» и в неё вошли депутаты от ПППУ, СПУ, «Не так»).

Если провести сравнительный анализ Программ социально-экономического развития за 2008 и 2009 годы, то выясняется интересная закономерность — они почти идентичны,

Анализ выполнения политическими силами Раздельной своих программных обещаний за период апрель 2006–апрель 2009 г. был затруднен из-за отсутствия полного пакета документации совета. Руководство муниципалитета при предыдущем городском голове Борисе Киндюке под различными предлогами не предоставляло всех необходимых документов. Кроме этого, раздельнянские партийные организации, чьи представители входят в состав городского совета, также не могли предоставить в полном объеме Комитету избирателей Украины информацию о состоянии выполнения ими своих предвыборных обещаний. Поэтому Комитет избирателей в анализе основывался на документации совета, полученной до июня 2007 и после февраля 2009 года, частичной информации политических сил о выполнении своих предвыборных обещаний (ПР) и на данных из открытых источников, в том числе и местных экспертов нашей организации. Единственный документ, который был предоставлен советом в 2008 году – «Бюджет г. Раздельная на 2008 год».

В то же время, до 25 марта 2009 года удалось получить повестки дня сессий городского совета (сессии с 30-ой по 36-ую), решения об утверждении Программы социально-экономического развития на 2009 год, программы «Милосердие в действии», решение о выполнении бюджета города за 2008 год. Хочется отметить, что накануне и непосредственно после выборов мэра, прошедших в 2009 году, чиновники горсовета более охотно шли на контакт и давали информацию. Хотя заставляет о многом задуматься письменный ответ и.о. главы горсовета на запрос КИУ, где

т.е. с небольшими расхождениями: одни и те же ремонтируются дороги, по тем же улицам, сверлятся артскважины, освещаются улицы; в Программе социально-экономического развития на 2008 и на 2009 год присутствует пункт о покупке экскаватора «Борекс» и трактора ХТЗ; в Программе социально-экономического развития на 2009 год планируется капитальный ремонт крыш в тех же домах, что и в программе на 2008 год. Однако, по данным экспертов КИУ, артскважины строятся за частный счет, освещения по улицам, которые значатся в Программах социально-экономического развития на 2008 и 2009 год, нет, не приобретены ни в 2008, ни за первые пять месяцев 2009 года экскаватор «Борекс» и трактор ХТЗ.

Следует сказать, что формальный анализ повесток дня и решений сессий городского совета, их проверка на соответствие программам партийных организаций дали такие результаты: программным обещаниям партий соответствует в среднем 10% пунктов повесток дня и принятых советом решений. Подавляющее большинство решений сессий касаются вопросов земельных отношений и строительства.

Анализ выполнения предвыборных программ городских организаций блока «Не Так!», НСНУ и ПППУ не проводился, поскольку данные партийные структуры Раздельной не смогли предоставить КИУ свои предвыборные программы, что уже негативно характеризует ситуации с их выполнением у этих политических сил.

Следует отметить, что ряд обещаний не могут быть выполнены из-за их неконкретности и отсутствия четких критериев для оценки степени



их выполнения или из-за отсутствия у городского совета полномочий на решение этих проблем. Именно поэтому эти обещания были отнесены к невыполнимым.

### ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА РАЗДЕЛЬНЯНСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА

Городской голова Раздельной – Лужный Михаил Николаевич (Народная партия).

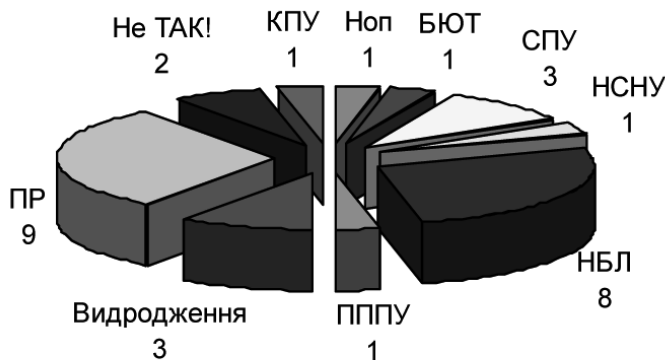
Секретарь городского совета – Резниченко Александр Иванович (Прогрессивная социалистическая партия Украины (Блок Натальи Витренко)).

выполнение обещаний ведется недостаточно активно.

#### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Обеспечить государственный контроль над ценами на товары первой необходимости, на природный газ, электроэнергию, горючесмазочные материалы (КПУ).
2. Создание в каждом сельском совете коммунальных служб, укрепление их материальной базы и размещение сферы материальных услуг (НБЛ).
3. Улучшение и ремонт коммуникационных систем района (ПР).
4. Коммунальные платежи будут ограничены законом до 12 процентов дохода семьи (СПУ).

### Политическая структура Раздельнянского городского совета (политическая сила/количество депутатов)



Выполнение этих обещаний невозможно из-за того, что для их реализации у городского совета недостаточно полномочий.

#### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

##### 1. Газификация города (БЮТ, НБЛ, СПУ).

За отчетный период Раздельнянский городской совет утвердил всего лишь несколько локальных решений в этой сфере: «О присоединении к действующему газопроводу котельной детского сада «Аленушка» (1,4 тыс. грн.), «Об изготовлении технических условий на газификацию детского сада «Веселка» (307 грн.) и экспертизы данного объекта для осуществления автономного отопления (4900 грн.); «Про приём-передачу стоимости затрат по объекту «Строительство газопровода низкого давления по улицам посёлка БМП-823 и подводного газопровода высокого давления к объектам плодопитомника (жилой массив) г. Раздельная»

Всего в состав городского совета входит 30 депутатов.

**ПР** – Партия регионов

**Не ТАК!** – Оппозиционный блок «Не ТАК!»

**КПУ** – Коммунистическая партия Украины

**Ноп** – Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция»

**БЮТ** – Блок Юлии Тимошенко

**СПУ** – Социалистическая партия Украины

**НСНУ** – Народный союз «Наша Украина»

**НБЛ** – Народный блок Литвина (Народная партия)

**ПППУ** – Партия промышленников и предпринимателей Украины

**Видрождення** – партия «Видрождення»

Информации, которая бы показывала системную деятельность в этом направлении, нет. Таким образом, данное обещание выполняется недостаточно активно.

##### Оценка – 2.

##### 2. Телефонизация города (НБЛ).

Город телефонизируют, однако в тех же объемах, что и до 2006 года. Кроме того, работы ведутся за государственный счет и по госпрограмме.

Таким образом, данное обещание практически не выполняется.

### ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Данная сфера чрезвычайно важна для Раздельной. Следует отметить, что в данной сфере



**Оценка – 1.**

**3. Освещение улиц (СПУ, ПР, «Народная Оппозиция»).**

Программы социально-экономического развития на 2008 и 2009 год предусматривают освещение 13 улиц города за счет субвенций из областного бюджета (2008 год – 1050000 грн, 2009 год – 737 069 грн.). Однако на данный момент освещения на них нет.

Таким образом, данное обещание практически не выполняется.

**Оценка – 1.**

**4. Улучшение и ремонт коммуникационных систем города (ПР).**

В первый год своей работы совет утвердил всего одно решение (если не считать соответствующей обязательной бюджетной статьи) – «О разработке проектной документации реконструкции тепловых сетей по ул. Димитрова». На ремонт сетей выделено 463 тысячи гривен (из государственного и областного бюджетов).

В 2006 году за счет бюджета восстановлены коммуникации в 6 зданиях, приведены в порядок 8 подъездов.

По мнению руководства городского совета и горисполкома, на содержание и текущий (не говоря уже о капитальном) ремонт коммуникаций средств городского бюджета остро не хватало. Помощь же бюджетов вышестоящего уровня была недостаточна. Именно поэтому в ноябре 2006 г. горсовет признал работу заместителя городского головы Юрия Палазова неудовлетворительной.

В общем фонде бюджета на 2007 г. на «коммуналку» было выделено 269 тыс. грн., причем, в основном, это текущие расходы, вроде оплаты труда работников сферы, энергоносителей.

Тем не менее, по состоянию на 1 октября 2008 года не был готов к осенне-зимнему периоду 2008-2009 гг. жилой дом по улице Котовского, 38, который нуждался в ремонте теплотрассы.

При этом ЖКХ Раздельной остается в плачевном состоянии, износ основных фондов сферы составляет от 60 до 75%. Состояние жилищного фонда балансирует на грани удовлетворительного.

**Оценка – 2.**

**5. Обеспечение качества коммунальных услуг (СПУ).**

В декабре 2008 года в Раздельной сложилась кризисная ситуация – на два дня было прекращено теплоснабжение. Коммунальное предприятие «Раздельнятеплокомунэнерго» задолжало ОАО «Одессгаз» 200 тыс. грн. Из-за этого газовщики прекратили поставки «голубого топлива» теплоснабжающему предприятию.

Погасить долг удалось лишь благодаря вме-

шательству областных властей.

Тем не менее, проблемными вопросами остаются: отсутствие корректоров учета газа на трех котельных г. Раздельная, задолженность за природный газ за прошлый отопительный период в сумме 95 тыс. грн. по КП «Раздельнятеплокомунэнерго», а также незавершенность испытательных работ на всех котельных и теплотрассах города<sup>245</sup>.

Кроме того, в сентябре 2008 года жители г. Раздельная два дня подряд оставались без света более пяти часов ежедневно. Как заявлял и.о. мэра города Юрий Палазов, причиной этого стали ремонтные работы электросетей. Однако предупреждения жителей об отключении ни в прессе, ни по местному радио не было. Отключение света на восемь часов произошло и в октябре 2008 года.

Не говорит о качественном выполнении данного обещания и то, что в октябре 2008 года жители Раздельной три дня получали воду лишь по три часа в день. Тем не менее, с 1 октября 2008 года в Раздельной тарифы на водоснабжение выросли на 25%<sup>246</sup>.

С началом отопительного сезона не отапливались школы. В результате, в связи с нарушением теплового режима, в классах в начале было 12-13 градусов тепла, из-за чего в последнюю неделю первой четверти уроки в городских школах пришлось сократить до 30 минут. Кроме школ не были подключены шесть многоэтажек.

Следует также сказать, что в городском бюджете нет статьи «Водоснабжение», а вода на сегодняшний день подается по усеченному графику.

Данные факты говорят о том, что данное обещание практически не выполняется.

**Оценка – 1.**

Таким образом, в данной сфере партийные структуры дали 4 невыполнимых обещания: КПУ, НБЛ, ПР и СПУ – по 1, выполнение которых невозможно из-за того, что для их реализации у городского совета недостаточно полномочий.

Следует признать, что в данной сфере партии действовали недостаточно активно. Так на сегодняшний день практически не выполняется обещание о телефонизации города (обещание НБЛ), освещение города (обещали НОп, ПР, СПУ) и обеспечении качества коммунальных услуг (обещание СПУ). Вместе с тем, такие обещания, как газификация города (обещали БЮТ, НБЛ и СПУ) и улучшение и ремонт коммуникационных систем города (обещание ПР) выполняются недостаточно активно.

<sup>245</sup> Лариса Заблудняк. Доручення мають бути виконані // Вперед, від 11 жовтня 2008 року, с. 2.

<sup>246</sup> [http://www.ria.glasweb.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4775:2008-10-15-15-10-26&catid=60:news-society&Itemid=286](http://www.ria.glasweb.com/index.php?option=com_content&view=article&id=4775:2008-10-15-15-10-26&catid=60:news-society&Itemid=286)



Выполнимые обещания политических сил в сфере «ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	БЮТ	Видродження	КПУ	НБЛ	ПР	СПУ
Газификация города	-	2	-	-	2	-	2
Телефонизация города	-	-	-	-	1	-	-
Освещение улиц	1	-	-	-	-	1	1
Улучшение и ремонт коммуникационных систем города	-	-	-	-	-	2	-
Обеспечение качества коммунальных услуг	-	-	-	-	-	-	1
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,33</b>

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Следует отметить, что все решения горсовета обезличены, а инициативы партийных структур не прослеживаются.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (при максимальных 5 баллах (см. табл.)).

Таким образом, три обещания практически не реализуются, а два – реализуются недостаточно

активно.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, никаких существенных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии должного внимания к выполнению предвыборных обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у Блока Юлии Тимошенко (2), а самый низкий – у «Народной Оппозиции» (1).

В то же время, средний балл выполнения партийными структурами своих предвыборных обе-





щаний не дотягивает до «2», что свидетельствует о недостаточной активности партий по выполнению предвыборных обещаний в данной сфере.

## **ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ЭКОЛОГИЯ**

Данная сфера была и остается самой «горячей» проблемой Раздельной. Многотысячные долги местного водоканала по зарплате, задолженность перед энергоснабжающими организациями, 75%-й износ основных фондов – все это необходимо оперативно урегулировать. Тем не менее, данной сфере не было уделено должного внимания.

### *НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

1. Развитие сети водоснабжения сельских населенных пунктов района (НБЛ).
2. Защита природы, улучшение экологической ситуации (ПР);

### *ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

#### **1. Добиваться обеспечения водоснабжения (БЮТ, СПУ).**

12 января 2007 года горсовет утвердил Программу социально-экономического развития Раздельной на 2007 г., которая касается лишь водоснабжения. В документе много сказано о необходимости восстановления систем водоснабжения и водоотведения, но не указывается ни одной денежной суммы, которую предполагается выделить для стабилизации ситуации в этой сфере. Программа носит декларативный характер, так как финансирование на ее реализацию не предусмотрено городским бюджетом.

Однако начавшиеся работы по строительству магистральных водопроводов проблему с водоснабжением не сняли.

Летом 2007 года проблема водоснабжения стала самой острой. Как признал в ходе одного из аппаратных совещаний бывший городской голова Борис Киндюк, на реконструкцию сетей водоснабжения необходимо 11 млн. грн. и 2 года. Таких средств в городском бюджете предусмотрено не было.

Летом 2007 года Раздельная практически полностью была лишена воды, а в декабре 2007 года город на три дня опять остался без водоснабжения. По информации экспертов КИУ, перебои с водоснабжением в Раздельной вновь появились весной и летом 2008 года.

Как заявлял заместитель городского головы Юрий Палазов в интервью газете «Одесские известия», в марте 2008 года на улучшение водоснабжения были выделены субвенции в сумме 2,5 млн. грн. По его словам, на первую декаду марта трубопроводы из полиэтиленовых труб высокого давления уже проложены на улицах Киевской, Комсомольской, Советской и по улицам Буденного, Малиновского, Черняховского и

Фрунзе в обеих частях города. Также, по его словам, отремонтировано несколько артскважин.

Однако, по информации экспертов КИУ, в Раздельной, никаких работ не проводилось, а информации о том, куда потрачены 2,5 млн. грн. нет. На улице Комсомольской работы начались лишь осенью 2008-го, а на остальных улицах – не начаты вовсе. Следует отметить, что работы эти начались только после приезда в Раздельную губернатора Одесской области Николая Сердюка. В своей речи он сказал, что по просьбе Раздельнянского районного совета на решение проблемы водоснабжения выделено 5 млн. грн. Тем не менее, воды на пяти улицах западного сектора как не было, так и нет. По информации экспертов КИУ, даже в здании городского совета вода есть не всегда.

В октябре 2008 года на протяжении трех дней вода в кранах Раздельной появлялась всего на три часа в сутки. Начальник «Раздельнаяводоканал» Борис Халявицкий заявил, что причиной этого является прорыв в подвале одной из многоэтажек.

Частично соответствует выполнению данного обещания принятие горсоветом решения «О возобновлении платежеспособности КП «Раздельнаяводоканал». Кроме того, в 2008 году в виде субсидии водоснабжающим предприятиям было выделено 70 тыс. грн. из городского бюджета.

Не способствует выполнению данного обещания отсутствие схемы водопроводных сетей города (утеряна) и несанкционированные подключения. Кроме того, износ водовода в Раздельной составляет более 70%, что само по себе превышает порог аварийности.

Следует сказать также и о том, что в городском бюджете на 2009 год даже строки нет «Водоснабжение», т.е. никаких денег не предусмотрено. Программой социально-экономического развития на 2008 и 2009 годы развитие коммунального хозяйства планируется осуществлять за счет областного бюджета, что не свидетельствует о плодотворной работе в этом направлении.

Таким образом, водопровод находится в неудовлетворительном состоянии, многие районы города продолжают получать воду нерегулярно, что говорит о недостаточной активности по выполнению данного обещания.

#### **Оценка – 2.**

#### **2. Возобновление функции дренажных каналов города (СПУ).**

Информации о выполнении данного обещания нет.

#### **Оценка – 0.**

#### **3. Замена водопроводных сетей (КПУ).**

По словам заместителя городского головы Палазова Ю.Н., в 2008 году водопроводные тру-



бы в городе были заменены полностью. На что и ушли 5 млн. грн. из областного бюджета. Но проблема с водой остаётся.

Следует отметить, что работа по замене водопроводных сетей осложнена отсутствием схемы водопроводных сетей города (схема была утеряна).

Таким образом, данное обещание выполняется недостаточно активно.

**Оценка – 2 .**

#### **4. Построить магистральный водопровод в городе Раздельная (НБЛ).**

Из госбюджета было выделено 1,5 млн. грн. на строительство магистральных водопроводов по улицам Киевской, Комсомольской, Советской. Еще 231 тысяча выделена на ремонт линии «Степановка-Раздельная», однако проблемы с водоснабжением это не решило.

Все вышеперечисленное свидетельствует о недостаточном выполнении данного обещания.

**Оценка – 2.**

#### **5. Решить проблему водообеспечения качественной питьевой водой города Раздельная («Народная оппозиция»).**

Как заявил и.о. председателя райгосадминистрации Ф.В. Сигал, решена только часть вопросов по питьевой воде. В частности, более 10 лет оставались без питьевой воды жители микрорайона военстроя: кварталы от улицы Говорова по улицам Тираспольская, Советская, Щербакова, Октябрьская, Щорса, микрорайон частного сектора РТП. Для лучшего снабжения пресной водой жителей центральной части города отремонтировано нескольких артскважин. По словам и.о. городского головы Ю. Палазова, уже практически разработана документация на возобновление еще одной – по улице Котовского. Деньги для проведения работ на этом объекте тоже есть.

Следует отметить, что передача скважины бывшего военстроя не решила проблему должной подачи воды на соответствующие улицы.

Председатель райгосадминистрации Ф.В. Сигал связывает надежды на решение этого вопроса с окончанием строительства водопровода. Он отметил, что в будущем предстоит сделать гидравлическую схему и расчет всего города, и уделить особое внимание наиболее «проблемным» улицам: Котовского, Нахимова, Милицейской, Кирова, 1 Мая и другим. Для улучшения качества воды необходимо строительство насосной станции третьего подъема с резервуарами чистой воды и обязательной ее очисткой, которая очистит воду от солей железа и других химических примесей.

Однако на сегодняшний день у соответствующих служб для хлорирования воды нет денег даже на приобретение хлорки.

Таким образом, данное обещание практически не выполняется.

**Оценка – 1.**

#### **6. Построить распределительные водопроводные сети в городе Раздельная (НБЛ).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка – 0.**

#### **7. Ремонт городской канализации (КПУ).**

Текущие ремонты канализационных труб проводятся коммунальными службами по мере необходимости. Однако это просто «латание дыр», о качественном же ремонте городской канализации говорить не приходится.

Таким образом, данное обещание практически не выполняется.

**Оценка – 1.**

Таким образом, партии дали в этой области такие обещания, как: «Развитие сети водоснабжения сельских населенных пунктов района» (обещание НБЛ), «Защита природы, улучшение экологической ситуации» (обещала ПР), а также «Улучшение и ремонт коммуникационных систем района» (ПР), выполнить которые невозможно из-за недостаточности полномочий городского совета (первое и третье обещания) или из-за неконкретности самих обещаний (второе обещание).

Следует отметить, что в данной сфере партии действовали недостаточно активно. Не выполняются обещания о возобновлении функции дренажных каналов города (обещание СПУ) и строительстве распределительных водопроводных сетей в городе Раздельная (обещание НБЛ), а обещания о решении проблемы водообеспечения качественной питьевой водой города Раздельная (обещание НОп) и ремонте городской канализации (обещание КПУ) практически не выполняются. В то же время, такие обещания, как: «Добиваться обеспечения водоснабжения» (обещали БЮТ и СПУ), «Замена водопроводных сетей» (обещание КПУ) и «Построить магистральный водопровод в городе Раздельная» (обещание НБЛ) выполняются недостаточно активно. Еще Борис Киндюк, когда занимал мэрское кресло, признал, что на реконструкцию сетей водоснабжения необходимо 11 млн. грн. и 2 года. Таких средств в городском бюджете не было тогда, не появились они и сейчас. Правда, Юрий Палазов в 2008 году отчитывался, что все трубы в городе поменяны, и именно на это потратили 5 млн. субвенции из областного бюджета, но проблемы с водой как были, так и остались.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои

## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

Раздельнянский городской совет



обещания в полном объеме. Следует отметить, что все решения горсовета обезличены, а инициативы партийных структур не прослеживаются.

Выполнение конкретных обещаний в данной

сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом **(при максимальных 5 баллах (см. табл.))**.

Таким образом, в данной сфере два обещания не выполняются, два – практически не выполняются.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ЭКОЛОГИЯ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	БЮТ	Видрод-ження	КПУ	НБЛ	ПР	СПУ
Добиваться обеспечения водоснабжения	-	2	-	-	-	-	2
Возобновление функции дренажных каналов города	-	-	-	-	-	-	0
Замена водопроводных сетей	-	-	-	2	-	-	-
Построить магистральный водопровод в городе Раздельная	-	-	-	-	2	-	-
Решить проблему водообеспечения города качественной питьевой водой города Раздельная	1	-	-	-	-	-	-
Построить распределительные водопроводные сети в городе Раздельная	-	-	-	-	0	-	-
Ремонт городской канализации	-	-	-	1	-	-	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>







ся, а три – выполняются недостаточно активно.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, никаких существенных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении обещаний.

В результате, самый высокий балл в сфере у Блока Юлии Тимошенко (2), а самый низкий – у «Народной Оппозиции», Народного блока Литвина и Социалистической партии Украины (1).

Вместе с тем, средняя оценка всех партий по выполнению обещаний не дотягивает до 2, что свидетельствует о недостаточной активности по выполнению предвыборных обещаний.

### **СТРОИТЕЛЬСТВО И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

Несмотря на то, что на данную сферу приходится подавляющее большинство вопросов повесток дня Раздельнянского городского совета, этой сфере уделено немного предвыборных обещаний.

#### *НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

1. Построить две школы в селе Бурдовка и поселке Лиманское (НБЛ).

2. Завершить строительство сельского дома культуры в селе Щербанка (НБЛ).

3. Проведение инвентаризации земельных угодий района с целью целевого использования посевных площадей, выявления землевладельцев, законной и полной уплаты налогов в бюджет (БЮТ).

#### *ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

1. Уделить особое внимание благоустройству, застройке города («Народная Оппозиция»).

В специальном фонде на благоустройство города в 2007 году выделено 45 тыс. грн. В 2008 году на благоустройство города выделено 711 тыс. 375 грн. в общем фонде (99,6% от запланированного) и 30 тысяч 590 грн. в специальном фонде городского бюджета. Однако в бюджете 2009 года заложены меньшие суммы. Так в общем фонде бюджета на 2009 г. на благоустройство города было выделено 352,8 тыс. грн., а из специального фонда городского бюджета выделения средств на эти цели не предполагается.

Таким образом, реализации данного обещания уделено недостаточно внимания. В то же время, нет информации об особом внимании застройке города.

**Оценка – 1.**

#### **2. Построить Дом правосудия в городе Раздельная (НБЛ).**

Информации о выполнении данного обещания нет.

**Оценка – 0.**

#### **3. Молодым семьям – строительство жилья, для получения жилья гарантируем долгосрочные беспроцентные кредиты (СПУ).**

В 2008 году на приобретение жилья планировалось выделить из специального фонда 430 тыс. грн., однако по итогам 2008 года эти средства так и не были выделены. В то же время, нет информации о том, что это жилье планировалось приобретать для молодых семей.

Таким образом, данное обещание не выполняется.

**Оценка – 0.**

#### **4. Содействовать завершению строительства Православного духовного центра («Народная Оппозиция»).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка – 0.**

#### **5. Реконструировать центральный парк города со строительством детской игровой площадки («Народная Оппозиция»).**

Скамейки в центральном парке почти выросли в землю. Раз в год коммунальные службы их прокрашивают, а также следят за состоянием газонов летом.

Реконструкция центрального парка города и строительство в нем детской площадки не ведется.

**Оценка – 0.**

Таким образом, в данной сфере партии дали такие обещания, как: «Построить две школы в селе Бурдовка и поселке Лиманское» (обещание НБЛ), «Завершить строительство сельского дома культуры в селе Щербанка» (обещал НБЛ) и «Проведение инвентаризации земельных угодий района с целью целевого использования посевных площадей, выявления землевладельцев, законной и полной уплаты налогов в бюджет» (обещание БЮТ), выполнение которых невозможно из-за недостаточности полномочий у городского совета.

Следует сказать, что выполнение предвыборных обещаний в данной сфере практически полностью провалено. По-прежнему не выполняются такие обещания, как: «Уделить особое внимание благоустройству, застройке города, построить Дом правосудия в городе Раздельная» (обещание НБЛ), «Молодым семьям – строительство жилья, для получения жилья гарантируем долгосрочные беспроцентные кредиты» (обещала СПУ), «Содействовать завершению строительства Православного духовного центра» (обещала «Народная Оппозиция»), а также «Реконструировать центральный парк города со строительством детской игровой площадки» (обещала «Народная Оппозиция»). В то же вре-

# ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

РАЗДЕЛЬНЯНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



Выполнимые обещания политических сил в сфере «СТРОИТЕЛЬСТВО И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	БЮТ	Видродження	КПУ	НБЛ	ПР	СПУ
Уделить особое внимание благоустройству, застройке города	1	-	-	-	-	-	
Построить Дом правосудия в городе Раздельная	-	-	-	-	0	-	-
Молодым семьям – строительство жилья, для получения жилья гарантируем долгосрочные беспроцентные кредиты	-	-	-	-	-	-	0
Содействовать завершению строительства Православного духовного центра	0	-	-	-	-	-	-
Реконструировать центральный парк города со строительством детской игровой площадки	0	-	-	-	-	-	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>0,33</b>	-	-	-	<b>0</b>	-	<b>0</b>





мя, обещание об уделении особого внимания благоустройству, застройке города (обещание «Народной Оппозиции») практически не выполняется.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Следует отметить, что все решения горсовета обезличены, а инициативы партийных структур не прослеживаются.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, четыре обещания не выполняются, а одно – выполняется недостаточно активно.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, никаких существенных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении самих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у «Народной Оппозиции» (0,33), а самый низкий – у НБЛ и СПУ (0).

В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает даже до 1, что говорит о фактическом провале партиями выполнения обещаний в данной сфере.

## **СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ**

Следует отметить, что данная сфера находится в достаточно тяжелом состоянии, а городской совет не уделяет этой сфере особого внимания. Так, например, ни в бюджете на 2007, ни в бюджете на 2008, ни в бюджете на 2009 год не предусмотрено выделение средств на улучшение в этой сфере. Кроме того, нет упоминаний о ней и в стратегических документах города – Программах социально-экономического развития Раздельной на 2007, 2008 и 2009 гг., что также не содействует улучшению в данной сфере.

### *НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

1. Эффективное использование собственности («Видродження», ПР).
2. Жесткое руководство рынком («Видродження»).
3. Развитие района («Видродження»).
4. Постоянный рост экономики района («Видродження»).
5. Конкретные программы развития экономики района и социальной сферы жизни (СПУ).
6. Местные товаропроизводители, которые действительно будут помогать населению, получают всесторонние льготы и преимущества (СПУ).
7. Мы будем добиваться воплощения в действие программы района по образованию рабочих мест путем возрождения села, перестройки пред-

приятый района (БЮТ).

8. Посредством государственных программ на развитие сельскохозяйственного производства, путем привлечения средств акционерных обществ, инвестиций, поиску внутренних рабочих резервов возобновить и перестроить запущенные и разрушенные животноводческие фермы района (БЮТ).

9. Возрождение промышленности в районе (БЮТ).

10. Возобновление функционирования ремонтно-транспортного предприятия сельскохозяйственного назначения с целью обработки земельных угодий района собственными силами (БЮТ).

11. Создание мини-цехов для переработки сельскохозяйственной продукции, модернизации и развития коммунальных предприятий (БЮТ).

12. Надежно защитим тех, кто сдает землю в аренду, от своеволия недобросовестных арендаторов и дадим эффективным хозяевам, которые арендуют землю, стабильно и надежно работать (БЮТ).

13. Мы в корне изменим подход к развитию аграрного производства – перейдем от нищего не-системного финансирования села во время жатв к разработке типичных бизнес-проектов, которые включают обязательно переработку сельхозпродукции и ее экологическую чистоту (БЮТ).

14. На основе успешного сельскохозяйственного производства солидарно с поддержкой обновленного государства приблизим качество условий жизни в городе и селе (БЮТ).

15. Мы произведем инвентаризацию регистрации предприятий района с целью наполнения местных бюджетов там, где они реально работают, а не бюджетов больших городов, где размещен их юридический адрес (БЮТ).

16. Защитить местных производителей сельскохозяйственной продукции, обеспечить им свободную реализацию своей продукции в черте города без перекупщиков («Народная Оппозиция»).

17. Защита отечественных производителей (КПУ).

18. Повышение экономической эффективности сельскохозяйственных предприятий всех форм собственности на основе внедрения современных технологий, эффективных севооборотов, прогрессивных форм организации труда (НБЛ).

19. Создание организационных структур и механизмов финансовой поддержки сельхозтоваропроизводителей (НБЛ).

20. Решение вопросов переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции (НБЛ).

21. Создание сельского кредитного союза (НБЛ).

Выполнение этих обещаний невозможно из-за недостаточности полномочий городского совета (третье, четвертое, пятое, шестое, седьмое, вось-



мое, девятое, десятое, двенадцатое, тринадцатое, четырнадцатое, пятнадцатое, восемнадцатое, девятнадцатое, двадцатое и двадцать первое обещание) или неконкретности обещаний (первое, второе, шестое, одиннадцатое, шестнадцатое и семнадцатое обещание).

**ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:**

**1 Поддержка малого и среднего бизнеса (БЮТ, НБЛ, СПУ).**

Программа поддержки малого и среднего бизнеса была принята еще в 2005 году, то есть предыдущим составом совета. Тогда ее финансирование составило всего 500 грн. Но и эта мизерная сумма не была освоена.

Однако ни в бюджете 2006-го, ни 2007-го, ни 2008-го, ни 2009 года на реализацию данной программы вообще не было предусмотрено финансирование.

Кроме того, в ходе четвертой и восьмой сессий городской совет утвердил решения «Об установлении стоимости фиксированного и торговых патентов и ставок единого налога», согласно которым последние были существенно повышены – практически до максимума (100 грн. – единый налог, 200-300 грн. – стоимость торговых патентов).

Это говорит о невыполнении данного обещания.

**Оценка – 0.**

**2 Привлечение производственных инвестиций («Народная Оппозиция»).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка – 0.**

**3 Создание новых рабочих мест (СПУ, «Народная Оппозиция», НБЛ, ПР).**

Новые рабочие места создаются предпринима-

телями, однако на рынке и в магазинах их немного. По мнению экспертов КИУ, около 20% работоспособного населения ездит на работу в Одессу. Осложняет ситуацию и экономический кризис, вследствие чего повышается уровень безработицы.

Таким образом, данное обещание практически не выполняется.

**Оценка – 1.**

**4 Возобновление работы предприятий города (СПУ).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка – 0.**

Таким образом, в данной сфере невыполнимых обещаний в пять раз больше, чем выполнимых – 22: БЮТ – 9, НБЛ и «Видрождення» – по 4, СПУ – 2, ПР, НОп, КПУ – по 1 невыполнимому обещанию.

Следует сказать также, что обещания о поддержке малого и среднего бизнеса (обещали БЮТ, НБЛ и СПУ), привлечении производственных инвестиций (обещала «Народная Оппозиция»), а также о возобновлении работы предприятий города (обещание СПУ) не выполняются. Кроме того, обещание о создании новых рабочих мест, данное «Народной Оппозицией», НБЛ, ПР и СПУ, практически не выполняется.

Если говорить о предвыборных обещаниях, то следует сказать, что ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Кроме того, все решения горсовета обезличены, а инициативы партийных структур не прослеживаются.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, в данной сфере 3 обещания

Выполнимые обещания политических сил в сфере «СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	БЮТ	Видрождення	КПУ	НБЛ	ПР	СПУ
Поддержка малого и среднего бизнеса	-	0	-	-	0	-	0
Привлечение производственных инвестиций	0	-	-	-	-	-	-
Создание новых рабочих мест	1	-	-	-	1	1	1
Возобновление работы предприятий города	-	-	-	-	-	-	0
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>0,5</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,33</b>



не выполняются, а одно – практически не выполняется.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, никаких существенных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении обещаний.

В результате, самый высокий балл в сфере у Партии регионов (1), а самый низкий – у Блока Юлии Тимошенко (0).

Вместе с тем, средняя оценка всех партий по выполнению обещаний в данной сфере не дотягивает до 1, что свидетельствует о том, что выполнение предвыборных обещаний, во многом, провалено.

риальной дороги от Киевской трассы к селу Желепово и селу Бецилово (НБЛ).

Выполнить эти обещания невозможно из-за недостаточности полномочий у городского совета.

*ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

**1. Строительство новых и ремонт старых дорог (КПУ, «Народная оппозиция», БЮТ, ПР, СПУ).**

Никаких решений по выполнению данного обещания за отчетный период принято не было.

Однако в «транспортной» статье расходной части спецфонда городского бюджета в 2007 году на капитальный ремонт дорог выделено 330 тыс. грн., в 2008 году на текущий и капитальный ремонт дорог



**ТРАНСПОРТ**

В данной сфере обещания давали все партийные структуры, предоставившие свои предвыборные программы. Однако в этой сфере количество невыполнимых обещаний практически равно количеству выполнимых.

*НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

1. Мы будем добиваться налаживания пассажирских перевозок между селами района и городом (БЮТ).

2. Обеспечить государственный контроль по ценам на услуги связи, проезд в общественном и железнодорожном транспорте (КПУ).

3. Провести капитальный ремонт участка территориальной дороги Беляевка–ст. Выгода–Раздельная (НБЛ).

4. Осуществить капитальный ремонт террито-

– 501 тыс. 814 грн. (99,8% от запланированного), а в 2009 году — 420 тыс. грн.

Следует отметить, что засыпаны щебнем и заасфальтированы улицы Малиновского, Димитрова, Буденного, а также переулки Зеленый, Буденного, Пионерский, Сергея Марченка, Строительный, Котовского.

Начаты работы по ремонту тротуаров на центральной улице города. Запланировано отремонтировать около 4 километров тротуаров. На эти работы из городского бюджета выделено 102 тыс. грн. – сообщил и.о. главы горсовета Юрий Палазов. Часть тротуаров отремонтирована.

Тем не менее, строительство путей сообщения ни бюджетом 2007-го, ни 2008-го, ни 2009 года не предусмотрено.

**Оценка - 2.**

Таким образом, партии дали в области транс-

## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

РАЗДЕЛЬНЯНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



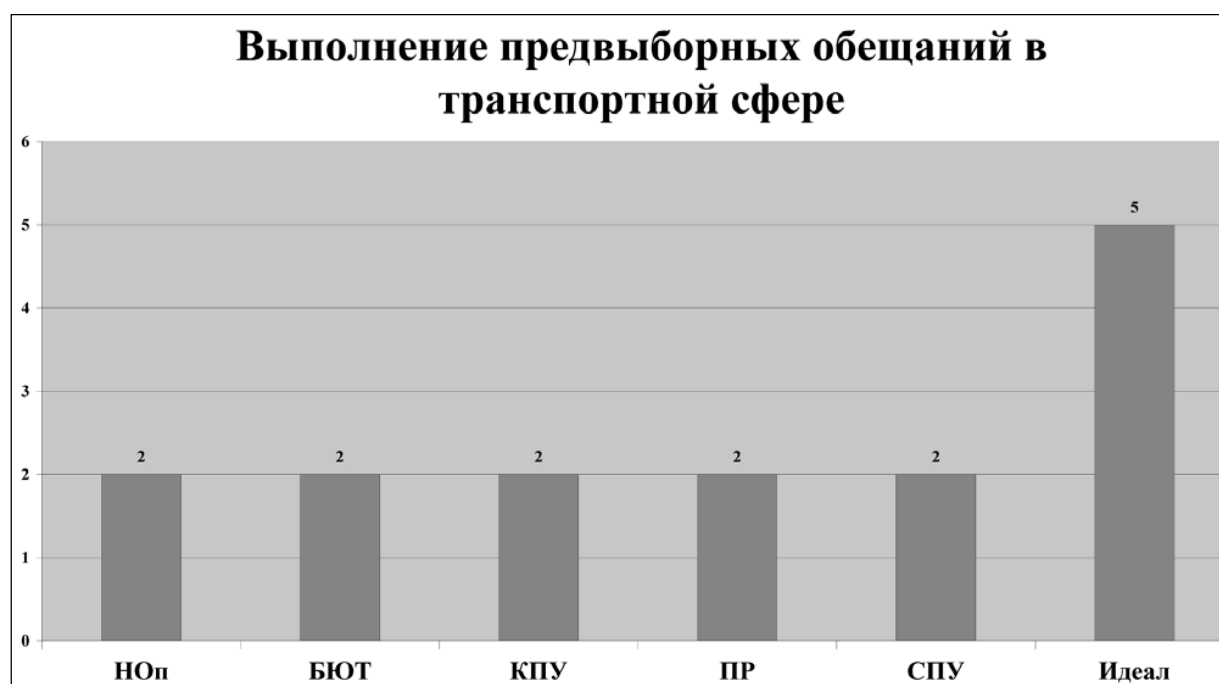
порта такие 4 невыполнимых обещания: НБЛ – 2, БЮТ и КПУ – по 1.

В целом по отрасли, единственное выполнимое обещание в этой сфере реализуется недостаточно активно.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Следует отметить, что все решения горсовета обезличе-

В результате, у всех партий средняя оценка выполнения обещаний составляет 2 балла, т.е. обещания в этой области выполняются недостаточно активно. Кроме того, негативное состояние выполнения предвыборных обещаний характеризует и тот факт, что невыполнимых обещаний в этой сфере практически столько же, сколько и выполнимых.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ТРАНСПОРТ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	БЮТ	Видрождения	КПУ	НБЛ	ПР	СПУ
Строительство новых и ремонт старых дорог	2	2	-	2	-	2	2
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2</b>



ны, а инициативы партийных структур не отслеживаются.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом **(при максимальных 5 баллах (см. табл.))**.

Таким образом, в данной сфере единственное выполнимое обещание выполняется недостаточно активно.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, никаких существенных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении обещаний.

### СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Обещания, касающиеся данной сферы, выполняются недостаточно активно. Кроме того, партии дали невыполнимых обещаний намного больше, чем выполнимых.

В бюджете-2007 расходы на социальную сферу существенно не отличались от заложенных в 2006 году, аналогичная ситуация наблюдалась и в 2008-м, и в 2009 году. Несмотря на то, что программы партий предусматривают ряд комплексных программ в этой отрасли, решения городского совета касались, в основном, разрешения локальных, «точечных»



проблем.

*НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

1. Человек, семья, благосостояние и качество жизни – наивысшие социальные качества, обеспечение которых ставит перед собой «Блок Юлии Тимошенко» (БЮТ).

2. Мы будем уделять особое внимание качеству социальных услуг (БЮТ).

3. Совершенствование механизма адресной государственной социальной помощи незащищенным слоям населения, которые живут в отдаленных селах района (БЮТ).

4. Обеспечить справедливую и своевременную оплату труда в селе («Видродження»).

5. Защитить право человека на жилье («Видродження»).

6. Реальное развитие социальных программ района в противоположность голословным декларациям («Видродження»).

7. Гарантии высокого уровня социальной защиты жителям района («Видродження»).

8. Максимум социальных услуг и социальных гарантий для каждого; соблюдение принципов социального равенства и социальной справедливости; принципа бесплатности и равнодоступности в системе социальных гарантий («Видродження»).

9. Социальные приоритеты (КПУ).

10. Уничтожить детскую беспризорность (КПУ).

11. Поддержать попечительскую деятельность православной церкви по защите малообеспеченных жителей города («Народная Опозиция»).

12. Реализация в новом объеме законодательства относительно социальной защиты ветеранов войны и труда (НБЛ).

13. Заработная плата граждан будет расти ежегодно на основе соответствующего роста экономики (СПУ).

14. Всесторонняя государственная поддержка социальных магазинов (СПУ).

15. Социальная поддержка всех жителей («Видродження»).

16. Справедливые и реализуемые социальные программы, которые предусматривают реальную социальную защиту всех категорий населения (ПР).

17. Благополучие, реальные возможности в решении вопросов социального обеспечения, доступность объектов культуры и спорта (ПР).

18. Каждому работоспособному гражданину – зарплату, которая обеспечивает достойную жизнь семьи (ПР).

19. Каждому пенсионеру – пенсию, которая обеспечивает полноценную жизнь (ПР).

Выполнение этих обещаний невозможно из-за недостаточности полномочий у городского

совета (третье, четвертое, шестое, седьмое, двенадцатое и четырнадцатое обещание) или неконкретности обещаний (первое, второе, пятое, восьмое, девятое, десятое, одиннадцатое, тринадцатое, пятнадцатое, шестнадцатое, семнадцатое, восемнадцатое и девятнадцатое обещание).

*ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

**1. Помощь ветеранам Великой Отечественной войны и труда, участникам боевых действий, ликвидаторам и пострадавшим от последствий чернобыльской катастрофы, инвалидам, детям и людям преклонных лет («Видродження», НБЛ, СПУ).**

В городском бюджете на 2009 год присутствует пункт «Материальная помощь», на который предусмотрено выделение 10 тысяч гривен. Однако этой суммы явно недостаточно.

Таким образом, данное обещание практически не выполняется.

**Оценка – 1.**

**2. Трудоустройство молодежи (КПУ, НБЛ).**

Городской программы борьбы с безработицей нет. В районе действует Программа борьбы с безработицей, однако город в ней не выделен отдельной строкой, кроме того, нет информации, что в ней предусмотрено трудоустройство именно молодежи.

Таким образом, данное обещание не выполняется.

**Оценка – 0.**

**3. Укрепление материальной базы территориального центра по обслуживанию одиноких граждан (НБЛ).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка – 0.**

**4. Расширить сеть дошкольных детских учреждений («Народная Опозиция»).**

Ситуация в сфере дошкольного образования в городе катастрофическая – по информации активистов КИУ, в Раздельной наблюдаются массовые очереди в детские сады. (10 человек на место). Была отремонтирована и открыта при активной финансовой помощи родителей одна группа в детском саду «Аленка».

На сессии городского совета принято решение об утверждении акта предварительного отбора земельного участка под размещение детского сада. Планируется строить его за счёт субвенций из областного бюджета.



Таким образом, данное обещание практически не выполняется.

**Оценка – 1.**

**5. Создание детских домов семейного типа («Народная Оппозиция»).**

Детских домов семейного типа нет ни в городе, ни в районе.

Таким образом, данное обещание не выполняется.

**Оценка – 0.**

**6. Развитие сети уже существующих социальных магазинов (СПУ).**

Социальных магазинов в городе нет. В мае 2009 года открыта социальная аптека, однако это только лишь ее название, а владельцем является предприниматель, но никак не СПУ.

Таким образом, данное обещание не выполняется.

**Оценка – 0.**

**7. Справедливые и выполнимые социальные программы, которые предусматривают реальную социальную защиту всех категорий населения (ПР).**

Городским советом на 2009 год принята программа «Милосердие в действии», предусматривающая помощь малообеспеченным слоям населения. Однако в программе не указаны суммы, которые планируется выделить на реализацию программы, что не позволяет оценить степень помощи. Вместе с тем, нет информации о программах, которые предусматривали бы социальную защиту всех категорий населения.

Таким образом, данное обещание практически не выполняется.

**Оценка - 1**

**8. Социальная защита молодых семей (ПР).**

Информации о выполнении данного обещания нет.

**Оценка – 0.**

Таким образом, в данной сфере партии дали 18 невыполнимых обещаний: «Видрождения» – 5 невыполнимых обещаний, ПР – 4, БЮТ – 3, КПУ и СПУ – по 2, НОп и НБЛ – по 1.

Следует сказать, что в данной сфере выполнение предвыборных обещаний фактически провалено. Не выполняются такие обещания, как: трудоустройство молодежи (обещание КПУ и НБЛ), укрепление материальной базы территориального центра по обслуживанию одиноких граждан (обещание НБЛ), создание детских домов семейного типа (обещала «Народная Оппозиция»), развитие сети уже существующих социальных магазинов (обещание СПУ) и социальная защита молодых семей (обещание ПР). Кроме того, такие обещания, как: «Помощь ветеранам Великой Отечественной войны и труда, участникам боевых действий, ликвидаторам и пострадавшим от последствий чернобыльской катастрофы, инвалидам, детям и людям преклонных лет» (обещали «Видрождения», НБЛ и СПУ), «Расширить сеть дошкольных детских учреждений» (обещала «Народная Оппозиция»), а также «Справедливые и выполнимые социальные программы, которые предусматривают реальную социальную защиту всех категорий населения» (обещание ПР) практически не выполняются.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Следует отметить, что все решения горсовета обезличены, а инициативы партийных структур не прослеживаются.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Выполнимые обещания политических сил в сфере «СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	БЮТ	Видрождения	КПУ	НБЛ	ПР	СПУ
Помощь ветеранам Великой Отечественной войны и труда, участникам боевых действий, ликвидаторам и пострадавшим от последствий чернобыльской катастрофы, инвалидам, детям и людям преклонных лет	-	-	1	-	1	-	1
Трудоустройство молодежи	-	-	-	0	0	-	-





Укрепление материальной базы территориального центра по обслуживанию одиноких граждан	-	-	-	-	0	-	-
Расширить сеть дошкольных детских учреждений	1	-	-	-	-	-	-
Создание детских домов семейного типа	0	-	-	-	-	-	-
Развитие сети уже существующих социальных магазинов	-	-	-	-	-	-	0
Справедливые и выполнимые социальные программы, которые предусматривают реальную социальную защиту всех категорий населения	-	-	-	-	-	1	-
Социальная защита молодых семей	-	-	-	-	-	0	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>0,5</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0,33</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>

Таким образом, из восьми обещаний пять не выполняется, а три – практически не выполняются.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, никаких существенных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении обещаний.

В результате, самый высокий балл в сфере

у «Видродження», Народного блока Литвина и Социалистической партии Украины (1), а самый низкий балл – у Коммунистической партии Украины (0).

Вместе с тем, средняя оценка всех партий по выполнению обещаний не дотягивает до 1, что свидетельствует о фактическом провале выполнения обещаний в данной сфере.





**ЗДРАВООХРАНЕНИЕ**

Данная сфера важна для Раздельной, как и для любого другого города. Однако в этой сфере партии дали больше невыполнимых обещаний, чем выполнимых.

*НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

1. Мы сделаем законом заповедь – право на здоровье не может зависеть от состояния бумажника или должности (БЮТ).
  2. Поддержка фельдшерско-акушерских пунктов (НБЛ).
  3. Основой социально-экономической политики города станет сохранение здоровья населения (СПУ).
  4. Благополучие, реальные возможности в решении вопросов медицинского обеспечения (ПР).
- Эти обещания невозможно выполнить из-за недостаточности полномочий городского совета (второе обещание) или неконкретности самих обещаний (первое, третье и четвертое обещания).

*ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

- 1. Улучшить материально-техническую базу заведений охраны здоровья (БЮТ).**  
Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.  
**Оценка – 0.**
- 2. Улучшение медицинского обслуживания малообеспеченных за счет бюджета (НБЛ).**  
Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.  
**Оценка – 0.**
- 3. Обеспечить качественную медицинскую помощь (КПУ).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.  
**Оценка – 0.**

Таким образом, в данной сфере политические силы дали больше невыполнимых обещаний, чем выполнимых, а именно – 4: БЮТ, НБЛ, СПУ и ПР – по 1 невыполнимому обещанию.

Следует сказать, что в программах партий этой сфере было уделено мало внимания. В отношении выполнимых обещаний улучшить материально-техническую базу заведений охраны здоровья (БЮТ), улучшить медицинское обслуживание малообеспеченных за счет бюджета (НБЛ), обеспечить качественную медицинскую помощь (КПУ) экспертам Комитета избирателей Украины не удалось найти хоть какую-то информацию, которая подтверждала бы их выполнение. Это говорит о полном провале выполнения предвыборных обещаний в данной сфере.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах**) (см. в таблице).

Таким образом, ни одно из трех обещаний не выполняется.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, никаких существенных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении обещаний.

В результате, средний балл за выполнение предвыборных обещаний у всех партий, давших обещания в этой сфере, равен 0, что еще раз свидетельствует о полном провале выполнения обещаний в данной сфере.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ЗДРАВООХРАНЕНИЕ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	БЮТ	Видродження	КПУ	НБЛ	ПР	СПУ
Улучшить материально-техническую базу учреждений охраны здоровья	-	0	-	-	-	-	-
Улучшение медицинского обслуживания малообеспеченных за счет бюджета	-	-	-	-	0	-	-
Обеспечить качественную медицинскую помощь	-	-	-	0	-	-	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	-	<b>0</b>	-	<b>0</b>	<b>0</b>	-	-



#### ОБРАЗОВАНИЕ

Данная сфера, безусловно, важна для города. Тем не менее, в городском бюджете на 2007-2009 гг. отсутствовала статья расходов на образование (кроме дошкольного — питание), что свидетельствует о небольшом внимании, уделенном данной сфере.

#### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Возрождение детских садов в каждом совете (НБЛ).
2. Мы должны воплотить конституционное право людей на получение качественных и своевременных услуг, надлежащее получение общего и профессионального образования, надлежащего отдыха и досуга (БЮТ).
3. Обеспечить питание учеников малообеспеченных семей района (БЮТ).
4. Создание условий для свободного и гармоничного развития личности («Видрождення»).
5. Обеспечить бесплатное среднее, специальное и высшее образование (КПУ).
6. Поддержать желание жителей города о введении в школах курса «Основы православной культуры» («Народная Оппозиция»).
7. Благополучие, реальные возможности в решении вопросов образования (ПР).
8. Молодежи г. Раздельная, Раздельнянского района и страны – возможность получения качественного образования и широкие жизненные перспективы (ПР).

Выполнение этих обещаний невозможно из-за недостаточности полномочий у городского совета (первое и третье обещание) или неконкретности самих обещаний (второе, четвертое, пятое, шестое, седьмое и восьмое обещания).

#### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. **Создание молодежных клубов (компьютерных центров, развлекательных центров для молодежи и т.п.) (СПУ).**

В городе нет ни одного молодежного клуба. Таким образом, данное обещание не выполняется.

**Оценка – 0.**

2. **Улучшить материально-техническую базу детских садов, общеобразовательных школ (БЮТ, НБЛ).**

В городском бюджете предусмотрены деньги на содержание детских садов (зарплаты, коммунальные услуги). Всё, что кроме – засчёт родителей. Школы (а их в городе 4) – на балансе у районного совета, поэтому все улучшения материально-технической базы производятся за счет государственных программ (например, компьютеры), либо за счёт родителей и спонсоров.

Таким образом, данное обещание практически не выполняется.

**Оценка – 1.**

3. **Обеспечение работы клубов, домов культуры, библиотек (НБЛ, БЮТ).**

Клубов в городе нет. Дом культуры находится в аварийном состоянии. 3 библиотеки в городе находятся в приспособленных, тесных помещениях.

Таким образом, данное обещание практически не выполняется.

**Оценка – 1.**

4. **Организация подвоза учеников к школе (НБЛ).**

В городе нет подвоза учеников к школе.

Таким образом, данное обещание не выполняется.



**Оценка – 0.**

**5. Приближение к городу высших и средних учебных заведений, работающих на государственной основе, и создание учебных центров (СПУ).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка – 0.**

**6. Добиться открытия в школах и дошкольных учреждениях города по желанию родителей групп и классов с русским языком преподавания («Народная Оппозиция»).**

Класс с русским языком обучения в НВК (школе-гимназии) и не закрывался. Набирается ежегодно. Это было решение отдела образования и педагогического коллектива школы.

В детских садах города — лишь украинский язык.

Таким образом, данное обещание практически не выполняется.

**Оценка – 1.**

**7. Ремонт школ и детских садиков (СПУ).**

Проведен капитальный ремонт детсада «Ромашка». Кроме того, реанимирован детский сад «Аленушка». Однако восстановление группы профинансировали сами родители, а это почти сто тысяч гривен.

Школы все эти годы ремонт производят за счёт накоплений родительского фонда. В крайних случаях — на деньги из областного бюджета.

Следует отметить, что с 2006 до 2009 года финансирование данной сферы проводится недостаточно и заметного улучшения по выполнению данного обещания не наблюдается. Например, в 2007 году на капитальный ремонт дошкольных учебных заведений было выделено всего 15 тыс. грн, а в 2008 году – всего 1 тыс. 830 грн. Однако такой статьи расходов, как «текущий ремонт» дошкольных учебных

заведений нет в бюджете на 2009 г., что свидетельствует о низком внимании к выполнению обещаний в данной сфере. В 2009 году ремонт детских садов планируется за счёт вложений из областного бюджета. И только.

Таким образом, данное обещание практически не выполняется.

**Оценка – 1.**

Таким образом, в данной сфере партии дали 8 невыполнимых обещаний: БЮТ и ПР – по 2, НБЛ, Видродження, КПУ, НОп – по 1 невыполнимому обещанию.

Следует отметить, что в данной сфере выполнение предвыборных обещаний, во многом, провалено. Обещания о создании молодежных клубов (компьютерных центров, развлекательных центров молодежи и т.п.) (обещала СПУ), об организации подвоза учеников к школе (обещание НБЛ), о приближении к городу высших и средних учебных заведений, работающих на государственной основе, и создание учебных центров (обещала СПУ) не выполняются. Кроме того, такие обещания, как: улучшение материально-технической базы детских садиков, общеобразовательных школ (обещали БЮТ и НБЛ), обеспечение работы клубов, домов культуры, библиотек (обещание БЮТ и НБЛ), открытие в школах и дошкольных учреждениях города по желанию родителей групп и классов с русским языком преподавания (обещание «Народной Оппозиции»), а также ремонт школ и детских садиков (обещание СПУ) практически не выполняются.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Следует отметить, что все решения горсовета обезличены, а инициативы партийных структур не прослеживаются.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ОБРАЗОВАНИЕ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	БЮТ	Видродження	КПУ	НБЛ	ПР	СПУ
Создание молодежных клубов (компьютерных центров, развлекательных центров для молодежи и т.п.)	-	-	-	-	-	-	0
Улучшить материально-техническую базу детских садиков, общеобразовательных школ	-	1	-	-	1	-	-
Обеспечение работы клубов, домов культуры, библиотек	-	1	-	-	1	-	-



Организация подвоза учеников к школе	-	-	-	-	0	-	-
Приближение к городу высших и средних учебных заведений, работающих на государственной основе, и создание учебных центров	-	-	-	-	-	-	0
Добиться открытия в школах и дошкольных учреждениях города по желанию родителей групп и классов с русским языком преподавания	1	-	-	-	-	-	-
Ремонт школ и детских садиков	-	-	-	-	-	-	1
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,67</b>	<b>-</b>	<b>0,33</b>

Таким образом, три из семи обещаний не выполняются, а четыре практически не выполняются.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, никаких существенных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении обещаний.

Самый высокий балл выполнения обещаний в данной сфере у «Народной Оппозиции» и Блока Юлии Тимошенко (1), а самый низкий – у Социалистической партии Украины (0,33).

В результате, у всех партий, давших обещания в этой сфере, выполнение предвыборных обещаний не дотягивает до 1, что говорит о небольшом внимании, уделенном этой сфере.

### ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ

В данной сфере, как и многих других, наблюдается явное превышение количества невыполнимых обещаний, над количеством выполнимых.

#### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Мы сознательно ставим цель обеспечить правовую защиту жителей Раздельнянского района, их безопасность и жесткую борьбу с преступностью (БЮТ).
2. Мы разъединим коррупционное объединение власти и капитала (БЮТ).
3. Мы создадим новую структуру местных органов исполнительной власти: другие постоянные комиссии в районном совете, иные управления в исполкоме совета (БЮТ).
4. Мы превратим местное самоуправление в настоящую власть, расширим его полномочия





и верно определим источники финансирования (БЮТ).

5. Большое внимание будем уделять всестороннему развитию личности, надлежащему уровню образования и культуры граждан района (БЮТ).

6. Народная партия будет способствовать возрождению духовных источников народа, утверждая исторические ценности и моральные нормы жизни в обществе (НБЛ).

7. Полноценное участие в работе органов местного самоуправления («Видрождения»).

8. Цены – упорядоченные и подконтрольные жителям города (СПУ).

9. Все звенья власти на местах освободятся от коррупционеров, взяточников и казнокрадов и изменится вся система власти (СПУ).

10. Местное самоуправление получит намного больше полномочий, и население, наконец, получит возможность руководить своей жизнью (СПУ).

11. Воплотить в жизнь проект Закона о языках, внесенный социалистами, который предусматривает возможность свободного обучения и общения на родном языке (СПУ).

12. Социальная справедливость, благосостояние каждой семьи, сильное, хорошее и независимое государство (СПУ).

13. Объединить раздельнянцев для реализации экономического потенциала района и решения неотложных потребностей каждого из нас (НБЛ).

14. Повышение эффективности власти как в районе, так и в Украине (ПР).

15. Обеспечить успешное социально-экономическое развитие г. Раздельная, района и страны в целом (ПР).

16. Полноценное региональное самоуправление; превращение г. Раздельная, Раздельнянского района в европейский регион по уровню жизни, социальным стандартам и культуре производства (ПР).

17. Свободное национальное, политическое, культурное самоопределение граждан, развитие уникального духовного наследия г. Раздельная, Раздельнянского района и Украины; суровое и неуклонное соблюдение Конституции и законов Украины, превращение г. Раздельная, Раздельнянского района и страны в территорию, где господствует Закон (ПР).

18. Профессионализм и честность в политике и экономике (ПР).

19. Реформы, а не революции; сила закона, а не закон силы; благосостояние народа, а не всенародная нищета; гражданский мир, а не вражда (ПР).

20. Динамическое развитие экономики региона, благополучие и духовно-этическое возрождение земляков (ПР).

21. Совместными усилиями возродим и возобновим Украину, Раздельную и Раздельнянский район. Наш район – это эффективная и действенная экономика, надежное и уверенное будущее каждого человека и всей страны (ПР).

Эти обещания не могут быть выполнены из-за недостаточности полномочий городского совета (первое, третье, одиннадцатое и двадцатое обещания) или из-за неконкретности самих обещаний (второе, четвертое, пятое, шестое, седьмое, восьмое, девятое, десятое, двенадцатое, тринадцатое, четырнадцатое, пятнадцатое, шестнадцатое, семнадцатое, восемнадцатое, девятнадцатое и двадцать первое обещания).

### *ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

#### **1. Обеспечим прозрачность в деятельности органов власти (БЮТ).**

Следует отметить, что руководство совета первые два года работы не предоставляло Комитету избирателей Украины в полном объеме все необходимые документы. Неоднократно также были случаи удаления СМИ с сессий городского совета, а бывший городской голова Б. Киндюк даже позволял себе рукоприкладство в отношении СМИ. В последнее время обозначается тенденция к улучшению – предоставлены документы по запросу, причем в срок. С избранием нового мэра эксперты КИУ связывают надежды на выполнение данного обещания.

**Оценка – 1.**

#### **2. Отчетность депутатов (БЮТ).**

По информации КИУ, данное обещание не выполняется. Это подтверждает и информация, предоставленная новым городским головой Михаилом Лужным.

**Оценка – 0.**

#### **3. Разработка и утверждение программ развития, контроль их выполнения (ПР).**

Городским советом КИУ были предоставлены Программы социально-экономического развития на 2008 год и 2009 год. И интересная закономерность — они почти идентичны, т.е. с небольшими расхождениями. Одни и те же и по тем же улицам ремонтируются дороги, сверлятся артезианские скважины, и в 2008 и в 2009 году выделяются деньги на приобретение экскаватора «Борекс», трактора ХТЗ, планировался капитальный ремонт крыш в одних и тех же домах... Таким образом, программы развития есть, а вот контроля над выполнением, судя по всему, нет.

**Оценка – 1.**

#### **4. Постоянный, честный и открытый диалог местной власти и общественности (ПР).**

В городе отсутствует централизованный график приема граждан депутатами Раздельнянского городского совета, что свидетельствует о невыполнении данного обещания. Ни один из депутатов не выступал перед горожанами с отчетом о своей деятельности.

Таким образом, данное обещание не выполняется.



**Оценка - 0.**

Таким образом, в данной сфере количество невыполнимых обещаний более чем в пять раз превышает количество выполнимых. Политические силы дали 21 невыполнимое обещание: ПР – 8, БЮТ и СПУ – по 5, НБЛ – 2, «Видрождення» – 1 невыполнимое обещание.

Следует сказать также, что обещания об отчетности депутатов (обещание БЮТ), а также о постоянном честном и открытом диалоге местной власти и общественности, (обещала ПР) не выполняются. Кроме того, обещания об обеспечении прозрачно-

сти в деятельности органов власти (обещание БЮТ) и о разработке и утверждению программ развития, контроля их выполнения (обещание ПР) практически не выполняются.

Если говорить о предвыборных обещаниях, то следует сказать, что ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Кроме того, все решения горсовета обезличены, а инициативы партийных структур не прослеживаются.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах**). (см. в таблице).

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)						
	НОп	БЮТ	Видрождення	КПУ	НБЛ	ПР	СПУ
Обеспечим прозрачность в деятельности органов власти	-	1	-	-	-	-	-
Отчетность депутатов	-	0	-	-	-	-	-
Разработка и утверждение программ развития, контроль их выполнения	-	-	-	-	-	1	-
Постоянный, честный и открытый диалог местной власти и общественности	-	-	-	-	-	0	-
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	-	<b>0,5</b>	-	-	-	<b>0,5</b>	-





Таким образом, в данной сфере 2 обещания не выполняются, а два – практически не выполняются.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, никаких существенных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении обещаний. Единственным исключением можно считать обещание БЮТ об обеспечении прозрачности в деятельности органов власти, однако роли самой партии по выполнению данного обещания не прослеживается.

В результате, у всех партий, давших выполнимые обещания в данной сфере, средняя оценка выполнения обещаний составляет 0,5.

Вместе с тем, средняя оценка всех партий по выполнению обещаний не дотягивает до 1, что свидетельствует о фактическом провале выполнения предвыборных обещаний.

### **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:**

1. Программы политических сил, вошедших в состав Раздельнянского городского совета, содержат большое количество невыполнимых обещаний. Из 145 предвыборных обещаний политиков 87 заведомо невыполнимы, т.е. 60%. Причем в некоторых сферах их количество существенно превышает количество тех, которые возможно реализовать: социальная политика (19 из 30), здравоохранение (4 из 7), структурные изменения экономики (22 из 31). В сфере же политики невыполнимых обещаний в 5 раз больше, чем выполнимых (20 из 24). Причем не было ни одной сферы, в которой не было бы невыполнимых обещаний.

В то же время, многие выполнимые обещания носят общий и неконкретный характер, и неосуществимы полностью. Например, «Справедливые и выполнимые социальные программы, которые предусматривают реальную социальную защиту всех категорий населения» – из-за неясности критериев. Многие обещания носят общий характер и касаются развития отрасли в целом, без разъяснения, что конкретно планирует реализовать партия. При этом, в своих отчетах депутаты информируют преимущественно об очень локальных, точечных шагах, предпринятых ними в той или иной сфере, в основном, не привязывая эти шаги к тем или иным тезисам предвыборных программ. Это обстоятельство значительно затрудняет анализ ситуации с выполнением предвыборных обещаний.

В целом, такое обилие невыполнимых обещаний, причем в большинстве сфер, свидетельствует о том, что программы политических сил содержат достаточно много популистских обещаний, которые, по-сути, выполнены быть не могут. Большинство обещаний касаются полномочий уровня районного совета, област-

ного совета и Верховной Рады. То, что почти половина обещаний носит такой характер, говорит о том, что партии во многих случаях не имели специальной городской предвыборной программы, а использовали при написании программу районной, областной или всеукраинской парторганизации.

Что же касается характеристики отдельных партийных документов, то следует отметить, что программы Блока Юлии Тимошенко, Партии регионов, а также Народного блока Литвина содержат почти в два раза больше невыполнимых обещаний, чем у большинства партий. При этом самая реалистичная программа – у «Народной Оппозиции», в которой всего три невыполнимых обещания.

2. В отчетный период Раздельнянский городской совет пятого созыва провел 36 сессий, на которых было утверждено в общей сложности 802 решения.

При этом, как показал анализ упомянутых документов, только 10% из них соответствуют программным обещаниям политических сил, входящих в состав совета. Столь низкий показатель объясняется наличием огромного количества решений в сфере земельных отношений и разрешительных документов.

3. К сожалению, выполнение программ всех партий, вошедших в городской совет, на данный момент во многом провалено. Наибольшую активность партии и блоки проявляют в выполнении обещаний, реализация которых и так – прямая обязанность городского совета.

За последние полгода ситуация с выполнением предвыборных обещаний в Раздельной существенно не изменилась. Кардинальных сдвигов в выполнении программ не было ни у одной политической силы, а общая динамика выполнения предвыборных программ снизилась у всех.

В основном, реализовывались те направления, по которым работа велась и ранее. Существенного прогресса при этом в выполнении предвыборных программ не было.

Если анализировать результаты выполнения предвыборных программ с учетом только выполнимых обещаний и коэффициента содержательности программ, то наиболее высокие показатели у БЮТ (0,83), Народной оппозиции (0,7), Партии регионов и СПУ (по 0,61). Если же принимать во внимание только непосредственно выполнение предвыборных обещаний без коэффициента содержательности, но с учетом невыполнимых обещаний, то наиболее активно выполняются предвыборные программы «Народной оппозиции» (0,78), Блока Юлии Тимошенко (0,63), Социалистической партии Украины (0,57) и Партии регионов (0,48).





Анализ выполнения предвыборных программ городских организаций блока «Не Так!», НСНУ и ПППУ вообще не проводился, поскольку данные партийные структуры Раздельной не смогли предоставить КИУ свои предвыборные программы, что уже негативно характеризует ситуацию с их выполнением у этих политических сил.

4. Негативно на выполнение предвыборных программ влияет экономический кризис, а также некоторая несбалансированность в работе органов местного самоуправления вследствие недавних выборов городского головы. При этом среди негативных факторов следует назвать отсутствие общественных обсуждений по наиболее важным вопросам, поименного голосования и закрытости ряда комиссий.

5. В целом, активнее всего выполняются обещания в транспортной сфере, а также в сфере жилищно-коммунального хозяйства и водоснабжения. Хуже всего обстоит дело в сфере здравоохранения, строительства, социальной политики, структурных изменений экономики, а также в сфере политики и власти. При этом меньше всего внимания в программах политических сил было уделено здравоохранению, строительству и транспортной сфере.

Таким образом, наибольшая активность по выполнению предвыборных обещаний наблюдается, в основном, в сферах, которые вытекают из прямых полномочий городского совета. Кроме того, относительно высокие показатели по выполнению обещаний в транспортной сфере нивелируется большим количеством невыполнимых обещаний и мизерным количеством выполнимых.

6. Негативным выводом отчета является тот факт, что во многих сферах есть обещания (в том числе носящие стратегический характер), работа по реализации которых не начата вовсе или провалена. Таких обещаний 25 из 145. Наибольшее их количество приходится на сферу социальной политики, строительства и земельных отношений, а также на сферу структурных преобразований экономики.

Что же касается работы партий, то больше всего проваленных обещаний у НБЛ и СПУ (по семь проваленных обещаний), на втором месте – «Народная Оппозиция» (четыре обещания).

Не начата работа по таким обещаниям как:

1. Построить Дом правосудия в городе Раздельная (НБЛ).

2. Молодым семьям – строительство жилья, для получения жилья гарантируем долгосрочные беспроцентные кредиты (СПУ).

3. Содействовать завершению строительства Православного духовного центра («Народная Оппозиция»).

4. Реконструировать центральный парк города со строительством детской игровой площадки («Народная Оппозиция»).

5. Возобновление функции дренажных каналов города (СПУ).

6. Построить распределительные водопроводные сети в городе Раздельная (НБЛ).

7. Трудоустройство молодежи (КПУ, НБЛ).

8. Укрепление материальной базы территориального центра по обслуживанию одиноких граждан (НБЛ).

9. Создание детских домов семейного типа («Народная Оппозиция»).

10. Развитие сети уже существующих социальных магазинов (СПУ).

11. Социальная защита молодых семей (ПР).

12. Улучшить материально-техническую базу заведений охраны здоровья (БЮТ).

13. Улучшение медицинского обслуживания малообеспеченных за счет бюджета (НБЛ).

14. Обеспечить качественную медицинскую помощь (КПУ).

15. Создание молодежных клубов (компьютерных центров, развлекательных центров для молодежи и т.п.) (СПУ).

16. Организация подвоза учеников к школе (НБЛ).

17. Приближение к городу высших и средних учебных заведений, работающих на государственной основе, и создание учебных центров (СПУ).

18. Поддержка малого и среднего бизнеса (БЮТ, НБЛ, СПУ).

19. Привлечение производственных инвестиций («Народная Оппозиция»).

20. Возобновление работы предприятий города (СПУ).

21. Отчетность депутатов (БЮТ).

22. Постоянный, честный и открытый диалог местной власти и общественности (ПР).

7. Раздельнянский городской совет подходит к работе несистемно – несмотря на разработанные и принятые программы социально-экономического развития, политику городской власти можно охарактеризовать как «латание дыр»: принимаются локальные меры по устранению точек социальной напряженности, однако о стратегическом плане действий речь пока не идет. Следует также отметить, что программы социально-экономического развития на 2008 и 2009 год практически идентичны, что ставит под сомнение вопрос о их выполнении.

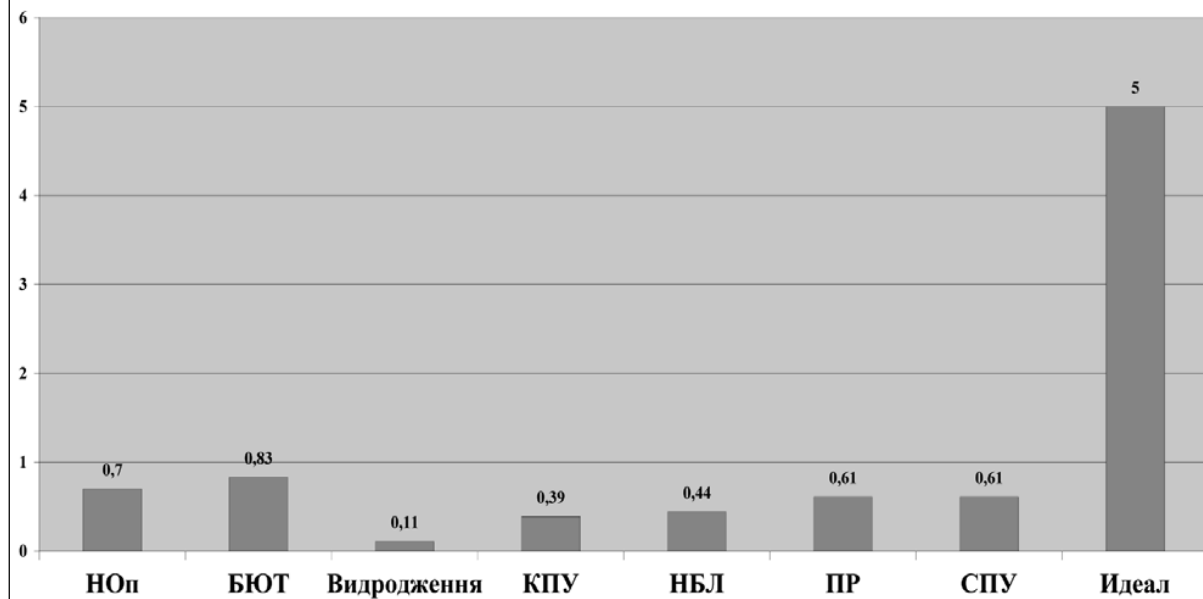
# ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

РАЗДЕЛЬНЯНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



Сферы	Средние оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков по сферам (от 0 до 5 баллов) (с учетом только выполнимых обещаний и коэффициента содержательности программ)						
	«Народная Оппозиция»	Блок Юлии Тимошенко	«Видродження»	Коммунистическая партия Украины	Народный блок Литвина	Партия регионов	Социалистическая партия Украины
<i>ЖКХ</i>	1	2	-	-	1,5	1,5	1,33
<i>Строительство</i>	0,33	-	-	-	0	-	0
<i>Транспорт</i>	2	2	-	2	-	2	2
<i>Водоснабжение</i>	1	2	-	1,5	1	-	1
<i>Социальная политика</i>	0,5	-	1	0	0,33	0,5	0,5
<i>Здравоохранение</i>	-	0	-	0	0	-	-
<i>Образование</i>	1	1	-	-	0,67	-	0,33
<i>Экономика</i>	0,5	0	-	-	0,5	1	0,33
<i>Политика</i>	-	0,5	-	-	-	0,5	-
<i>Коэффициент</i>	7/9	7/9	1/9	4/9	7/9	5/9	7/9
<b>Средний балл</b>	<b>0,7</b>	<b>0,83</b>	<b>0,11</b>	<b>0,39</b>	<b>0,44</b>	<b>0,61</b>	<b>0,61</b>

## Комплексная оценка выполнения выполнимых обещаний и содержательности предвыборных программ





Сферы	Средние оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков по сферам (от 0 до 5 баллов) (с учетом выполнимых и невыполнимых обещаний, без коэффициента содержательности программ)						
	«Народная Оппозиция»	Блок Юлии Тимошенко	«Видрождення»	Коммунистическая партия Украины	Народный блок Литвина	Партия регионов	Социалистическая партия Украины
ЖКХ	1	2	-	0	1	1	1
Строительство	0,33	0	-	-	0	-	0
Транспорт	2	1	-	1	0	2	2
Водоснабжение	1	2	-	1,5	0,67	0	1
Социальная политика	0,33	0	0,14	0	0,25	0,17	0,25
Здравоохранение	-	0	-	0	0	0	0
Образование	0,5	0,5	0	0	0,5	0	0,33
Экономика	0,33	0	0	0	0,17	0,5	0,2
Политика	-	0,14	0	-	0	0,1	0
<b>Средний балл</b>	<b>0,78</b>	<b>0,63</b>	<b>0,04</b>	<b>0,36</b>	<b>0,29</b>	<b>0,47</b>	<b>0,53</b>





Исходя из этого, Одесская областная организация «Комитет избирателей Украины» **РЕКОМЕНДУЕТ:**

*Политическим партиям:*

- При написании систематизировать свои предвыборные программы по сферам (ЖКХ, социальная политика и т.д.) и охватывать все сферы.

- Регулярно, не реже одного раза в год, проводить публичные отчеты перед избирателями о проделанной работе и выполнении предвыборных обещаний

- Вести постоянный внутривнутрипартийный мониторинг и аудит состояния выполнения своих предвыборных программ и знакомить общественность с его результатами.

- Обеспечить полное выполнение своих предвыборных программ.

- Следует отметить, что у каждой из политических сил, которые были охвачены мониторингом, есть сферы, где работа велась недостаточно активно или вовсе не активно.

В связи с этим Одесская областная организация ВОО Комитет избирателей Украины **РЕКОМЕНДУЕТ:**

- о «Народной Оппозиции» активизировать работу в сферах «Строительство», «Социальная политика» и «Структурные изменения экономики».

- о БЮТ – в сферах «Здравоохранение», «Структурные изменения экономики» и «Политика и власть».

- о КПУ – в сферах «Социальная политика» и «Здравоохранение».

- о НБЛ – в сферах «Строительство», «Здравоохранение», «Социальная политика», «Структурные преобразования экономики» и «Образование».

- о Партии регионов – в сферах «Социальная политика» и «Политика и власть».

- о СПУ – в сферах «Строительство», «Образование», «Структурные преобразования экономики» и «Социальная политика».

- Активизировать работу по выполнению следующих стратегических обещаний, указанных выше.

- Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» также предлагает партиям в условиях кризиса и естественного

*снижения темпа выполнения обещаний уделить особое внимание «антикризисному перечню невыполняющихся обещаний». В перечень вошли обещания, для выполнения которых не нужно дополнительное бюджетное финансирование. Соответственно, эти обещания политические силы могут успешно выполнять даже в условиях социально-экономического кризиса.*

А именно:

- Создание молодежных клубов (компьютерных центров, развлекательных центров для молодежи и т.п.) (СПУ).

- Добиться открытия в школах и дошкольных учреждениях города по желанию родителей групп и классов с русским языком преподавания («Народная Оппозиция»).

- Привлечение производственных инвестиций («Народная Оппозиция»).

- Обеспечим прозрачность в деятельности органов власти (БЮТ).

- Отчетность депутатов (БЮТ).

- Разработка и утверждение программ развития, контроль их выполнения (ПР).

- Постоянный, честный и открытый диалог местной власти и общественности (ПР)

*Раздельнянскому городскому совету:*

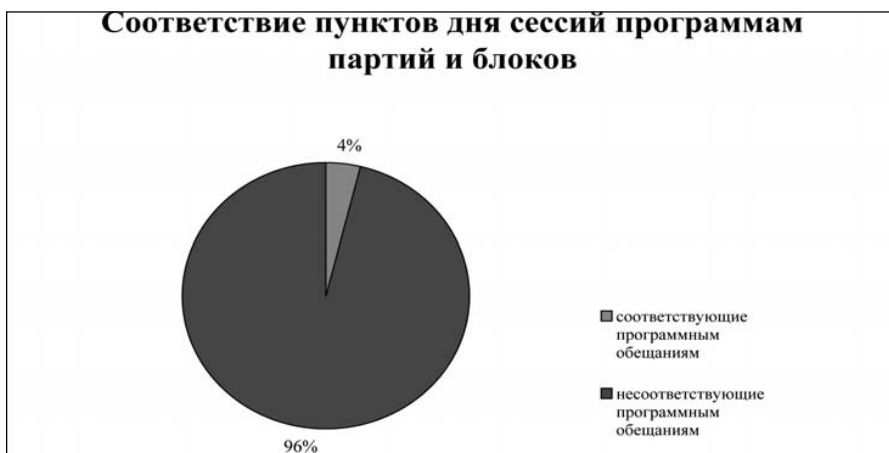
- Разработать и внедрить унифицированные формы и процедуры отчетности депутатов перед избирателями, обеспечить публичность данных отчетов.

- Открыто обсуждать наиболее непопулярные и стратегические решения в жизни города, особенно в вопросах коммунальной собственности.

- Внедрить процедуру поименного голосования и публиковать поименное голосование по наиболее важным вопросам в газете «Вперед».



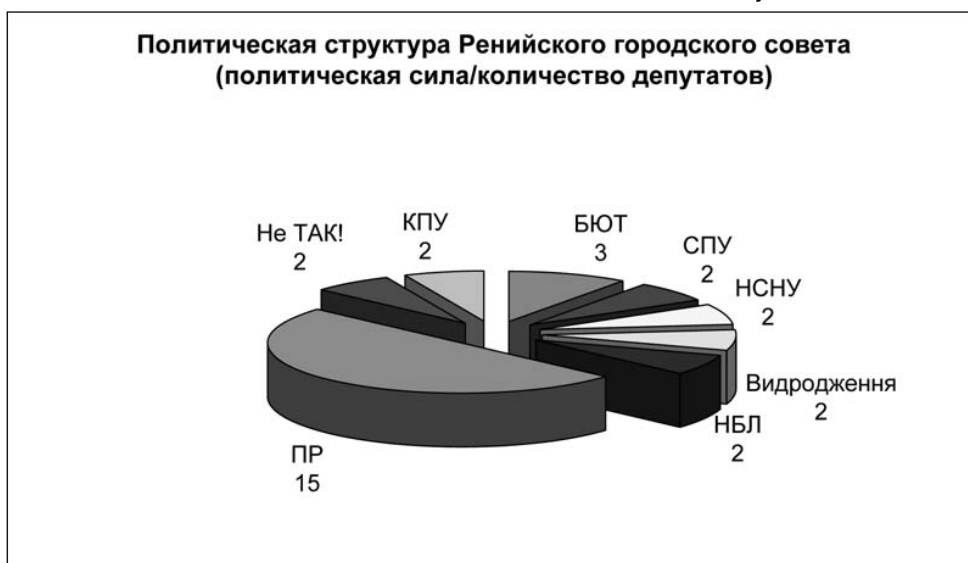
## РЕНИЙСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



Анализ выполнения программ в Рени оказался затруднен непредоставлением партийными структурами всего необходимого объема информации о выполнении своих предвыборных обещаний, кроме того, Ренийский городской совет полноценно стал предоставлять информацию только с 2009 года, а до этого также не предоставлял всех необходимых текстов решений совета.

Исследование наличных документов дал следующие результаты. Только 4% пунктов повесток дня пленарных заседаний сессий городского совета, рассматриваемых за этот период, соответствовали тезисам предвыборных программ местных организаций партий (49 решений из 1181).

### ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА РЕНИЙСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА



Городской голова Рени – Маципудра Евгений Николаевич (беспартийный).

Секретарь городского совета – Калайджи Ольга Петровна (Партия Регионов).

Всего в состав городского совета входит 30 депутатов.

**ПР** – Партия регионов  
**Не ТАК!** – Оппозиционный блок «Не ТАК!»

**КПУ** – Коммунистическая партия Украины

**БЮТ** – Блок Юлии Тимошенко

**СПУ** – Социалистическая партия Украины

**НСНУ** – Народный союз «Наша Украина»

**НБЛ** – Народный блок Литвина (Народная партия)

**Видродження** – партия «Видродження»

### ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

В Рени данная сфера находится в плачевном состоянии. И это не удивительно, ведь изношенность основных фондов кое-где достигает 90%, что приводит к значительным финансовым издержкам, а тяжелое финансовое положение коммунальных служб и предприятий, отсутствие средств в бюджете не благоприятствуют улучшению в данной сфере.

Следует отметить, что ряд обещаний не могут быть выполнены из-за их неконкретности и отсутствия четких критериев для оценки

степени их выполнения или из-за отсутствия у городского совета полномочий на решение этих проблем. Именно поэтому эти обещания были отнесены к невыполнимым.

#### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Газификация района («Видродження»).

2. Завершение газификации района («Не ТАК!»).

3. Газификация с. Лиманское (НБЛ).

4. Подвести газопровод к с. Лиманское (ПР).



## ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

### 1. Реформирование жилищно-коммунального хозяйства (НБЛ).

Предпринимались попытки привлечь инвестора, который бы занялся обеспечением города водой. Стоит отметить, что долгое время велись дискуссии о будущем КП «Водоканал»: часть политиков заявляла о необходимости передачи предприятия в частные руки, другая же часть народных избранников склонялась к передаче этого предприятия в аренду. В результате, 18 декабря 2008 года решением городского совета основные фонды водообеспечения и водоотведения были переданы в аренду ООО «Дунай Транс Терминал Компани». Однако это структурное изменение, о качественном же улучшении говорить не приходится.

Таким образом, существенного прогресса в реформировании самой сферы нет.

**Оценка – 1.**

### 2. Газификация города (КПУ, НБЛ, «Не ТАК!»).

Ныне существующие в Рени газораспределительные сети строились в то время, когда в городе функционировало централизованное отопление. Однако в настоящее время котельные закрыты, и жители переводят свои квартиры и дома на индивидуальное отопление. Поэтому объемы потребления газа значительно увеличились, что влечет за собой необходимость переоборудования системы газоснабжения. Городская программа перевода многоквартирных домов на индивидуальное газовое отопление принималась на пять лет и должна была завершиться еще в 2005 году. Но работы не закончены и сегодня.

А тем временем истек срок эксплуатации старых газовых сетей. По существующим нормам, они могут безопасно служить 25 лет, однако в Рени им «стукнуло» уже 50. Кроме того, в ходе перевода жилья на автономное отопление выяснилось, что пропускная способность этих труб в шесть раз меньше, чем необходимо для нормального газоснабжения города в условиях повсеместного перехода на автономное газовое отопление.

Поскольку горисполком не успевал реализовать программу в намеченный срок, предыдущий городской голова дважды добивался разрешения на продление эксплуатации параллельных газовых систем – старой и новой. Разрешение утратило силу 1 апреля 2006 года, после чего Госкомитет промышленной безопасности, охраны труда и горного надзора запретил использовать прежнюю газовую систему. Однако из-за неоплаты в полном объеме обвязки домов новыми трубами, газовики не смогли своевременно закончить работу.

А 7 марта 2007 года Измаильский отдел промышленной безопасности и охраны труда Гос-

горпромнадзора направил предписание №22 «О запрете эксплуатации параллельных газовых систем». Между тем, жители всячески противятся этому – установка нового оборудования слишком дорога, да и опасна (имел место взрыв бытового газа в жилом доме).

В 2008 году на газификацию выделено из общего фонда горбюджета 73 тыс. гривен и еще 149 тыс. 24 грн. (48,4% от запланированного) – из спецфонда, за счет средств от приватизации объектов коммунальной собственности. Следует отметить, что со средств спецфонда на газификацию микрорайона порта в 2008 году выделено 66 тыс. 897 грн.

Согласно Программе газификации города Рени, на окончание предусмотренных работ необходимо изыскать порядка 580 тыс. грн по ценам на начало 2008 года.

По словам заместителя городского головы Андрея Медведика, газификация города будет проходить поэтапно. После завершения работ в микрорайоне порта, работы начнутся в так называемом «Железнодорожном» микрорайоне.

Следует сказать также, что в 2009 году на газификацию запланировано выделение 260 тыс. грн. из бюджета развития.

**Оценка - 2.**

### 3. Содействие в создании ОСНов («Не ТАК!», БЮТ).

Программа по развитию ОСНов принята, однако она не работает.

**Оценка - 1.**

### 4. Обеспечение города водой (КПУ).

Город испытывает постоянные перебои с водоснабжением. Из-за изношенности водопроводной сети потери местного водоканала достигают 70%. По данным вице-мэра Андрея Медведика, на сегодняшний день 70% водопроводных сетей изношено, суммарные долги «Водоканала» составляют 500 тысяч гривен, потери воды при ее транспортировке и потреблении достигают 62%, отрицательная разница между действующим тарифом и себестоимостью кубометра воды сохраняется в размере 1,08 гривен. В 2007 году финансовые потери РХП составили 849 тысяч гривен, прогнозируемые убытки по итогам текущего года – более 700 тысяч. Стоит отметить, что предпринимались попытки урегулировать ситуацию в данной сфере, так, например, в 2008 году городской совет выделил 200 тысяч гривен на «Водоканал», а из районного бюджета было выделено еще 80 тысяч гривен. Вместе с тем, это не изменило ситуацию в целом.

По словам мэра, в течение всего 2008 года горисполком проводил работу по привлечению инвестора, который бы взял на себя груз ответственности по обеспечению города водой.

В результате, принято решение от 18.12.2009



г. о передаче основных фондов водообеспечения и водоотведения в аренду ООО «Дунай Транс Терминал Компани». По словам городского головы, инвестор, согласно представленному бизнес-плану, обязуется в течение пяти лет инвестировать порядка 10 млн. грн., наладить бесперебойную подачу воды и внедрить новые формы работы, направленные на сокращение потерь.

Следует также сказать о работе по переносу водонасосной станции второго подъема с улицы Рыбацкой, где станция постоянно подвержена затоплению ливневыми водами, в Овражный переулок. На эти цели в 2007 году из облбюджета было выделено 200 тыс. грн. Мэрия планировала завершить этот перенос в течение 2008 года. Ввод в эксплуатацию новой водонасосной станции позволит значительно сократить затратную составляющую экономики «Водоканала» и снизить себестоимость добычи и транспортировки воды.

В целом же, следует признать, что данное обещание выполняется недостаточно активно.

**Оценка - 2.**

#### **5. Обеспечение города ночным освещением (ПР).**

Весной 2008 года горсовет выделил 99,2 тыс. грн. на покрытие увеличившихся расходов на уличное освещение. Для этого депутаты, по инициативе мэра Евгения Маципудры, урезали затраты по статье «Содержание органов местного самоуправления», а также отказались от капитального ремонта здания мэрии, запланированного на нынешний год.

Кроме того, с сентября 2007 года по март 2008-го город закупил 80 фонарей уличного освещения. Это позволило проводить работы по освещению на окраине города (улицы Полевая, Совхозная и Мирошниченко).

Следует сказать также и о том, что в 2009 году на благоустройство города (в том числе, уличное освещение) планируется выделить 120 тыс. грн. Вместе с тем, работы по реализации данного обещания предстоит еще много.

**Оценка - 2.**

#### **6. Разработка и внедрение программы благоустройства улиц под лозунгом «Город без Окраин» (НСНУ).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка - 0.**

#### **7. Строительство детских площадок («Не ТАК!», БЮТ).**

Согласно ответу городского головы Е.Н. Маципудры председателю райсовета Владимиру Чумаченко, строительство детских площадок не планируется из-за постоянного разрушения горожанами уже существующих. Он говорит о том,

что охранять их некому, а население не препятствует молодежи уничтожать имущество громады.<sup>247</sup>

Таким образом, данное обещание не выполняется.

**Оценка - 0.**

#### **8. Контроль над использованием средств городского бюджета и ценами на коммунальные услуги (КПУ).**

Несмотря на данное обещание, тарифы на коммунальные услуги в июле 2006 г. существенно выросли. Правда, с 1 марта 2007 г. были уменьшены тарифы на воду с 2,34 до 2 гривен, и практически не изменен тариф на водоотвод тем, у кого есть водомеры.

Однако с 1 февраля тарифы снова выросли. При этом впервые за несколько десятилетий тарифы на канализацию превысили стоимость водоснабжения. Если в период с 1 октября 2007 года по 1 февраля 2008 года цена обеих коммунальных услуг была одинаковой – 2,33 грн. за кубометр, то сегодня ренийцы должны оплачивать воду по 2,97 грн. за куб, а водоотведение – по 3,02 грн.

Хуже обстоят дела с обещанием относительно контроля бюджетных средств. При рассмотрении отчета об исполнении городского бюджета за 7 месяцев 2008 года депутат Левкин заметил большое количество ошибок. Среди прочего его удивило, как так получилось, что субсидии «Водоканалу» по итогам полугодия составляли 113 тысяч гривен, а по истечении 7 месяцев выросли до 118 тысяч гривен. Кроме того, по информации заместителя городского головы Кравченко Г.П., сообщенной на пленарном заседании 25 сессии горсовета, на озеленение города за 7 месяцев потрачено 49 тыс. 800 грн. На вопрос, куда потрачены эти деньги, Кравченко ответила, что в понятие «озеленение» входит уборка парков, скверов и закупка деревьев. Закуплено 150 берез, которые высаживали по городу (в парке, на площади), но часть из них засохла. Однако некоторые депутаты усомнились в этом, а депутат горсовета И.Э. Сайтарлы обратилась к мэру, чтобы КРУ проверило эти факты.

Особый резонанс получил проект Устава ООО «Реникоммунсервис», которое планировалось создать на основе РХП «Водоканал» (планировалось, что это будет совместное предприятие, соучредителями которого будут частная финансово-промышленная компания «Нефтегазсервис» (г. Киев) и Ренийский горисполком). В проекте Устава ООО «Реникоммунсервис» был замечен ряд странных вещей: при слиянии учредительных капиталов мэрия занизила свою долю собственности в 22 раза. Кроме того, в проекте

<sup>247</sup> В форме конструктивного диалога // Ренийский вестник, № 41-42 (8422-8423), от 29 мая.2009 г., с.2.



Устава (раздел 5, пункт 3) сказано: «Участники не несут никакой ответственности за невыполнение или несвоевременное выполнение ими своих обязанностей относительно внесения взносов в уставный капитал ООО». То есть учредительный документ открыто провозглашает, что «Нефтегазсервис» может фактически без ограничений владеть водоснабжающим предприятием даже без внесения своей доли в фонд СП.

Все вышеперечисленное говорит о недостаточном выполнении данного обещания.

**Оценка - 2.**

Таким образом, в данной сфере партийные структуры дали такие обещания, как «Газификация района» («Видрождення»), «Завершение газификации района» («Не ТАК!»), «Газификация с. Лиманское» (НБЛ) и «Подвести газопровод к с. Лиманское» (ПР), выполнение которых невозможно из-за того, что для их реализации у городского совета недостаточно полномочий.

Следует сказать, что в данной сфере партии действовали недостаточно плодотворно. На сегодняшний день нет никакого прогресса по разработке и внедрению программы благоустройства улиц под лозунгом «Город без Окраин» (обещание НСНУ), а

также по строительству детских площадок, которое обещали БЮТ и «Не ТАК!». В то же время, такие обещания, как газификация города (обещали КПУ, НБЛ и «Не ТАК!»), обеспечение города водой (КПУ), обеспечение города ночным освещением (ПР) и контроль за использованием средств городского бюджета и ценами на коммунальные услуги, которое обещала КПУ, выполняются недостаточно активно. А такие обещания, как реформирование жилищно-коммунального хозяйства (обещание НБЛ) и содействие в создании ОСНов (обещали БЮТ и «Не ТАК!») практически не выполняются.

Единственное исключение – это обеспечение города водой, в реализации которого горсовет передал основные фонды водообеспечения и водоотведения в аренду ООО «Дунай Транс Терминал Компании», что несколько улучшило динамику выполнения этого обещания.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Следует отметить, что все решения горсовета обезличены, а инициативы партийных структур не прослеживаются.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах**

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	БЮТ	Видрождення	КПУ	НБЛ	НСНУ	Не ТАК!	ПР	СПУ
Реформирование жилищно-коммунального хозяйства				1				
Газификация города			2	2		2		
Содействие в создании ОСНов	1					1		
Обеспечение города водой			2					
Обеспечение города ночным освещением							2	
Разработка и внедрение программы благоустройства улиц под лозунгом "Город без Окраин"					0			
Строительство детских площадок	0					0		
Контроль над использованием средств городского бюджета и ценами на коммунальные услуги			2					
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>0,5</b>		<b>2</b>	<b>1,5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	





(см. табл.)).

Таким образом, два обещания не реализуются, два – практически не выполняются, а по четырем ведется недостаточно активная работа.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, никаких существенных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении самих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у Партии регионов и Коммунистической партии Украины (2), а наименьший балл – у НСНУ (0). В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий составляет около 1, что говорит о крайне низкой активности партий по выполнению обещаний в данной сфере.

селах района (НБЛ).

6. Внедрение и гармонизация структур по защите внешней среды (НСНУ).

Реализовать эти обещания невозможно из-за того, что обещание и так является обязанностью городского совета (первое обещание), из-за недостаточности полномочий городского совета (второе, третье и пятое обещание), а также из-за неконкретности самих обещаний (четвертое и шестое обещания).

*ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

**1. Реконструкция водопроводных и канализационных сетей (БЮТ, НБЛ, ПР, «Не ТАК!»).**

Капитальная реконструкция водопровода в г.



**ВОДОСНАБЖЕНИЕ, ЭКОЛОГИЯ**

*НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

1. Контроль санитарного состояния города (КПУ).
2. Сохранение уникальной природной среды, водных ресурсов района (СПУ).
3. Значительное улучшение водоснабжения сел (НБЛ).
4. Мы выступаем за восстановление финансирования Комплексной программы развития украинского Придунавья (НБЛ).
5. Реконструкция системы водоснабжения в

Рени не ведется. В 2008 году на майской сессии горсовета вице-мэр Андрей Медведик заявил, что для замены хотя бы самых ветхих труб требуется 12 миллионов гривен, однако денег нет и не предвидится <sup>248</sup>.

Тем не менее, в 2008 году отремонтированы лишь водопроводные сети в общежитии по ул. 28 Июня.

Следует отметить, что за последние два года число абонентов Ренийского коммунального предприятия «Водоканал», установивших при-

<sup>248</sup> Рени: попытка коммунального переворота // Час Пик. - <http://www.chaspik.info/bodynews/3638.htm>



боры учета воды, превысило 67%, но, вопреки всем прогнозам, потери воды значительно увеличились. Если раньше потери составляли примерно треть, то теперь из водопровода исчезает две трети воды.

Как заявлял городской голова Рени Евгений Маципудра, «на сегодняшний день не установлено, как формируются эти потери». При этом потери воды нанесли значительный ущерб экономике коммунального предприятия.

Следует отметить, что Ренийский горисполком неоднократно выступал с идеей передать коммунальное предприятие «Водоканал» в частные руки. По словам чиновников, основные фонды КП обветшали и нуждаются в реконструкции, на которую в местном бюджете нет средств.

Первоначально в роли потенциального инвестора выступала киевская финансово-промышленная компания «Нефтегазсервис». Она должна была стать соучредителем нового предприятия, а затем выкупить его. Однако депутаты горсовета сочли инвестиционные условия неприемлемыми и дважды отклонили инициативу городского головы.

В результате поиска других путей выхода из сложившейся ситуации решением городского совета от 18.12.2008 г. основные фонды водообеспечения и водоотведения были переданы в аренду ООО «Дунай Транс Терминал Компани». По словам городского головы, инвестор, согласно представленному бизнес-плану, обязуется в течение пяти лет инвестировать порядка 10 млн. грн., наладить бесперебойную подачу воды и внедрить новые формы работы, направленные на сокращение потерь.

Следует также сказать и о работе по переносу водонасосной станции второго подъема с улицы Рыбацкой (где станция постоянно подвержена затоплению ливневыми водами) в Овражный переулок. На эти цели в 2007 году из облбюджета было выделено 200 тыс. грн. Мэрия планировала завершить этот перенос в течение 2008 года. Ввод в эксплуатацию новой водонасосной станции позволит значительно сократить затратную составляющую экономики «Водоканала» и снизить себестоимость добычи и транспортировки воды. Тем не менее, перенос станции осуществляется в рамках государственной программы, и если в 2006 и 2007 году городской совет выделял на перенос станции незначительные суммы, то ни в 2008, ни в 2009 никаких средств не выделялось и не планируется. Таким образом, реализация данного проекта финансируется за счет вышестоящих бюджетов, так, например, в 2008 году из облбюджета было выделено 190 тыс. грн.

Тем не менее, ситуация остается тяжелой. Никаких существенных сдвигов по выполнению данного обещания не наблюдается.

**Оценка - 2.**

### **2. Строительство качественного водопровода (НСНУ).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка - 0.**

### **3. Строительство канализационных сооружений (ПР).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка - 0.**

### **4. Строительство очистительных сооружений в г. Рени (КПУ, НБЛ, НСНУ).**

В Рени до сих пор нет очистных сооружений (существующие поля фильтрации давно исчерпали свой ресурс), поэтому канализация часто работает в аварийном режиме – нечистоты из-за неудовлетворительного состояния коллектора прямиком сбрасываются в Дунай.<sup>249</sup> За год на коллекторах происходит минимум 5-6 аварий. Никаких системных мер для исправления ситуации городская власть не предпринимает.

Причиной создавшегося положения в мэрии называют то, что государством не выполняются план выделения заложенных на решение данных проблем средств. Бюджет города составляет около 5,5 млн. грн., при этом более половины из этих средств уходят в бюджет района.

Таким образом, обещание не выполняется.

**Оценка - 0.**

### **5. Упорядоченность городского парка Победы, обновление зеленой зоны города (КПУ).**

Обновление зеленой зоны города присутствует в планах городских программ охраны окружающей среды на 2007 и на 2008 года.

По информации заместителя городского головы Кравченко Г.П., сообщенной на пленарном заседании 25 сессии, на озеленение города за 7 месяцев 2008 года потрачено 49 тыс. 800 грн. По ее словам, эти деньги пошли на уборку парков, скверов и закупку деревьев. Закуплено 150 берез, которые высаживали по городу (в парке, на площади), но часть из них засохла.

Следует отметить, что депутат горсовета И.Э. Сайтарлы усомнилась в достоверности информации и обратилась к мэру с просьбой о проверке КРУ данного факта.

Всего в 2008 году на благоустройство города потрачено 1394,9 тыс. грн. На услуги по уборке парков, скверов, вылову бродячих собак – 78,9 тыс. грн.<sup>250</sup>

В 2009 году на благоустройство города пла-

<sup>249</sup> Водоотведение в Рени обеспечивают семь канализационно-насосных станций (КНС).

<sup>250</sup> Отчет о выполнении решения горсовета от 22.01.2008 г. «О городском бюджете на 2008 год».



Выполнимые обещания политических сил в сфере «ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ЭКОЛОГИЯ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	БЮТ	Видродження	КПУ	НБЛ	НСНУ	Не ТАК!	ПР	СПУ
Реконструкция водопроводных и канализационных сетей	2			2		2	2	
Построение качественного водопровода					0			
Строительство канализационных сооружений							0	
Строительство очистительных сооружений в г. Рени			0	0	0			
Упорядоченность городского парка Победы, обновления зеленой зоны города			2					
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>2</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	

нируется выделить 1098,67 тыс. грн.

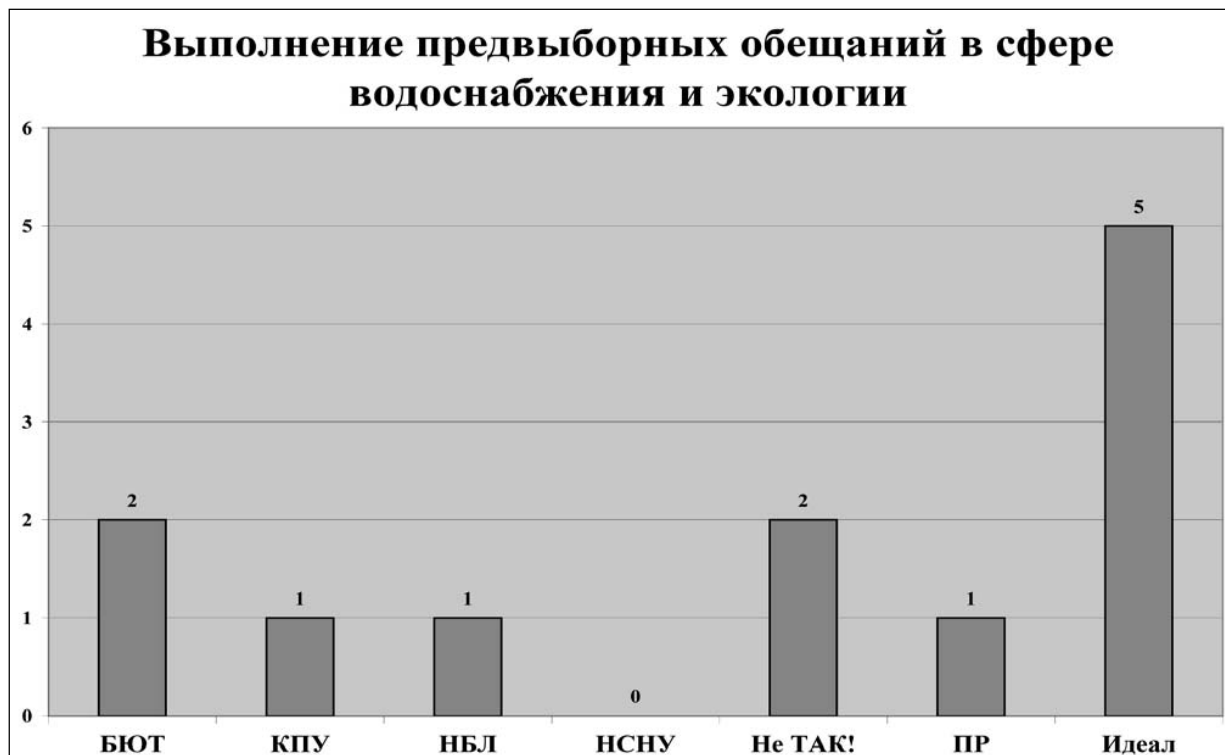
Следует также сказать, что пункт об озеленении парков и скверов города включен в городскую Программу охраны окружающей среды на 2009 год.

Однако, на данный момент, подтверждения серьезных достижений именно в вопросе обновления зеленой зоны и упорядочивания парка Победы нет.

**Оценка - 2.**

Таким образом, количество невыполнимых обещаний в сфере незначительно превышает количество выполнимых – 6: НБЛ – 3, КПУ, СПУ и НСНУ – по 1 невыполнимому обещанию.

Следует также сказать, что такие обещания, как построение качественного водопровода (обещание НСНУ), строительство канализаци-





онных сооружений (ПР) и строительство очистительных сооружений в г. Рени (КПУ, НБЛ, НСНУ) не выполняются, а обещания о реконструкции водопроводных и канализационных сетей (обещали БЮТ, НБЛ, «Не ТАК!» и ПР) и упорядоченности городского парка Победы, обновлении зеленой зоны города (КПУ) выполняются недостаточно активно.

Единственное исключение – это реконструкция водопроводных и канализационных сетей, которую обещали БЮТ, НБЛ, ПР, «Не ТАК!», в реализации которого горсовет передал основные фонды водообеспечения и водоотведения в аренду ООО «Дунай Транс Терминал Компани», что несколько улучшило динамику выполнения этого обещания.

В целом, ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Все решения обезличены и инициатив партийных структур в данной сфере не видно.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, три обещания не реализуются вовсе, а два – реализуются недостаточно активно.

Следует отметить, что в данной сфере практически все обещания являются стратегическими, поэтому особую тревогу вызывает тот факт, что три из них фактически провалены.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, существенных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у Блока Юлии Тимошенко и Оппозиционного блока «Не ТАК!» (2), а наименьший балл – у НУНС (0). В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает до 2, что говорит о недостаточно активной работе партий по выполнению обещаний в данной сфере.

## **СТРОИТЕЛЬСТВО И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

Несмотря на то, что вопросы, касающиеся данной сферы, составляют от 40 до 50 % пунктов повестки дня сессий Ренийского горсовета, в предвыборных программах партийных структур она практически не затронута.

### *НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

1. Строительство социально-культурных объектов в селах (НБЛ).

2. Окончание строительства Лиманской ООШ, Котловинского СДК («Не ТАК!»).

3. Завершение строительства домов культуры

в селах Нагорное и Котловина (ПР).

### *ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

**1. Строительство и развитие объектов социально-культурного, образовательного и медицинского назначения (НБЛ).**

В 2008 году из городского бюджета планировалось выделить 208 тыс. грн. на ремонт районного Дома культуры. За счет районного бюджета в 2007 году проведена газификация центральной районной библиотеки, а также ремонт районного Дома культуры (за счет средств районного бюджета). Однако никакой информации по строительству и развитию объектов образовательного и медицинского назначения нет.

Таким образом, данное обещание практически не выполняется.

**Оценка – 1.**

**2. Строительство поликлиники города Рени (НБЛ).**

Из госбюджета в 2008 году по субвенции выделено 1 млн. гривен. Такую же сумму из госбюджета планируется получить и в 2009 году. Однако из местного бюджета финансирования не предусмотрено.

Ожидается, что поликлиника будет введена в эксплуатацию в 2010 году. Однако роль городского совета в реализации данного обещания минимальна.

Таким образом, данное обещание практически не выполняется.

**Оценка – 2.**

**3. Контроль над эффективным использованием земельных и водных ресурсов, исходя, в первую очередь, из потребностей города (НСНУ).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка - 0.**

**4. Строительство районной поликлиники («Не ТАК!», ПР).**

За последние 20 лет назрела крайняя необходимость в завершении строительства районной поликлиники. За это время пришла в негодность старая крыша, а оконные рамы прогнили.

Из областного бюджета в 2008 г. выделены 120 тыс. грн. на проектно-сметную документацию районной поликлиники. Всего же из областного бюджета в 2008 году выделено 1900 тыс. грн., которые должны быть полностью освоены до 10 июня 2009 года.<sup>251</sup> Средства вышестоящих бюджетов позволили, в частности, перекрыть крышу.

Вместе с тем, следует признать, что подтверждения особого вклада политических сил

<sup>251</sup> В форме конструктивного диалога // Ренийский вестник, № 41-42 (8422-8423), от 29 мая.2009 г., с.2.



города в выполнение данного обещания нет.

**Оценка – 2.**

**5. Льготное домостроение для молодых семей (НБЛ).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания нет.

**Оценка – 0.**

**6. Строительство жилья для молодежи (НСНУ).**

Нет информации, подтверждающей выполнение данного обещания.

**Оценка - 0.**

Таким образом, в данной сфере партийные структуры дали такие обещания, как строительство социально-культурных объектов в селах (обещание НБЛ), окончание строительства Лиманской ООШ, Котловинского СДК (обещание «Не ТАК!») и завершение строительства домов культуры в селах Нагорное и Котловина (обещание ПР), выполнение которых невозможно из-за недостаточности полномочий у городского совета.

Из выполнимых обещаний по-прежнему не выполняются такие обещания, как контроль над эффективным использованием земельных и водных ресурсов, исходя, в первую очередь, из

требностей города (обещание НСНУ), льготное домостроение для молодых семей (обещание НБЛ) и строительство жилья для молодежи, которое обещал НСНУ. В то же время, обещание о строительстве и развитии объектов социально-культурного, образовательного и медицинского назначения (обещал НБЛ) практически не выполняется, а обещания о строительстве поликлиники города Рени (обещание НБЛ) и о строительстве районной поликлиники (обещание «Не ТАК!» и ПР) выполняются недостаточно активно.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Следует отметить, что все решения горсовета обезличены, а инициативы партийных структур не прослеживаются.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, три обещания не реализуются, одно – практически не реализуется, а два – выполняются недостаточно активно.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, никаких существенных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного

Выполнимые обещания политических сил в сфере «СТРОИТЕЛЬСТВО И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	БЮТ	Видрождения	КПУ	НБЛ	НСНУ	Не ТАК!	ПР	СПУ
Строительство и развитие объектов социально-культурного, образовательного и медицинского назначения				1				
Строительство поликлиники города Рени				2				
Контроль над эффективным использованием земельных и водных ресурсов, исходя, в первую очередь, из потребностей города					0			
Строительство районной поликлиники						2	2	
Льготное домостроение для молодых семей				0				
Строительство жилья для молодежи					0			
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>				<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	



прогресса в выполнении самих обещаний. В то же время, таким стратегическим обещаниям в этой сфере, как льготное домостроение для молодых семей и строительство поликлиники города Рени, которые обещал НБЛ, по-прежнему уделяется недостаточно внимания.

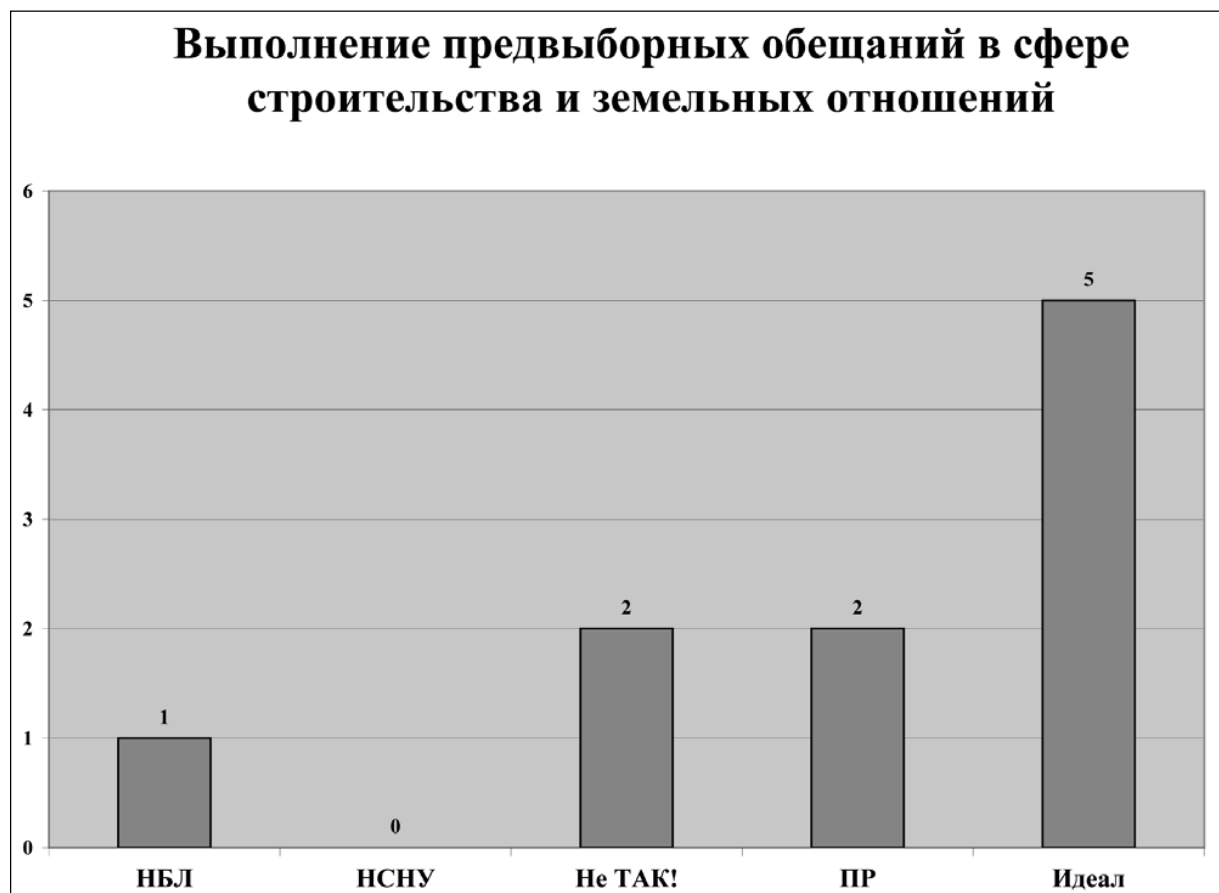
В результате, самый высокий балл в данной сфере у «Не ТАК!» и Партии регионов (2), а наименьший балл – у НСНУ (0). В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает до 2, что говорит о недостаточной активности партий по выполнению обещаний в данной сфере.

конно приватизированных объектов (КПУ).

3. Тесное сотрудничество между институтами, которые представляют и поддерживают экономический сектор (НСНУ).

4. Строгий контроль за осуществлением работы агропромышленного комплекса, поддержка сельхозпроизводителей, последующая переработка сельскохозяйственной продукции, фасовка продукции под Ренийской маркой и последующее ее распространение через модернизированную торговую сеть (ПР).

5. Содействовать возрождению села: до-



**СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ, РЕГУЛЯТОРНОЙ И НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКЕ**

Несмотря на всю значимость обещаний данных в этой сфере, следует отметить, что одного из важнейших в этой сфере документов – Программы поддержки малого и среднего бизнеса – нет.

**НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:**

1. Восстановление прежних и создание новых государственных предприятий (цех резцов, молокозавод, дом быта и другие объекты) (КПУ).

2. Возврат в собственность города неза-

роги с твердым покрытием, гарантированное газо-, водо- и электроснабжение; надежная телефонная связь, долгосрочное льготное кредитование, строительство на селе (СПУ).

6. Всесторонне поддерживать воплощение в реальную жизнь конкретных экономических программ (СПУ).

7. Приложим все силы, знание и опыт для воплощения в жизнь разработанной Народной партией программы развития населенных пунктов в сельской местности под названием «Село для каждого – каждый для села» (НБЛ).

8. Реформирование системы оплаты труда (НБЛ).

9. Финансовая поддержка сельского хозяйства (НБЛ).



Эти обещания не могут быть выполнены из-за своей неконкретности (второе, третье и шестое обещание) или отсутствия необходимых полномочий у облсовета для реализации обещания (первое, четвертое, пятое, седьмое, восьмое и девятое обещания).

**ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:**

**1. Поддержка малого и среднего бизнеса (БЮТ, КПУ, НБЛ).**

В отчетный период совет принял решение «О ставке единого налога для физических лиц, субъектов малого предпринимательства на 2007 г.», в котором упомянутая ставка была поднята, что не свидетельствует о выполнении данного обещания.

Кроме того, следует отметить, что Программы поддержки малого и среднего бизнеса городским советом не принято.

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка – 0.**

**2. Создание новых рабочих мест (БЮТ, КПУ, СПУ, НБЛ).**

Программы по борьбе с безработицей нет.

**Оценка - 0.**

**3. Создание Ассоциации производителей малых и средних предприятий («Не ТАК!»).**

Информации о создании такой ассоциации нет.

**Оценка - 0.**

**4. Улучшение местной экономики, поднятие жизненного уровня путем поддержки и развития новых направлений экономической деятельности (НСНУ).**

В целом, Рени и Ренийский район продолжают испытывать глубочайшую экономическую депрессию. Так за 2007 год объемы промышленного производства здесь сократились

на 51%. Район может «похвастаться» одним из самых высоких в области уровней безработицы – почти 4% – а также рекордными темпами прироста недоимок в Пенсионный фонд (+ 2,4 раза с января 2007 года – до 110 тыс. грн.).

Таким образом, данное обещание не выполняется.

**Оценка - 0.**

**5. Создание условий для привлечения внутренних и внешних инвестиций (НСНУ).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка – 0.**

**6. Поддержка молодежного предпринимательства (НСНУ).**

Информации о выполнении данного обещания нет.

**Оценка - 0.**

Таким образом, количество невыполнимых обещаний в этой сфере значительно превышает количество выполнимых – 9: НБЛ – 3, КПУ и СПУ – по 2, НСНУ и ПР – по 1 невыполнимому обещанию.

Никакого улучшения ситуации в отрасли не наблюдается. Так фактически ни одно обещание в этой сфере не выполняется, что свидетельствует о полном провале этой сферы.

Кроме того, следует отметить, что двух важнейших в этой сфере документов – городской программы и стратегии социально-экономического развития, а также программы поддержки малого и среднего бизнеса не принято.

Ни одна партия в данной сфере не выполняет свои обещания. Следует отметить, что все решения обезличены и инициатив партийных структур не видно.

Тем не менее, выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Выполнимые обещания политических сил в сфере «СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ, РЕГУЛЯТОРНОЙ И НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКЕ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	БЮТ	Видродження	КПУ	НБЛ	НСНУ	Не ТАК!	ПР	СПУ
Поддержка малого и среднего бизнеса	0		0	0				
Создание новых рабочих мест	0		0	0				0
Создание Ассоциации производителей малых и средних предприятий						0		

## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

Ренийский городской совет



Улучшение местной экономики, поднятие жизненного уровня путем поддержки и развития новых направлений экономической деятельности					0			
Создание условий для привлечения внутренних и внешних инвестиций					0			
Поддержка молодежного предпринимательства					0			
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0</b>

Таким образом, ни одно обещание в данной сфере не выполняется.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, никаких изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии должного внимания к данной сфере.

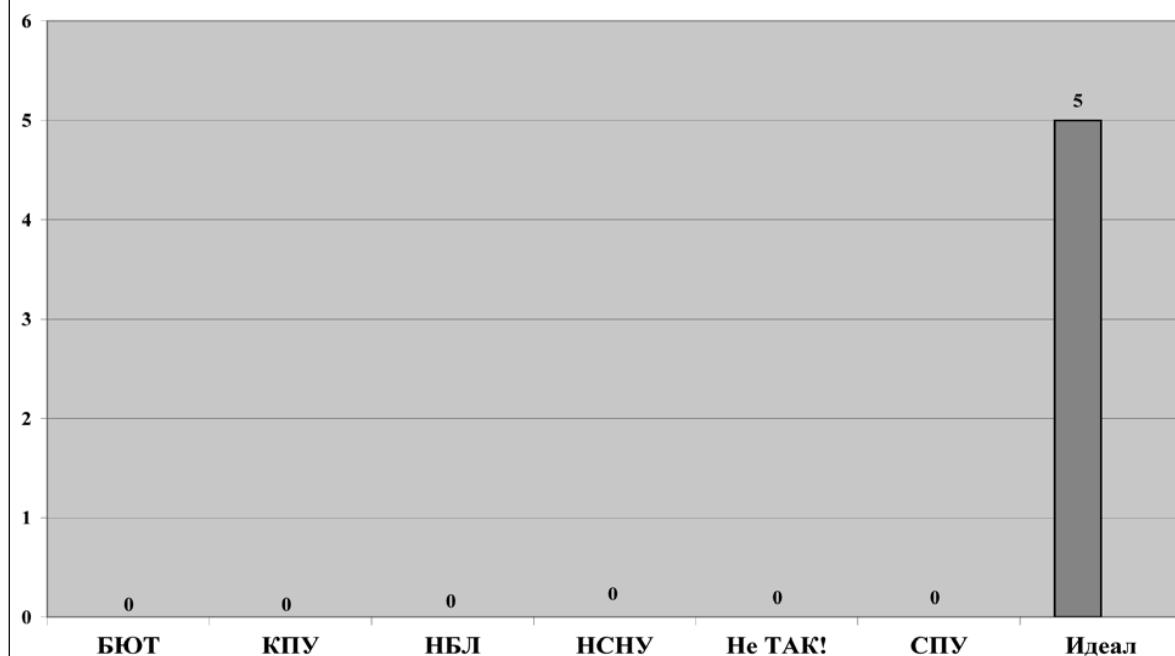
В результате, у всех партий средний балл выполнения обещаний в сфере равняется 0, что говорит об отсутствии работы партий по выполнению обещаний в данной сфере.

транзитного транспортного узла, который будет фундаментом, обеспечивающим успешное развитие экономики региона; для чего постоянно поднимается вопрос о строительстве железнодорожного отрезка Измаил-Рени («Видрождення»).

2. Недопустимость приватизации Ренийского порта. Возрождение его былой славы (КПУ).

3. Развитие морского торгового порта, значительное увеличение объемов перевозок в порту и на железнодорожном узле (НБЛ).

### Выполнение предвыборных обещаний в сфере структурных изменений в экономике, регуляторной и налоговой политике



#### ТРАНСПОРТ

##### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Возрождение в Ренийском районе мощного

4. Развитие транспорта (НБЛ).

5. Развитие и поддержка морской и речной отрасли, город Рени действительно должен стать пристанью, в которую будет приятно зайти





(НСНУ).

6. Развитие и поддержка железнодорожной отрасли, защита интересов железнодорожников, разработка проекта прямого пассажирского соединения (НСНУ).

7. Развитие железнодорожной ветки Дзинилор-Рени (НБЛ, «Не ТАК!»).

8. Принятие областной программы «Дороги» (НБЛ).

9. Мы создадим районный фонд восстановления внутренних дорог, который даст возможность постепенно ремонтировать дороги в границах населенных пунктов – НЕЧЕГО ПОРТИТЬ НАСТРОЕНИЕ РАЗБИТЫМИ ДОРОГАМИ! («Не ТАК!»).

10. Улучшение транспортных магистралей района (ПР).

11. Особенное внимание уделять возрождению Украинского Дунайского пароходства (СПУ).

12. Особенное внимание уделять возрождению Ренийского морского торгового порта – главного работодателя для жителей Ренийского района (СПУ).

Выполнение этих обещаний невозможно из-за недостаточности полномочий у городского совета (первое, второе, третье, пятое, шестое, седьмое, восьмое, девятое, десятое, одиннадцатое и двенадцатое) или из-за их неконкретности (четвертое).

**ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:**

**1. Ремонт дорог (БЮТ, КПУ, НБЛ, НСНУ, Партия регионов).**

Капитальный ремонт дорог в городе системно не ведется.<sup>252</sup>

Всего в 2008 году на содержание и ремонт дорог в Рени потрачено 205,7 тыс. грн.

В эту сумму входит установка дорожных знаков, капитальный и текущие ремонты городских улиц (Котовского, Комсомольская, Пролетарская, 28 Июня, пл. Свободы, мост по ул. Карташова).<sup>253</sup> Однако, как отметил заместитель го-

родского головы Андрей Медведик, «ямочный ремонт – это деньги на ветер». По его словам, асфальтовая латка площадью в один квадратный метр обходится в 350 грн., а служит недолго.

Таким образом, данное обещание выполняется недостаточно активно.

**Оценка - 2.**

**2. Строительство дорог (НБЛ).**

Новые дороги в городе фактически не строятся. Вместо этого, в основном, проводится латание дыр.

Вместе с тем, в бюджете на 2009 год в категории «Транспорт, дорожное хозяйство, связь, телекоммуникация и информатика» присутствует пункт «Расходы на проведение работ, связанных со строительством», на реализацию которого планируется выделить 300 тысяч гривен.

Таким образом, говорить о выполнении данного обещания можно, в основном, лишь в аспекте выполнения текущего ремонта дорог в ограниченных размерах.

**Оценка – 2.**

**3. Строительство окружной дороги вокруг Рени (НБЛ, «Не ТАК!»).**

Состояние объездной дороги вызывает у городской власти давнюю обеспокоенность. И это не удивительно, ведь по ней проходят более 12 тысяч большегрузных автомобилей в год (вес каждой машины – до 40 тонн). Эта дорога захватывает часть городских улиц – Проездную, Интернациональную, Зеленую и другие, однако их мощности далеки от того, чтобы обеспечить столь интенсивный транспортный поток. Реконструкция объездной дороги является предметом переговоров с облавтодором. Стоит сказать, что 9 октября 2008 года городской совет принял решение о запрете проезда транзитного грузового транспорта по коммунальным дорогам города. Однако большегрузные автомобили продолжают ездить по старому маршруту.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ТРАНСПОРТ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	БЮТ	Видрождения	КПУ	НБЛ	НСНУ	Не ТАК!	ПР	СПУ
Ремонт дорог	2		2	2	2		2	
Строительство дорог				2				
Строительство окружной дороги вокруг Рени				1		1		
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>2</b>		<b>2</b>	<b>1,67</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	

онными органами власти - райгосадминистрация попросту игнорирует предложения города относительно ремонта дорог.

<sup>253</sup> Отчет о выполнении решения горсовета от 22.01.2008 г. «О городском бюджете на 2008 год».

Однако пока существенного прогресса в этом направлении не наблюдается.

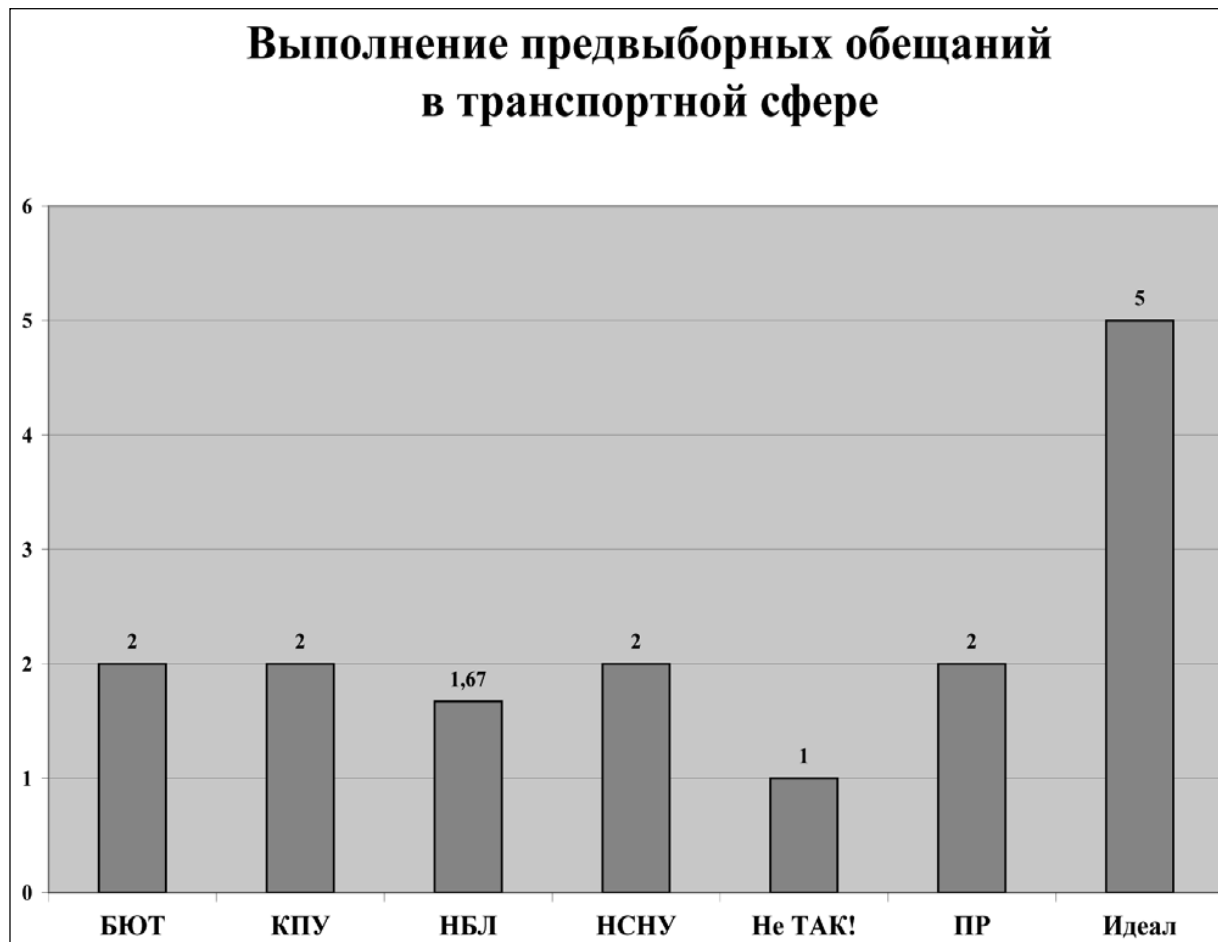
**Оценка - 1.**



Таким образом, в данной сфере количество невыполнимых обещаний почти в четыре раза превышает количество выполнимых. Всего политические силы дали 11 невыполнимых обещаний: НБЛ – 4, СПУ, НСНУ и «Не ТАК!» – по 2, «Ви-

дом, никаких существенных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении самих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у БЮТ, КПУ, НСНУ и Партии регионов (2), а



дродження», ПР, КПУ – по 1.

Таким образом, в данной сфере такие обещания, как ремонт дорог (обещали БЮТ, КПУ, НБЛ, НСНУ и ПР) и строительство дорог (обещал НБЛ) выполняется недостаточно активно, а обещание по строительству окружной дороги вокруг Рени (обещали НБЛ и «Не ТАК!») практически не выполняется.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Следует отметить, что все решения горсовета обезличены, а инициативы партийных структур не отслеживаются.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, два обещания реализуется недостаточно активно, а одно – практически не выполняется.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным перио-

дом, наименьший балл – у «Не ТАК!» (1). В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает до 2, что говорит о недостаточной активности партий по выполнению обещаний в данной сфере.

### **БОРЬБА СО СТИХИЙНЫМИ БЕДСТВИЯМИ**

#### *НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

Невыполнимых обещаний в данной сфере не было.

#### *ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:*

#### **1. Внедрение проекта берегоукрепления р. Дунай (НСНУ).**

Данный проект не внедрен. В своем отчете за 2007 год городской голова заявил, что «укрепление берега р. Дунай является государственной проблемой, но госадминистрация обязывает город заказывать проектирование по этим вопросам».



Кроме того, согласно ответу Е.Н. Маципудры председателю Ренийского райсовета, благоустройство берега Дуная невозможно из-за изъятия в вышестоящие бюджеты 84 % средств из городского бюджета, а также из-за того, что вся береговая линия находится, согласно акту землепользования, у Одесской железной дороги, что не позволяет использовать бюджетные средства.

Следует также сказать о том, что на предупреждение и ликвидацию чрезвычайных ситуаций и их последствий в городском бюджете на 2009 год не предусмотрено финансирования.

Таким образом, все вышеперечисленное свидетельствует о недостаточном внимании к реализации данного обещания. В результате, обещание практически не выполняется.

**Оценка - 1.**

**2. Проведение научно-исследовательских работ по исследованию причин наводнения в г. Рени и окончательное решение данной проблемы (ПР, КПУ).**

Научно-исследовательские работы по исследованию причин наводнения ведутся, но за счет средств Европейского Союза (программа ТАСИС), в Измаиле, и отнюдь не по инициативе Ренийского горсовета.

Следует также сказать о том, что на предупреждение и ликвидацию чрезвычайных ситуаций и их последствий в городском бюджете на 2009 год не предусмотрено финансирования.

Таким образом, данное обещание фактически не реализуется.

**Оценка - 1.**

Таким образом, в этой сфере невыполни-

мых обещаний не было.

Следует сказать, что в данной сфере обещание Партии регионов и Коммунистической партии Украины о проведение научно-исследовательских работ по исследованию причин наводнения в г. Рени и окончательном решении данной проблемы фактически не выполняется. В то же время, обещание НУНС о внедрении проекта берегоукрепления р. Дунай практически не выполняется. В то же время, все предвыборные обещания этой сферы являются стратегическими, поэтому недостаточное внимание к их реализации крайне негативно.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Следует отметить, что все решения горсовета обезличены, а инициативы партийных структур не прослеживаются.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, все обещания в данной сфере фактически не реализуются.

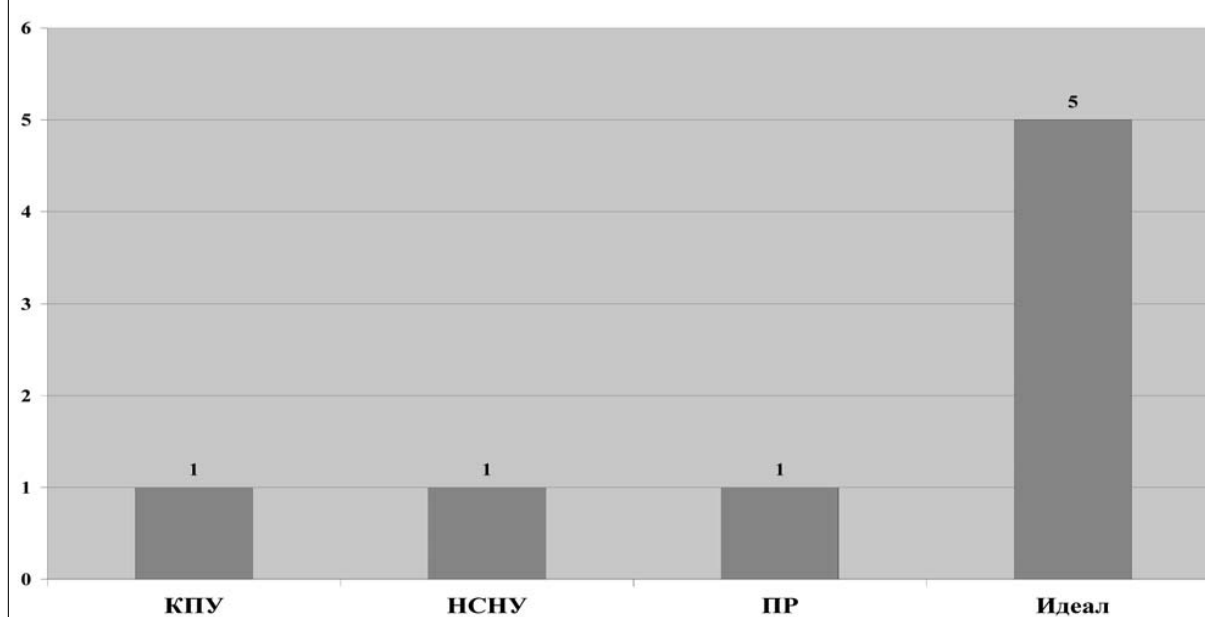
Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, никаких изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении самих обещаний.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у НСНУ (1), а наименьший балл – у Партии регионов и Коммунистической партии Украины (0). В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий – 1, что говорит о недостаточной активности партий по выполнению обещаний в данной сфере.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «БОРЬБА СО СТИХИЙНЫМИ БЕДСТВИЯМИ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	БЮТ	Видродження	КПУ	НБЛ	НСНУ	Не ТАК!	ПР	СПУ
Внедрение проекта берегоукрепления р. Дунай					1			
Проведение научно-исследовательских работ по исследованию причин наводнения в г. Рени и окончательное решение данной проблемы			1				1	
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>			<b>1</b>		<b>1</b>		<b>1</b>	



## Выполнение предвыборных обещаний в сфере борьбы со стихийными бедствиями



### СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

#### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Взять опеку над молодежью, сделать все возможное, чтобы она здесь оставалась и имела достойную жизнь (БЮТ).

2. Своевременная выплата заработной платы, пенсий, денежной помощи на детей (КПУ).

3. Мы будем не словом, а делом активно содействовать развитию социальной защиты населения в районе, планировать в местных бюджетах необходимые для этого средства (НСНУ).

4. Сделать работу по социальной защите населения наиболее удобной и приятной для граждан (НСНУ).

5. Особый подход к каждому из ветеранов ВОВ, труда, участников локальных конфликтов, малообеспеченных слоев населения (НСНУ).

6. Создание условий для обеспечения общих потребностей человека и его самореализации для достойной жизни («Не ТАК!»).

7. Содействовать созданию таких условий жизни, чтобы каждый человек был способен создать семью, помочь родителям, иметь гарантированную социальную защиту, труд, отдых (СПУ).

8. Содействовать повышению социального статуса людей преклонных лет, ветеранов войны и труда, инвалидов (СПУ).

Эти обещания не могут быть выполнены из-за неконкретности самих обещаний (первое, четвертое, пятое, шестое, седьмое, восьмое обещание) или отсутствия необходимых полномочий у городского совета (второе и третье обещание).

#### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

#### 1. Социальная защита малообеспеченных слоев населения (БЮТ, ПР).

В 2008 году на социальные выплаты населению Ренийский горсовет выделял всего 65 тысяч гривен. Однако в 2009 году на эти цели выделяется всего 40 тыс. грн., что на 38,46% меньше. Впрочем, даже при таких мизерных расходах бюджет исполняется далеко не всегда – к примеру, за 9 месяцев 2007 года на социальную защиту населения было направлено 26,7 тыс. грн. при плане 32,4 тыс. грн. Однако в 2008 году расходы на соцзащиту населения составили 35,3 тыс. грн. или 88,4% от запланированного.

Следует сказать, что пункты по социальной защите населения включены в городскую программу «Забота» на 2008 год. Такой же пункт присутствует в городской программе «Забота» на 2009 год, которой предусматривается одnorазовая социальная помощь малообеспеченным слоям населения в размере 200-400 грн.

Следует также сказать о том, что из городского бюджета в 2008 году была оказана помощь по газификации 16 жителям Рени, на общую сумму 15,1 тыс. грн., материальная помощь – 50 чел. на 15,5 тыс. грн., произведена оплата услуг по захоронению – 2,9 тыс. грн.

Однако мизерность выделяемых сумм говорит о недостаточной активности партий по выполнению данного обещания.

#### Оценка - 2.

**2. Содействовать разработке муниципальной программы социальной помощи малообеспеченным гражданам нашего города и района, в которой предусмотреть помощь на газификацию и перевод на индивидуальное отопление**



**квартир многоэтажных зданий (БЮТ).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка – 0.**

**3. Соцзащита молодежи (НСНУ)**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка - 0.**

**4. Программы молодежного трудоустройства и предпринимательства (БЮТ, НСНУ).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка - 0.**

**5. Оздоровление детей в летний период (БЮТ).**

Оздоровление детей в летний период проводится за счет средств районного бюджета. Так в 2008 году было приобретено путевок для льготного контингента детей на сумму 12 тысяч гривен. Вместе с тем, нет никакой информации о мерах, предпринятых городским советом по выполнению данного обещания.

**Оценка - 0.**

**6. Забота о ветеранах войны и труда (НБЛ, СПУ, НСНУ, ПР).**

В 2008 году ветераны войны и труда получили 8 путевок в санаторий, 6 инвалидных колясок; установлены талоны на бесплатный проезд в городском транспорте.

Кроме того, пункт о поддержке ветеранов ВОВ, участников боевых действий присутствует в приоритетных направлениях городской программы «Забота» на 2008 и 2009 год.

Стоит упомянуть и работу Социалистической партии в этом направлении. Так в феврале-апреле 2009 года ею проводился сбор документов «детей войны» в связи с тем, что с 2006 года не исполняется Закон Украины «О социальной защите детей войны», согласно которому предусматривается помощь в размере 30% от минимальной пенсии по возрасту.

Таким образом, данное обещание выполняется недостаточно активно.

**Оценка - 2.**

**7. Создание благотворительного фонда поддержки пенсионеров, участников ВОВ, Афганистана, пострадавших от ЧАЭС, лиц, которые вернулись из мест лишения свободы и без определенного места жительства (ПР).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка – 0.**

**8. Мы поможем людям зрелого возраста наполнить свою жизнь интересным общением. Женский клуб «Современница» был первой ласточкой, мы создадим много других - ВПЕРЕД К АКТИВНОМУ ДОЛГОЛЕТИЮ! («Не ТАК!»).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка - 0.**

Таким образом, в данной сфере количество выполнимых обещаний равно количеству невыполнимых, что говорит о высокой доле популизма данного раздела предвыборных программ политических сил Рени. В общей сложности, партии дали 8 невыполнимых обещаний: НСНУ – 3, СПУ – 2, БЮТ, КПУ, «Не ТАК!» – по 1.

Следует сказать о том, что такие обещания, как: содействие разработке муниципальной программы социальной помощи малообеспеченным гражданам нашего города и района, в которой предусмотреть помощь на газификацию и перевод на индивидуальное отопление квартир многоэтажных зданий (обещал БЮТ), соцзащита молодежи (обещание НСНУ), программы молодежного трудоустройства и предпринимательства (обещали БЮТ и НСНУ), оздоровление детей в летний период (обещание БЮТ), создание благотворительного фонда поддержки пенсионеров, участников ВОВ, Афганистана, пострадавших от ЧАЭС, лиц, которые вернулись из мест лишения свободы и без определенного места жительства (обещала ПР), а также помощь людям зрелого возраста наполнить свою жизнь интересным общением – вперед к активному долголетию (обещание «Не ТАК!») не реализуются вовсе. Кроме того, такие обещания, как социальная защита малообеспеченных слоев населения (обещание БЮТ и ПР), забота о ветеранах войны и труда (обещание НБЛ, НСНУ, ПР, СПУ) выполняются недостаточно активно.

Относительно предвыборных обещаний можно сказать, что ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Вместе с тем, все решения являются обезличенными. Стоит сказать, что в данной сфере депутатами от Социалистической партии Украины предпринимались определенные шаги по реализации обещания в этой сфере, однако нельзя сказать, что это повлияло на улучшение во всей сфере.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, шесть обещаний в данной сфере не выполняются вовсе, а два – недостаточно активно.

## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

Ренийский городской совет



Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении предвыборных обещаний.

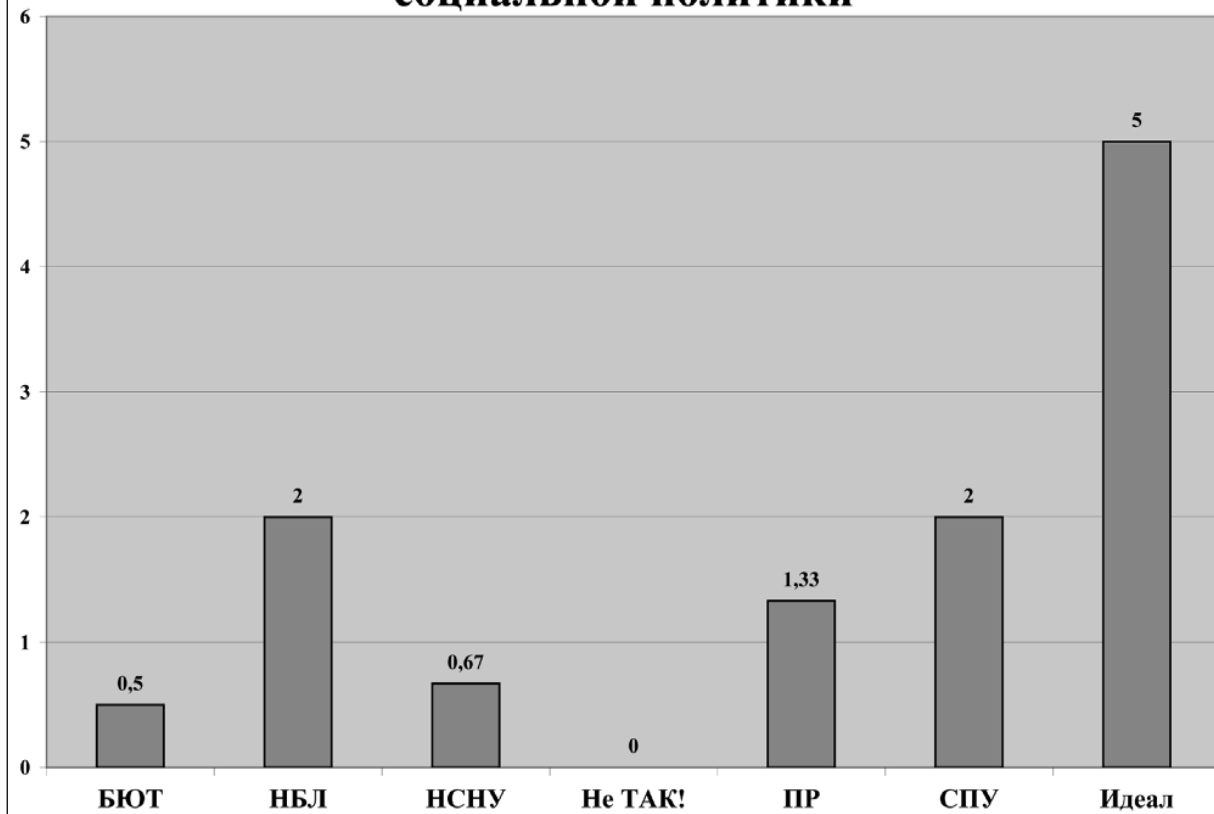
В результате, самый высокий балл в данной сфере у Народного блока Литвина и Социали-

стической партии Украины (2), а самый низкий – у Оппозиционного блока «Не ТАК!» (0). В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий чуть выше 1, что свидетельствует о недостаточной активности партий по выполнению предвыборных обещаний в сфере.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	БЮТ	Видродження	КПУ	НБЛ	НСНУ	Не ТАК!	ПР	СПУ
Социальная защита малообеспеченных слоев населения	2						2	
Содействовать разработке муниципальной программы социальной помощи малообеспеченным гражданам нашего города и района, в которой предусмотреть помощь на газификацию и перевод на индивидуальное отопление квартир многоэтажных зданий	0							
Соцзащита молодежи					0			
Программы молодежного трудоустройства и предпринимательства	0				0			
Оздоровление детей в летний период	0							
Забота о ветеранах войны и труда				2	2		2	2
Создание благотворительного фонда поддержки пенсионеров, участников ВОВ, Афганистана, пострадавших от ЧАЭС, лиц, которые вернулись из мест лишения свободы и без определенного места жительства							0	
Мы поможем людям зрелого возраста наполнить свою жизнь интересным общением, женский клуб «Современница» был первой ласточкой, мы создадим много других – ВПЕРЕД К АКТИВНОМУ ДОЛГОЛЕТИЮ!						0		
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>0,5</b>			<b>2</b>	<b>0,67</b>	<b>0</b>	<b>1,33</b>	<b>2</b>



## Выполнение предвыборных обещаний в сфере социальной политики



### ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

#### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Качественное и бесплатное медицинское обслуживание (КПУ).
2. Улучшение медицинского обслуживания населения (НБЛ).
3. Развитие системы здравоохранения района (обеспечение современным диагностическим оборудованием, выполнение в полном объеме программ по борьбе с туберкулезом, СПИДом и наркоманией) (ПР).
4. Мы будем не словом, а делом активно содействовать развитию охраны здоровья в районе, планировать в местных бюджетах необходимые для этого средства (НСНУ).
5. Приближение показателей санитарно-эпидемиологического благополучия к европейским стандартам (НСНУ).
6. Содействовать повышению достойного уровня охраны здоровья, медицинской помощи и услуг (СПУ).

Эти обещания не могут быть выполнены из-за неконкретности (первое, второе и шестое обещания) или недостаточности полномочий у городского совета для их выполнения (третье, четвертое и пятое обещание).

#### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Контроль над использованием бюд-

жетных средств на медицину (БЮТ, КПУ).

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка - 0.**

#### 2. Обеспечение больниц современным оборудованием (НБЛ).

В 2008 году на здравоохранение выделено 12 млн. грн. Однако уже третий год подряд по статье «Медикаменты» для ЦРБ выделяется крайне недостаточная сумма – 400 тыс. грн. Главный врач больницы Степан Иванов подсчитал, что во время курса лечения (10 дней) на одного больного в среднем расходуется 30 гривен – просто ничтожные деньги даже по существующим стандартам Минздрава. На питание пациентов ЦРБ предусмотрено еще меньше – 230 тыс. грн.

Если же говорить об обеспечении больниц современным оборудованием, то следует сказать, что в 2008 году на приобретение оборудования для центральной районной больницы из городского бюджета планировалось выделить 99 тыс. грн. Однако эта сумма чрезвычайно мала, что не позволяет говорить о достаточно активной работе по выполнению данного обещания.

**Оценка - 1.**

3. Создание заведений, которые будут



**предотвращать распространение заболеваний, проводить первичную диагностику, профилактику, качественные консультации и массовое информирование населения (НСНУ).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка - 0.**

Таким образом, в данной сфере количество невыполнимых обещаний в два раза превышает количество выполнимых. Партии дали 6 невыполнимых обещаний: НСНУ – 2, КПУ, НБЛ, ПР и СПУ – по 1.

Улучшения ситуации по отрасли не наблюдается. По-прежнему таким стратегическим обещаниям в этой отрасли, как обеспечение больниц современным оборудованием (обещание НБЛ) и создание заведений, которые будут предотвращать распространение заболеваний, проводить первичную диагностику, профилактику, качественные консультации и массовое информирование населения (обещание НСНУ), уделено чрезвычайно мало внимания.

Относительно предвыборных обещаний можно сказать, что ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном

объеме. Если говорить о выполнимых обещаниях, то следует сказать, что они практически не выполняются. Вместе с тем, все решения являются обезличенными и инициатив партий не видно.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом **(при максимальных 5 баллах (см. табл.))**.

Таким образом, в данной сфере два обещания не выполняются, а одно – практически не выполняется.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении предвыборных обещаний.

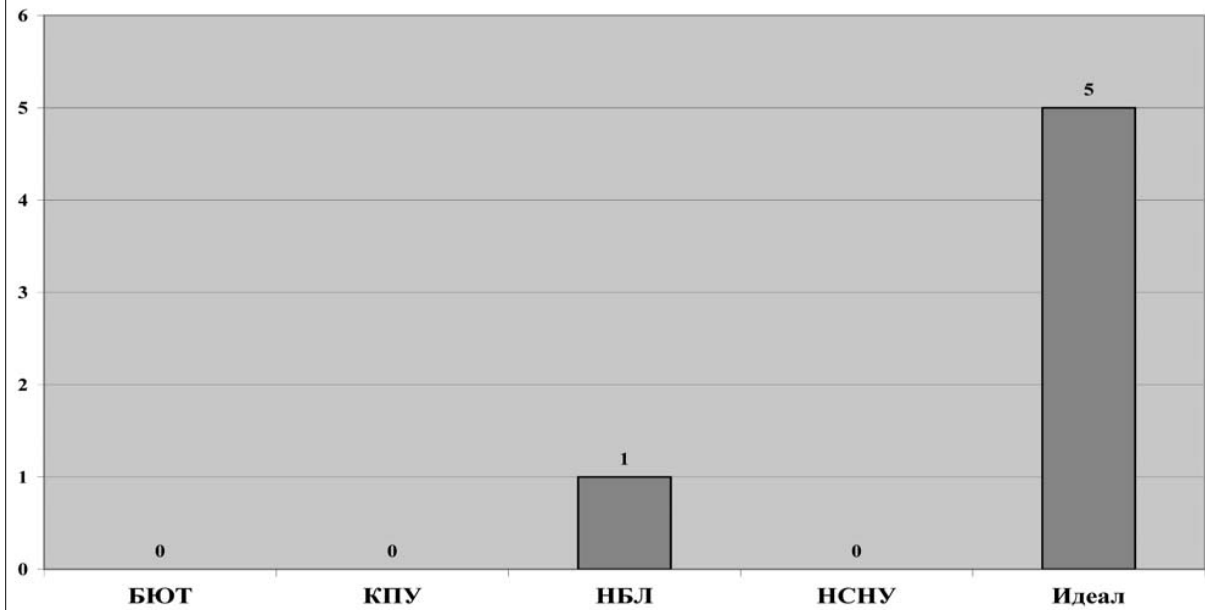
В результате, самый высокий балл в данной сфере у Народного блока Литвина (1), а самый низкий – у БЮТ, КПУ и НСНУ. В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает даже до 1, что говорит о фактическом провале выполнения обещаний в данной сфере. Таким образом, выполнение обещаний в данной отрасли находится в плачевном состоянии.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ЗДРАВООХРАНЕНИЕ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	БЮТ	Видродження	КПУ	НБЛ	НСНУ	Не ТАК!	ПР	СПУ
Контроль над использованием бюджетных средств на медицину	0		0					
Обеспечение больниц современным оборудованием				1				
Создание заведений, которые будут предотвращать распространение заболеваний, проводить первичную диагностику, профилактику, качественные консультации и массовое информирование населения					0			
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>			





## Выполнение предвыборных обещаний в сфере здравоохранения



### ОБРАЗОВАНИЕ

#### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Молодежь должна воспитываться соответственно высоким морально-этическим нормам, национальным традициям. Для чего проводить работу по пропаганде здорового образа жизни через развитие физической культуры, массового спорта (БЮТ).

2. Создание для детей нормальных условий жизни, воспитания и образования; прекращение порочной практики поборов с родителей для содержания школ города (КПУ).

3. Качественное и бесплатное образование (КПУ).

4. Поддержка творческой и интеллектуальной молодежи (НСНУ).

5. Мы будем не словом, а делом активно содействовать развитию образования в районе, планировать в местных бюджетах необходимые для этого средства (НСНУ).

Эти обещания не могут быть выполнены из-за неконкретности (первое, второе, третье и пятое обещание) или отсутствия необходимых полномочий у городского совета (четвертое обещание).

#### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

**1. Внедрение новейших технологий образования (НСНУ, НБЛ, ПР).**

Общая сумма ассигнований на местные программы в области образования составила 255 тыс. грн.

В то же время, информация, которая бы подтверждала внедрение именно новейших технологий образования, отсутствует.

Вместе с тем, расходы на образование в 2008 году составили 28,4 млн. грн. Но по данным мэрии, 85% всех средств «съедает» зарплата учителей.

**Оценка - 1.**

**2. Перестройка центра молодежи (НСНУ).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка - 0.**

**3. Создание системы организации досуга детей и молодежи (БЮТ, «Не ТАК!»).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка - 0.**

**4. Повышение престижа интеллекта с помощью развития системы интеллектуальных соревнований и клубов («Не ТАК!»).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка - 0.**

Таким образом, в данной сфере количество невыполнимых обещаний несколько превышает количество выполнимых. Партии дали 5 невыполнимых обещаний: КПУ и НСНУ – по 2, БЮТ – 1.

Улучшения ситуации по отрасли не наблюдается.

Относительно предвыборных обещаний можно сказать, что ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Если говорить о выполнимых обещаниях, то следует сказать, что такие обещания, как: внедрение новейших технологий образования (обещание НБЛ, НСНУ и ПР),

## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

Ренийский городской совет



перестройка центра молодежи (обещал НСНУ), создание системы организации досуга детей и молодежи (обещание БЮТ и «Не ТАК!»), а также повышение престижа интеллекта с помощью развития системы интеллектуальных соревнований и клубов (обещал «Не ТАК!») практически не реализуются. Кроме того, все решения являются обезличенными, а инициатив партий не видно.

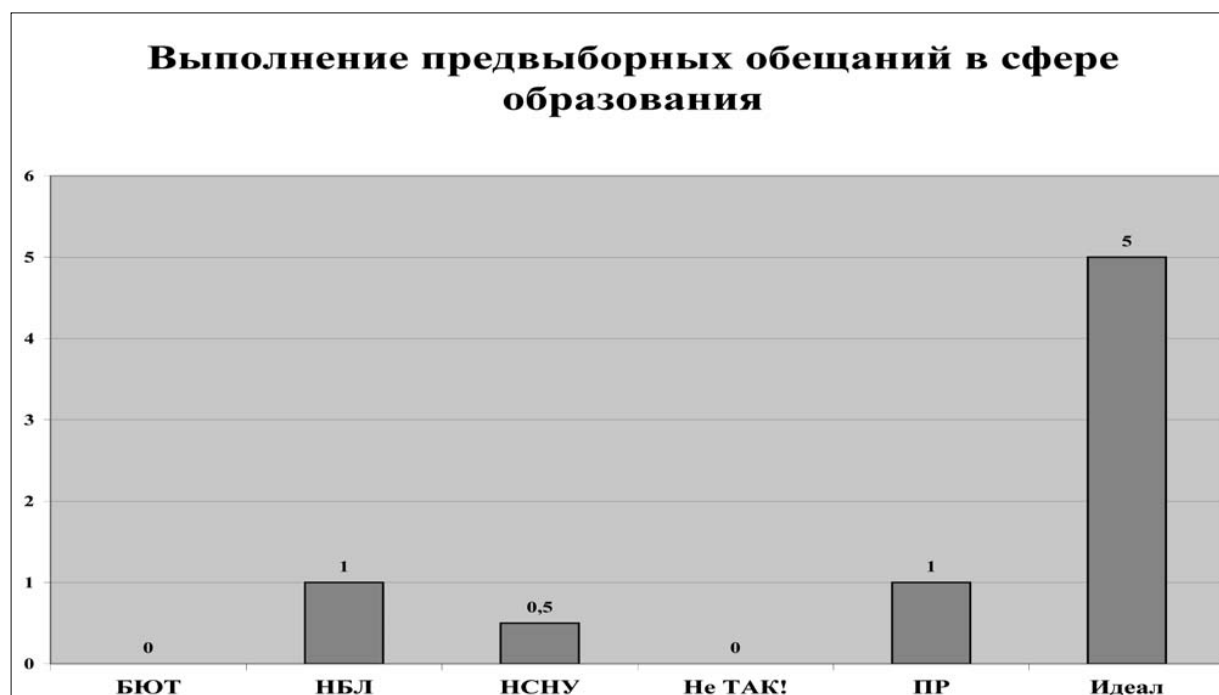
Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, одно обещание практически не выполняется, а 3 – не выполняются вовсе.

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении предвыборных обещаний в данной сфере.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у Народного блока Литвина и Партии регионов (1), а самый низкий – у Блока Юлии Тимошенко и Оппозиционного блока «Не ТАК!» (0). В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий находится на уровне 0,5 балла, что подтверждает фактически провал выполнения обещаний политических сил в данной сфере. Кроме того, в сфере больше невыполнимых обещаний, чем выполнимых.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ОБРАЗОВАНИЕ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	БЮТ	Видродження	КПУ	НБЛ	НСНУ	Не ТАК!	ПР	СПУ
Внедрение новейших технологий образования				1	1		1	
Перестройка центра молодежи					0			
Создание системы организации досуга детей и молодежи	0					0		
Повышение престижа интеллекта с помощью развития системы интеллектуальных соревнований и клубов						0		
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>	<b>0</b>			<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	





## КУЛЬТУРА И ТУРИЗМ

### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Развитие духовности, культуры, патриотизма, внедрения норм нравственности в общественную и политическую жизнь города («Не ТАК!»).

2. Мы заставим власть газифицировать, отремонтировать и оборудовать все сельские дома культуры. СЕЛЯНЕ ЗАСЛУЖИВАЮТ НЕ ТОЛЬКО ТЯЖЕЛОГО ТРУДА – ОНИ ЗАСЛУЖИВАЮТ ДОСТОЙНОГО ОТДЫХА! («Не ТАК!»).

3. Улучшение инфраструктуры в отрасли водного менеджмента, свободный, приятный и комфортный отдых каждого жителя города на Дунае (НСНУ).

4. Мы будем не словом, а делом активно содействовать развитию культуры в районе, планировать в местных бюджетах необходимые для этого средства (НСНУ).

5. Газификация сельских домов культуры (НБЛ).

Эти обещания не могут быть выполнены из-за отсутствия необходимых полномочий у горсовета (второе, четвертое и пятое обещание) или из-за своей неконкретности (первое и третье обещание).

### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

**1. Развитие и сохранение культурных традиций (КПУ, «Не ТАК!», СПУ, НСНУ).**

В газете «Ренийский вестник» регулярно печатается страничка на молдавском языке «Голос Дуная», где рассказывается о молдавских традициях края, печатают стихи местных поэтов. Также есть рубрики-страницы, посвященные культуре болгарского и гагаузского населения. Однако эта газета является печатным органом райсовета и райгосадминистрации, и городской совет к нему никакого отношения не имеет.

Следует также сказать, что проводятся фестивали (на районном уровне) в городском Доме культуры, но опять же свидетельств своего весомого вклада в проведение данного обещания политические силы предоставить не смогли.

Кроме того, бюджетом на 2009 год предусмотрено выделение на сферу культуры и искусства 60 тысяч гривен. В то же время, этой суммы явно недостаточно.

Таким образом, следует признать, что данное обещание выполняется недостаточно активно.

**Оценка - 2.**

**2. Сохранение культурного наследия (СПУ).**

В преддверии праздников городской совет выделил 40 тысяч гривен на обустройство и

облагораживание территории вокруг собора, находящегося в центре города, который признан памятником культуры. Тем не менее, никакой информации о работе с самим памятником культуры нет.

**Оценка - 0.**

**3. Капитальный ремонт районного Дома культуры и центральной районной библиотеки («Не ТАК!»).**

За счет районного бюджета в 2007 году проведена газификация центральной районной библиотеки, а также ремонт районного Дома культуры.

В 2008 году из городского бюджета планировалось выделить 208 тыс. грн. на ремонт районного Дома культуры, однако так и не были выделены. Все работы, связанные с ремонтом, ведутся за счет средств районного бюджета.

Таким образом, данное обещание выполняется недостаточно активно.

**Оценка - 2.**

**4. Развитие туризма, а именно: проведение туристических мероприятий, перестройка туристической инфраструктуры, эффективное рекламирование туризма и формирование квалифицированного персонала (НСНУ).**

Информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка - 0.**

**5. Возобновление работы ежегодного фестиваля молодежных и творческих объединений «Дорогу осилит идущий», который приобретет статус регионального и откроет дорогу молодым талантам города и сел («Не ТАК!»).**

Такой фестиваль не проводится. Таким образом, данное обещание не выполняется.

**Оценка - 0.**

Таким образом, в данной сфере партии дали 4 невыполнимых обещания: Не ТАК! и НСНУ – по 2.

Кроме того, такие обещания, как сохранение культурного наследия (обещание СПУ), развитие туризма, а именно: проведение туристических мероприятий, перестройка туристической инфраструктуры, эффективное рекламирование туризма и формирование квалифицированного персонала (обещание НСНУ), а также возобновление работы ежегодного фестиваля молодежных и творческих объединений «Дорогу осилит идущий», который приобретет статус регионального и откроет дорогу молодым талантам города и сел (обещал НСНУ) не выполняются. В то же время, такие обещания как развитие и сохранение



культурных традиций (обещание КПУ, НСНУ, «Не ТАК!» и СПУ), а также капитальный ремонт районного Дома культуры и центральной районной библиотеки (обещание «Не ТАК!») выполняются недостаточно активно.

Предвыборные обещания в данной сфере не выполняются в полном объеме ни одной партией. Кроме того, все решения являются обезличенными, а инициатив партий не видно.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, три обещания не реализуются, а два – выполняются недостаточно активно (на «2»).

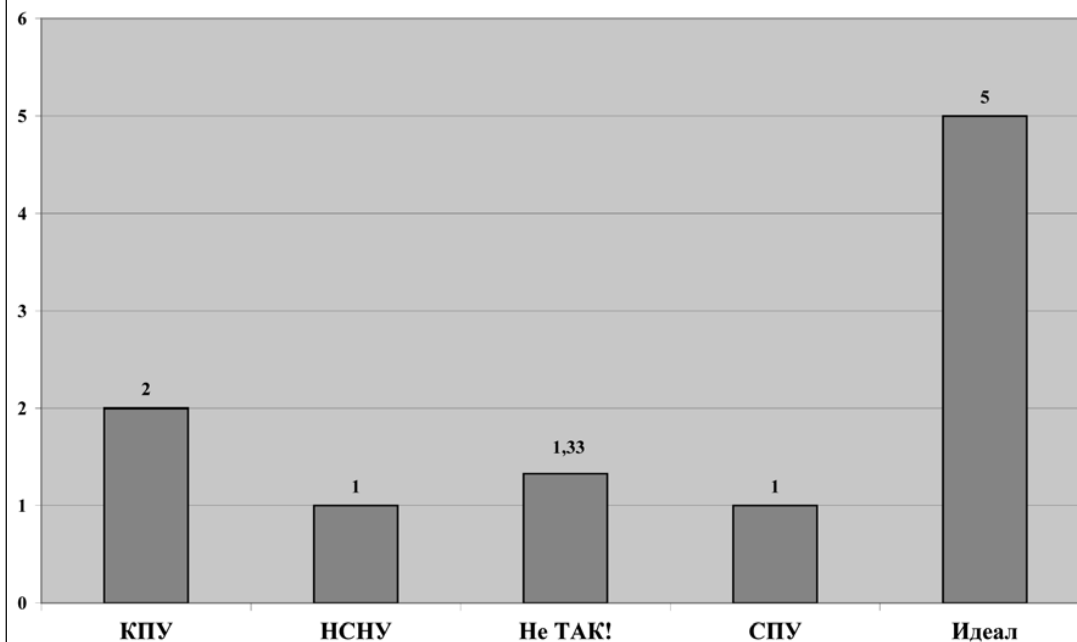
Если говорить об изменениях в сфере, то, следует сказать, что по сравнению с предыдущим отчетным периодом несколько улучшилась динамика реализации обещания о развитии и сохранении культурных традиций (обещали КПУ, НСНУ, «Не ТАК!» и СПУ). Вместе с тем, стратегическим для данной сферы обещаниям уделяется недостаточное внимание.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у Коммунистической партии Украины (2), а самый низкий – у НСНУ и СПУ (1). В то же время, средний балл выполнения обещаний всех партий не дотягивает до 2, что говорит о недостаточной активности партий по выполнению обещаний в данной сфере.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «КУЛЬТУРА И ТУРИЗМ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	БЮТ	Видродження	КПУ	НБЛ	НСНУ	Не ТАК!	ПР	СПУ
Развитие и сохранение культурных традиций			2		2	2		2
Сохранение культурного наследия								0
Капитальный ремонт районного Дома культуры и центральной районной библиотеки						2		
Развитие туризма, а именно: проведение туристических мероприятий, перестройка туристической инфраструктуры, эффективное рекламирование туризма и формирование квалифицированного персонала					0			
Возобновление работы ежегодного фестиваля молодежных и творческих объединений «Дорогу осилит идущий», который приобретет статус регионального и откроет дорогу молодым талантам города и сел						0		
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере</b>			<b>2</b>		<b>1</b>	<b>1,33</b>		<b>1</b>



## Выполнение предвыборных обещаний в сфере культуры и туризма



### ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ

Это самый общий блок обещаний. Стоит отметить, что выполнение партийными организациями своих предвыборных программ долгое время было затруднено конфликтом между депутатским корпусом совета и городским головой Евгением Маципудрой.

Кроме того, Ренийский район и Рени – дотационные. Ежегодно на их содержание не хватает 10 млн. грн., которые дотируются из областного и государственного бюджетов.

#### НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Усиление роли местных советов в сферах, которые составляют основу жизнедеятельности района, а именно: макроэкономическая регуляция, социальная поддержка, обеспечение безопасности людей, газификация района (с. Лиманское), водоснабжение, канализация, ремонт дорог («Видродження»).

2. В своей повседневной работе Ренийская районная организация Партии «Видродження» приоритетно будет внедрять в жизнь принципы «Теплого дома», «Цветущего сада», «Добрых соседей» (программа партии) («Видродження»).

3. Ренийская районная организация Народной партии приложит все усилия для реализации в Ренийском районе программ развития Одесской области «Народная инициатива» (НБЛ).

4. Мы считаем, что решение социальных проблем жителей района зависит от расширения полномочий местных органов самоуправления. Поэтому выступаем за проведение в стране по-

литической реформы и реформы местного самоуправления, передачу большинства полномочий соответствующим советам (НБЛ).

5. Ренийский районный избирательный блок «Наша Украина» ставит целью, в первую очередь, обеспечение выполнения программы Президента «Десять шагов навстречу людям» с учетом нужд города (НСНУ).

6. Мы консолидируем для процветания нашего города исполнительную власть, бизнес-структуры, общественные объединения и граждан (НСНУ).

7. Мы пересмотрим отношения громады и власти (НСНУ):

- от декларирования к реальности;
- открытость обсуждения разных точек зрения;
- разработка государственной системы финансирования развития малых городов;
- горожане должны принимать непосредственное участие в принятии решений горсовета, которые касаются всей громады;
- гласность, понимание и необходимость должны стать основными критериями оценки власти;
- повышение уровня ответственности органов исполнительной власти и местного самоуправления за состояние здоровья населения.

8. Укрепление законности и правопорядка, гарантии личностной безопасности граждан (КПУ).

9. Мы знаем, где взять деньги: активная ресурсная стратегия и прозрачный механизм расходов, который мы внедрим, позволит эф-



фективно использовать бюджетные средства и привлекать дополнительные – ГЛАВНОЕ НЕ СКОЛЬКО СРЕДСТВ, А КАК ОНИ РАСХОДУЮТСЯ! («Не ТАК!»).

10. Создание дееспособного молодежного движения, которое объединит молодежь района в мощную Ассоциацию молодежных объединений, способную влиять на формирование программ развития района («Не ТАК!»).

11. Благополучие населения, ответственность и порядок (ПР).

12. Отображать интересы территориальной громады, избирателей своего округа, выражать и защищать их интересы, выполнять их поручения в рамках полномочий, предоставленных законом, принимать активное участие в создании местного самоуправления (ПР).

13. Использовать депутатский мандат только в интересах территориальной громады и избирателей (ПР).

14. Руководствоваться в своей деятельности и поведении общепризнанными принципами порядочности, чести и собственного достоинства (ПР).

15. Поддерживать связь с избирателями территориальной громады, трудовыми коллективами, общественными организациями, а также коллективами других предприятий, учреждений, независимо от их форм собственности, местными органами исполнительной власти, расположенными на территории Ренийского района (ПР).

16. Изучать общественное мнение территориальной громады и информировать о ней совет и ее органы, а также принимать активное участие в решении проблемных вопросов (ПР).

17. Человек – наибольшая ценность на земле, и мы будем делать все необходимое и возможное, чтобы трудолюбивый, талантливый народ перестал попрошайничать и получил условия для достойной жизни на своей земле (СПУ).

18. Поддержка и выполнение на районном уровне основных положений предвыборной программы Социалистической партии Украины, принятой 17. 12. 2005 на XII съезде СПУ (СПУ).

Эти обещания не могут быть выполнены из-за неконкретности (второе, третье, четвертое, пятое, шестое, седьмое, восьмое, девятое, одиннадцатое, семнадцатое и восемнадцатое обещание), отсутствия необходимых полномочий у горсовета (первое, десятое, второе, третье, четвертое, шестое и седьмое обещание) или из-за того, что обещание и так является обязанностью городского совета или депутатов (двенадцатое, тринадцатое, четырнадцатое, пятнадцатое и шестнадцатое обещания).

### ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

#### 1. Привлечение населения к управлению городом (БЮТ, НСНУ).

Принято решение «Об уставе территориальной громады г. Рени».

Другой информации, подтверждающей выполнение данного обещания, нет.

**Оценка - 1.**

#### 2. Укрепление статуса русского языка как языка межнационального общения (КПУ).

Городской совет принял решение «О рабочем языке горсовета», согласно которому сессии будут вестись на русском языке, а делопроизводство – на украинском, что может считаться частичной реализацией данного обещания.

**Оценка - 1.**

#### 3. Гласность должна стать основным критерием оценки власти (НСНУ).

О степени гласности говорит уже тот факт, что анализ выполнения программ в Рени длительное время был осложнен непредоставлением партийными структурами всего необходимого объема информации о выполнении своих предвыборных обещаний. Кроме того, Ренийский городской совет полноценно стал предоставлять информацию только с 2009 года, а до этого также не предоставлял всех необходимых текстов решений совета.

Следует сказать, что Ренийский городской совет принял решение о внесении изменений в Положение об органе приватизации – комиссии Ренийского городского совета, определив режим работы комиссии как закрытый.

Кроме того, на двадцать пятой сессии Ренийского городского совета, впервые за всю историю Ренийский городской совет два последних вопроса повестки дня – о поручениях исполнительного комитета горсовета и о работе заместителя городского головы по социальным, финансово-экономическим вопросам и бюджету – решил рассмотреть в закрытом режиме.<sup>254</sup> Что интересно, из зала заседаний попросили удалиться не только прессу, но и других приглашенных. Вышли и члены исполкома, в том числе и заместитель городского головы Кравченко Галина Пантелеевна, работу которой обсуждали за закрытыми дверями.

Обращает на себя внимание ситуация с ООО «Реникоммунсервис», которое планировалось создать на основе РХП «Водоканал»: договор с инвестором обсуждался в закрытом режиме, втайне от городской громады. Более того, до включения этого пункта в повестку дня сессии, ни широкая общественность, ни пресса, ни вышестоящие органы власти ничего не знали о проекте радикальной реорганизации «Водоканала». Что же касается Устава вновь созданного ООО, то этот документ составлялся в

<sup>254</sup> «Мадридский двор» отдыхает: у нашей мэрии тайн больше // Ренийский Вестник, №69-70 (8350-8351), 5 сентября 2008 г., с. 2.



обстановке строгой секретности, в узком кругу сотрудников мэрии и представителей фирмы-соучредителя.

Однако предприняты определенные шаги по реализации данного обещания. Так, например, создан и работает сайт городского совета, на котором публикуются принятые решения. Вместе с тем, на нем представлены не все решения городского совета, а некоторые из представленных опубликованы не в полном объеме. Например, такой важный документ, как бюджет города на 2009 год опубликован без приложений, в которых детально расписаны доходные и расходные части бюджета, что не позволяет гражданам получить информацию в полном объеме.

Следует отметить, что городской голова не проводит встречи с избирателями и не отчитывается перед громадой, хотя это является его обязанностью.

Таким образом, данное обещание практически не выполняется.

**Оценка - 1.**

#### 4. Прозрачность и гласность в использовании денег на реконструкцию дорог (НСНУ).

При рассмотрении отчета об исполнении городского бюджета за 7 месяцев 2008 года депутат Левкин заметил ошибку в разнице суммы, затраченной на ремонт дорог: если по итогам полугодия фигурировала цифра 65 тысяч гривен, то по итогам 7 месяцев составила почти 85 тысяч. Заместитель городского головы Кравченко Г.П. признала свою ошибку и пообещала исправить сумму на «65 тысяч». Подозрительным ему показалось и то, что в этом году выделялись средства на ремонт улицы Котовского, хотя она была отремонтирована в прошлом году. Ему ответили, что бюджет попросту не смог рассчитаться за эти работы в прошлом году, поэтому приходится рассчитываться сейчас.

Тем не менее, депутат горсовета И.Э. Сайтарлы обратилась к мэру, чтобы КРУ проверило эти факты, так как этот факт вызвал недоверие депутатов.

Все это говорит о недостаточном выполне-

нии данного обещания.

**Оценка – 1.**

Таким образом, в данной сфере количество невыполнимых обещаний более чем в четыре раза превышает количество выполнимых. Всего партии дали 18(!) невыполнимых обещаний: ПР – 6, НСНУ – 3, «Видродження», НБЛ, «Не ТАК!», СПУ – по 2, КПУ – 1 невыполнимое обещание.

Кроме того, такие обещания, как: привлечение населения к управлению городом (обещали БЮТ и НСНУ), укрепление статуса русского языка как языка межнационального общения (обещание КПУ); гласность должна стать основными критерием оценки власти (обещал НСНУ), а также прозрачность и гласность в использовании денег на реконструкцию дорог (обещание НСНУ) практически не выполняются.

Улучшения ситуации в целом по отрасли не наблюдается. Обеспокоенность вызывает и недостаточная открытость деятельности городского совета.

Относительно предвыборных обещаний можно сказать, что ни одна партия не выполняет в данной сфере свои обещания в полном объеме. Если говорить о выполнимых обещаниях, то следует сказать, что они реализуются недостаточно активно. Кроме того, все решения являются обезличеными, а инициатив партий не видно.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом (**при максимальных 5 баллах (см. табл.)**).

Таким образом, в данной сфере невыполняющихся обещаний не было, однако все четыре обещания практически не выполняются («1»).

Если говорить о динамике оценок, то, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, серьезных изменений не наблюдается, что говорит об отсутствии существенного прогресса в выполнении предвыборных обещаний.

В результате, у всех партий, которые давали в данной сфере выполнимые обещания, средний балл составил 1, что подтверждает крайнюю неактивность политических сил по выполнению обещаний в данной сфере.

Выполнимые обещания политических сил в сфере «ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	БЮТ	Видрод-ження	КПУ	НБЛ	НСНУ	Не ТАК!	ПР	СПУ
Привлечение населения к управлению городом	1				1			
Укрепление статуса русского языка как языка межнационального общения			1					
Гласность должна стать основными критерием оценки власти					1			



Прозрачность и гласность в использовании денег на реконструкцию дорог					1			
<b>Средняя оценка выполнения обещаний по</b>	<b>1</b>		<b>1</b>		<b>1</b>			



**ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:**

1. Программы политических сил, вошедших в состав Ренийского городского совета, содержат большое количество невыполнимых обещаний. Из 162 предвыборных обещаний политиков 76 заведомо невыполнимы, т.е. 47%. Причем в некоторых сферах их количество превышает или приблизительно равно количеству тех, которые возможно реализовать: транспорт (12 невыполнимых из 20 обещаний в сфере), здравоохранение (6 из 12), образование (5 из 9), экономика (9 из 20). В сфере же политики невыполнимых обещаний в 3,5 раза больше, чем выполнимых (18 из 23). При этом лишь в сферах борьбы со стихийными бедствиями и строительства и земельных отношений партии не дали ни одного невыполнимого обещания.

В общем, по Ренийскому городскому совету высокий показатель количества невыполнимых обещаний в 5 из 11 сфер, т.е. почти в 45,5% сфер. В них невыполнимых обещаний либо больше, чем выполнимых, либо приблизительно столько же.

В то же время, многие выполнимые обещаний носят общий и неконкретный характер и неосуществимы полностью. Например, «Развитие транспорта» – из-за неясности критериев. Многие обещания носят общий характер и касаются развития отрасли в целом без разъяснения, что конкретно планирует

реализовать партия. При этом в своих отчетах депутаты информируют преимущественно об очень локальных, точечных шагах, предпринятых ими в той или иной сфере, причем, в основном, не привязывая эти шаги к тем или иным тезисам предвыборных программ. Это обстоятельство значительно затрудняет анализ ситуации с выполнением предвыборных обещаний.

В целом, такое обилие невыполнимых обещаний, причем в большинстве сфер, свидетельствует о том, что программы политических сил содержат достаточно много популистских обещаний, которые, по сути, выполнены быть не могут. Большинство обещаний касаются полномочий уровня райсовета, облсовета или Верховной Рады. То, что почти половина обещаний носит такой характер, говорит о том, что партии во многих случаях не имели специальной городской предвыборной программы, а использовали при написании программу районной или всеукраинской парторганизации.

Что же касается характеристики отдельных партийных документов, то отметим, что программы Народного блока Литвина и Партии регионов содержат наибольшее количество невыполнимых обещаний.

2. В отчетный период Ренийский городской совет пятого созыва провел 33 сессии, на которых было утверждено, в общей сложности, 1181 решение.





При этом, как показал анализ упомянутых документов, только 4% из них соответствуют программным обещаниям политических сил, входящих в состав совета. Столь низкий показатель объясняется наличием огромного количества решений в сфере земельных отношений и разрешительных документов.

3. К сожалению, на данный момент, выполнение предвыборных программ политических сил, которые формируют Ренийский городской совет, проходит крайне неактивно и во многом провалено. Наиболее активно выполняются обещания, которые касаются непосредственно полномочий совета, а также социальные обещания.

За последние полгода ситуация с выполнением предвыборных обещаний существенно не изменилась. Кардинальных сдвигов в выполнении программ не было ни у одной политической силы.

В основном, реализовывались те направления, по которым работа велась и ранее. Существенных прорывов при этом в выполнении отдельных программ не было.

Если анализировать результаты выполнения предвыборных программ с учетом только выполнимых обещаний и коэффициента содержательности программ, то наиболее высокие показатели у Партии регионов (0,94), Народного блока Литвина (0,83) и Коммунистической партии (0,82). Если же принимать во внимание только непосредственно выполнение предвыборных обещаний без коэффициента содержательности, но с учетом невыполнимых обещаний, то наиболее активно выполняются предвыборные программы Блока Юлии Тимошенко (0,74), Партии регионов (0,73) и Коммунистической партии Украины (0,72).

Таким образом, весьма сомнительно, что программа хотя бы одной политической силы к концу каденции может быть выполнена полностью. Однако политические силы, вошедшие в городской совет, могут существенно повысить динамику выполнения своих обещаний, если предпримут для этого какие-либо активные действия.

4. Негативно на выполнение предвыборных программ влияет экономический кризис, а также то, что более 80% всех средств городского бюджета передается в вышестоящие бюджеты, что в значительной мере снижает возможность для активного выполнения предвыборных программ партий. Кроме того, в отчетный период выполнение предвыборных обещаний затрудняло противостояние между рядом депутатов и руководством городского совета.

При этом среди негативных факторов следует называть отсутствие общественных обсуждений по наиболее важным вопросам, поименного голосования и закрытости заседаний ряда комиссий, а также выборочная и неполная публикация решений на сайте городского совета.

5. В целом, активнее всего выполняются обещания в сферах транспорта, а также строительства и земельных отношений. Хуже всего выполняются

обещания в сферах здравоохранения, образования, и структурных изменений в экономике, регуляторной и налоговой политике. Причем выполнение обещаний в последней сфере абсолютно провалено, поскольку выполнение всех обещаний в этой сфере оценено в 0 баллов.

При этом борьбе со стихийными бедствиями, культуре и туризму, а также сфере строительства и земельных отношений в предвыборных программах политических сил уделено меньше всего внимания.

Таким образом, наибольшая активность в выполнении предвыборных обещаний наблюдается, в основном, в сферах, которые вытекают из прямых полномочий совета и не находятся в критическом состоянии. Кроме того, относительно высокие показатели по выполнению обещаний в сфере социальной политики нивелируются огромным количеством невыполнимых обещаний в сфере.

6. Негативным выводом отчета является и то, что практически в каждой сфере есть обещания, в том числе и носящие стратегический характер для города, работа по реализации которых не начата вовсе или провалена. Таких обещаний 39 из всех 162 обещаний, или 45,35% от всех выполнимых обещаний.

Что же касается работы партий, то более всего проваленных обещаний у НСНУ – 13, на втором месте Блок Юлии Тимошенко – 8.

В частности, не начата или провалена работа по таким стратегическим для города обещаниям как:

- Разработка и внедрение программы благоустройства улиц под лозунгом «Город без Окраин» (НСНУ).
- Строительство детских площадок (БЮТ и «Не ТАК!»).
- Контроль над эффективным использованием земельных и водных ресурсов, исходя, в первую очередь, из потребностей города (НСНУ).
- Льготное домостроение для молодых семей (НБЛ).
- Строительство качественного водопровода (НСНУ).
- Строительство канализационных сооружений (ПР).
- Строительство очистительных сооружений в г. Рени (КПУ, НБЛ, НСНУ).
- Содействовать разработке муниципальной программы социальной помощи малообеспеченным гражданам нашего города и района, в которой предусмотреть помощь на газификацию и перевод на индивидуальное отопление квартир многоквартирных зданий (БЮТ).
- Соцзащита молодежи (НСНУ).
- Программы молодежного трудоустройства и предпринимательства (БЮТ и НСНУ).
- Создание благотворительного фонда поддержки пенсионеров, участников ВОВ, Афганистана, пострадавших от ЧАЭС, лиц, которые вернулись из мест лишения свободы и без определенного места жительства (ПР).
- Создание заведений, которые будут пре-

## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

Ренийский городской совет



дотрачивать распространение заболеваний, проводить первичную диагностику, профилактику, качественные консультации и массовое информирование населения (НСНУ).

- Перестройка центра молодежи (НСНУ).
- Создание системы организации досуга детей и молодежи (БЮТ и «Не ТАК!»).
- Сохранение культурного наследия (СПУ).
- Развитие туризма, а именно: проведение туристических мероприятий, перестройка туристической инфраструктуры, эффективное рекламирование туризма и формирование

квалифицированного персонала (НСНУ).

- Поддержка малого и среднего бизнеса (БЮТ, КПУ, НБЛ).
- Создание новых рабочих мест (БЮТ, КПУ, СПУ, НБЛ).
- Улучшение местной экономики, поднятие жизненного уровня путем поддержки и развития новых направлений экономической деятельности (НСНУ).
- Создание условий для привлечения внутренних и внешних инвестиций (НСНУ).
- Поддержка молодежного предпринимательства (НСНУ).

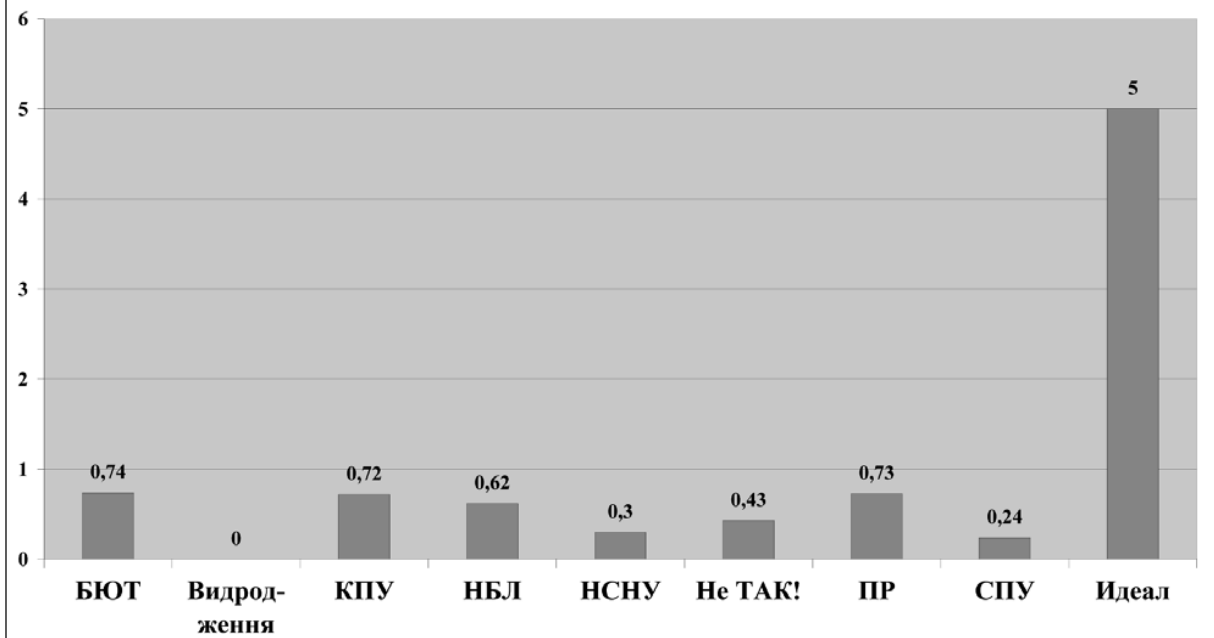
Сферы	Средние оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков по сферам (от 0 до 5 баллов) (с учетом только выполнимых обещаний и коэффициента содержательности программ)							
	Блок Юлии Тимошенко	«Відродження»	Коммунистическая партия Украины	Народный блок Литвина	Народный союз «Наша Украина»	Оппозиционный блок «Не ТАК!»	Партия регионов	Социалистическая партия Украины
<i>ЖКХ</i>	0,5	-	2	1,5	0	1	2	-
<i>Строительство</i>	-	-	-	1	0	2	2	-
<i>Транспорт</i>	2	-	2	1,67	2	1	2	-
<i>Водоснабжение</i>	2	-	1	1	0	2	1	-
<i>Борьба со стихийными бедствиями</i>	-	-	1	-	1	-	1	-
<i>Социальная политика</i>	0,5	-	-	2	0,67	0	1,33	2
<i>Здравоохранение</i>	0	-	0	1	0	-	-	-
<i>Образование</i>	0	-	-	1	0,5	0	1	-
<i>Культура</i>	-	-	2	-	1	1,33	-	1
<i>Экономика</i>	0	-	0	0	0	0	-	0
<i>Политика</i>	1	-	1	-	1	-	-	-
<i>Коэффициент</i>	8 / 11	0 / 11	8 / 11	8 / 11	11 / 11	8 / 11	7 / 11	3 / 11
<b>Итоговый балл</b>	<b>0,55</b>	<b>0</b>	<b>0,82</b>	<b>0,83</b>	<b>0,56</b>	<b>0,67</b>	<b>0,94</b>	<b>0,27</b>



Сферы	Средние оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков по сферам (от 0 до 5 баллов) (с учетом выполнимых и невыполнимых обещаний, без коэффициента содержательности программ)							
	Блок Юлии Тимошенко	«Відродження»	Коммунистическая партия Украины	Народный блок Литвина	Народный союз «Наша Украина»	Оппозиционный блок «Не ТАК!»	Партия регионов	Социалистическая партия Украины
ЖКХ	0,5	-	2	1	0	0,75	1	-
Строительство	-	-	-	0,75	0	1	1	-
Транспорт	2	0	1	0,56	0,67	0,33	1	0
Водоснабжение	2	-	0,67	0,4	0	2	1	0
Борьба со стихийными бедствиями	-	-	1	-	1	-	1	-
Социальная политика	0,4	-	0	2	0,4	0	1,33	0,67
Здравоохранение	0	-	0	0,5	0	-	0	0
Образование	0	-	0	1	0,25	0	1	-
Культура	-	-	2	0	0,5	0,8	-	1
Экономика	0	-	0	0	0	0	0	0
Политика	1	0	0,5	0	0,5	0	0	0
<b>Итоговый балл</b>	<b>0,74</b>	<b>0</b>	<b>0,72</b>	<b>0,62</b>	<b>0,3</b>	<b>0,43</b>	<b>0,73</b>	<b>0,24</b>



## Итоговые оценки выполнения предвыборных обещаний партийных структур Рени



Исходя из всего этого, Одесская областная организация Комитета избирателей Украины **РЕКОМЕНДУЕТ:**

*Политическим партиям:*

- При написании систематизировать свои предвыборные программы по сферам (ЖКХ, социальная политика и т.д.) и охватывать все сферы.

- Регулярно, не реже одного раза в год, проводить публичные отчеты перед избирателями о проделанной работе и выполнении предвыборных обещаний.

- Вести постоянный внутривнутрипартийный мониторинг и аудит состояния выполнения своих предвыборных программ и ознакомливать общественность с его результатами.

- Обеспечить полное выполнение своих предвыборных программ.

- Следует отметить, что у каждой из политических сил, которые были охвачены мониторингом, есть сферы, где работа велась недостаточно активно или вовсе не активно. В связи с этим Одесская областная организация ВОО Комитет избирателей Украины рекомендует политическим силам уделить внимание выполнению обещаний во всех сферах, например, в таких:

- о БЮТ активизировать работу в сферах

«Здравоохранение», «Образование», «Экономика».

- о КПУ – в сферах «Здравоохранение» и «Экономика».

- о НБЛ – в сфере «Экономика».

- о НСНУ – в сферах «ЖКХ», «Строительство и земельные отношения», «Водоснабжение», «Здравоохранение» и «Экономика».

- о «Не ТАК!» – в сферах «Социальная политика», «Образование» и «Экономика».

- о СПУ – в сфере «Экономика».

При этом Комитет избирателей Украины подчеркивает, что указанным политическим силам необходимо принимать экстренные меры для выполнения своих предвыборных обещаний во всех, без исключения, сферах.

- Активизировать работу по выполнению следующих стратегических обещаний, указанных выше.

- Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» также предлагает партиям в условиях кризиса и естественного снижения темпа выполнения обещаний уделить особое внимание «антикризисному перечню невыполняющихся обещаний». В перечень вошли обещания, работа



*по выполнению которых не начата вовсе или провалена, и для выполнения которых не нужно дополнительное бюджетное финансирование. Соответственно, эти обещания политические силы могут успешно выполнять даже в условиях социально-экономического кризиса. А именно:*

- о Содействие в создании ОСНов («Не ТАК!», БЮТ).
- о Контроль над использованием средств городского бюджета и ценами на коммунальные услуги (КПУ).
- о Контроль над эффективным использованием земельных и водных ресурсов, исходя, в первую очередь, из потребностей города (НСНУ).
- о Содействовать разработке муниципальной программы социальной помощи малообеспеченным гражданам нашего города и района, в которой предусмотреть помощь на газификацию и перевод на индивидуальное отопление квартир многоквартирных зданий (БЮТ).
- о Создание благотворительного фонда поддержки пенсионеров, участников ВОВ, Афганистана, пострадавших от ЧАЭС, лиц, которые вернулись из мест лишения свободы и без определенного места жительства (ПР).
- о Мы поможем людям зрелого возраста наполнить свою жизнь интересным общением, женский клуб «Современница» был первой ласточкой, мы создадим много других – ВПЕРЕД К АКТИВНОМУ ДОЛГОЛЕТИЮ! («Не ТАК!»).
- о Контроль над использованием бюджетных средств на медицину (БЮТ, КПУ).
- о Создание системы организации досуга детей и молодежи (БЮТ, «Не ТАК!»).
- о Повышение престижа интеллекта с помощью развития системы интеллектуальных соревнований и клубов («Не ТАК!»).
- о Создание Ассоциации производителей малых и средних предприятий («Не ТАК!»).
- о Создание условий для привлечения внутренних и внешних инвестиций (НСНУ).
- о Привлечение населения к управлению городом (БЮТ, НСНУ).
- о Укрепление статуса русского языка как языка межнационального общения (КПУ).
- о Гласность должна стать основными критерием оценки власти (НСНУ).

- о Прозрачность и гласность в использовании денег на реконструкцию дорог (НСНУ).

*Ренийскому городскому совету:*

- *Разработать и внедрить унифицированные формы и процедуры отчетности депутатов, обеспечить систематичность и публичность данных отчетов.*
- *Учитывать все инициативы депутатов и политических сил в решении предвыборных программ. Немотивированно не отказывать депутатам в праве инициирования проектов решения.*
- *Создать максимально прозрачные механизмы выполнения решений совета и способов их контроля со стороны общественности.*
- *Публиковать поименное голосование по наиболее важным вопросам на сайте собрания и в газете «Ренийский вестник».*



## ПРИЛОЖЕНИЕ

# ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ В ДИАГРАММАХ

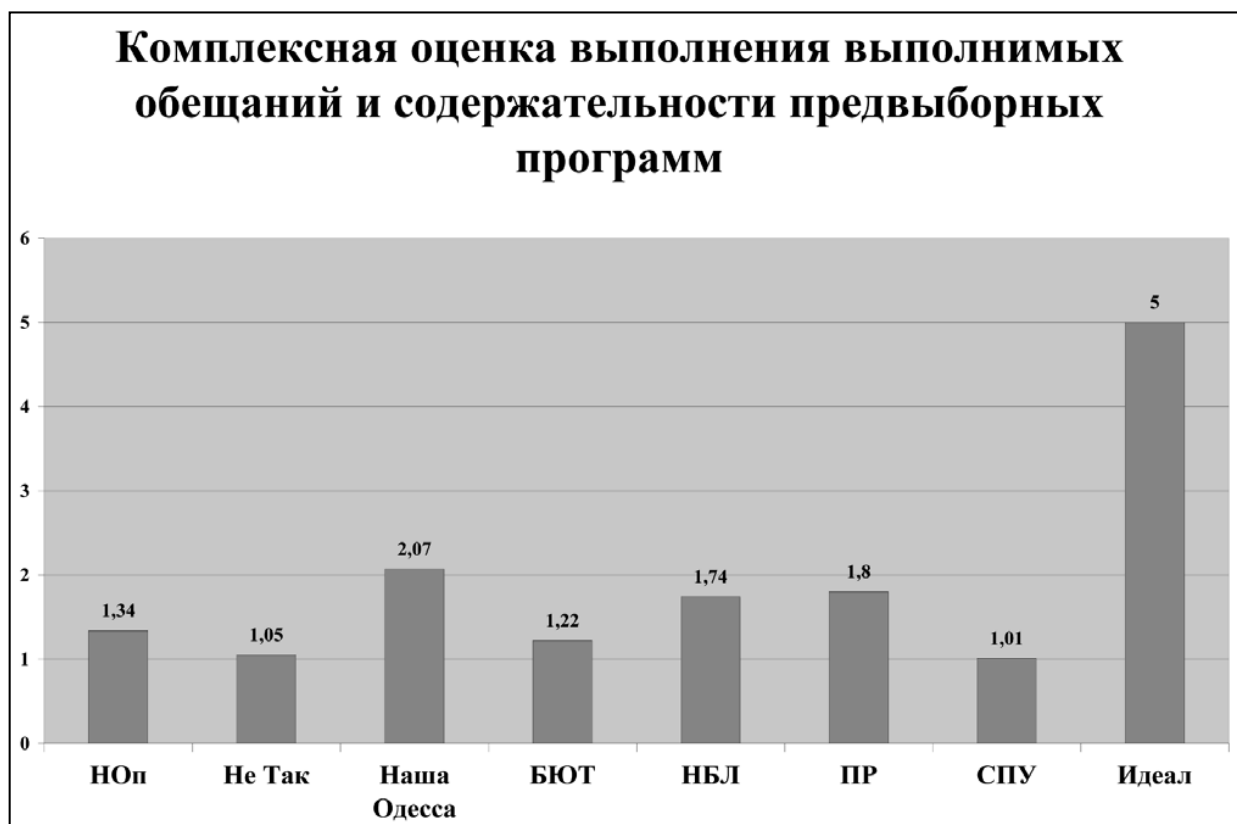
## ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ И СОДЕРЖАТЕЛЬНОСТИ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

*Одесский областной совет*





### Одесский городской совет

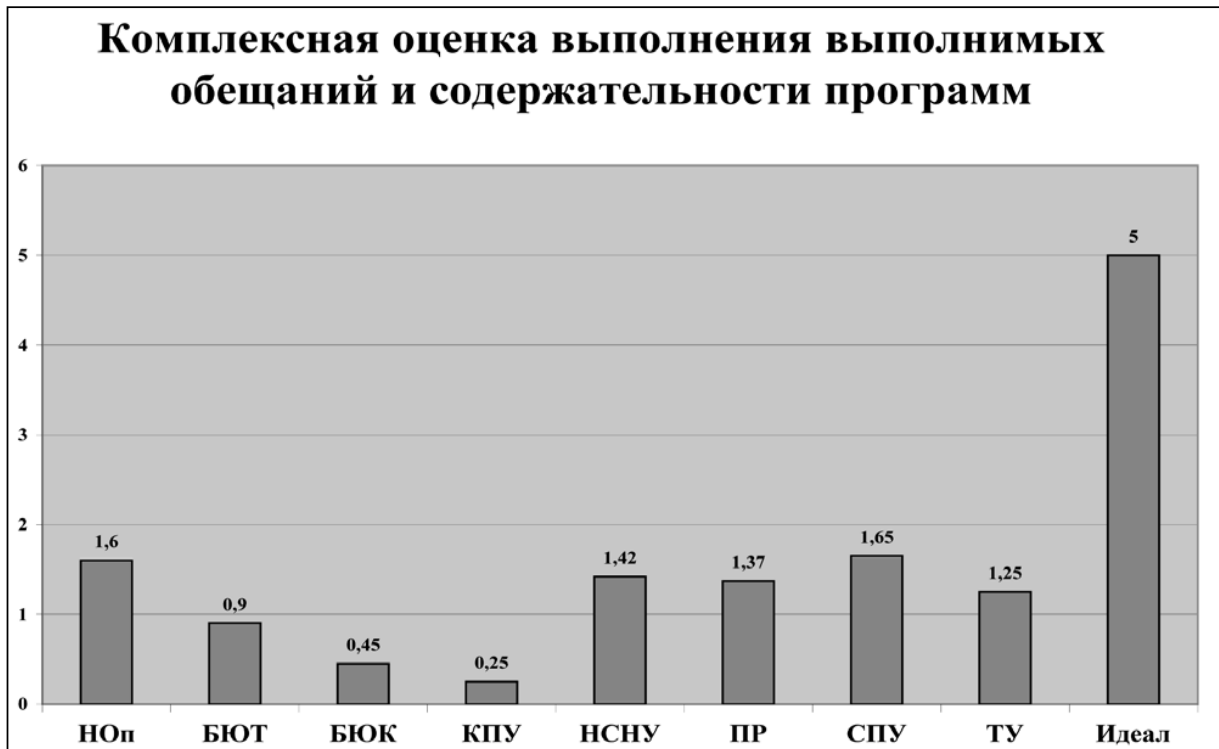


### Белгород-Днестровский городской совет





*Измаильский городской совет*



*Котовский городской совет*



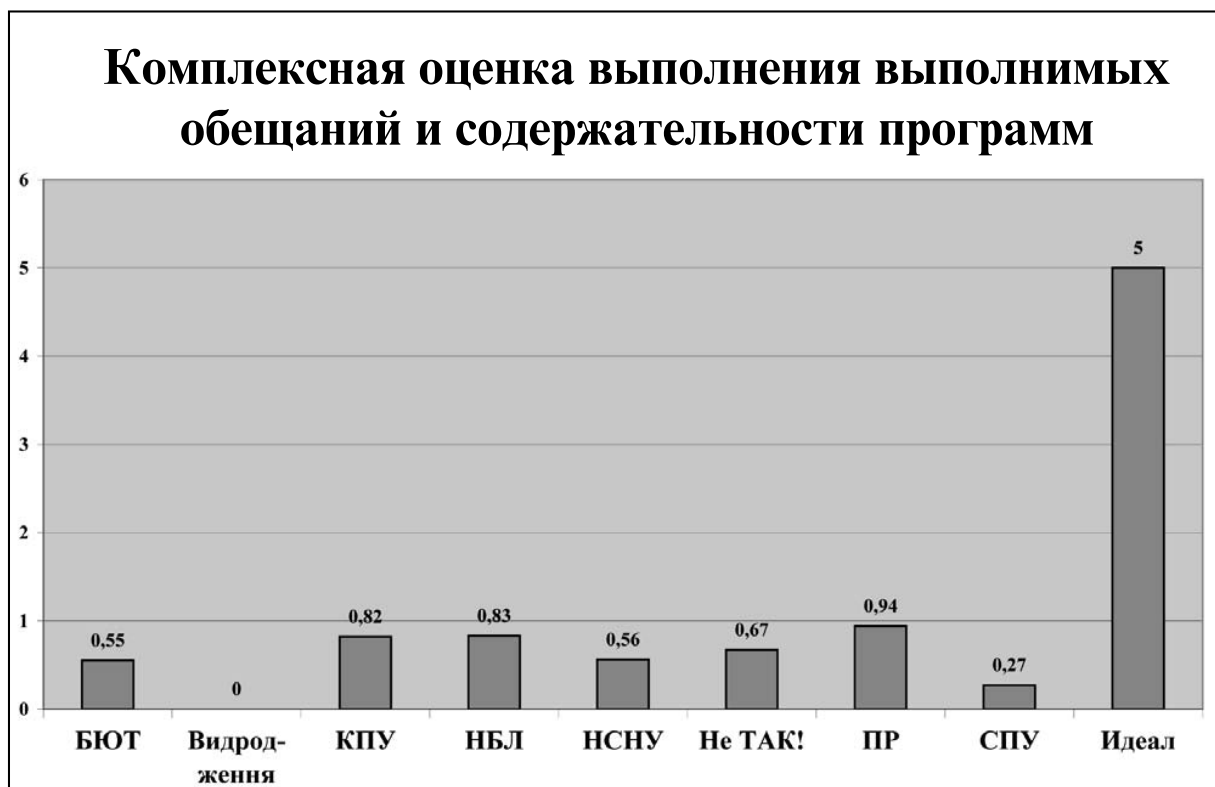




*Раздельнянский городской совет*



*Ренийский городской совет*





## ИТОГОВЫЕ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ ПАРТИЙНЫХ СТРУКТУР ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

*Одесский областной совет*

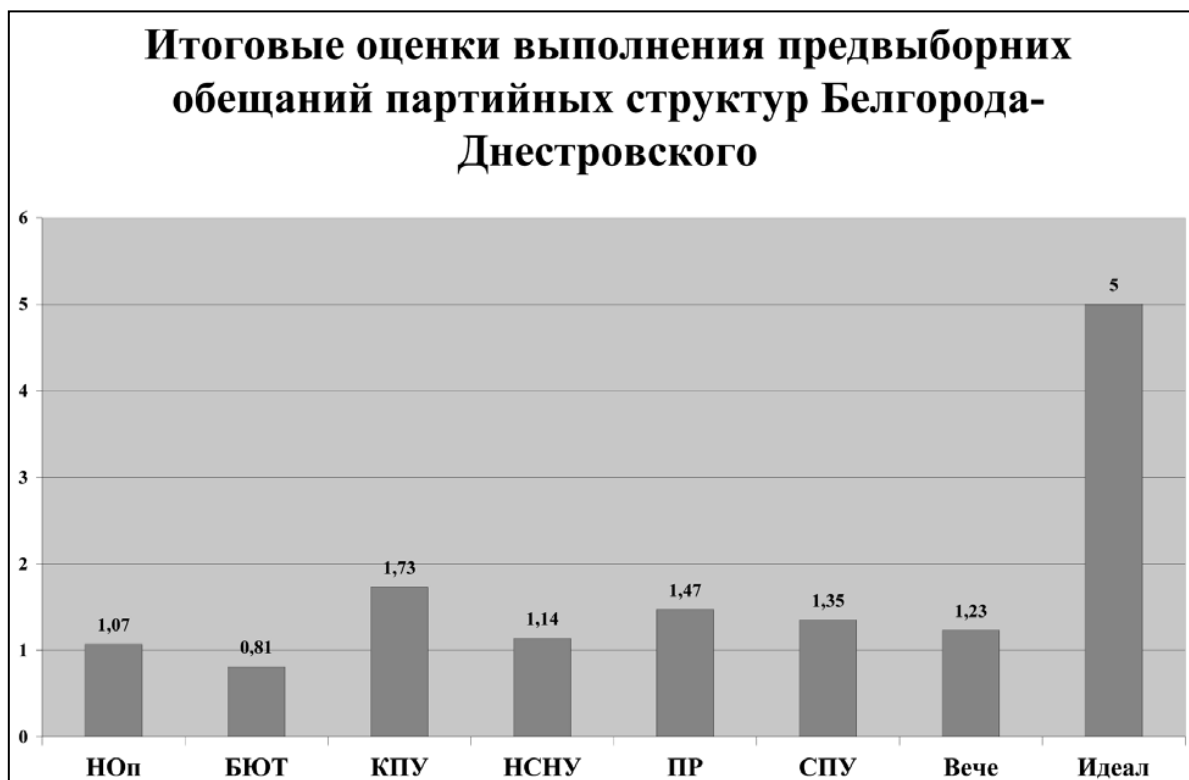




### Одесский городской совет



### Белгород-Днестровский городской совет





*Измаильский городской совет*



*Котовский городской совет*





### Раздельнянский городской совет



### Ренийский городской совет









**Одесская областная организация  
Всеукраинской общественной организации  
«КОМИТЕТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ»**

**улица Садиковская, 25, г. Одесса**

Для писем: 65023, г. Одесса, а/я 209

Телефон/факс: 048-716-40-18, телефон: 048-716-46-83

Электронная почта: [odesakvu@ukr.net](mailto:odesakvu@ukr.net)

Интернет-страницы: [www.cvu.od.ua](http://www.cvu.od.ua) , [www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua)

Ольга Симоненко, Ярослав Католик, Анатолий Бойко, Игорь Скоробреха,  
Валерий Гавриленко, Виктор Зуев, Валентина Бондаренко, Маргарита Бойко.

**Выполнение предвыборных обещаний: три года  
после выборов**

Мониторинг выполнения предвыборных обещаний политических структур, которые вошли в  
состав Одесского областного, Одесского,  
Белгород-Днестровского, Измаильского, Котовского,  
Раздельнянского и Ренийского городских советов:  
апрель 2006г. – апрель 2009г.

Редактор – А. Бойко

Корректор – Д. Шульга

Компьютерная верстка – А. Флоренко, Д. Швец

Сдано в набор 18 05 09

Подписано 20 05 09

Тираж 200 экземпляров