



Независимая газета  
избирателей  
Одесской области

ВЛАСТЬ - ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

**ИзбирКом**   
IZBIRKOM.OD.UA

№7-8 (19-20), Одесская область, 2011

## НОВОСТИ РЕГИОНА

### МЭР БОЛГРАДА ИЗБИЛ ДИРЕКТОРА ДЕТСКОГО САДА?

Болградский городской голова Сергей Королев напал на директора детского сада №5 Лидию Ховавчук. По сведениям СМИ, пьяный мэр «пришел выдвигать какие-то претензии». Деятели местного самоуправления не скупился на угрозы, а потом распустил руки и избил женщину. Педагог пока молчит о причинах конфликта, а городской голова выдвигает свою версию произошедшего.



### ВЛАСТИ КОТОВСКА ПРЕПЯТСТВУЮТ РАБОТЕ СМИ

С февраля этого года ведётся напряжённая «борьба» чиновников Котовска с журналистами пытающимися попасть на заседания искокома или депутатских комиссий. Работников СМИ под поводом отсутствия аккредитации не пускают освещать деятельность органов местной власти. Давлению подвергаются даже журналисты областного издания.



### ДЕПУТАТ ОБЛСОВЕТА ОСТАНОВИЛ ПРОКУРОРСКИЙ ПРОИЗВОЛ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

У юриста, который помогает детям войны в пгт Тарутино Одесской области, были незаконно изъяты вся техника и документы на осуществление предпринимательской деятельности. Такие действия — результат заговора сотрудников прокуратуры против неугодного им правозащитника, разоблачающего бюрократические и коррупционные схемы. Ситуация разрешилась только после вмешательства депутата областного совета Александра Борняка.



# ДОРОГИЕ ОДЕССИТЫ И ЖИТЕЛИ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ!

*Любіть Україну у сні й наяву,  
Вишневу свою Україну,  
Красу її, вічно живу і нову,  
І мову її солов'їну.*

Примите наши искренние поздравления с Днем Независимости Украины!

Наша страна, наш народ уже в двадцатый раз празднует осуществление извечной мечты украинцев - быть хозяевами на своей прекрасной земле.

Многие поколения наших сограждан могли об этом разве что мечтать. Нам, сегодняшним украинцам, дано судьбой шанс жить в такой период. Жить - как? Жить, как Человек, как Гражданин, как Украинец.

Безусловно, эти годы независимости стали испытанием для всех нас - испытанием на зрелость, на терпение, на толерантность, наконец - на здравый смысл. И не может быть сомнения в том, что трудолюбивый народ Украины в состоянии улучшить жизнь в своем собственном государстве. Том государстве, которое выстрадано поколениями украинцев, и за которое отдано сколько жизней и крови, крови наших предков.

Многое в нашей стране сейчас вызывает недоумение. Многое - возмущение. Есть чем гордиться, есть что исправлять, есть что совершенствовать. Прежде всего всегда следует помнить, что изменить мир можно только изменив себя.

От всей души желаем вам, вашим родным и коллегам крепкого здоровья, счастья, добра, достатка,



мира, щедрой судьбы, успехов во всех делах и начинаниях ради процветания независимой Украины, благосостояния ее народа.

Пусть ваши сердца наполняются гордостью за наше государство, стремлением к единству и взаимопониманию, а ваша плодотворная работа будет надежным залогом счастливого будущего.

Уверены в безоблачном завтрашнем дне Украины. Этот день обязательно наступит!

Будущее Украины в руках ее народа! В наших с вами руках! Давайте помнить об этом!

Слава Украине!

С 20-летием Независимости!

Одесская областная организация  
ВОО «Комитет избирателей Украины»

Хотите узнать больше

новостей?

Заходите на наши сайты

[www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua)

[www.dep.od.ua](http://www.dep.od.ua)

[www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua)

[www.dep.od.ua](http://www.dep.od.ua)



# ИЗМЕНЕНИЯ В НАШЕЙ ЖИЗНИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 20 ЛЕТ В ЦИФРАХ

Большинство украинцев сожалеют о распаде СССР. Утверждают, что жить в стране трудно, хотя терпеть еще можно, и надеются на постепенные изменения к лучшему. Они меньше читают, играют с детьми и ходят в кино, зато долго просматривают телепередачи и «зависают» у компьютера.

Об этом свидетельствуют результаты многолетнего проекта Института социологии НАН Украины относительно 20 годовщины Независимости Украины.

неплохо и можно жить - с 4% до 9%. Однако наиболее оптимистичной субъективная оценка жизни была в 2005 году, когда 18% считали, что «все неплохо и можно жить» и лишь 21% - что «терпеть наше положение уже невозможно».

Однако, по сравнению с 1994 годом, у граждан стало заметно меньше надежд на лучшее: в 1994 году надеялись на постепенную перемену к лучшему 52%, в 2011 - 39%; ожидали ухудшения 20% в 1994 году и 28% в 2011; возросло и количество тех, кто старается не думать о завтрашнем дне - с 18% до 23%.



## Жалеете ли вы о распаде СССР? (%)

Жалеют ли?	2011
Да, жалею	47.4
Нет, не жалею	29.7
Мне всё равно	10.4
Тяжело ответить	12.5

Как выяснили социологи, украинцы по-разному воспринимают изменения, произошедшие в жизни людей за годы независимости. Почти не изменилось, с 1994 года, количество тех, кто беспрекословно приветствуют эти изменения, считая их прогрессивными, несмотря на трудности и недостатки (10% в 2011 году и 8% в 1994-м).

Вместе с тем, резко уменьшился процент тех, кто считает эти изменения необходимыми, хотя и не такой ценой (43% в 1994 году и 25% в 2011). По сравнению с 1994 годом возросло количество тех, кто считает, что не было необходимости ни в каких существенных изменениях и что необходимо было улучшать существующий к тому времени порядок жизни, а не разрушать его (19% в 1994 году и 23% в 2011-м), и тех, кто с удовольствием вернул бы то, что было в доперестроечный период (17% в 1994 и 19% в 2011-м).

Вместе с тем, субъективное ощущение жизни в 2011 году по сравнению с 1998 годом существенно улучшилось: в 1998 году большинство (60%) считали, что «терпеть наше бедственное положение уже невозможно», а в 2011 году большинство (53%) приняло мнение, что «жить трудно, но можно терпеть».

Вдвое, если сравнить с 1998 годом, увеличилось количество тех, кто считает, что все

## Оценка населением Украины перспектив изменений в общественной ситуации (%)

Варианты ответов	1994	1997	2000	2011
Ситуация в целом будет быстро ухудшаться	20,3	14,8	18,8	28,2
Надеюсь на постепенное изменение к лучшему	51,6	54,0	50,1	38,8
Стараюсь не думать о завтрашнем дне, жить настоящим	17,7	23,8	22,2	22,7
Затрудняюсь ответить	10,4	7,4	9,0	10,4

## НЕЗЫБЛЕМЫЕ ЦЕННОСТИ

Ценностные приоритеты украинцев в 2011 году - почти те же, что и в 1991-м - крепкое здоровье (4.85 балла по 5-балльной шкале), крепкая семья (4.82 балла), благополучие детей (4.73 балла), материальное благосостояние (4.72 балла).

Среди наименее значимых для украинцев ценностей (менее 3 баллов) - участие в деятельности политических партий и общественных организаций (92.46 балла) и участие в религиозной жизни (2.89 балла).

По сравнению с 1994 годом больше всего выросла значимость таких ценностей: крепкой семьи (с 4.64 до 4.82 баллов), общественного признания (с 3.97 до 4.17 баллов), интересной работы (с 3.94 до 4.14 баллов), демократического развития страны (с 3.30 до 3.66 баллов), участия в деятельности политических партий и общественных организаций (с 2.09 до 2.46 баллов).

Зато уменьшилась значимость следующих ценностей: благоприятного морально-психологического климата в обществе (с 4.49 до 4.16 баллов), национально-культурного возрождения (с 3.85 до 3.57 баллов), государственной независимости страны (с 3.83 до 3.63 баллов), возможности критики и контроля решений властных структур (с 3.54 до 3.33 баллов).

## ЦИНИЗМ В НОРМЕ

Показатели социально-психологического состояния общества за все время независимости находились в отрицательной части шкал измерения.

Наихудшие показатели цинизма приходились на 1999-2001гг,

а пик тревожности был в 1999 году. Зато национальная дистанцированность в Украине постоянно растет: существенно уменьшается доля людей, которые готовы допустить представителей других национальностей как граждан Украины и увеличивается количество тех, кто вообще не допускал бы их в страну.

Около половины населения составляют граждане с изоляционистскими установками по межнациональным отношениям.

Динамика индекса социального самочувствия (он характеризует степень удовлетворения основных социальных потребностей) удостоверяет, что оно медленно улучшалось. Наихудший показатель был в 1998 году - 33.7 балла (минимальный показатель - 20 баллов, максимальный - 60), а лучший - в 2008 году, когда индекс социального самочувствия достиг 39.4 балла, почти приблизившись к 40 баллам равновесия положительного и отрицательного. В 2009-м - год кризиса - этот показатель упал до 38.9 балла, а дальше стал медленно расти: 38.6 в 2010 году и 38.9 в 2011-м.

## ДОСУГ ДОМА

По сравнению с 1994 годом существенно изменилась структура проведения свободного времени.

По-прежнему лидирует просмотр телепередач (79% в 1994 году и 87% - в 2010-м). Существенно уменьшилось число тех, кто в течение недели слушал радиопередачи (с 47% до 33%), читал художественную литературу (с 38% до 21%), занимался с детьми (с 39% до 28%), посещал кинотеатры и библиотеки (с 8% до 5% и с 7% до 4%), отдыхал на природе (с 21% до 13%), делал утреннюю зарядку, занимался физкультурой (с 18% до 13%), играл в настольные игры (с 12% до 8%), занимался прикладным творчеством (с 13% до 5%).

Зато существенно выросло количество тех, кто в течение недели проводил время перед компьютером (с 5% до 20%) и посещал церковь (с 14% до 28%). Больше украинцы стали ходить в гости (40% в 1994 году и 45% - 2010) и принимать гостей (38% в 1994 и 46% - в 2010).

XX столетие в Украине стало временем стремительной компьютеризации и развития Интернета. В 2002 году 80% не умели и никогда не пользовались компьютером, постоянно использовали его на работе только 4%. В 2010

## Если бы референдум по независимости Украины происходил сейчас как бы Вы проголосовали? (%)

Как бы голосовали?	2001*	2011
За независимость	56	46.6
Против независимости	28	27.8
Мне всё равно	-	11.5
Тяжело ответить	14.1	12.5

\* В 2001 году - опрос Фонда «Демократические инициативы» и службы «СОЦИС»

таких осталось 55%, остальные либо постоянно работают с компьютером (15%) или иногда его используют (30%). В 2002 году интернетом пользовались лишь 4.35% населения, сегодня - 35.6%.

## Как бы вы охарактеризовали наше время? (%)

Який зараз час?	2003	2006	2011
Избранников судьбы	7.2	10.2	12.4
Политиканов	33.3	41.9	44.0
Трудовиков	9.8	12.7	13.6
Нищих	35.5	25.6	40.0
Авантюристов	23.3	24.7	36.1
Моральных авторитетов	2.2	6.6	11.0
Воров, мошенников	51.7	37.0	47.8
Талантов	2.3	5.4	7.5
Бюрократов	25.9	24.3	33.4
Профессионалов	4.5	5.4	7.0
Другое	-	-	2.2
Затрудняюсь ответить	12.4	13.6	6.5

При проведении исследования ежегодно было опрошено в среднем 1800 человек по репрезентативной выборке, представляющей взрослое население Украины (старше 18 лет). В опросе 2011 года (апрель) было опрошено 1200 человек по репрезентативной выборке.

Джерело:  
інтернет-видання «Українська правда»  
www.pravda.com.ua





# СКОЛЬКО СТОИТ ДЕПУТАТ УКРАИНСКОМУ НАРОДУ

Как минимум 700 тысяч гривен - такую сумму денег украинские налогоплательщики ежегодно выделяют на одного из 450 депутатов. 700 тысяч на каждого - независимо от того, кто этот человек, и как он попал в парламент, кнопкодав это или олигарх, или добропорядочный законодатель, это Ринат Ахметов или его водитель Владимир Мальцев, или Юра Енакиевский, или Михаил Чечетов, или Ирина Бережная, или сестра Левочкина, или Юрий Кармазин, или Петр Симоненко, или сам Владимир Литвин.

Смета парламента с подробным распределением того, куда идут средства бюджета, является чуть ли не секретным документом. В прошлом году, когда принимали этот финансовый расклад, его даже не раздавали на руки народным депутатам.

Спикер Литвин такую таин-

к Конституции Леонида Кучмы, однако это никак не сказалось на бюджете Верховной Рады.

Превращение законодательного органа в посмешище, где соревнуются в количестве нажатых кнопок за 10 секунд голосования, также не уменьшил его расходы. Даже кризис никак не повлиял на

кументации для застройки земельного участка на улице Глыбочицкой, которая принадлежит парламенту, а также ремонта общежития Верховной Рады на улице Обсерваторной, рассказал заместитель председателя регламентного комитета Сергей Сас.

*«На Глыбочицкой в собственности Верховной Рады находится земельный участок, где планируют строить дом. Если сохранится норма, о праве каждого народного избранника на квартиру, то получать жилье там будут депутаты. Если не сохранится, то это будут квартиры для аппарата Верховной Рады. Ведь в нём более тысячи людей стоят в очереди!»*, - вздохнул Сас.

Кроме того, 490 тысяч гривен пойдет на проектирование котельной для депутатского жилого дома на улице Срибнокильской.

Но в некоторых статьях сметы Верховной Рады по сравнению с прошлогодним является сокращение. Так, в проекте на 2011 год записано уменьшение по статье «покупка оборудования и предметов длительного пользования» - с 10,6 миллиона до 2,2 миллиона.

По сведениям источников, «предметами длительного пользования» преимущественно являются автомобили. Так, в конце прошлого года были закуплены 17 машин «Тойота» для обслуживания депутатов.

В 2011 году на командировки депутатов за рубеж планируют увеличить расходы на 2,5 миллиона - с 7 до 9,5 миллионов. Хотя еще два года назад по этой статье тратили 5 миллионов.

Автобаза Верховной Рады сожрет из бюджета в 2011 году 34 млн 900 тыс, что на 1,5 миллиона больше, чем в прошлом году, и на 11 миллионов больше, чем в позапрошлом.

Еще одна сомнительная статья - Институт законодательства, существующий при Верховной Раде с 1994 года и неизвестно, чем занимающийся. Точнее, занимается он «фундаментальными исследованиями развития правовой системы Украины». В этом году на такие абстрактные цели выделили 8,3 млн, в прошлом - 8,5 млн.

Неизменными остались расходы на столовую Верховной Рады - 1 млн 600 тыс грн, управления жилыми домами Верховной Рады - 1,676 млн грн, финансирование санаториев парламента «Дюльбер» и «Нижняя Ореанда» - 7 млн 216 тыс.

На уровне 2010 года осталась статья расходов на освещение



деятельности депутатов через средства телевидения и радио - 11,8 млн грн. Тогда как еще совсем недавно, в 2009 году на этом предполагалось не более 6 млн.

Кроме того, парламент продолжает издавать свои официальные печатные органы. Газета «Голос Украины» получит из бюджета 10 млн 32 тыс грн, а журналу «Вече» (есть и такой!) отпишется 3 млн 16 тыс грн. В целом - 13 миллионов на газету и журнал. Аналогичная сумма была и в 2009, и в 2010 годах. За три года - 40 миллионов гривен на не до конца понятные цели. При этом, к примеру, несколько большой бюджет в этом году получила Научная библиотека имени Вернадского - 52 миллиона.

Потребность в двух парламентских изданиях, которые параллельно пишут об одном и том же - большая загадка. Как и целесообразность их существования в печатном виде - при том, что эти медиа вполне можно было бы переселить в интернет с гораздо большей аудиторией и меньшими затратами.

В целом же некоторые статьи сметы депутатского бытия в динамике выглядят так (в миллионах гривен):

Причем каждый депутат имеет право претендовать на эти деньги независимо от количества пропущенных им заседаний. Например, Ринат Ахметов за три с половиной года работы Верховной Рады этого созыва был в парламенте только один раз - на первом заседании, когда ему собственноручно нужно было скрепить текст присяги. Но это не мешает его получать свою зарплату - которую, утверждает пресс-служба Ахметова, он затем перечисляет на благотворительность.

О получении денег по некоторым статьям опрошенные «Украинской правдой» народные избранники даже не догадывались. Таким образом, если кто-то из депутатов не использует зарезервированные для него суммы, они составляют так называемую экономию бюджета. Которую, по решению парламента, можно направить на премирование работников аппарата Верховной Рады.

Но самым интересным открытием «Украинской правды» стало то, что депутат фактически получает две зарплаты - собственно именно заработную плату, плюс такое же сумму денег на выполнение своих полномочий. Однако как он тратит эти деньги,



ственность объяснял оригинально: «Если вы хотите на всю страну полоскать это белье, то это означает, что у некоторых людей совершенно нет совести...».

Так же таинственно планировали принять и смету Верховной Рады на 2011 год. Она уже утверждена регламентным комитетом и должна быть проголосована в ближайшее время в сессионном зале, о чем большинство депутатов даже не догадывается. Однако еще до принятия «Украинская правда» получила в свое распоряжение проект документа.

Итак, как предлагают распределить деньги Верховной Рады в 2011 году (полный текст сметы смотрите на страничке <http://www.pravda.com.ua/articles/2011/03/16/6018199>).

Хотя в прошлом году парламента потерял большую часть полномочий в связи с возвращением

это. Рада продолжает проедать даже больше денег, чем во времена парламентско-президентской республики.

Согласно проекту, в этом году общий фонд бюджета Верховной Рады составит 850 миллионов гривен, что на 40 миллионов больше, чем годом, и на 150 миллионов больше, чем в позапрошлом.

Самое существенное увеличение произошло по статье «строительство (приобретение) жилья» - в пять раз. Если 2010 года на это было выделено 4 миллиона 200 тысяч гривен, то в 2011 планируют выделить 20 миллионов.

Кроме того, произошло увеличение по статье «капитальный ремонт». В 2010 году ее объем составлял 2,4 миллиона - теперь планируется выделить 12 миллионов.

Эти средства пойдут на разработку проектно-сметной до-



	2009	2010	2011 (проект)
Автобаза	23,1	33,6	34,9
Столовая	1,6	1,6	1,6
Санатории	7,2	7,2	7,2
Визиты за границу	5,2	7	9,5
Газета «Голос Украины»	10,8	10	10
Журнал «Вече»	3	3	3
Институт законодательства	7,7	8,5	8,3
Освещение деятельности депутатов через ТВ и радио	6,2	11,8	11,8
...			
В целом смета Верховной Рады (в миллионах гривен)			
общий фонд бюджета	694	810	850

Кроме самой сметы, депутаты голосуют также за приложение к ней, о котором вообще мало кто знает. Оно называется «Нормы расходов на одного депутата-2011».

Здесь подробно расписано, что именно положено каждому народному избраннику за деньги налогоплательщиков.

никем не контролируется - за них депутат может купить себе новую машину, а может помогать избирателям. Все зависит от его совести.

Джерело: интернет-видання «Українська правда» [www.pravda.com.ua](http://www.pravda.com.ua)



# НА ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД!

## ЗАЯВЛЕНИЕ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

### ВОО „КОМИТЕТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ”

Одесская организация „Комитет избирателей Украины” выражает протест и крайнюю обеспокоенность в связи с недопуском депутата Одесского областного совета Гончаренко А. А. и ограничением допуска представителей средств массовой информации на заседание исполнительного комитета Одесского городского совета 14 июля 2011 года.

Вместе с тем, через некоторое время члены исполкома вернулись в сессионный зал и возобновили заседание исполнительного комитета. Однако на это заседание были избирательно допущены представители лишь некоторых СМИ.

Остальным журналистам сотрудники МВД, обеспечивавшие пропускной режим, отказывали в доступе в зал, ссылаясь на отсутствие соответствующих распоряжений со стороны Департамента информации и связей с общественностью Одесского городского совета и обеденное время.

Одновременно, сотрудники Департамента информации и связей с общественностью Одесского городского совета, находившиеся тут же, сообщали представителям СМИ, которые получили информацию о возобновлении заседания исполнительного комитета и прибывали в здание городского совета, что заседание якобы уже закончилось.

Одесская областная организация Комитета избирателей Украины считает, что таким образом были нарушены, как минимум, положения Закона Украины «О доступе к публичной информации», «О печатных средствах массовой информации (прессе) в Украине», «О порядке освещения деятельности органов государственной власти и органов местного

самоуправления в Украине средствами массовой информации», что содержит признаки нарушения статьи 171 Криминального кодекса Украины «Препятствование законной профессиональной деятельности журналистов».

Кроме того, подобный недостаточно публичный и открытый характер проведения заседания исполнительного комитета не соответствует общепринятым международным стандартам открытости и прозрачности деятельности органов власти, а также тем европейским и демократическим устремлениям, которые декларируют Одесский городской совет и городской голова.

Заслуживает внимания и тот факт, что и на первой, и на второй части заседания исполнительного комитета Одесского городского совета присутствовал прокурор г. Одесса, Г. Фуртат, которого мы призываем публично дать надлежащую правовую оценку событиям в здании Одесского городского совета, очевидцем, которых он стал, и фактов, изложенных в данном заявлении.

Особую обеспокоенность вызывает и тот факт, что проведение «закрытых» заседаний исполнительного комитета уже имело место в истории одесского самоуправления, например, 9, 16 и 21 октября 2008 года, при предыдущем городском голове. Одесская областная

организация «Комитета избирателей Украины» выступает категорически против возобновления подобной практики на опасность чего, к сожалению, указывает уровень публичности и открытости заседания исполнительного комитета Одесского городского совета 14 июля 2011 г.

**В связи с этим, Одесская областная организация ВОО „Комитет избирателей Украины”, призывает одесского городского голову и руководство органов МВД в г. Одесса безотлагательно дать общественности исчерпывающие разъяснения относительно причин недопуска депутата областного совета А. Гончаренко и введения ограничений доступа представителей средств массовой информации на заседание исполнительного комитета Одесского городского совета 14 июля 2011 г., отказаться в будущем от практики подобных ограничений, а прокурора г. Одесса - публично дать надлежащую правовую оценку всех вышеупомянутых инцидентов и применить соответствующие меры прокурорского реагирования.**

Пресс-служба Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины».



14 июля 2011 года сотрудники органов МВД и неизвестные лица с применением физической силы не допустили депутата Одесского областного совета А. Гончаренко в сессионный зал Одесского городского совета, где в этот момент проходило заседание исполнительного комитета Одесского городского совета, в котором А. Гончаренко хотел принять участие.

Данные действия сотрудников МВД, на наш взгляд, являлись недопустимыми, поскольку, как минимум, нарушали ст. 11 Закона Украины «О статусе депутатов местных советов», которая закрепляет за депутатом местного совета право представлять интересы своих избирателей в органах местного самоуправления, соответственно, и на заседаниях исполнительных комитетов в том числе.

В ходе инцидента с указанным депутатом областного совета, городской голова Одессы, А. Костусев, объявил, что заседание исполнительного комитета закрывается и о времени нового заседания будет сообщено дополнительно. В связи с этим, большая часть представителей средств массовой информации покинула здание Одесского городского совета.

## СМИ И ВЛАСТЬ – СНОВА ВРАГИ?

12 августа Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины», Центром права в г. Котовск, Комитетом по свободе слова, защите прав журналистов и информационной прозрачности деятельности органов власти Общественного совета при Одесской облгосадминистрации был проведен круглый стол на тему «Власть г. Котовска «закрыта» для журналистов?».

со своего заседания. Журналист обратился с заявлением в милицию на противодействие журналистской деятельности, однако Котовской горотдел МВД отказал в возбуждении уголовного дела.

- 28 июля 2011 года съемочную группу ТРК «Приморье» (г. Балта) не допустили на заседание Котовского горисполкома. Аргумент работников исполнительного комитета прежний - не зарегистрированы за сутки. Журналисты обратились с соответствующим заявлением в Котовскую межрайонную прокуратуру, в настоящий момент идет соответствующая проверка. Однако, исходя из предыдущей реакции органов прокуратуры по аналогичному нарушению — результат, очевидно, будет не в пользу журналистов.

Также городской властью г. Котовск предпринимались попытки через внесение изменений в регламент исполнительного комитета «узаконить» свою предыдущую практику, ограничить в правах представителей СМИ и фактически ввести цензуру.

Четвертым августа 2011 года датирован проект решения исполнительного комитета Котовского городского совета о внесении изменений в регламент работы Котовского горисполкома, который может быть принят на заседании городского исполкома уже 25 августа. Проект гласит о том, что журналисты для участия в заседании исполкома должны пройти процедуру регистрации, причем сделать это за сутки до мероприятия. Изменения прописаны таким образом, что иногородние журналисты практически не смогут попасть на заседание Котовского исполкома. Со-

гласно проекта, исполком обеспечивает участие в заседании и места в помещении, с приоритетом для конкретно указанных Котовских городских СМИ, все другие — в порядке очереди поданных за сутки заявлений на участие и с учетом «технической ограниченности помещения».

Приведенные факты и продемонстрированные видеоматериалы наглядно показали, что представители органов местного самоуправления г. Котовска открыто пренебрегают как профессиональным долгом журналистов собирать и распространять информацию, так и правом граждан ее получать. Котовскими властями процедура аккредитации используется не для помощи журналистам, а с целью недопуска «нежелательных» СМИ на свои мероприятия.

Участники круглого стола напомнили местной власти города Котовска, что подобные действия прямо нарушают целый ряд Законов Украины: «Об информации», «О печатных средствах массовой информации (прессе) в Украине», «О телевидении и радиовещании», «Об информационных агентствах», «О доступе к публичной информации», «О порядке освещения деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в Украине средствами массовой информации», не говоря уже о Конституции и целом ряде различных европейских конвенций и хартий, которые Украина обязалась соблюдать и на которые так любят ссылаться наши чиновники.

Недопуск или удаление журналистов с публичных мероприятий местных органов власти может быть квалифицировано как препятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 171 Уголовного кодекса Украины). И даже если местные правоохранительные органы и отказали в возбуждении уголовного дела, его могут инициировать по результатам обжалования в вышестоящих органах или в суде.

**В связи с этим, присутствующие на круглом столе журналисты и общественные деятели обратились к Котовскому городскому совету и его исполнительному комитету со следующими требованиями:**

- прекратить нарушение профессиональных прав представителей СМИ и иным образом ограничивать их в получении открытой по своему характеру информации;
- организовать беспрепятственный доступ всех без исключения представителей СМИ на заседания Котовского городского совета, его комиссии и исполнительного комитета;
- не вносить в регламент работы Котовского горисполкома изменения, предложенные проектом от 4 августа 2011 года, как прямо нарушающие права журналистов и действующее законодательство.

Правоохранительные органы призвали более оперативно реагировать на факты недопуска журналистов на публичные мероприятия местных органов власти как прямое препятствование их профессиональной журналистской деятельности, более тщательно проводить проверку подобных фактов и привлекать виновных лиц к предусмотренной правовой ответственности.

Пресс-служба Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины».



В ходе круглого стола журналисты г. Котовска Одесской области обнародовали следующие факты нарушений прав представителей СМИ, которые откровенно свидетельствуют об информационной «закрытости» городской власти г. Котовска:

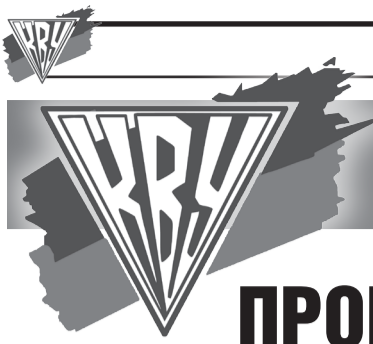
Так недопуск представителей СМИ на публичные мероприятия Котовского городского совета и исполкома, а также нежелание правоохранительных органов надлежащим образом реагировать на эти нарушения:

- 24 февраля 2011 года корреспондента газеты «Избирком» В. Зуева не допустили на заседание Котовского горисполкома. Аргумент власти - не был зарегистрирован до начала заседания (за сутки), что противоречит даже регламенту органа власти. Журналист обжаловал действия сотрудников исполкома в Котовскую межрайонную прокуратуру, однако прокуратура нарушений не усмотрела, так как журналист не был аккредитован.

- 18 апреля 2011 года корреспондента газеты «Котовская реклама» С. Караман. не было допущено на заседание депутатской комиссии по земельным вопросам и ЖКК Котовского городского совета лично ее главой В. Кашульским. На устную жалобу журналиста, чиновник заявил, что не просто не «распознал» журналиста и пообещал исправить.

- 30 июня 2011 года члены исполкома Котовского городского совета бесозастенливо выгнали корреспондента газеты «Избирком» А. Тиору





# ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

## ПРОЕКТ ОДЕССКОГО УСТАВА - ПРЕДМЕТ СУДЕБНОГО ИСКА

Как сообщает портал «Одесса. Коментарии», официальная рабочая группа намерена предложить депутатам поддержать проект Устава города Одессы. Документ уже включен в повестку дня сессии совета, запланированной на 25 августа.

К сожалению, авторов не убедили замечания горожан на последних слушаниях и изменения, внесенные в проект, скорее направлены на то, чтобы успокоить одесситов, чем учесть их пожелания. Общественники уже заявили, что проект Устава написан под чиновников, а не для того, чтобы привлечь горожан к управлению городом. Члены комиссии по разработке Устава не раз утверждали, что прочитали все предыдущие проекты и решили, что они «слишком большие», поэтому на их основе был разработан новый документ. Стоит отметить, что треть «маленького» Устава занимает историческая справка об Одессе.

На общественных слушаниях, членом комиссии неоднократно замечали, что Устав должен приниматься на общегородском референдуме. И более того, на слушаниях представители общественных организаций требовали вообще не выносить на рассмотрение сессии проект Устава, разработанный чиновниками. Однако, в угоду мэру, члены

рабочей группы, состоявшей из депутатов и чиновников Одесского городского совета, все-таки решили предложить сессии именно этот проект с незначительными поправками. Так, например, теперь для внесения общественной инициативы в городской совет, одесситам необходимо собрать вдвое меньше подписей – пять тысяч. Притом что во время обсуждения документа была озвучена просьба сократить число подписей до одной тысячи.

В результате, подчиненные мэра Алексея Костусева подложили своему начальнику немалую свинью в виде судебного иска за нарушение авторских прав. Организация «Общественные инициативы Южного региона» вчера подала в суд на мэрию именно по поводу этого проекта. Третьими лицами организация привлекла к иску авторов предыдущих проектов «городской конституции», которые уверены, что используя все предыдущие проекты документа без привлечения авторов этих проектов, мэрия нарушила их авторские права.

От протестующих мэру мог бы и отмахнуться, однако если суд примет иск к рассмотрению, проект Устава нельзя будет рассматривать на сессии – в качестве обеспечения иска горожане требуют запретить рассмотрение документа. Очевидно, что теперь рассмотрение сессией этого проекта будет выглядеть, как попытка мэра поскорее обеспечить себе возможность развесить по городу новую социальную рекламу под лозунгом «обещал – выполнил».

Более того, градоначальник, вероятно, не откажется и от возможности заявить о выполнении своего обещания ко Дню города 2 сентября. Однако, кроме исков, целый ряд общественных организаций вчера подписали меморандум, в котором заявили, что «существующий проект – профанация самой идеи Устава». Таким образом, Алексей Костусев уже сейчас рискует оказаться в эпицентре



крупного скандала, на этот раз «уставного».

Более того, для того, чтобы принять этот документ представителям Партии регионов не достаточно будет наличного большинства в совете (необходимо две трети от числа всех депутатов). Однако, скорее всего, их поддержат союзники мэра из партии «Родина».

По материалам [www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua)

## ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ В ИЗМАИЛЕ – ПОД ВОПРОСОМ

Понятие «общественная деятельность» применимо в Измаиле к немалому количеству людей. Это те, кто занимается интересным для себя и важным для окружающих делом, как правило не получая за это материальное вознаграждение. Во власти в последние годы принято считаться с общественными организациями. Особенно если они авторитетны и активны. Иногда правда у чиновников возникает желание не замечать инициативы и работу общественников. Так происходит, когда те излишне требовательны или затрагивают сферы влияния ответственных должностных лиц.

Всё вышесказанное можно раскрыть на примере недавно сформированного Общественного совета при Измаильском городском совете. Он вроде создан, но действовать в предполагаемом ключе пока не может. Нет соответствующих «Согласовано» и «Одобрено» от старших по статусу.

Понятие «общественный совет» как постоянно действующий коллегиальный консультативно-совещательный орган не является изобретением новой власти. Такие советы с разной степенью эффективности действовали при государственных структурах, при региональных ведомственных управлениях и раньше. И вот, с целью продемонстрировать открытость и приверженность к принципам демократии в высших столичных кабинетах рождается идея учредить общественные советы при всех органах местной власти. За этим последовало постановление Кабинета Министров Украины №996 от 3 ноября 2010 года «Об обеспечении участия общественности в формировании и реализации государственной политики», которое предписывало «принять меры для проведения на протяжении трех месяцев учредительных собраний при участии институтов гражданского общества для создания общественных советов при центральных и местных органах исполнительной власти и обеспечить их функционирование». Постановление регламентировало этот процесс, рекомендуя во время создания общественных советов при органах местного самоуправления руководствоваться утвержденным Порядком проведения консультаций с общественностью и Типовым положением об общественном совете.

В начале декабря прошлого года распоряжением Измаильского городского головы создана инициативная группа по подготовке и проведению учредительного собрания представителей «институтов гражданского обще-

ства» для избрания Общественного совета при Измаильском горсовете на 2011 – 2012 годы. Взятая в кавычки формулировка включает в себя не только общественные объединения граждан, но и различные негосударственные структуры (редакции СМИ, профсоюзы, спортивные общества), которые, так или иначе, влияют на общественную жизнь в городе. Была проведена информационная работа и через полтора месяца, 23 февраля учредительное собрание состоялось. Заявления и необходимые документы были поданы от 21 организации. Все они, бернее по одному члену от каждой из них, были включены в состав Общественного совета.

Далее последовал ряд заседаний. Рабочая группа подготовила и провела собрание, на котором 10 марта был избран председатель, его заместитель и секретарь совета, затем приступила к разработке проектов Положения и Регламента Общественного совета. Были сформированы семь комиссий, составлен план работы на год. Параллельно во время последних собраний, которые созывались один – два раза в месяц, началась непосредственная работа. Заслушивалась информация о проблемных вопросах, оценивались некоторые ключевые решения исполкома и горсовета, проводились мониторинги, продумывались варианты положительного воздействия на определенные сферы жизнедеятельности Измаила.

Причем работа Общественного совета при Измаильском горсовете уже на первых порах не была формальной, как это просматривается в созданном из двенадцати членов Общественном совете при Измаильской райгосадминистрации, которые пока проявляют лояльность к органу власти. Работа «городского» Общественного совета уже достаточно слажена и конструктивна в отличие от того, что наблюдается в Общественном совете при



Одесской областной государственной администрации, где более ста его членов все еще заняты борьбой за влияние внутри самого совета. В отличие от этих примеров, в составе нашего совета есть достаточно активная группа из 13 – 14 человек, которые компетентно могут обсуждать многие актуальные проблемы города и выработать конструктивные предложения.

Так вот, всё это время пока Общественный совет при Измаильском горсовете настраивался на работу, планировал свою деятельность, проект Положения об Общественном совете – основной документ, позволяющий данному объединению представителей городских организаций стать легитимным формированием, блуждал по кабинетам, изучался в юридическом отделе исполкома, рассматривался на заседаниях постоянных депутатских комиссий. В итоге, спустя два месяца проект так и не был одобрен. То он не вносился в повестку дня пленарных заседаний городского совета, то вообще был снят с рассмотрения на сессии с неофициальным пояснением, что его не все депутатские комиссии одобрили. Проект Положения представлял во всех комиссиях лично председатель Общественного совета Ярослав Кичук. Знакомство с документом затянулось. Позитивно его оценила только постоянная депутатская комиссия по вопросам гуманитарной, социальной политики и охраны здоровья. От других шести комиссий внятных объяснений – почему они не дают «добро», не последовало.

Собственно объяснение здесь одно – депутаты насторожены тем, что при городском совете создается орган, который может «осуществлять общественный контроль деятельности представительского и исполнительных органов местного самоуправления», предназначен для «налаживания эффективного взаимодействия органов местного самоуправления с общественностью», будет способствовать «учету общественного мнения во время формирования и реализации местной политики». Судя по такой настороженности, большинство наших избранных, стремясь в городской совет, шли туда, не ожидая, что кто-то может со стороны контролировать их работу и вынуждать действовать исходя из интересов громады.

Неужели в депутатском корпусе есть такие, кто опасается открытости и подотчетности в своей деятельности? Ведь даже если члены Общественного совета будут иметь доступ (что желательно) к документам, на основе которых готовятся проекты решений, если смогут (как планируется) участвовать в работе депутатских комиссий, их возможность влияния на принимаемые в сессионном зале решения практически равна нулю. Похоже, опасаются в горсовете только огласки подробностей и хода рассмотрения определенных вопросов. Других мотивов сомневаться в целях и задачах, которые Общественный совет ставит перед собой, нет.

Валерий Пейков, г. Измаил специально для «Избиркома»



# НГО И СМИ – НА ЗАЩИТЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ

**Люди, получившие возможность руководить другими, не всегда готовы отчитываться за свои действия. Особенно перед общественниками и представителями СМИ. В нашем государстве, назвать которое демократичным очень трудно, представители властных структур, к сожалению, часто считают, что никому ничего не должны. Особенно негативно чиновники относятся к необходимости отчитываться перед общественностью за свои действия и их результаты, а также прислушиваться к ее мнению при принятии решений.**

Однако существуют общественные организации которые стремятся представлять и отстаивать интересы громады перед чиновниками, а также хотят знать и понимать, как работают местные органы власти и действительно ли они стоят на защите интересов своих граждан. Но вести правильный диалог с властью нужно ещё научиться.

Именно поэтому в начале апреля Одесской областной организацией ВОО «Комитета избирателей Украины» и Восточноевропейским демократическим центром (Варшава, Польша) при поддержке программы Польская Помощь Министерства Иностранных дел Польши в 2011 году и Фонда им. Стефана Батория (Польша) был объявлен набор на две параллельные обучающие программы: «Школу общественного мониторинга деятельности местных органов власти-2011» и «Школу эффективного представительства общественных интересов (адвокаси)»

Данные школы отличались условиями и географией отбора. Так, в Школе мониторинга могли принять участие коалиции негосударственных (общественных) организаций (НГО) и средств массовой информации (СМИ) — по одному представителю от НГО и СМИ - из АР Крым, Винницкой, Днепропетровской, Запорожской, Кировоградской, Николаевской, Одесской и Херсонской областей. В то время как в Школе адвокации принимали участие по 3 представителя (2 от НГО и 1 от СМИ) от каждой коалиции и заявки могли подаваться из любого региона Украины.

Почти две недели с небольшим перерывом на выполнение домашнего задания представители тридцати четырех общественных организаций и СМИ из Винницкой, Днепропетровской, Луганской, Николаевской, Одесской, Херсонской областей и АР Крым настойчиво поглощали знания о том, что такое общественный мониторинг, как проводить эффективные кампании мониторинга деятельности местных органов власти и, что немаловажно, эффективные информационные кампании по донесению результатов мониторинга до своих граждан.

Первая сессия Школы общественного мониторинга, которая прошла с 10 по 15 мая, была целиком посвящена вопросу подготовки и проведению эффективных кампаний общественного мониторинга, а также анализа информации, полученной в ходе него. В рамках этой сессии представители НГО под руководством опытных тренеров Одесского КИУ Надежды Бондаренко и Игоря Бриноша узнали о том, что такое стандарты надлежащего управления деятельностью органов власти и избранных лиц, общественный мониторинг, какие источники информации используются для проведения мониторинга и как из них получить информацию, а также получили навыки, как верно спланировать и реализовать эффективную кампанию общественного мониторинга, проанализировать полученную информацию.

На вторую сессию, состоявшуюся 29 мая - 3 июня, каждая общественная организация приехала с представителем своего партнерского СМИ. В течение пяти дней тренерская команда вместе с участниками тренинга,

В практической части семинара представители НГО и СМИ научились правильно формировать цели и задачи проекта, определять необходимые направления работы, анализировать свои достижения и ошибки, а также препятствия и сложности, которые могут возникнуть в таком сложном процессе, как представительство и отстаивание общественных интересов.

По итогам тренинговых сессий участники Школ получили не только чрезвычайно полезные знания и навыки, но и новых партнеров и просто хороших друзей на всем пространстве от Винниччины на западе до Луганщины на востоке.

По мнению главы Одесской областной организации ВОО КИУ Анатолия Бойко, большая польза и уникальность этих двух Школ заключалась и в том, что «нам удалось собрать представителей НГО и СМИ вместе, что дало им возможность получить реальный опыт командной работы и посмотреть друг на друга по-другому. Также отличительной чертой данных Школ является то, что в них приняли участие коалиции не только из центральных, южных и восточных областей страны, но и из Крыма, для которого обычно проводятся отдельные программы. Кроме этого, все участники обучения получают прекрасный шанс испытать полученные знания и навыки на практике».

## ЛУЧШИЕ ИЗ ЛУЧШИХ

В завершение каждой из Школ среди её участников был объявлен конкурс на поддержку проектов, направленных на мониторинг деятельности местных органов власти и представительство общественных интересов.

По условиям конкурса все желающие участники проекта должны были до 13 июня 2011 года подготовить и подать на рассмотрение конкурсной комиссии свои проекты, направленные или на проведение кампании общественного мониторинга деятельности местных органов власти и информационной кампании по донесению результатов мониторингов до местной громады, или на представительство общественных интересов.

Стоит отметить, что все коалиции-участники подали свои проекты на конкурс.

Для определения проектов-победителей в каждой из «школ» были сформированы конкурсные комиссии из тренеров и координаторов проекта, в которые традиционно вошли представители как украинской, так и польской стороны.

Результаты конкурса стали известны уже в конце июня и гранты на реализацию своих проектов получили:

### ШКОЛА ОБЩЕСТВЕННОГО МОНИТОРИНГА

**Проект: «Хмельник: к европейскому уровню шагаем вместе!»**

Хмельницкая районная общественная организация «Право» (г. Хмельник, Винницкая область) Информационное агентство «Перспектива»

В 2006 году местные органы власти г. Хмельник, учитывая значение города, как курорта, а также уникальные свойства его радоновых вод и большой потенциал по развитию курортно-туристического дела, приняли Концепцию развития на 2007 – 2016 год. Её основной задачей было превращение города в курортно-туристический центр европейского уровня. После местных выборов 2010 года ситуация сложилась таким образом, что почти все, кто разрабатывал Концепцию, сейчас не вовлечены в процесс управления городом. Поэтому сложилась острая необходимость проведения независимого, объективного и профессионального мониторинга состояния реализации Концепции и выработки предложений по ее дальнейшему внедрению, с привлечением к этому процессу разработчиков



Концепции. Именно это является основной целью проекта общественной организации «Право».

**Проект: «Мониторинг Единой комплексной правоохранительной программы Винницкой области на 2010-2014 годы» (антикоррупционный компонент)**

Общественная организация «Философия сердца» (г. Винница) Медиакорпорация «PIA»

Коррупция – бич нашего общества. Исследования показывают, что высокий уровень коррупционности присущий многим государственным учреждениям. Низкая степень общественного доверия к органам власти обуславливает неэффективность государственной политики касательно антикоррупционных действий. Учитывая, что с 1 июля этого года вступает в силу ЗУ «О принципах предотвращения и противодействия коррупции» заинтересованность Винницкой власти в проведении мониторинга действующей «антикоррупционной» программы независимыми общественными организациями очень высока. Основной целью проекта мониторинга ОО «Философия сердца» является получение информации о результативности выполнения антикоррупционных мероприятий, предусмотренных Единой комплексной правоохранительной программой Винницкой области на 2010-2014 годы, всеми ее исполнителями, с целью инициирования разработки областной Программы предотвращения и противодействия коррупции.

**Проект «Имею право знать»**

Измайльская городская общественная организация «Комитет избирателей Украины» Информационно - рекламный еженедельник «Измаил - ЮГ»

Участие граждан в политическом процессе, их надлежащая подготовка, включающая достаточный объем знаний и навыков - наиболее эффективный признак развития демократического общества. К сожалению, проблемой является обеспечение надлежащей реализации права на доступ к публичной информации незащищенных слоев населения, предоставление им информации со стороны властей всеми возможными средствами коммуникации, открыто и прозрачно, в надлежащий способ и срок. Особенно актуальна эта проблема для малозащищенных слоев населения относительно информации о различных государственных социальных программах, льготах, субсидиях и процедурах, сопровождающих их получение. Именно это и стало основной целью мониторинга Измайльского КИУ. В ходе которого планируется провести ряд мероприятий с целью выявить действенность норм нового закона о доступе к публичной информации и путем проверки их практической реализации, показать степень выполнения норм этого закона на организационном и техническом уровнях в системе социальной защиты Измайльского и Килийского районов Одесской области.



В результате, для участия в Школе общественного мониторинга поступило 18 заявок на 20 мест, а для участия в Школе адвокации - 27 заявок на 8 мест.

Отбор участников проводила смешанная польско-украинская конкурсная комиссия, в составе польского и украинского координатора проектов с привлечением тренеров Игоря Бриноша (ОО ВОО КИУ), Надежды Бондаренко (ОО ВОО КИУ) и Елены Волочай (ОО «За профессиональную помощь»).

В результате, для участия в Школе общественного мониторинга было отобрано 16 заявок, а в Школе адвокации - 8. Еще четырем коалициям, которые подали заявки на Школу адвокации, но не прошли отбор, конкурсная комиссия предложила принять участие в Школе мониторинга.

## ТЯЖЕЛО В УЧЁБЕ, ЛЕГКО В БОЮ

В мае - начале июня на берегу Черного моря в городке Коблево, для отобранных участников, состоялись две тренинговые сессии Школы общественного мониторинга-2011 и одна - Школы представительства общественных интересов (адвокаси).

журналистами и общественными активистам, разбирали вопрос о том, как провести эффективную информационную кампанию и донести результаты мониторинга до собственной громады.

В перерывах между сессиями по общественному мониторингу, с 16 по 23 мая, прошла тренинговая сессия Школы представительства общественных интересов (адвокации). На протяжении недели представители 7 коалиций общественных организаций (НГО) и СМИ из Южного и Восточного регионов Украины (АР Крым, Днепропетровской, Донецкой, Кировоградской, Луганской и Николаевской области) овладевали теоретическими знаниями и практическими навыками в области адвокации.

В рамках тренинговой сессии Школы, участники под руководством опытных тренеров Елены Волочай (общественная организация «За профессиональную помощь», г. Киев), Надежды Бондаренко и Игоря Бриноша (КИУ, г. Одесса) узнали об основных элементах процесса адвокации, способах взаимодействия с органами местного самоуправления и органами власти в целом, особенностях новых законодательных актов, а также об эффективных методах сотрудничества со СМИ и проведения информационных кампаний.



**Проект: «Депутат местного совета: престижный статус или ответственность за судьбу избирателей?»**

Татарбунарское районное объединение граждан «Родной край» (г. Татарбунары, Одесская область) Межрайонная общественная газета «Райцентр»

Каждый депутат местного совета вместе с полномочиями получает ряд обязательств, большинство из которых непосредственно связано с громадой, которая его избрала. Но без регулярного общения с избирателями депутат теряет способность актуально представлять и защищать интересы населения. Определить стандарты надлежащего «добраго самоуправления» и активизировать де-

животного хозяину. Особого внимания заслуживает проблема содержания домашних животных, особенно собак, на предприятиях.

Именно поэтому, в данной ситуации, как никогда актуален мониторинг выполнения местной властью «Правил содержания домашних, сельскохозяйственных, диких, других видов животных, птиц жителями, на предприятиях, учреждениях и организациях г. Евпатория» и «Программы по обращению с животными в г. Евпатория на 2010 -2014 гг.» в части регистрации домашних животных (собак и кошек), содержащихся у граждан и на предприятиях города.

Проект: «Свободный доступ» Крымское республиканское общество защиты прав инвалидов «Надежда» (г. Саки, АР Крым) Газета «Крым сегодня»

**ШКОЛА АДВОКАСИ**

Проект: «Чистый поселок - достойная здоровая жизнь» Компанеевская общественная организация «Взаимодействие» (пгт. Компанеевка Кировоградской области) Компанеевская районная газета «Степной край»

Есть вещи, без которых человек просто не может существовать. Две основные физические потребности - употребление пищи и вывод из организма отработанных веществ - составляют собой естественный процесс. И если первое зависит в основном от нас самих, то места для другого должны обеспечивать местные власти. В Компанеевке, насчитывающей 5 600 жителей места для справления естественных нужд практически отсутствуют. К сожалению, современное отношение к гигиеническим нуждам человека не является приоритетом поселковой власти. Адвокационная кампания ОО «Взаимодействие» призвана, привлекая общественность, побудить руководство поселка обратиться к решению вопроса организации мест общественного пользования, таким образом способствовать сохранению здоровья жителей пгт. Компанеевка.

Представители коалиций-победителей в конце июня приняли участие в организационном семинаре, в ходе которого тренера Надежда Бондаренко и Игорь Бринош старались передать им знания и навыки управления проектами, рассказали об условиях финансовой и рабочей отчетности, а также дальнейшего взаимодействия в рамках реализации проектов. Дополнительной сессией стал двухдневный курс, посвященный методам и практическим приемам инфографики, а также ее использования в подготовке информационных материалов. Тренера из Польши, Яцек Галонзка и Кшиштоф Трушь, помогли участникам овладеть основами инфографики, ее приемами и методами, и давали непосредственные практические рекомендации улучшения информационной составляющей, очень важной для каждого проекта.

Проект: «Защитим свои права вместе» Общественная организация «Евпаторийский центр регионального развития» Газета «Обозрение Крымских дел»

В 1996 году в процессе приватизации ОАО «Евпаториястрой» в уставный фонд предприятия были включены четыре общежития. В результате 3000 жителей этих общежитий стали заложниками нового владельца: были резко подняты тарифы

Проект: «Донецк без табачного дыма» Донецкая областная организация «Комитет избирателей Украины» Московский комсомолец в Донбассе

В соответствии со статьей 9 Закона Украины «О мероприятиях по предупреждению и уменьшению употребления табачных изделий и их вредного влияния на здоровье населения», в 2006 году депутаты Донецкого городского совета приняли Положение «Об определении мест, свободных от курения и распития спиртных напитков на территории г. Донецка. Но даже спустя 5 лет после принятия Положения, жители города до сих пор не достаточно уведомлены о зонах свободных от курения, а также о своих правах и обязанностях в этой сфере. Именно поэтому адвокаты-кампания ДОО КИУ направлена на содействие в реализации права жителей г. Донецка на чистый (свободный от табачного дыма) воздух, помощь и содействие местной власти в разработке и принятии нового Положения о запрете курения в общественных местах города Донецка к ЕВРО - 2012.

Напомним, что все проекты участники должны реализовать до 31 октября этого года. И в рамках их осуществить не только мониторинговую или представительскую деятельность, но и активную информационную кампанию при поддержке СМИ- партнера.

По завершении реализации всех проектов, организаторами будет проведена масштабная итоговая международная конференция, в ходе которой участники смогут обменяться полученным опытом, знаниями, практическими навыками разностороннего взаимодействия с органами власти.

Но это все потом. А пока - пожелаем всем участникам удачной реализации проектов!!!

Елена Васина  
информационный редактор  
Одесской областной организации КИУ



ятельность депутатов Татарбунарского районного совета, - вот важная задача, стоящая перед общественной организацией «Родной край» для устойчивого культурного и экономического развития Одесщины в целом и Татарбунарского района в частности. Ведь сделать деятельность местных депутатов открытой, доступной, подотчетной и подконтрольной значит сделать ее чувствительной к гражданам, к их потребностям и запросам.

**Проект: «Мониторинг эффективности работы депутатов Херсонского городского совета с избирателями»**

Херсонская областная организация «Комитет избирателей Украины» Общественно-политический независимый еженедельник «Вгору»

Прошло более полугодия со дня последних местных выборов. В отличие от предыдущих, половина депутатов на них избиралась в одномандатных, т.е. мажоритарных округах. Возврат к мажоритарке объяснили необходимостью восстановления связей между избирателями и их избранниками. К сожалению, в Херсоне сформировалась проблема - избиратели почти ничего не знают о своих депутатах, а последние, в этой ситуации могут вообще не работать над проблемами округов. Повысить активность работы депутатов Херсонского городского совета путем мониторинга работы с избирателями на округах, информирования избирателей о результатах мониторинга и подготовки соответствующих предложений для власти - основная задача проекта мониторинга Херсонского КИУ.

**Проект «Регистрация домашних животных: реалии и перспективы»**

Общественная организация «Крымская ассоциация защитников животных» (г. Симферополь, АР Крым) телерадиокомпания «Морион» и газета «Крымское время»

Проблема нереализации механизма регистрации домашних животных (собак и кошек) в Евпатории является острой и важной, так как не позволяет упорядочить количество таких животных в городе, контролировать соблюдение их владельцами законодательных актов, а также определить принадлежность домашнего

Город Саки является уникальным курортом по лечению людей с ограниченными физическими возможностями. Однако, на сегодняшний день, его инфраструктура не рассчитана на комфортное проживание и оздоровление инвалидов. В первую очередь, это связано с отсутствием доступности в места общественного пользования для людей с особыми потребностями. Реализация проекта «Свободный доступ» позволит выявить основные проблемы, препятствующие созданию безбарьерной среды для инвалидов, выработать оптимальные пути преодоления этих проблем, а также внести данные предложения в государственную целевую программу Национальный план действий по реализации Конвенции о правах инвалидов и развитию системы реабилитации инвалидов»

**Проект: «Зеленый, белый, голубой - нам не угнаться за тобой!»**

Днепропетровское областное отделение Всеукраинского отделения малого и среднего бизнеса «Фортеця» Газета «Лица», интернет-газета www.litsa.com.ua

Проект предполагает проведения мониторинга порядка получения разрешений на осуществление розничной торговли и бытового обслуживания населения в г. Днепропетровске. Этот порядок разработан городским управлением по потребительскому рынку и утвержден Днепропетровским городским советом. Он подразумевает получение по определенной процедуре разрешения на осуществление розничной торговли потребительскими товарами в стационарных торговых точках, включая и на арендованных площадях в торговых центрах (так называемая «зеленая карта»), рынках города («голубая карта»), оказание бытовых услуг населению («белая карта»). Данный порядок является весьма обременительным, особенно для представителей малого бизнеса, т.к. включает в себя получение различных согласований во множестве государственных организаций. Именно инициаторы проекта планируют провести комплексный общественный мониторинг реализации данного порядка, чтобы на основе полученных материалов выработать рекомендации по его упрощению и побудить органы власти к ним прислушаться.



на коммунальные услуги, нет света, воды, газа, отопления, требует немедленного ремонта канализация. Для организованной защиты прав граждан на жилье было зарегистрирована общественная организация «Крымский общественный союз защиты прав жителей многоквартирных домов и общежитий». К защите общественных интересов неоднократно были привлечены национальные и региональные СМИ, адвокаты. Неоднократно были организованы массовые акции протеста. Но актуальность вопроса не исчезает и сейчас как никогда необходимо защитить права жителей общежитий на жилье путем проведения широкой информационной и адвокационной кампании для побуждения органов местной власти решения проблем жителей общежитий и реализации их права на приватизацию жилья.







## ЦЕНТР ПРАВА ИНФОРМИРУЕТ

# БЕСПЛАТНАЯ ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?



19 июля Одесской областной организацией ВОО Комитет избирателей Украины в г. Одесса был проведен круглый стол, в ходе которого представители почти всех субъектов предоставления бесплатной правовой помощи в регионе — общественных организаций, органов юстиции, студенческих юридических клиник, а также эксперты и журналисты.

Более 20 участников мероприятия конструктивно обсудили два основных блока вопросов:

- Какие возможности у населения получить бесплатную правовую помощь? Деятельность в данной сфере общественных организаций, органов юстиции и студенческих клиник.

- Станет ли бесплатная правовая помощь доступнее после принятия Закона Украины «О бесплатной правовой помощи»?

вот реальностью для остальных ее делают участники данного Круглого стола».

Игорем Бриношем были подробно представлены количественные и качественные результаты деятельности созданных Одесским КИУ Центров права (при содействии Главного управления юстиции в Одесской области и финансовой поддержке МФ «Возрождение»). Благодаря презентации слайдов, участники круглого стола и журналисты смогли воочию увидеть повседневную деятельность сотрудников Центров права во время стационарных

правовой консультации, кому-то помогли составить процессуальные документы либо оказали адвокатскую помощь, в нескольких случаях приходилось решать вопросы с нарушениями прав сотен людей (кооперативы, общежития, рынки прочее).

Планы Одесской областной организации Комитета избирателей Украины в сфере оказания бесплатной правовой помощи достаточно амбициозные, хотя и вполне реалистичные:

Во-первых, бесплатную правовую помощь (первичную, вторичную, в исключительных случаях адвокатскую) и далее продолжат оказывать Центры права в г. Одессе, г. Татарбунарах и г. Котовск (при содействии органов юстиции и финансовой поддержке МФ «Возрождение»).

Во-вторых, учитывая необходимость расширения оказания правовой помощи малообеспеченным, Центры права с июля месяца начнут действовать также в г. Измаил и г. Белгород-Днестровский (при содействии органов юстиции и финансовой поддержке Программы МАТРА Посольства Королевства Нидерландов в Украине).

Учитывая предыдущий опыт работы Центров права, в их дальнейшей деятельности особое внимание будет уделяться оказанию бесплатной правовой помощи сельским

Координатор Центра права в г. Котовск Одесской области Виктор Зуев подчеркнул, что Котовское отделение Комитета избирателей Украины и Котовское горрайонное управление юстиции сотрудничают давно, однако создание Центра права стало качественно новым этапом взаимодействия. С момента создания Центра права, оказание правовой помощи и проведение правовой работы среди населения осуществляется на постоянной системной основе.

В своей деятельности, Центр права в городе Котовск особый акцент сделал на проведении право-образовательных мероприятий, в первую очередь - среди школьников и студентов. В этом направлении Котовский центр права достиг значительных успехов — с сентября 2011 года в Котовском медицинском училище и Котовском аграрном лицее будет введен специальный факультатив на правовую тематику.

Представитель Котовского горрайонного управления юстиции Сергей Мерзляков более детально остановился на деятельности Котовского Центра права, где четко выделил пять основных направлений: стационарный прием граждан (162 посетителя за первое полугодие 2011 года); выездной прием (8 выездов в села); правовое просвещение населения через образовательные мероприятия; правовые разъяснения и консультации в СМИ и Интернете (19 публикаций в СМИ, а также рубрика «юридический ликбез» в коммерческой газете «Котовская реклама»); подготовка печатной продукции (три вида буклетов общим тиражом 3000 экземпляров, которые были распространены через привлечение органов власти и учебных заведений).

Координатор Центра права в г. Татарбунары Одесской области Евгений Грибачев указал, что его Центр права основной упор сделал на выездные приемные (поскольку порядка 70% населения района не имеет возможности выехать в районный центр, чтобы получить бесплатную правовую помощь). В итоге, за первое полугодие 2011 года сотрудниками Центра вместе с работниками районного управления юстиции было осуществлено всего 24 выезда практически во все села района, на которых правовую помощь получили 244 посетителя (спектр вопросов самый разный — от бракоразводных процессов и земельных вопросов до проблем с милицией). Координатор Татарбунарского центра права выразил надежду на дальнейшую поддержку Комитета избирателей Украины, органов юстиции и МФ «Возрождение», благодаря которой Центр права и дальше сможет оказывать людям ту помощь, которую они очень ждут.



Первая часть обсуждения на круглом столе касалась особенностей оказания бесплатной правовой помощи разными субъектами, в частности — Центрами права, общественными приемными органов Министерства юстиции Украины, Юридической клиникой «Одесской юридической академии». Коллеги поделились успехами и проблемами своей деятельности, согласовали возможности общих действий для более широкой работы по оказанию бесплатной правовой помощи малоимущим.

Руководителем юридического отдела Одесской областной организации Комитета избирателей Украины и координатором сети Центров права Игорем Бриношем были представлены результаты полугодовой деятельности Центров права в Одесской области, а также презентованы дальнейшие планы организации в сфере оказания бесплатной правовой помощи.

Свое выступление правозащитник начал со слов: «к сожалению, для подавляющего количества наших сограждан бесплатная правовая помощь пока остается мифом, а



и выездных приемов, на тренингах и других право-просветительских мероприятиях. Кроме этого, все присутствующие смогли ознакомиться с печатной просветительской продукцией как Центров права, так и Инициативы «Усиление правовых возможностей бедных слоев населения» МФВ (постоянный анализ обращений дает возможность печатать наиболее актуальные консультации и всегда адекватно реагировать на правовые потребности граждан).

За первое полугодие 2011 года Центрами права оказано правовую помощь более чем 600 жителям Одесской области. Кому-то из обратившихся достаточно было разовой

жителям Одесщины. Ведь на фоне низкой правовой культуры и правового нигилизма, при фактическом отсутствии возможностей получить бесплатную правовую помощь, ввиду сложности и специфики проблем села и тотальной коррупции - сельские жители особенно уязвимы и ограничены в реализации и защите своих конституционных прав и интересов. Кроме них, по-прежнему, помощью Центров права смогут воспользоваться все остальные жители Одесского региона, которым платные юридические услуги не по карману.



**Исполняющий обязанности заведующего юридической клиники «PRO BONO» Национального университета «Одесская юридическая академия» Максим Лоджук** рассказал об особенностях работы студенческой клиники в сфере оказания бесплатной правовой помощи гражданам. В студенческой клинике юридической академии (которой исполнилось уже 13 лет), помощь населению предоставляют студенты старших курсов, аспиранты, студенты института подготовки профессиональных судей (их работа проверяется и контролируется опытными преподавателями-кураторами). В результате деятельности клиники, более 10 тысяч студентов получили практические навыки и попрактиковали в разных отраслях права. Это одна из особенностей работы клиник, которые в отличие от остальных субъектов



предоставления бесплатной правовой помощи, преследуют еще и учебную цель.

Большей частью, основные посетители клиники — малообеспеченные граждане, которые не могут заплатить 300 — 400 гривен за самый простой процессуальный документ. Чаще всего обращаются по вопросам социальных выплат, особенно по категориям «дети войны», «чернобыльцы». В последнее время участились обращения вкладчиков и заемщиков банков и других кредитных учреждений.

За первое полугодие 2011 года, около 200 студентов оказали правовую помощь порядка 1000 обратившимся, в том числе 792 пенсионерам, 152 безработным допенсионного возраста.

**Поделитесь своим опытом оказания бесплатной правовой помощи и руководство территориальных органов Министерства юстиции, в составе которых работают общественные приемные.**

**Заместитель начальника отдела легализации, правовой работы и правового образования Одесского городского управления юстиции Лидия Жукова:**

В рамках оказания бесплатной правовой помощи гражданам работает общественная приемная на базе нашего управления (а также телефон «горячей линии»), и на базе Управления Пенсионного фонда Украины в Суворовском районе г. Одессы. Также работают выездные приемные, которые пользуются особой популярностью: на базе Управления социальной защиты Суворовского района г. Одессы и на базе Одесского городского центра занятости. Кроме того, раз в квартал сотрудники юстиции выезжают в места лишения свободы, в частности — в женскую колонию (больше всего там интересовались вопросами пенсионного обеспечения и трудоустройства).

Всего за первое полугодие 2011 года указанные приемные приняли 367 граждан, преимущественно пенсионеров и безработных. Кроме этого, управление ведет активную право-просветительскую деятельность — правовые консультации размещаются в 9-ти газетах, где открыто 11 соответствующих

рубрик, постоянно сотрудники органов юстиции выступают на радио. Со школьниками проводится много тренингов и семинаров, в том числе и на каникулах — в детских оздоровительных лагерях.

**Заместитель начальника Измаильского горрайонного управления юстиции Наталья Бондарчук:**

Бесплатная правовая помощь в нашем регионе развивается. Например, в 2000 году была только одна общественная приемная при совете ветеранов Измаильского городского совета, где помощь предоставлялась лишь два раза в месяц. Сейчас, при управлении юстиции работает три общественных приемных, три выездных консультативных пункта, функционирует телефонная «горячая линия».

Вторая часть обсуждений круглого стола очень живо развернулась вокруг недавно принятого Закона Украины «О бесплатной правовой помощи».

Активная дискуссия показала, что на сегодняшний день скопилось много вопросов по практической реализации указанного закона, ответы на которые пока не ясны.

Все участники круглого стола отмечали, что само появление такого нормативного акта — большой шаг вперед в формировании системы оказания бесплатной правовой помощи. Вместе с тем, многие обращали внимание на целый ряд определенных несоответствий закона с другими нормативными документами. Было отмечено, что эффективность применения закона будет напрямую зависеть от финансирования.

Резюмируя обсуждения, специалисты в области оказания бесплатной правовой помощи подчеркнули, что необходимо уже сейчас расширять сеть центров оказания вторичной правовой помощи. Важно, чтобы Министерство юстиции и Верховная Рада Украины предельно гибко, оперативно и конструктивно реагировали на выявленные шероховатости и несоответствия закона.

Естественно, насколько эффективен будет закон — покажет практика его при-

менения. Все присутствующие выразили надежду, что закон будет «работать» и система оказания бесплатной правовой помощи будет совершенствоваться. Напоследок, после бурного обсуждения примеров с практики, участники круглого стола сошлись еще на одном этическом совете посетителям: если у вас есть деньги и вы можете позволить себе платного юриста — не занимайте место того человека, у которого такой возможности нет.

Отдельные соображения по применению Закона Украины «О бесплатной правовой помощи» приводим ниже:

**Татьяна Журенок, и.о. начальника отдела регистрации нормативно-правовых актов и объединений граждан, правовой работы и правового образования Главного управления юстиции в Одесской области:**

Принятие Закона «О бесплатной правовой помощи» приблизило нас к реализации 59 статьи Конституции Украины. До 2017 года Закон должен начать работать в полном объеме.

При областных управлениях юстиции будут созданы Центры предоставления вторичной правовой помощи, которые к 2013 году должны заработать. Правовую помощь в центрах будут предоставлять адвокаты, будет создан специальный реестр куда эти адвокаты будут внесены и государство их работу будет оплачивать. Однако мы уже сейчас готовим предложения Министерству юстиции Украины создать в Одесской области не один, а хотя бы пять таких Центров (филиалы в районах). Также будем просить общественные организации, в частности Комитет избирателей Украины, помогать в создании и деятельности Центров предоставления вторичной правовой помощи.

**Игорь Бринош, руководитель юридического отдела Одесской областной организации Комитета избирателей Украины:**

До принятия Закона Украины «О бесплатной правовой помощи», системы реальной эффективной правовой помощи, территориально и финансово доступной всем гражданам — практически не существовало. Действующее законодательство Украины до последнего времени содержало лишь отдельные разрозненные положения о праве на правовую помощь, принятый же Закон подвел нормативную базу.

Что касается угроз ненадлежащего применения закона, в первую очередь это возможные проблемы с финансированием, а также опасность того, что первичная правовая помощь будет предоставляться органами местной власти формально, для галочки. Кроме этого, система вторичной правовой помощи нуждается в доработке и согласовании с действующим процессуальным законодательством.

**Максим Лоджук, и.о. заведующего юридической клиники «PRO BONO» Национального университета «Одесская юридическая академия»:**

Закон не соответствует действительности и реальной практике в отношении субъектов предоставления бесплатной правовой помощи, в частности — юридические клиники остались вне регулирования этого закона и среди субъектов их не оказалось.

В Законе есть определенные несогласованности в сроках оказания правовой помощи относительно процессуальных судебных сроков. Например, пока Центр оказания вторичной правовой помощи в течении 10 дней будет рассматривать заявление об оказании такой помощи и потом передаст дело непосредственно адвокату — могут истечь процессуальные сроки на обжалование в апелляционном или кассационном порядке. Будет ли для суда пребывание заявления на рассмотрении в Центре оказания вторичной правовой помощи основанием для восстановления процессуальных сроков, непонятно.

**Лидия Жукова, заместитель начальника отдела легализации, правовой работы и правового образования Одесского городского управления юстиции:**

Очевидно, в начале практического применения закона, будут проблемы и организационного, и финансового характера. Очень не хотелось бы, чтобы ограниченное финансирование негативно сказалось на качестве предоставляемой правовой помощи.

**Леонид Семененко, начальник Татарбунарского районного управления юстиции:**

Центр вторичной правовой помощи будет создан в областном центре. Каким образом находящийся в Одессе адвокат сможет оказать правовую помощь, если лицо находится в СИЗО-2 в Измаиле, а следователь, например, в Татарбунарах.

Нужно дождаться практического применения норм принятого Закона, и обязательно дальше его совершенствовать.

**Василий Примаченко, начальник Саратского районного управления юстиции:**

Если при нынешнем штатном расписании территориальных подразделений юстиции - начальник отдела и несколько специалистов, к их должностным обязанностям добавятся функции по исполнению Закона — нагрузка может стать непосильной. Плюс актуальным остается вопрос финансового и материального обеспечения выполнения норм Закона Украины «О бесплатной правовой помощи».

Таким образом, несмотря на то, что сейчас большинство населения воспринимает бесплатную правовую помощь как некий недоступный миф, активная деятельность общественных организаций, органов юстиции, юридических клиник и остальных субъектов оказания бесплатной правовой помощи — постепенно делают такую помощь все реальнее, конкретнее и осязательнее для граждан. Качественно новый толчок в сфере оказания бесплатной правовой помощи должен произойти с момента практического применения и усовершенствования положений Закона Украины «О бесплатной правовой помощи».

**Закончился круглый стол подведением итогов оказания бесплатной правовой помощи в Одесской области за первое полугодие 2011 года, а также выработкой рекомендаций по совершенствованию недавно принятого Закона Украины «О бесплатной правовой помощи».**

Пресс-служба  
Одесской областной организации  
ВОО «Комитет избирателей Украины»



Круглый стол «Бесплатная правовая помощь: миф или реальность» проводился при финансовой поддержке МФ «Возрождение» (в рамках реализации Инициативы «Усиление правовых возможностей бедных слоев населения»).





# ЦЕНТР ПРАВА ИНФОРМИРУЕТ

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРОВ ПРАВА В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ:

### ОБЪЕДИНЕНИЕ УСИЛИЙ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОРГАНОВ ВЛАСТИ

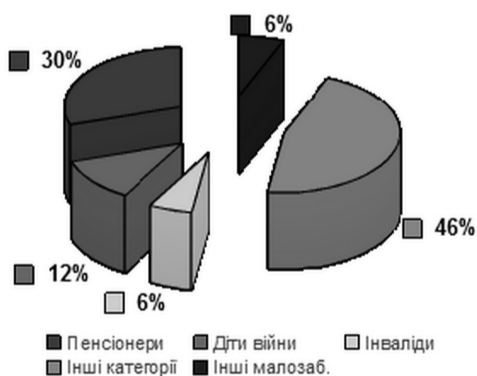
Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины» в начале 2011 года были созданы в регионе три Центра права, основная задача которых заключается не только в предоставлении бесплатной правовой помощи, но и в усилении правовых возможностей бедных слоев населения. Территориально Центры права расположены в г. Одессе, г. Котовск и г. Татарбунары, что позволяет охватить деятельностью почти все население Одесской области, в том числе жителей сельской местности. Центры права действуют при содействии Главного управления юстиции в Одесской области и его территориальных подразделений, при финансовой поддержке МФ «Возрождение» (в рамках реализации Инициативы «Усиление правовых возможностей бедных слоев населения»). В течение первого полугодия 2011 года Центры права добились определенных результатов и подтвердили свою необходимость.

В своей деятельности Центры права ориентированы на оказание первичной и вторичной правовой помощи малоимущим гражданам, повышение уровня их правовых знаний и правовой культуры (что делает невозможным дальнейшие нарушения их прав), содействие в восстановлении нарушенных прав и решении конкретных местных проблем.

#### Оказание правовой помощи.

В течение февраля - 15 июля 2011 года (более пяти месяцев), юристами и адвокатами трех Центров права совместно с сотрудниками территориальных органов юстиции, бесплатная правовая помощь была предоставлена всего **635 посетителям (около 47% из которых - сельские жители)**. В том числе, правовая помощь была оказана **190 пенсионерам, 75 "детям войны", 38 инвалидам, 39 представителям других незащищенных слоев населения**.

Диаграмма 1.  
Оказание правовой помощи,  
по категориям граждан



При содействии соответствующих сельских советов, Центрами права в течение упомянутого периода было осуществлено всего **32 выездных приема** в самые отдаленные села Котовского и Татарбунарского районов. Всего правовую помощь на выездных приемах в села получили **314 посетителей**. К выездным приемам координаторами Центров права привлекались работники территориальных управлений юстиции и райгосадминистрации, государственные нотариусы и государственные исполнители, что позволило многонаболевшим вопросам предметно решить непосредственно на месте. Активно выездные приемы в отчетный период практиковал Татар-

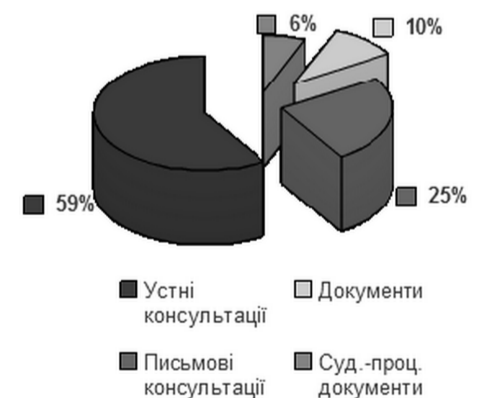
бунарский Центр права, который осуществил 24 выездных приема в помещениях сельских советов Татарбунарского района (244 клиента получили правовую помощь).

Диаграмма 2.  
Оказание правовой помощи,  
по форме



Первичная правовая помощь, в частности, устные консультации, были предоставлены всего **472 гражданам**. В **200 случаях** были предоставлены выдержки из законодательства и письменные консультации. **81 гражданину** была оказана помощь в подготовке договоров, заявлений и обращений в органы государственной власти и местного самоуправления, **49 - помощь в подготовке судебных процессуальных документов**.

Диаграмма 3.  
Оказание правовой помощи,  
по видам

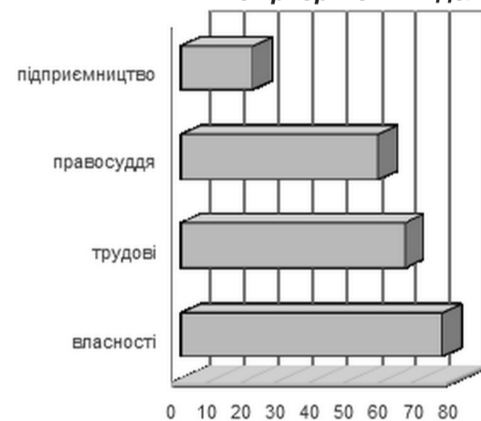


#### Содействие в восстановлении нарушенных прав и решении конкретных местных проблем.

Что касается приоритетных направлений правовой помощи и защиты, то наибольшее количество таких обращений касалось **нарушения трудовых прав (65 фактов), права собственности (76 фактов), права на пред-**

**принимательскую деятельность (21 факт), доступа к правосудию (57 фактов)**.

Диаграмма 4.  
Количество нарушений,  
по приоритетным делам



Юристами и координаторами Центров права относительно определенных стратегических резонансных дел, предоставляется **необходимое правовое сопровождение** в органах власти и судебных инстанциях, решаются вопросы по применению механизмов информационной кампании и эффективного представительства общественных интересов (**68 случаев**).

Так, Одесским центром права предоставляется правовая помощь пострадавшим вследствие резонансного случая с рейдерским захватом управления в садово-огородном кооперативе в пригороде г. Белгород-Днестровский (около 400 членов). После насильственного захвата уставных документов и печати, несколькими членами кооператива были подделаны протоколы общих собраний. Вследствие указанных противозаконных действий небольшая группа людей получила контроль над более 150-ю неприватизированными земельными участками и ввела "новые" экономические порядки (например, за ранее бесплатно справку кооператива сейчас просят уже 5 гривен).

Татарбунарский Центр права совместно с Татарбунарской районной общественной организацией "Родной край", Татарбунарской районной общественной организацией «Бессарабия» объединил инициативы местных предпринимателей по защите права на осуществление предпринимательской деятельности.

Котовский центр права помогает инициативной группе родителей разрешить ситуацию по 40 резонансным фактам отказа в принятии детей в два детских садика г. Котовск якобы в связи с отсутствием прививок. Сотрудники Центра права способствовали проведению общественных слушаний в городе Котовск относительно установления тарифов на местном рынке, разработали Временное положение об общественных слушаниях в г. Котовск (Положение обсудили на депутатских комиссиях, есть надежда его принятия на сессии Котовского городского совета в августе этого года).

Сотрудники всех Центров права отмечают увеличение обращений журналистов по поводу **информационной "закрытости" государственных органов и препятствования профессиональной журналистской деятельности** со стороны органов местной власти, в частности местных советов и их исполнительных комитетов. **Также значительную тревогу вызывает увеличение количества обращений граждан относительно нарушений законодательства со стороны правоохранительных органов, в частности органов МВД**. Заявители отмечают ряд фактов относительно укрытия от регистрации преступлений, незаконного привлечения к юридической ответственности.

Юристами и адвокатами Центров права в отношении таких обращений предоставляется актуальная консультация относительно возможных путей обжалования, при необходимости оказывается помощь в составлении жалобы, обращения и т.д. В отношении отдельных резонансных дел решается вопрос о предоставлении бесплатной адвокатской помощи в органах государственной власти и судах различных инстанций, в том числе помощь при обращении в Европейский суд по правам человека.

#### Распространение правовых знаний и повышение правовой культуры.

Кроме предоставления непосредственно правовой помощи, деятельность Центров права направлена также на распространение среди населения правовых знаний и повышение правовой культуры.

Так, актуальные правовые консультации по различным отраслям права постоянно размещаются и обновляются на соответствующем разделе "Центр права" информационного ресурса Одесского Комитета избирателей [www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua) (сейчас там находится





более 30 актуальных разъяснений). В ежемесячной газете Одесского КИУ "ИзбирКом" создана информационно-консультационная рубрика "Центр права информирует" (последние два выпуска газеты общим тиражом в 11 000 экземпляров вышли уже с указанной постоянной рубрикой). В местных СМИ (районные газеты) и информационных веб-ресурсах было размещено всего около 50 правовых разъяснений и консультаций по различным актуальным вопросам.

Котовским Центром права подготовлено и распространено три вида буклетов с правовыми консультациями ("Права молодежи", "Права потребителей", "Льготы многодетным") общим тиражом 3 000 экземпляров. Центрами права распространены среди насе-

ления региона подготовленные в рамках Инициативы "Усиление правовых возможностей бедных слоев населения" МФВ тематические буклеты с правовыми консультациями (около 30 видов буклетов общим количеством около 10 000 экземпляров).

На протяжении первой половины 2011 года, Центрами права было организовано 12 правопросветительских мероприятий, преимущественно это были тренинги и лекции со школьниками и студентами. Всего правовую информацию по актуальным правовым вопросам и базовые основы прав человека получили 415 учащихся-старшеклассников и студентов. Положительный опыт в проведении право-просветительских мероприятий имеет Котовский центр права, который провел 10

таких мероприятий со школьниками и студентами. Например, был проведен "родительский всеобуч" в Котовском аграрном лицее, лекции о правах студенческой молодежи со студентами Котовского медицинского училища, право-воспитательные занятия с учащимися 7-9 классов сельских школ (детям демонстрировали специальные видеофильмы о правах человека) и т.п.

В настоящий момент Центрами права подготовлены и размещены более 30 информационных стендов "Центр права информирует" с актуальными правовыми разъяснениями и консультациями, полезными контактами (размещаются преимущественно в помещениях сельских советов, органах социального обеспечения). Сотрудниками Центров права и территориальных органов юстиции будет осуществляться ежемесячное обновление указанных информационных стендов, в соответствии с изменениями законодательства и потребностями граждан.



Центры права в г. Одессе, г. Татарбунары и г. Котовск и дальше продолжают свою деятельность. Причем, исходя из постоянного увеличения количества обращений, завоевывают авторитет и оправдывают свою главную миссию - обеспечить бедным и социально изолированным гражданам доступ к правовой системе, правовым услугам для защиты и реализации собственных прав.

Центры права созданы и действуют при содействии Главного управления юстиции в Одесской области и его территориальных подразделений, при финансовой поддержке МФ "Возрождение" (в рамках реализации Инициативы "Усиление правовых возможностей бедных слоев населения").

Центры права в Одесской области стали одними из 26 Центров правовой информации и консультаций, которые работают в Украине с 2009 года в рамках инициативы «Усиление

правовых возможностей бедных слоев населения», которую внедряет Международный Фонд "Возрождение" в сотрудничестве с Правовой Инициативой Открытого Общества (Будапешт).

Концепция "Усиление правовых возможностей бедных слоев населения" заключается в осуществлении системных изменений в направлении расширения доступа населения к реализации прав, которые являются ключевыми для самостоятельного улучшения человеком своего социально-экономического положения.



## Контакты Центров права

**г. Одесса**  
65091, г. Одесса, ул. Сади́ковская, д. 25,  
тел. (048) 716-46-83,  
электронная почта: [odessa\\_ic@ukr.net](mailto:odessa_ic@ukr.net)

**г. Татарбунары**  
68100, г. Татарбунары, ул. К. Маркса, д. 34,  
тел. (04844) 3-24-96,  
электронная почта: [pravozahist@tatarbunary.com](mailto:pravozahist@tatarbunary.com)

**г. Котовск**  
66300, г. Котовск, пр. Котовского, 16,  
тел. (04862) 2-36-52  
электронная почта: [kotovsk-centrprava@ukr.net](mailto:kotovsk-centrprava@ukr.net)



# ІНФОРМАЦІЯ ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ В ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ:

## ЯК НАРОДЖУЄТЬСЯ СІМ'Я І ЩО ТАКЕ ШЛЮБ?

Кожна людина хоча б раз в житті замислюється над створенням власної сім'ї. Одним із шляхів утворення сім'ї є шлюб. Сімейним кодексом України, що набув чинності 1 січня 2004 року, дається законодавче поняття шлюбу. Шлюб – це сімейний союз. У шлюбі можуть бути лише жінка та чоловік, тобто особи різної статі.

Необхідною ознакою шлюбу є його реєстрація державним органам реєстрації актів цивільного стану. Так званий «цивільний шлюб» – це побутова категорія, яка віддзеркалює наявність лише однієї ознаки шлюбу – сімейного союзу жінки та чоловіка. Відсутність державної реєстрації не робить цей союз актом цивільного стану, тобто шлюбом у правовому розумінні цього слова. Жінка та чоловік у цьому союзі мають статус сім'ї, але не мають статусу подружжя.

Релігійний обряд шлюбу відбувається зараз в Україні повсюдно. Вінчання у храмі робить цю подію незабутньою. Однак релігійний обряд шлюбу не має правового значення і не створює прав та обов'язків подружжя, залишаючись особистою справою жінки та чоловіка. Особи, які після вінчання спільно проживають без реєстрації шлюбу, мають статус сім'ї, але не мають правового статусу подружжя.

Тобто, тільки шлюб, зареєстрований в державних органах реєстрації актів цивільного стану, несе в собі всі правові ознаки шлюбу як для подружжя, так і для їх нащадків.

Жінка та чоловік, які бажають зареєструвати шлюб, можуть подати заяву про реєстрацію шлюбу до будь-якого державного органу реєстрації актів цивільного стану за їх вибором.

Особи, які бажають зареєструвати шлюб, мають досягти шлюбного віку на день реєстрації шлюбу. Шлюбний вік для жінки встановлюється у сімнадцять, а для чоловіка у вісімнадцять років. За заявою особи, яка досягла чотирнадцяти років, за рішенням суду їй може бути надано право на шлюб, якщо буде встановлено, що це відповідає її інтересам.

Заява про реєстрацію шлюбу подається жінкою та чоловіком особисто із пред'явленням на посвідчення їх особи паспорта або паспорт-

ного документу. Якщо жінка і (або) чоловік не можуть через поважні причини особисто подати заяву про реєстрацію шлюбу до державного органу реєстрації актів цивільного стану, таку заяву, нотаріально засвідчену, можуть подати їх представники. Повноваження представника мають бути нотаріально засвідчені.

З метою визначення стану здоров'я молодят для профілактики захворювань, небезпечних для подружжя та їх нащадків, наречені зобов'язані повідомити один одного про стан свого здоров'я. Держава забезпечує створення умов для медичного обстеження наречених. Порядок здійснення медичного обстеження наречених встановлює Кабінет Міністрів України. Державний орган реєстрації актів цивільного стану під час приймання заяви про реєстрацію шлюбу інформує наречених про можливість здійснення медичного обстеження та за їх бажанням видає направлення за зразком, затвердженим Міністерством охорони здоров'я. Результати медичного обстеження є таємницею і повідомляються лише нареченим. Приховування відомостей про стан здоров'я одним з наречених, наслідком чого може стати (стало) порушення фізичного або психічного здоров'я іншого нареченого чи їхніх нащадків, може бути підставою для визнання шлюбу недійсним.

Шлюб реєструється після спливу одного місяця від дня подання особами заяви про реєстрацію шлюбу. У виняткових випадках таких, як вагітність нареченої, народження нею дитини, а також якщо є безпосередня загроза для життя нареченої або нареченого, шлюб реєструється у день подання відповідної заяви або у будь-який інший день за бажанням наречених протягом одного місяця, за умови наявності документів, які підтверджують



поважну причину для скорочення місячного строку.

Якщо громадяни, які бажають укласти шлюб, не можуть з'явитися з поважних причин до відділу реєстрації актів цивільного стану в установленний їм день, то строк реєстрації шлюбу за їх письмовою заявою переноситься згідно з їхнім бажанням на інший день. У такому разі строк перенесення державної реєстрації шлюбу не може перевищувати одного року від дня подання відповідної заяви.

Державна реєстрація шлюбу через представника не допускається і проводиться лише у присутності нареченої та нареченого у приміщенні органу державної реєстрації актів цивільного стану.

Наречені мають право на вибір прізвища при реєстрації шлюбу, зокрема:

- обрати прізвище одного з наречених як спільне прізвище подружжя або надалі іменуватися дошлюбними прізвищами;
- приєднати до свого прізвища прізвище нареченого, нареченої. Якщо обоє з наречених бажають мати подвійне прізвище, за їх згодою визначається з якого прізвища воно буде починатися.

При цьому складення більше двох прізвищ не допускається, за винятком, коли таке складення випливає із звичаю національної меншини, до якої належить наречена і (або) наречений;

• якщо на момент реєстрації шлюбу прізвище одного з наречених вже є подвійним, то він має право замінити одну із частин свого прізвища на прізвище другого.

Документом, що підтверджує державну реєстрацію шлюбу, є Свідоцтво про шлюб, зразок якого затверджується Кабінетом Міністрів України.

З моментом державної реєстрації шлюбу сімейне законодавство пов'язує момент виникнення прав та обов'язків подружжя.

Сімейний Кодекс встановлює принцип неможливості надання одному з подружжя пільг чи переваг, обмеження прав та свобод, гарантованих Конституцією і законами України, внаслідок державної реєстрації шлюбу.

Відділ державної реєстрації актів цивільного стану  
Головного управління юстиції  
в Одеській області



# ВСТУПИТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ - 2011: МОНИТОРИНГ КИУ

В этом году КИУ в очередной раз наблюдал за честностью и прозрачностью вступительной кампании в ВУЗы Украины. Мониторингом охвачено 32 высших учебных заведения Украины, из них 4 находятся в Одесской области. Это Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова, Одесский национальный политехнический университет, Одесская национальная академия связи и Национальный университет Одесская юридическая академия.

Общественные наблюдатели КИУ систематически проверяли работу приемных комиссий, информационной системы «Конкурс», а также собирали данные о ходе вступительной кампании путем непосредственного общения с абитуриентами, анализа жалоб, поступающих на горячую или на сайт «Защити свое право».

Как и в прошлом году, одной из основных проблем, стало отсутствие информации о количестве государственного заказа в вузах на начальном этапе подачи документов. Что, однако, не снизило поток абитуриентов в первые недели кампании. Приемные комиссии, в которых ведется наблюдение, отмечают, что наибольшее количество заявлений было подано именно в первые 10 дней.

Еще одной вопиющей проблемой стало перераспределение бюджетных мест в вузах уже в ходе вступительной кампании. То есть, несмотря на то, что объем государственного заказа определяет для каждого университета Министерство, это не исключило возможность ректоров корректировать его, что, собственно и происходило по всей Украине.

Следует отметить, что в этом году в соответствии с политикой Министерства образования, науки, молодежи и спорта произошло массовое уменьшение количества бюджетных мест в высших учебных заведениях. В частности, в Одесском национальном политехническом университете и Одесском национальном университете им. И. И. Мечникова количество бюджетных мест было уменьшено даже на некоторых инженерно-технических специальностях (в среднем на 25%), а бюджетные места на финансово-экономические и гуманитарные специальности урезали в среднем на 50%. Государственный заказ для абитуриентов, поступающих на общих основаниях, уменьшился и в Национальном университете «Одесская юридическая академия». Однако, в тоже время, значительно увеличилось количество направлений в этот ВУЗ от органов прокуратуры и следствия, которые также обучаются за счет бюджетных средств. Теперь

в этот университет направляют на обучение будущих представителей Министерства внутренних дел не только из Одесской области, но и со всей Украины. Интересно, что в Одесской национальной академии связи госзаказ на финансово-экономические специальности не уменьшился вовсе, а на технические специальности даже увеличился на 20%.

Наиболее популярными в этом году стали такие специальности: экономическая кибернетика, менеджмент, программная инженерия и менеджмент в Одесском национальном политехническом университете; английский



язык и литература, перевод, издательское дело и редактирование, международные отношения, правоведение в Одесском национальном университете им. И. И. Мечникова; политология, социология, юридическая журналистика, социально-правовой факультет и факультет гражданской и хозяйственной юстиции в НУ «Одесская юридическая академия»; автоматизация и компьютерно интегрированные технологии, менеджмент и системы технической защиты информации в Одесской национальной академии связи.

1 августа 2011 все вузы Украины должны были обнародовать списки рекомендованных к поступлению абитуриентов, которые до 10 августа 2011 должны были определиться с ме-

стом своей будущей учебы и оставить оригиналы документов в желаемом высшем учебном заведении. Также перечень рекомендованных к зачислению должен был быть отражен в информационной системе «Конкурс». Среди четырех вузов Одесской области, в которых КИУ осуществляет мониторинг, только два вуза соблюли эти правила. Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова и Одесский национальный политехнический университет обнародовали списки рекомендуемых к зачислению на информационных стендах и в электронных системах в указанные министерством сроки.

Так как КИУ обязался не только наблюдать за ходом вступительной кампании, но и пообещал предоставлять консультации всем обратившимся на горячую линию, проблема наиболее распространенных жалоб не может быть обойдена вниманием.

Итак, до первого августа (оглашения списков рекомендованных к поступлению в «первую волну»), в основном, жалобы абитуриентов были направлены на некорректную работу информационных систем «Электронный вступ» и «Конкурс». Напомним, что в течении первых двух недель эти системы работали с серьезными сбоями.

Однако количество жалоб значительно увеличилось после первого августа, изменился и их характер. Жалобы, в основном, стали касаться недостоверности информации, которую обнародовали приемные комиссии, несоблюдения сроков обнародования информации, а иногда даже и вовсе отказа такую информацию предоставлять. Например, на горячую линию поступила жалоба на приемную комиссию Одесского государственного



экологического университета, которая оказалась обнародовать информацию о количестве оригиналов документов, поданных на определенный факультет университета. В некоторых вузах отказывались возвращать абитуриентам оригиналы документов. Такой отказ является прямым нарушением прав абитуриентов.

Тем не менее, существовали проблемы и иного порядка: во-первых, многие жалобы были связаны с недостаточной осведомленностью абитуриентов и их родителей о правилах приема в вузы, что становилось причиной, не всегда обоснованной, паники; во-вторых, практически все жалобы были лишены конкретных подтверждений нарушений, которые бы могли стать основой для принятия активных мер, помимо предоставления консультаций со стороны КИУ.

В тоже время, эксперты Комитета избирателей Украины тщательно фиксировали все проблемы, проявившиеся в ходе наблюдения за вступительной кампанией. На основе их детального анализа КИУ подготовит итоговые рекомендации, которые будут направлены в Министерство образования, науки, молодежи и спорта. Эти рекомендации Министерству необходимо будет учесть в следующем году для соблюдения честности и прозрачности поступления в высшие учебные заведения.

**Мы за то, чтобы право получить высшее образование в Украине было доступным для каждого на равных основаниях!**

Анастасия Матвиенко  
координатор общественной кампании  
«За честную вступительную кампанию  
в ВУЗы - 2011» в Одесской области



<http://helsinki.org.ua/caricature/>



<http://helsinki.org.ua/caricature/>

## ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА «ИЗБИРКОМ»

Основатель – Одесская областная организация  
Всеукраинской общественной организации  
„Комитет избирателей Украины”

Свидетельство № ОД 1413-284-Р

Главный редактор: Бондаренко Н. А.  
Выпускающий редактор: Васина Е.С.

Адрес редакции:  
65091, г. Одесса, ул. Садиковская, 25  
Телефоны: (048) 716 – 40 – 18  
Электронная почта: [odesakvu@ukr.net](mailto:odesakvu@ukr.net)  
[www.cvu.od.ua](http://www.cvu.od.ua), [www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua)

Тираж - 7 000 экз.

**Хотите узнать больше? Заходите на наши сайты:**  
[www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua) [www.dep.od.ua](http://www.dep.od.ua)

[www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua)

[www.dep.od.ua](http://www.dep.od.ua)

[www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua)

[www.dep.od.ua](http://www.dep.od.ua)