

№ 1-2 (46-47)



2014

ВЛАСТЬ ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

ИзбирКом



Независимая газета избирателей в Одесской области



Карта оккупации Крыма

стр. 32-33

**ОБЕЩАННОГО ТРИ ГОДА
ЖДУТ? Выполнение
предвыборных программ**



стр. 2-24

**Одесские политики
о главном**



стр. 25-27

**Тест одесских
нардепов революцией**



стр. 40

www.izbirkom.od.ua

www.dep.od.ua

www.izbirkom.od.ua

www.dep.od.ua

ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ

Обещанного три года ждут?

по состоянию на ноябрь 2013 г.



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 0 баллов - обещание не выполнялось
- 1 балл - были сделаны незначительные шаги в выполнении обещания
- 2 балла - обещание выполнялось неактивно
- 3 балла - обещание выполнялось достаточно активно и степень его выполнения составляет более 50%
- 4 балла - обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета
- 5 баллов (идеал) - обещание выполнено полностью, при активном участии партии, которая его дала

г. Одесса



г. Котовск



г. Раздельная



г. Белгород-Днестровский



г. Рени



г. Измаил



Андрей Абрамченко*
*предвыборная программа отсутствует

ОДЕССКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ

ЗА ШАГ ДО КРАХА: предвыборные обязательства одесских политиков

В ноябре 2013 года Одесский городской совет отработал большую часть своего срока — 3 года. Фактически у политических сил этого органа остался один год на реализацию «задуманного», поскольку последний — пятый год, очевидно, пройдет в негласной предвыборной гонке. Основной задачей в этой гонке, если смотреть правде в глаза, будет до максимума раздуть социальные выплаты, чтоб «простимулировать» активного избирателя, и, возможно, отремонтировать какой-нибудь небольшой инфраструктурный объект, благоустроить небольшую зеленую зону для красивой картинки. Реального же времени для работы над выполнением предвыборной программы не так уж и много. В этой связи логично оценить уже сделанное.

Анатомия выполнения предвыборных программ

К сожалению, вопрос выполнения предвыборных программ далеко не так прост, каким он может показаться на первый взгляд.

Один из наиболее важных и первостепенных факторов, влияющих на дальнейшую судьбу предвыборной программы — ее изначальное качество

Один из наиболее важных и первостепенных факторов, влияющих на дальнейшую судьбу предвыборной программы — ее изначальное качество. Здесь также есть две сопутствующие проблемы. Первая — собственно, желание предоставить на суд избирателя хорошую программу, вторая — отсутствие понимания сути и механизмов реализации предвыборной программы, а также опыта их составления. В случае предвыборных программ политических сил Одесского городского совета VI созыва можно наблюдать обе проблемы сразу. Результат — невозможность выполнить большую часть предвыборных обещаний еще на старте, даже если

гипотетически у местного органа самоуправления для этого есть соответствующие полномочия. Кроме того, значительное число предвыборных обещаний лишено перспективы быть выполненным из-за отсутствия в них конкретики. Зачастую эта проблема связана с попытками угнаться за простыми запросами обывателя-избирателя: например, «Повысить зарплаты учителям и врачам» или «Улучшить систему образования». Мало какая политическая сила, включающая такие пункты предвыборных программ в действительности имеет за этими тезисами реальный план действий. Соответственно, в перспективе подобное предвыборное обещание так и остается невыполненным.

Следующий фактор — редкое активное общение с людьми на языке предвыборной программы. Практика избирательных кампаний показывает, что электорат покоряют либо рублем, например, незначительно повышая социальные выплаты в канун выборов, либо делая ставку на запрос общества на новые лица и новых лидеров, выстраивая весь предвыборный дискурс на позиции «они плохие, мы хорошие». Итогом становится отсутствие у избирателя информированности о предвыборной платформе, что в дальнейшем только снижает уровень

Абсолютное большинство подконтрольное только одной политической силе автоматически снижает возможность принятия решений, иницируемых другими

политической ответственности за реализацию обещанного, поскольку на то отсутствует соответствующий запрос общества.

Наконец, самое важное — уже после формирования представительского органа (в нашем случае, городского совета) — наличие возможности выполнения своей предвыборной программы. В Одесском городском совете, по состоянию на ноябрь 2013 года, большинство депутатов входило во фракцию Партии регионов. Эта политическая сила насчитывает 74 депутата из 120 членов городского собрания, голосование которых на протяжении всех трех лет практически в 100% случаев отличается поразительным единогласием. Абсолютное большинство подконтрольное только одной политической силе автоматически снижает возможность принятия решений, иницируе-

Предвыборные программы всех политических сил Одесского городского совета не выполнены даже на половину

мых другими. Усугубляется ситуация и явным отсутствием желания принимать во внимание предложения других политических сил. Эта практика ярко выражена в одесском городском собрании: за три года не было принято практически ни одного решения, иницированного политической силой, отличной от Партии регионов. И дело, определенно, не в низком качестве предлагаемых решений. Яркий тому пример — борьба с т. н. «кнопкодавством» (неперсональным голосованием). «За себя и за друга» голосуют представители фракции Партии регионов. Тем не менее, регулярные попытки остальных депутатов внести в Регламент работы совета нормы, позволяющие бороться с этим позорным явлением, постоянно проваливаются. Совершенно очевидно, что в такой ситуации возможности для выполнения предвыборной программы у фракции, обладающей абсолютным большинством, в разы больше, а у остальных политических сил, соответственно, меньше. Хотя и этот нюанс не снимает с последних ответственности за выполнение предвыборной программы, поскольку по-прежнему остается часть предвыборных обещаний, реализация которых может происходить вне стен городского совета, а исключительно в рамках общественной деятельности партии.

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА СТР. 4-5

ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ

по пятибальной шкале



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 0 БАЛЛОВ** - обещание не выполнялось;
- 1 БАЛЛ** - были сделаны незначительные шаги в выполнении обещания;
- 2 БАЛЛА** - обещание выполнялось неактивно;
- 3 БАЛЛА** - обещание выполнялось достаточно активно и степень его выполнения составляет более 50%;
- 4 БАЛЛА** - обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета;
- 5 БАЛЛОВ (ИДЕАЛ)** - обещание выполнено полностью, при активном участии партии, которая его дала.



НАЧАЛО НА СТР. 3

ВАЖНО, НО НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ:

«Проваленные» обещания политических партий

- ❶ отменить двуставочный тариф (РОДИНА и БО);
- ❶ запретить проводить «ямочный» ремонт дорог (РОДИНА);
- ❶ создать комиссию по расследованию хищений в сфере ЖКХ (РОДИНА);
- ❶ разработка и реализация программ льготного кредитования строительства жилья (БО, ФЗ);
- ❶ программа «Социально-доступное жилье» (ПР);
- ❶ введение моратория на точечную застройку территории города (БО);
- ❶ гарантии прав одесситов на получение жилья при сносе дома в пределах района их проживания (КПУ);
- ❶ увеличить бюджет города в 2,5 раза» (ПР);
- ❶ наладить партнерские взаимоотношения между собственниками рынков и предпринимателями (ПР);
- ❶ для оздоровления ситуации вокруг лиц без определенного места жительства расширить сеть социальных приютов» (КПУ);
- ❶ создание современных лечебно-оздоровительных комплексов, возрождение лечебных курортов Одессы» (БО);
- ❶ уничтожить монополию ЖЭКов, создать здоровую конкуренцию на рынке жилищно-коммунальных услуг (ПР);
- ❶ организация и поддержка общественного контроля за действиями власти на всех уровнях в сфере бюджетной и налоговой политики» (ФЗ);
- ❶ построить в Одессе новый международный аэропорт (ПР);

Реальная активность на третьем году работы городского совета была заметна только в вопросе принятия Генерального плана (обещанного Партией регионов и Родиной). Правда, активность эта была далеко не всегда со знаком плюс в глазах общественности

Забывшие партийные предвыборные программы

Список тех факторов, которые непосредственно влияют на выполнение предвыборных программ, может и дальше дополняться. Но приведенного перечня вполне достаточно для более глубокого понимания результатов, которых смогли достичь политические силы за 3 года (См. инфографику на стр.3).

А результаты не такие уж и радостные. Скорее, даже наоборот, удручающие. Итоги свидетельствуют о том, что предвыборные программы всех политических сил Одесского городского совета не выполнены даже на половину.

Красноречиво то, что на третьем году работы городского совета не было принято ни одного стратегического решения, способного дать реальный старт выполнению хотя бы одного пункта предвыборной программы. За три года из 179 обещаний реально выполнены только три: разработать и принять Устав города, что обещали Партия регионов, Родина, Батькивщина и Будущее Одессы, вернуть возможность получать школьное образование на русском языке, что обещала Партия регионов, а также ликвидировать задолженность по заработной плате на коммунальных предприятиях, что обещала Партия регионов. Важно, что все эти три обещания были выполнены еще в первый год работы Одесского городского совета VI созыва. В два последующих года работы городского собрания ни одно обещание так и не было выполнено. Зато 109 из 179 остались нетронутыми: действия по их выполнению за три года так и не начинались.

Из указанных цифр, очевидно, что 61 обещание находится в перманентном процессе выполнения. К сожалению, рассказать о выполнении каждого в формате статьи невозможно. Кроме того, как уже упоминалось, за последний год не произошло ничего существенного, способного серьезно повлиять на ход выполнения предвыборных программ. Можно говорить лишь об общей рутинной работе городского совета по принятию текущих решений, которая лишь отчасти соотносится с предвыборными обещаниями.

Реальная активность на третьем году работы городского совета была заметна только в вопросе принятия Генерального плана (обещанного Партией регионов и Родиной). Правда, активность эта была далеко не всегда со знаком плюс в глазах общественности. Очередная попытка принятия Генплана была предпринята в июне 2013 года, что вызвало волну протеста, которая привела к проведению первых в истории города инициативных общественных слушаний. Напомним, что после неудачной попытки принять градостроительный документ в ноябре 2011 г., он был отправлен на доработку с обязательным требованием учета мнения одесситов.

Летом 2013 г. неудовлетворенность горожан оставшимся практически без изменений проектом генплана переросла в настоящее общественное движение «Генеральный протест», силами которого удалось снять с повестки дня вопрос скорейшего принятия документа. Общественному движению удалось добиться создания согласительного совета по доработке проекта и внести в него ряд важных изменений: в частности, придать одесским склонам статус парковой зоны, что в дальнейшем сделает невозможной их застройку, сохранить все существующие зеленые зоны города, сохранить историческую застройку центральной части города, отобразить в документе целесообразность развития в городе сети велосипедных дорожек, предусмотреть сохранение всех существующих стоянок и гаражей в местах их нынешнего расположения, предусмотреть сохранение Селекционного института, сквера Героев-летчиков на 5-й станции Большого Фонтана в существующих границах, предусмотреть сохранение и расширение трамвайных и троллейбусных маршрутов и трех существующих трамвайных депо. После проект Генерального плана отправили на очередную доработку.

Никакой прямой связи с предвыборными программами в принятии решений городские депутаты не демонстрировали, а инициатива, зачастую, исходила от исполнительных органов городского совета

Относительно небольшие изменения произошли в ходе выполнения еще нескольких предвыборных обещаний. Однако, целесообразней говорить о том, что принятие городской программы (а именно, Программы энергоэффективности на 2013-2014 гг.), возможно, повлияет на выполнение некоторых обещаний. Никакой прямой связи с предвыборными программами в принятии решений городские депутаты не демонстрировали, а инициатива, зачастую, исходила от исполнительных органов городского совета. Сама Программа

предусматривает ряд мер по повышению энергоэффективности теплоснабжения города. Большая часть мероприятий программы должна быть профинансирована за счет инвестиций, средств областного и государственного бюджетов. За счет средств городского бюджета планируется строительство котельной в микрорайоне Лузановка и новых теплосетей, частичное финансирование проектирования и строительства новых энергосберегающих котелов, модернизация пяти котлов, утепление трубопроводов, замена окон в учреждениях образования, культуры и здравоохранения, частичное финансирование мероприятий по установлению электрического теплоаккумулирующего оборудования в дошкольных учебных заведениях, тепловизийные обследования учреждений образования, культуры и здравоохранения, проведение обследований жилых домов коммунальной собственности. На реализацию обозначенных мероприятий только в 2013 г. необходимо было выделить 30 млн. 306,9 тыс.грн., что могло бы в определенной мере способствовать выполнению обещаний Компартии о городской программе реконструкции централизованной системы теплоснабжения, Будущего Одессы, Партии регионов и Компартии о реконструкции системы теплоснабжения для обеспечения круглосуточного горячего водоснабжения и обещанию Будущего Одессы и Компартии о внедрении энергосберегающих технологий. К сожалению, основная неудача в перспективах, пусть и частичного, выполнения этих пунктов предвыборных программ заключается в том, что средства на их реализацию так и не были выделены.

В остальной части предвыборных обещаний на третьем году работы совета либо вообще ничего не происходило, либо наблюдалась ситуация с все тем же выполнением городских целевых программ, отдельные мероприятия которых могут соотноситься с предвыборными обещаниями, но при этом не являются инициативными какой-либо политической силой. Реальная оценка воплощения в жизнь обещанного на выборах гораздо ниже, чем изображено на инфографике к этому материалу.

Противоречивый Алексей Костусев

В отличие от городского совета, экс-мэр Одессы Алексей Костусев на третьем году своей работы о предвыборной программе, похоже, время от времени вспоминал и пытался иногда продемонстрировать это в своей деятельности. Однако деятельность эта была крайне не однозначной.

Пожалуй, наиболее ярко эту неоднозначность демонстрирует активность по обещанию прекратить разбазаривание прибрежных земель. 2013 г. бывший градоначальник начал с избирательной «войны» против одного из за-

В отличие от городского совета, уже экс-мэр Одессы Алексей Костусев на третьем году своей работы о предвыборной программе, похоже, время от времени вспоминал и пытался иногда продемонстрировать это в своей деятельности. Однако деятельность эта была крайне не однозначной

стройщиков одесских склонов — компанией «Викойл». Компания получила право на разработку детального плана территории в 18 га береговых склонов еще в 2004 г. Алексей Костусев пытался это право оспорить. Дело против «Викойла» в итоге так и было проиграно. Однако на волне этой «борьбы» с подачи бывшего градоначальника городской совет в апреле 2013 г. принял решение о запрете любых действий, способных привести к отчуждению из коммунальной собственности земель городских парков, скверов и склонов. Однако запрет коснулся далеко не всех. Уже в июле сессия городского совета дала разрешение на разработку проектной документации почти 2 га земли прибрежной зоны Межрейсовой базы моряков. Алексей Костусев такому решению не противился.

Следующее расхождение в реальных действиях и заявленных намерениях — обещание сделать тарифы на услуги ЖКХ экономически обоснованными. Это обещание, вполне возможно, появилось в предвыборной программе Алексея Костусева на фоне его критики решения исполнительного комитета об установлении тарифов от 2008 г. В 2011 г. в городе даже были развешены плакаты, гласящие, что тарифы таки снижены. По факту, конечно, никаких решений о пересмотре тарифов не принималось. Жильцы некоторое время просто были освобождены от уплаты за неоказанные услуги. Летом 2013 г. предвыборная игра на недовольствах граждан тарифной политикой сыграла с экс-мэром злую шутку: Хозяйственный суд Одесской области признал незаконными установленные в 2008 г. тарифы, действующие по сегодняшний день. Суд постановил соответствующее решение исполнительного комитета отменить. Однако отмены решения и пересмотра тари-

ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ

по состоянию на ноябрь 2013 г.



фов не произошло. Более того, Юридический департамент городского совета подал апелляционную жалобу на решение суда.

Есть в программе Алексея Костусева еще два обещания, в которых произошли небольшие изменения в 2013 г., но эти изменения, скорее, являются следствием принятия двух городских программ, нежели целенаправленной реализации предвыборной программы

Такая же неоднозначная ситуация и с предвыборным обещанием Алексея Костусева «принять Генеральный план города учитывающий мнения одесситов». Со второй частью обещания у градоначальника постоянно возникали проблемы, о чем уже шла речь в контексте выполнения аналогичного обещания политических сил городского совета.

Есть в программе Алексея Костусева еще два обещания, в которых произошли небольшие изменения в 2013 г., но эти изменения, скорее, являются следствием принятия двух городских программ, нежели целенаправленной реализации предвыборной программы. Первая — Городская программа повышения энергоэффективности. Об этой программе уже было сказано: основная проблема заключается в том, что средства на ее реализацию так и

не были выделены. Ее реализация могла бы способствовать выполнению обещания «реконструировать систему теплоснабжения города на основе современных технологий».

Вторая инициатива — Программа включения центральной исторической части застройки Одессы в основной список Всемирного наследия ЮНЕСКО на 2013-2015 гг. Программой предусматриваются реставрационные работы в центральной части города за счет средств городского, государственного бюджетов и средств инвесторов. За счет городского бюджета в плане программы предусмотрены работы по реставрации памятника М. Воронцову, А. Пушкину, Р. Малиновскому, Неизвестному матросу, Аллее Славы и двух стел, Ансамбля «Воронцовского дворца», а также ряда других памятников архитектуры и монументального искусства. Средства на реализацию программы в городском бюджете предусмотрены. Правда, в 2013 г. активной реставрации указанных объектов не наблюдалось. Тем не менее, новая программа соответствует предвыборному обещанию Алексея Костусева «Возродить исторический центр Одессы».

Наконец, накануне отставки мэра, в городе состоялись общественные слушания проекта новых правил эксплуатации оборудования и эксплуатации пляжей Одессы. Один из пунктов предполагаемых новых правил требует от арендаторов обеспечивать свободный проход вдоль уреза воды, что частично соотносится с пунктом предвыборной программы «одесситы получают сво-

бодный доступ на пляжи в зеленые зоны». Однако после ухода Алексея Костусева с поста городского головы проект новых правил на рассмотрение депутатов не выносился, поэтому оценить его дальнейшую реализацию, а соответственно, и влияние на предвыборное обещание не возможно.

В остальной части предвыборной программы Алексея Костусева активные действия вообще отсутствовали. Общий итог выполнения обещанного практически не изменился по сравнению с предыдущими двумя годами. Выполненных обещаний по-прежнему осталось два: создать городскую конституцию — Устав Одессы и обеспечить свободное использование русского языка во всех сферах городской жизни (оба выполнены еще на первом году). Половина предвыборной программы осталась незатронутой — 18 из 37 обещаний не выполнены. Поэтому, учитывая то, что Алексей Костусев покинул свой пост досрочно, а также исходя из трехлетних результатов, можно констатировать провал выполнения его предвыборной программы.

Учитывая то, что Алексей Костусев покинул свой пост досрочно, а также исходя из трехлетних результатов, можно констатировать провал выполнения его предвыборной программы

Вместо послесловия

Уважаемые избиратели! Начинайте уже сейчас формировать спрос на качественные предвыборные программы, требуйте от своих избранников отчета по ним (а не по работе исполнительных органов городских советов, хотя и такие отчеты тоже важны). Это нужно для того, чтоб к выборам вы могли голосовать за программы, а не за обещания золотой жизни, а кандидаты шли к вам с конкретным планом действий и осознанием своей ответственности за неукоснительное следование ему. Возможно, тогда мы получим качественно новые местные советы и кардинально иных мэров, которые будут заботиться о реализации прав и защите интересов своих избирателей.

Анастасия Матвиенко

ВАЖНО, но не выполнено! Алексей Костусев

- ① повысить качество жилищно-коммунальных услуг за счет создания здоровой конкуренции на рынке ЖКУ. Если ЖЭК бесполезен, его следует упразднить;
- ① навести порядок на рынках города;
- ① ликвидировать свалки в городе;
- ① тарифы на услуги ЖКХ будут экономически обоснованными;
- ① восстановить промышленный потенциал города;
- ① реализовать молодежную программу «Первое рабочее место». Молодые люди смогут работать по специальности;
- ① прекратить разбазаривание прибрежных земель, парков и скверов;
- ① увеличить городской бюджет в 2,5 раза;
- ① реализовать молодежную программу «Здоровое поколение». Будут созданы условия для занятий молодежи спортом и творчеством;
- ① одесситы получат свободный доступ на пляжи и в зеленые зоны;
- ① пустить скоростной трамвай на подселок Котовского;
- ① реализовать программу «Социальное и доступное жилье Одессы»;
- ① искоренить коррупцию в городских учреждениях.



6 Одесские политики о выполнении предвыборных программ



19 февраля результаты выполнения предвыборных обещаний политических сил Одесского городского и областного совета обсуждались с политиками и общественниками города на круглом столе «Выполнение предвыборных программ, обещанного три года ждут?».

(Итоговые результаты выполнения предвыборных программ политических сил Одесского городского и областного советов представлены в инфографике на стр. 2, 3 и 8)

Основным вопросом обсуждения стали низкие результаты всех политических сил. Поэтому присутствующие политики пытались искать причины и пути дальнейшего решения сложившихся проблем в выполнении своих предвыборных обязательств.

Например, **Марина Багрий-Шахматова** (депутат Одесского

городского совета от Фронта Змин) утверждает, что значительно усложняет депутатам работу «сросшиеся бизнес- и властные структуры». Коррупционные

схемы, по мнению депутата, не дают осуществить задуманное, вдобавок оппозиционные партии практически лишены возможности реализовать программу.



Другой депутат городского совета **Александр Шерemet** (группа Будущее Одессы, ранее Сильная Украина) выразил схожую точку зрения, обращая внимание на то, что депутаты местных советов фактически дискредитированы и являются лишь механизмом, реальное влияние на принятие решение имеют бизнес группы и «центры политического влияния». «Сегодня мы вместо выполнения обещаний должны бороться с ветряными мельницами в виде коррупции и казнокрадства». Кроме того, по мнению депутата, городским депутатам явно не достаёт персональной ответственности за свои решения, вместо торжествующей в городском собрании коллективной безответственности.

В свою очередь глава фракции Компартии в областном совете **Игорь Яковлев** заявил, что в его представлении предвыборная программа — это максимум, который может выполнить партия, если придет к власти и пожаловался на то, что фракция, которую он представляет, не может ничего сделать, поскольку не имеет доступа к средствам.

В заключение известный журналист **Игорь Киселев** обратил внимание присутствующих политиков на то, что на таких мероприятиях, к сожалению, сама проблема не рассматривается, слышна только взаимная критика депутатов. Вопрос о том, как выйти из сложившейся ситуации, не поднимается. Эксперт напомнил депутатам, что оценка выполнения их предвыборной программы — это, в первую очередь, оценка честности их избирательной риторики.

КОНТАКТЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ

ПАРТИЯ РЕГИОНОВ



председатель
фракции:
**Василий
Барабаш**

Общественная приемная:

✉ ул. Канатная, 1,
☎ тел. (048) 729-34-99;
(048) 729-39-36

ФРОНТ ЗМІН



председатель
фракции:
**Александр
Остапенко**

Общественная приемная:

✉ ул. Большая Арнаутская, 92/94,
☎ тел. 785 19 30

БУДУЩЕЕ ОДЕССЫ



председатель
депутатской
группы:
**Анатолий
Балинов**

Общественная приемная:

✉ ул. Малая Арнаутская, 39/41
☎ тел. (048) 737-5-738

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ



председатель
фракции:
**Василий
Полищук**

Общественная приемная:

✉ ул. Мечникова, 59,
☎ тел. 784-55-59

ПАРТИЯ "РОДИНА"



председатель
фракции:
**Александр
Казарновский**

Общественная приемная:

✉ ул. Школьный аэродром, 1
☎ тел.: 705-79-81

КТО В СОВЕТЕ ЖИВЕТ?

После местных выборов, прошедших в конце октября 2010 г., места в Одесском городском совете заняли 120 депутатов — представители 9 различных партий. Большинство в совете получила Партия регионов с 69 народными избранниками, 15 депутатов привела в совет партия «РОДИНА». Сильная Украина заняла 12 мест, Фронт Змін — 11. По 4 представителя в совете имеют Коммунистическая партия и Батькивщина, Партия зеленых Украины представлена 3 депутатами. Еще по одному депутату прошло от Народной партии и партии «Справедливость».



Избранные депутаты сформировали 7 депутатских фракций. К депутатской фракции Партии регионов присоединились депутаты от партии «Справедливость» (Евгений Гофман) и Народной Партии (Сергей Страшный). А «регионал» Олег Брындак, ставший секретарем совета, остался внефракционным.

Такая расстановка сил в совете продержалась почти год. А потом начались массовые политические перестановки.

Первые перестановки

В сентябре 2011 г. поредели ряды фракции Фронт Змін, из которых исключили Владимира Рондина, Николая Пеструева и Юрия Параскевича.

В феврале 2012 г. от двух депутатов избавилась фракция Партии регионов, попросив освободить занимаемые места Павла Серебренника и Игоря Сафина. В этом же месяце самостоятельно фракцию Фронта Змін покинул Константин Ржепишевский, а фракцию РОДИНА — Сергей Бовбалан. Зато пополнились ряды фракции Партии регионов: в нее вошел Юрий Параскевич. В марте 2012 г. одного депутата потеряла Батькивщина, из которой ушел Дмитрий Спивак.

Апрель 2012 г. ознаменовался самоликвидацией партии «Сильная Украина» и призывом центрального руководства этой партии войти в ряды Партии регионов. Одесские депутаты совета «старших» послушались. В фракцию регионалов из 12 экс-силюкранцев вошло всего двое: Александр Ищенко и Юрий Васюков. Оксана Дроган осталась внефракционной, а еще девять депутатов создали свою депутатскую группу «Будущее Одессы» (Светлана Фабрикант, Анатолий Балинов, Александр Шеремет, Георгий Бочоришвили, Олег Елисеев, Олег Каминкер, Олег Кутателадзе и Дмитрий Танцюра, Василий Иеремия). 5 июля Василий Иеремия эту группу покинул, присоединившись к внефракционным депутатам. Летом 2012 г. фракцию РОДИНА покинул Игорь Беланов.



ПО СОСТОЯНИЮ НА НОЯБРЬ 2013 Г.

Изменения после парламентских выборов в 2012 году

В очередной раз политическая структура Одесского городского совета изменилась после выборов в Верховную Раду в 2012 г. Городской совет покинули в результате избрания народными депутатами Геннадий Труханов (ПР), Светлана Фабрикант (БО), Игорь Марков (Родина) и Эдуард Гурвиц (ФЗ). Однако, трое из депутатов, пришедших в совет на смену выбывшим, не заняли места своих предшественников в соответствующих фракциях.

Игорь Клименко пришедший на смену Светлане Фабрикант вошел во фракцию Партии регионов, Алексей Рыбаков, заменивший Игоря Маркова, остался внефракционным, Геннадий Мурзановский, сменивший Эдуарда Гурвица остался внефракционным, и Людмила Варавва, избранная депутатом городского совета вместо Геннадия Труханова, вошла во фракцию Партии регионов.

Также в конце 2012 г. распалась фракция «Батькивщина» и ее представители присоединились к внефракционным депутатам.

Уже в феврале 2013 г. к фракции Партии регионов примкнула Ирина Есенович, ранее входившая в ряды «РОДИНЫ».

Таким образом, по состоянию на начало ноября 2013 г. во фракцию Партии регионов входит 74 депутата, во фракцию Компартии Украины — 4 депутата, во фракцию Фронта Змін — 6 депутатов, во фракцию РОДИНА — 11 депутатов, в группу Будущее Одессы входит — 7 депутатов, во фракцию Зеленая Одесса — 3 депутата, не входят ни в одну фракцию 15 депутатов городского совета.

Отказ от Партии регионов

После выхода значительной части народных депутатов из Партии регионов и ее фракции в Верховной Раде в конце февраля, аналогичные процессы последовали и в местных советах. Одесское городское собрание также не осталось в стороне. С 21 по 25 февраля из Партии регионов и ее фракции в Одесском городском совете вышло 10 депутатов. Первым, кто покинул ряды фракции, стал ее уже экс-секретарь Виктор Наумчак.

А на следующий день о выходе из фракции объявило еще 9 депутатов: Дмитрий Беляев, Александр Заводовский, Олег Звягин, Олег Марков, Илья Мозолев, Валентин Скобленко, Роман Скомороха, Александр Череп и Андрей Шишовский.

Таким образом, во фракции Партии регионов осталось 64 депутата. Выход хотя бы еще 4 депутатов из фракции грозит потерей большинства голосов в совете.



ОДЕССКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ

Политическая амнезия: вспоминают ли партии и депутаты о своих предвыборных обещаниях?

В Одесский областной совет по результатам выборов 2010 г. вошли 132 депутата, которые представляют 8 партий. От Партии регионов в совет прошли 87 депутатов, от Народной Партии — 12 депутатов, от ВО «Батьківщина», Сильной Украины и Фронта Змін — по 7 депутатов, от Социалистической партии Украины — 5 депутатов, от Коммунистической партии Украины — 4 депутата, а также 3 депутата от партии РОДИНА. При этом, практически все политические силы имели свои предвыборные программы (исключение — партия РОДИНА, которая шла на выборы без областной программы).

Депутатские ротации и работа совета

На основе партий, от которых избирались депутаты, были созданы соответствующие депутатские фракции. Правда, впоследствии состав некоторых фракций претерпел серьезные изменения.

За время работы совета произошли изменения и в составе самого совета. Так, депутат от Сильной Украины Николай Шутов досрочно сложил депутатские полномочия и его сменил в совете Юрий Димчогло. Сложил свои полномочия и депутат от СПУ Николай Салтановский — вместо него в совет «зашел» Константин Орловский.

Но самые большие изменения произошли в результате парламентских выборов. Тогда в связи с избранием в парламент досрочно прекратили свои полномочия депутаты-регионалы Александр Пресман, Антон Киссе, Вилен Шатворян, а также депутаты от КПУ Антон Дорохов и партии «Фронт Змін» Сергей Фаермарк. Их заменили в совете соответственно Петр Хлыцов (избран от Фрунзовского района), Мария Попова (победила на мажоритарных выборах в Болградском районе), Игорь Митрошкин, Наталья Турухина и Эдуард Стась.

Лишь 276 из 1080 решений соответствовали программам политических сил (25,56%)

А на XXI сессии за совершение коррупционного правонарушения было

объявлено о досрочном сложении полномочий депутата от Партии регионов Сергея Огинского. Кстати, после этого выборы по 37-му округу так и не проводились, поэтому избиратели этого округа до сих пор не имеют своего представителя в областном совете.

Из насчитанных 232 обещаний, 51 - было заведомо невыполнимо (22%)

Рассмотрим же работу Одесского областного совета. С ноября 2010 г. по октябрь 2013 г. прошло 22 сессии, на которых было утверждено в общей сложности 1080 решений. Правда, лишь 276 из них соответствовали программам политических сил (25,56%). Это объясняется наличием огромного числа вопросов разрешительного характера, заключения трудовых договоров и т. д., которым не уделялось внимания в программах партий, но которые занимают львиную долю работы совета.

Каковы были программы?

Если говорить о программах партий, то сразу бросается в глаза большое количество невыполнимых обещаний. Дело в том, что некоторые обещания органы местного самоуправления просто не могут выполнить, поскольку не наделены соответствующими полномочиями (как правило, невыполнимые обещания требовали полномочий Верховной Рады или Кабинета Министров). Другие же обещания были настолько неконкретны, что определить, что же хотела реализовать пар-

За три года работы областного совета удалось выполнить лишь 3 обещания (все обещания Партии регионов и все они в сфере образования и спорта)

тия просто невозможно. Поэтому они также относились к невыполнимым. В целом, из насчитанных 232 обещаний, 51 — было заведомо невыполнимо (22%). Больше всего таких обещаний было в сферах строительства и земельных отношений, политики, власти и здравоохранения. Но не было ни одной сферы, в которой не было бы хотя бы одного невыполнимого обещания.

Правда, в программах партий прошлого созыва невыполнимых обещаний было гораздо больше — 54%, т. е. большинство. Это говорит о том, что нынешние политические силы более взвешенно подошли к составлению предвыборных программ.

Что в итоге?

Если же говорить о выполнении программ, то активнее всего выполнялись обещания партий в сферах образования и спорта, жилищно-коммунального хозяйства и социальной политики. Правда, нужно отметить, что несмотря на относительно высокие показатели выполнения обещаний в сфере ЖКХ, областной совет имеет очень ограниченные полномочия в этой сфере. Хуже всего с выполнением обещаний в сферах экологии, а также строительства и земельных отношений.

За три года работы областного совета удалось выполнить лишь 3 обещания (все обещания Партии регионов и все они в сфере образования и спорта). Впрочем, невыполняющихся обещаний гораздо больше. Всего их — 38, хотя еще в прошлом году их было 40. Больше всего невыполняющихся обещаний у Сильной Украины (20), Социалистической партии Украины (9) и партии «Фронт Змін» (7).

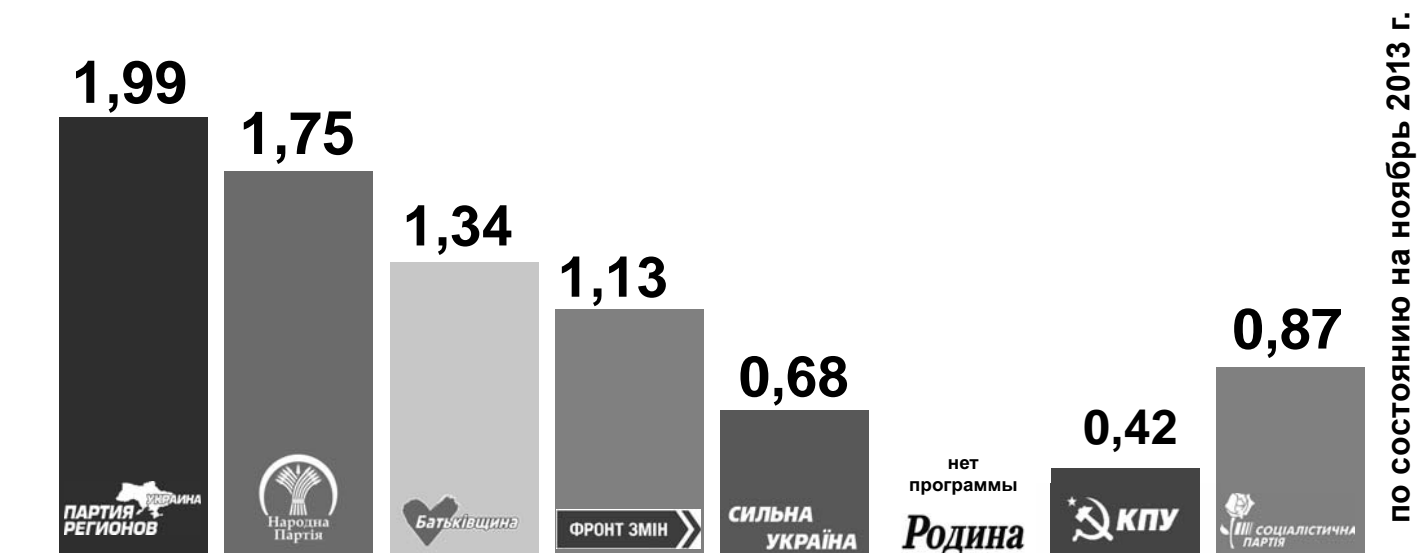
За три года работы (а это больше половины каденции) ни одна программа политической силы не выполнена даже наполовину

Из 38 невыполняющихся обещаний 8 несут стратегический характер. С наглядным выполнением предвыборных программ политических сил можно ознакомиться на диаграмме внизу страницы.

В целом, предвыборные программы партий выполняются ненадлежащим образом — за три года работы (а это больше половины каденции) ни одна программа политической силы не выполнена даже наполовину. Причем, существующие тенденции не позволяют говорить о том, что вскоре что-то изменится в лучшую сторону, а значит, с очень высокой долей вероятности можно говорить о том, что обещанных партиями изменений мы не дождемся даже по истечении 5 лет их работы.

Ярослав Католик

ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ по пятибальной шкале



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 0 БАЛЛОВ** - обещание не выполнялось;
- 1 БАЛЛ** - были сделаны незначительные шаги в выполнении обещания;
- 2 БАЛЛА** - обещание выполнялось неактивно;
- 3 БАЛЛА** - обещание выполнялось достаточно активно и степень его выполнения составляет более 50%;
- 4 БАЛЛА** - обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета;
- 5 БАЛЛОВ (ИДЕАЛ)** - обещание выполнено полностью, при активном участии партии, которая его дала.

КОТОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ

Виконання передвиборчих обіцянок мера Котовська: три роки

Котовський міський голова Анатолій Іванов, який керує містом вже більше 25 років, на виборах до міської ради в жовтні 2010 р. мав всього 2 конкуренти, але найбільша передвиборча програма була саме у діючого міського голови і складалася з 33 обіцянок.



Найбільше всього Анатолій Іванов «наобіцяв» у гуманітарних сферах – в освіті, спорті та культурі. Що цікаво, найактивніше діючий мер працює над виконанням передвиборчих обіцянок також саме у цих сферах

Одеською обласною організацією «Комітет виборців України» був проведений моніторинг виконання передвиборчих обіцянок за три роки каденції мера Котовська, для чого всі обіцянки були розподілені на 10 сфер. Цікаво, що в 2 сферах Анатолій Іванов зовсім не дав обіцянок: в сфері політики і у сфері будівництва та земельних відносин. Якщо у сфері політики, скоріш за все, було обумовлено тим, що Анатолій Іванов за 25 років не був членом жодної політичної сили і лише за кілька місяців до виборів у жовтні 2010 р. вступив до лав ПР, а на момент написання матеріалу (лютий 2014 р.) так само швидко із цієї партії і вийшов. А ось чому не було нічого котовчанам обіцяно у сфері будівництва та земельних відносин – невідомо, але цікавим є той факт, що у Котовську за останніх 10 років нічого не будується (якщо не враховувати побудований ХПП в 2013 р.), і навіть навіпаки – колишні підприємства занепадають і розбираються на будівничі матеріали. А як діючий міський голова за останні 3 роки виконував обіцянки в решті 8 сфер життєдіяльності міста Котовськ, викладено нижче.

Всі обіцянки Анатолій Іванов не розподілив рівномірно, як нерівномірно вони і виконуються. Найбільше всього Анатолій Іванов «наобіцяв» у гуманітарних сферах – в освіті, спорті та культурі. Що цікаво, найактивніше діючий

мер працює над виконанням передвиборчих обіцянок також саме у цих сферах, де повністю виконано вже 2 обіцянки: реконструйовано приміщення в усіх 9 школах під внутрішні туалети (хоча в основному за рахунок коштів народного депутата України Леоніда Клімова), а також забезпечено в усіх школах доступ до Інтернету. У сфері культури діючий мер також є активним і виконав за три роки повністю одну обіцянку – збережено приміщення бібліотеки по вул. Комсомольській. Таким чином, Анатолій Іванов переймається саме станом освіти та культури в місті Котовськ.

Але не тільки освітою та культурою живе Котовськ. Працюючи активно в гуманітарних сферах, Анатолій Іванов забув про найважливіше – економіку та екологію. Мало того, саме в сфері екології діючий мер дав найменше обіцянок – всього дві, які майже не виконуються! Ніби Котовськ – найчистіше в екологічному плані місто... Зокрема, Анатолій Іванов жодного кроку не зробив по будівництву заводу з переробки відходів та створення карти ландшафтного дизайну. Майже нічого в м. Котовськ за три останні роки не було зроблено для покращання розвитку економіки, зокрема і залучення коштів інвесторів. Єдине досягнення діючого міського голови – будівництво ХПП у 2013 р. на 150 робочих місць.

Працюючи активно в гуманітарних сферах, Анатолій Іванов забув про найважливіше – економіку та екологію

В решті сфер – житлово-комунального господарства, транспорту, соціальної політики та охорони здоров'я – також сконцентрувалася третина від усіх обіцянок, і Анатолій

Іванов працює достатньо активно, але загальну картину, як то кажуть, псують ті обіцянки, за виконання яких Анатолій Іванов за три роки поки що не взявся. Так, жодного кроку не зроблено для створення електронного безконтактного контролю за роботою міського транспорту та відкриття Будинку милосердя. Хоча у міського голови є ще два роки, щоб хоча б не виконати обіцянки

Анатолій Іванов лише один раз за три роки відвідував перед міською громадою про свою діяльність

перед котовчанами, а почати роботу в цьому напрямку. Також негативно на діючому міському голові позначається і невиконання Закону України «Про місцеве самоврядування» — Анатолій Іванов лише один раз за три роки відвідував перед міською громадою про свою діяльність — у 2011 р., а в 2012 та 2013 рр. про своїх виборців просто «забув».

Таким чином, якщо в цілому оцінювати роботу Анатолія Іванова по виконанню своїх передвиборчих обіцянок, то діючий мер хоч і працює, але не достатньо активно, і загальна оцінка за виконання – «незадовільно», мало того, про деякі обіцянки мер просто «забув»... До закінчення чергового терміну повноважень діючого міського голови – всього два роки, а роботи в декілька разів більше, і щоб перемоти на наступних виборах, Анатолію Павловичу потрібно буде показати і результати роботи. Але якщо збережеться діюча тенденція виконання обіцянок, то по завершенню строку Анатолія Іванова чекає не досить радужна перспектива.

Ігорь Лещинский

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

0 БАЛЛОВ - обещание не выполнялось;

1 БАЛЛ - были сделаны незначительные шаги в выполнении обещания;

2 БАЛЛА - обещание выполнялось неактивно;

3 БАЛЛА - обещание выполнялось достаточно активно и степень его выполнения составляет более 50%;

4 БАЛЛА - обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета;

5 БАЛЛОВ (ИДЕАЛ) - обещание выполнено полностью, при активном участии партии, которая его дала.

Важливо, але не виконується:

① Упорядочить сбор отдельных отходов и способствовать строительству завода переработки отходов;

① Создание карты ландшафтного дизайна города и системы управления городскими парками и скверами;

① Обеспечивать своевременную выплату заработной платы;

① Привлекать средства бюджетов разных уровней на развитие экономики города;

① Создать электронный бесконтактный контроль за работой городского транспорта (СРЗ);

① Открыть Дом милосердия;

① Продолжить асфальтирование территорий учреждений образования, спорткомитета.



Выполнение предвыборных обещаний депутатским корпусом котовского горсовета: ТРИ ГОДА «ЗАСТОЯ»

За 3 года депутаты собирались аж 40 раз на сессиях и приняли 479 решений, но из них всего 18,8 % соответствовало предвыборным программам самих партий. Скорее всего, депутаты забыли о своих избирателях, и решали, в основном, совсем не те вопросы, о которых они думали до выборов в 2010 г. ... Лидером из всех 4 политических сил по выполнению предвыборных обещаний оказалась КПУ, немногим меньше старались депутаты от ВО «Батькивщина», которых всего 3 в депутатском корпусе. Пасут же задних депутаты от Партии регионов и Народной Партии. При этом лишь Партия регионов имеет большинство для принятия решений, но не выполнила ни одного обещания на 100 %.

Экономика и «социалка»

По выполнению единственного обещания в сфере экономики, которое давала Партия регионов о мониторинге соблюдения условий коллективных договоров на коммунальных предприятиях, не сделано ничего.

В сфере же социальной политики удача улыбнулась обещаниям Народной Партии, несмотря на то, что единственный депутат от этой партии практически не посещает сессии горсовета. Народная партия «угадала» с обещанием установить телефоны инвалидам войны и участникам боевых действий. Телефоны указанным категориям горожан установлены исполнительными органами власти, без какого бы то ни было участия самой партии.

Образование, здравоохранение, транспорт и дорожное хозяйство: есть сдвиги, но в ту ли сторону?

Есть сферы жизни Котовска, в которых предвыборные обещания выполнялись немного активней: сферы образования, здравоохранения, а также транспорта и дорожного хозяйства. Здесь реализация обещаний происходит за счет финансирования из бюд-

Депутаты при рассмотрении бюджета о своих предвыборных программах ни разу не вспоминали

жета города. Правда, сами депутаты при рассмотрении бюджета о своих предвыборных программах ни разу не вспоминали. Тем не менее, были компьютеризированы школы, а также возвращена часть перепрофилированных детских садов, что обещала «Батькивщина». Предпринимаются некоторые меры по созданию «достойных условий обучения молодежи», а также «привлечению молодежи к занятиям спортом». Такие обещания содержались в предвыборной программе Партии регионов. Дальше разговоров не заходит дело в вопросах организации дома престарелых и детского сада на территории военного городка, что было обещано Компартией.

И последняя сфера, где можно что-то сказать о реализации предвыборных обещаний — сфера транспорта и дорожного хозяйства. Обещания (Компартии, Батькивщины, Партии регионов) традиционно касаются ремонта дорог. Средства на соответствующие мероприятия выделяются, правда, большую долю составляют субвенции из бюджетов других уровней.

Политика, культура и экология: о чем забыли политики Котовска?

Сферы культуры и политики не были особо популярны в предвыборных программах: здесь партии дали по 1-2 обещанию. Но работа по их выполнению на протяжении трех лет практически не велась. Так, «Батькивщина» не поднимала вопрос об упорядочении работы развлекательных учреждений в городе, а депутат от Народной партии — о возрождении атмосферы

внимания к ветеранам войны и труда... Хотя именно эти вопросы требуют минимальных затрат как финансовых, так и человеческих ресурсов.

Партия регионов в предвыборной программе заявляла об усилении открытости и прозрачности в работе органов местного самоуправления. Но депутаты этой политической силы в городском совете не проводят публичных отчетов перед избирателями, как того требует закон

В сфере политики обещания давали: «Батькивщина» и Партия регионов. Партия регионов в предвыборной программе заявляла об усилении открытости и прозрачности в работе органов местного самоуправления. Но депутаты этой политической силы в городском совете не проводят публичных отчетов перед избирателями, как того требует закон. Не предпринимала никаких действий и «Батькивщина» по выполнению обещания «контролировать расход денежных средств исполнительными органами власти». Ни больших финансовых, ни человеческих вложений реализация этих обещаний не требует. Скорее всего, об этих, да и об остальных своих обещаниях все политические силы Котовска

не вспоминают, и, очевидно, не вспомнят о них до 2015 г.

ЖКХ, строительство и земельные отношения: обещал – не значит выполнит!

Подводя итог по выполнению предвыборных обещаний по сферам, следует отметить еще две – сферу строительства и земельных отношений, а также сферу ЖКХ. В сфере строительства ничего не сделано депутатами Народной партии и Компартии для строительства «льготного» жилья, в борьбе с застройкой тротуаров, в решении земельных вопросов города... В сфере ЖКХ обещания худо-бедно реализовались. Основное достижение в этой сфере – реконструкция систем водоснабжения, работа над освещением и своевременной уборкой улиц (соответствующие обещания содержались в предвыборной программе Народной Партии). Но, как и в остальных случаях, говорить о целенаправленной партийной деятельности по реализации обещаний в этих направлениях не приходится. Работают исполнительные службы и предприятия, обслуживающие жилые дома.

Предвыборные обещания: будет ли «свет в конце туннеля»?

До следующих выборов в местные советы осталось всего ничего – полтора года. Ситуация по выполнению предвыборных обещаний теми поли-

ПРОДОЛЖЕНИЕ
НА СТР. 11

ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ

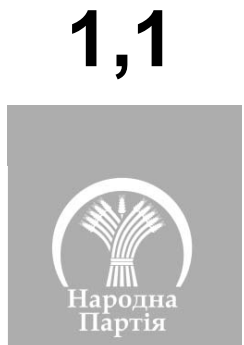
1,5

1,6

по пятибальной шкале

1,0

1,1



по состоянию на ноябрь 2013 г.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 0 БАЛЛОВ** - обещание не выполнялось;
- 1 БАЛЛ** - были сделаны незначительные шаги в выполнении обещания;
- 2 БАЛЛА** - обещание выполнялось неактивно;
- 3 БАЛЛА** - обещание выполнялось достаточно активно и степень его выполнения составляет более 50%;
- 4 БАЛЛА** - обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета;
- 5 БАЛЛОВ (ИДЕАЛ)** - обещание выполнено полностью, при активном участии партии, которая его дала.



НАЧАЛО НА СТР. 10

тическими силами, которые прошли в Котовский горсовет, не улучшилась за последние годы. Возможно, депутаты «проснутся» и возьмутся хоть немного за выполнение своих предвыборных программ. Тем не менее, общий ход выполнения предвыборных обещаний политических сил Котовского городского совета остается крайне низким. И хотя «лидирует» по выполнению предвыборных обещаний среди 4 политических сил КПУ, это достижение не является результатом упорной работы представителей этой политической силы.

Общий ход выполнения предвыборных обещаний политических сил Котовского городского совета остается крайне низким

Ни депутаты от Партии регионов, располагающие большинством голосов в горсовете, ни от Кампартии, Народной Партии или ВО «Батьківщина» не выполнили ни одного из 52 предвыборных обещаний. Мало того, ни одна политическая сила публично за три года не отчиталась перед избирателями о проделанной работе.

Выполнение предвыборных обещаний в Котовске находится в стадии «застоя», депутаты о своих избирателях забыли. Изменится ли ситуация на «финишной» прямой, будет видно уже к концу этого года, о чем мы обязательно проинформируем наших читателей. А пока общая оценка всему депутатскому корпусу за работу по выполнению предвыборных обещаний – неуд...

Игорь Лещинский

ВАЖНО, но НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ:

- ❗ инициировать строительство социального жилья для социально-незащищенных слоев населения (ПР);
- ❗ бороться с хаотической застройкой города. Тротуары – людям! (КПУ);
- ❗ разрешение земельных вопросов города (КПУ, НП);
- ❗ расширение строительства жилья и льготного кредитования по программе «Собственный дом» (НП);
- ❗ контролировать установление цен на коммунальные услуги и обеспечение качества предоставляемых коммунальных услуг населению г. Котовска (ПР);
- ❗ инициировать строительство социального жилья для социально-незащищенных слоев населения (ПР);
- ❗ за справедливые и прозрачные тарифы в ЖКХ города. Бороться против необоснованного и незаконного повышения («Батьківщина»);
- ❗ требовать ежеквартального и публичного согласно Закону «О местном самоуправлении» отчета исполкома горсовета об использовании денежных средств местного бюджета («Батьківщина»).

КТО В СОВЕТЕ ЖИВЕТ?



по состоянию на ноябрь 2013 г.

В конце октября 2010 г. в Котовский горсовет было избрано 36 депутатов: 18 депутатов по спискам политических сил и 18 по мажоритарным округам.

Если по мажоритарным округам в Котовске победили все 18 кандидатов от Партии регионов, то по партийным спискам прошло всего 10 кандидатов в депутаты от ПР, 4 – от Коммунистической партии Украины (КПУ), 3 – от ВО «Батьківщина» и 1 от Народной партии (НП). После выборов в горсовете была создана всего одна фракция – ПР, которая на сегодняшний день насчитывает 27 депутатов (1 был исключен из рядов ПР в начале 2012 г. Таким образом, депутатский корпус Котовского горсовета, состоящий из 36 человек, представлен всего 4 политическими силами города.

КОНТАКТЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ

ПАРТИЯ РЕГИОНОВ



Приемная - пр-кт Котовского, 13, тел. 2-24-50
Прием каждый день с 8.00 до 18.00

БАТЬКІВЩИНА



Приемная - пл-дь Базарная, 3 (2 этаж, магазин «Золотой ключик»), тел. 3-90-44

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ



Приемная - ул. Вокзальная, 7, тел. 2-23-22
Приемные дни - пон.-пятница



РАЗДЕЛЬНЯНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ

Три года у власти: чем гордишься, раздельнянский депутат?

...Прошло три года. Три из пяти, предоставленных на реализацию планов и замыслов, лет пути. Пункт А – выборы в 2010 г., пункт Б – выборы в 2015 г.. Психологи говорят, что пассажиры поезда, хотя бы они того или нет, первую половину пути думают о тех, кто провожал их в путь, а вторую половину – о том, что ждёт впереди. Если продолжить логическую цепочку, то ещё вчера депутаты должны были думать о тех, кто счёл их достойными, а сегодня и завтра – о тех, кто отдаст за них голос на следующих выборах. То есть – сегодня они работают на перспективу, укрепляют репутацию.

Помните поговорку: «Обещанного три года ждут»? Так вот, к этому сроку как раз и должны были выполнить большую часть обещаний, которыми щедро потчевали во время предвыборной кампании. И следует думать, самым насыщенным, самым производительным, если так можно сказать о депутатской деятельности, должен был стать именно третий год. Год, после которого понемногу начинают подводить итоги. Должен был стать, а стал ли – судите сами.

Ещё вчера депутаты должны были думать о тех, кто счёл их достойными, а сегодня и завтра – о тех, кто отдаст за них голос на следующих выборах

Так и не дождалось трудоспособные раздельнянцы работы соответствующей квалификации, которую перед выборами обещала местная ячейка Партии регионов. Не были написаны и осуществлены на местном уровне обещанные Социалистической партией и Партией регионов социальные и экономические программы. Да и уровень медицинского обслуживания, по-прежнему, невысок, несмотря на обещания в программе социалистов. Где обещанные инвестиции и инновации из программы «Нашей Украины»? Там же. В копилке дел, ко-

торым не суждено осуществиться. Тех, о которых забыли или обещали, не подумав и реально не взвесив свои силы. Даже если учесть те внутривнутриполитические движения, вследствие которых «Сильная Украина» (4 депутата в горсовете) слилась с Партией регионов, а «Батьківщина» поглотила «Фронт Змін» (1 депутат), часть обещаний забыта, а о другой части спросить уже как бы и некого, невыполняемых, забытых обещаний очень много. Не одно и не два, а 16.

Смею предположить, что до них так и не дойдут руки, да и мысли тоже. Есть ли смысл о них говорить вообще? Я думаю – есть. Хотя бы потому, что в 2015-ом г. мы вновь в программах увидим обещания жилья, работы по специальности, высоких пенсий – того, что просто не в состоянии сделать местное самоуправление, что обещалось так... для красного словца. И сможем сделать выводы о серьёзности таких обещаний.

Но были ведь и реальные обещания – те, которые вполне по силам, если за них взяться как следует.

В 2015-ом мы вновь в программах увидим обещания жилья, работы по специальности, высоких пенсий – того, что просто не в состоянии сделать местное самоуправление, что обещалось так... для красного словца. И сможем сделать выводы о серьёзности таких обещаний

Обещали обеспечить нормальное водоснабжение – это есть в программах «Нашей Украины», Партии регионов и «Сильной Украины». С 1 января 2013 г. коммунальное предприятие «Раздельнянский городской водоканал» обеспечивает 17 часов в сутки бесперебойную подачу воды горожанам. Не 24, но 17 часов – это немало, и можно считать достижением. За три года заменили 22% изношенных водопроводных труб – 18 километров. Это пятая часть, но всё-таки. Правда, в этой замене приняли участие не только представители местного самоуправления, но и коммунальщики, и сами горожане, оплатившие часть расходов. Три километра нового водопровода – тоже на балансе нынешней городской власти. Новая ветка обеспечила водой часть улиц Привокзальной, Шевченко и 1-го Мая. Соответственно, и аварий водопроводных сетей стало меньше. По словам Валерия Шовкалюка, в 2013 г. их было втрое меньше, чем в предыдущем – 2012 г.. А всего за три года ликвидировали 532 аварии.

Провели капитальный ремонт одного километра городской канализационной сети. Это пусть и частичное, но всё же выполнение обещаний городской организации «Нашей Украины» и Партии регионов.

Дороги, которые обещали нам сделать комфортными представители Партии регионов в горсовете, пусть понемногу, но делают. За три года на их капитальный ремонт потратили 1 миллион 750 тысяч гривен: миллион из государственного бюджета, а 700 тысяч своих, из городского бюджета. Очень медленно, но делают по небольшому отрезку тротуары из средств городского бюджета. На это за три года потрачено 850 тысяч гривен.

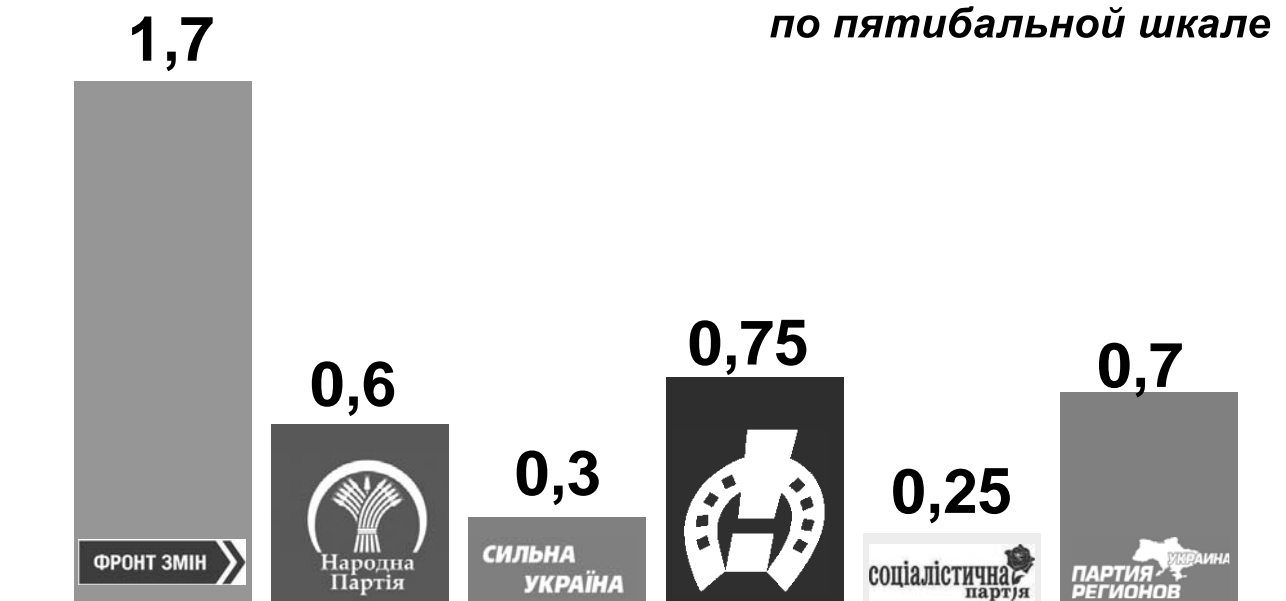
Качественное освещение в городе, обещанное практически всеми полит-

Вспоминая то ненормальное количество невыполнимых обещаний и декларативных, сказанных так, для красоты речи, можно решить, что над ними вообще думали мало. Ведь именно отсутствие конкретики в обещаниях – одна из причин, почему так сложно раздельнянским депутатам отчитываться перед избирателями

ПРОДОЛЖЕНИЕ
НА СТР. 13

ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ

по пятибальной шкале



ПО СОСТОЯНИЮ НА НОЯБРЬ 2013 Г.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 0 БАЛЛОВ** - обещание не выполнялось;
- 1 БАЛЛ** - были сделаны незначительные шаги в выполнении обещания;
- 2 БАЛЛА** - обещание выполнялось неактивно;
- 3 БАЛЛА** - обещание выполнялось достаточно активно и степень его выполнения составляет более 50%;
- 4 БАЛЛА** - обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета;
- 5 БАЛЛОВ (ИДЕАЛ)** - обещание выполнено полностью, при активном участии партии, которая его дала.

НАЧАЛО НА СТР. 12

силами, вошедшими в горсовет, тоже есть. Не на твоей улице, дорогой избиратель? А ты прогуляйся вечером по улице Шевченко – любо-дорого посмотреть. Когда-нибудь, может быть, и на твоей улице будут гореть фонари. Но когда?..

Да, то, что все политсилы переоценили себя, когда давали обещания – совершенно ясно. Хотя, вспоминая то ненормальное количество невыполнимых обещаний и декларативных, сказанных так, для красоты речи, можно решить, что над ними вообще думали мало. Ведь именно отсутствие конкретики в обещаниях – одна из причин, почему так сложно раздельнянским депутатам отчитываться перед избирателями.

Как можно было пообещать:

- Полноценное региональное самоуправление, превращение г. Раздельная и Раздельнянского района в европейский регион по уровню жизни, социальным стан-

дартам и культуре производства (ПР) – за 5 лет?

- Молодёжи г. Раздельная – возможность получения качественного образования, широкие жизненные перспективы (ПР) – силами городского совета?

- Улучшение медицинского, материального и социального обеспечения ветеранов войны и труда (СУ) – за счёт городского бюджета?

Вопросы были и остаются. Но в то же время, когда раздельнянские депутаты в ответ на вопрос: «Что конкретно вы сделали за три года?», говорят: «Но мы же работаем...» – есть в этом и зерно правды. Работают. А как – это уже другой вопрос, на который каждый из них должен ответить лично. Ведь избирали мы их именно так, поименно.

А сейчас, как уверяют политологи и психологи, самое время делиться и гордиться успехами за три года и думать о перспективе: грядущих выборах. Так есть ли тебе чем гордиться, раздельнянский депутат?

Валентина Бондаренко

ВАЖНО, НО НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ:

❶ **Каждому трудоспособному гражданину – работу, соответствующую квалификации заработной платы, обеспечивающую достойную жизнь семьи (ПР);**

❶ **Справедливые и реально осуществляемые социальные программы, предусматривающие реальную социальную защиту всех категорий населения (ПР);**

❶ **Содействовать повышению достойного уровня охраны здоровья, медицинской помощи и услуг (СПУ);**

❶ **Будем прилагать усилия для создания новых рабочих мест за счёт развития и поддержки малого и среднего бизнеса (НП);**

❶ **Всесторонне поддерживать воплощение в реальную жизнь конкретных экономических программ (СПУ);**

❶ **Инвестициям и инновациям – ДА! (НУ);**

❶ **Теневой экономике – НЕТ! (НУ).**

Раздельная: короткие обещания и большие планы Валерия Шовкалюка

Три года назад раздельнянцы выбирали городского голову, связывая с каждым из претендентов свои чаяния и возлагая определённые надежды. На вопрос, каким они хотели бы видеть мэра, отвечали по-разному, но три определения звучали чаще всего: мэр должен зарекомендовать себя как хороший хозяйственник, должен хорошо разбираться в людях и должен, как гроссмейстер, уметь просчитывать ситуацию на несколько ходов вперед. Ведь город, пусть и совсем не большой – как Раздельная, по большому счету, работает так же, как и любая другая организация: по принципу пирамиды. Слабые звенья между городским головой и горожанами должны вовремя заменяться, только тогда пирамида работает.

Валерий Шовкалюк, ставший во главе городского совета, имел опыт управления, пользовался авторитетом и главное, должен был, по мнению избирателей, приблизительно представлять, с чем ему придётся столкнуться, какие проблемы придётся решать. Первоочередные проблемы,

в принципе, лежали на поверхности: водоснабжение, освещение, дороги, мусор, всё как у всех.

Наверное, поэтому предвыборная программа Валерия Шовкалюка была такой короткой: всего пять пунктов. Пять обещаний, из которых лишь одно не касается этих первоочередных проблем. Правда, сейчас Валерий Александрович говорит, что если бы пришлось составлять предвыборную программу сегодня, она бы выглядела совсем иначе. Кардинально по-другому. Пришёл опыт и понимание того, что есть вещи, которые сделать даже при наличии энтузиазма городской голова не в состоянии.

Так что же успел сделать за три года раздельнянский мэр

1. Я сделаю город светлым. Усовершенствую освещение улиц, переулков.



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 0 БАЛЛОВ** - обещание не выполнялось;
- 1 БАЛЛ** - были сделаны незначительные шаги в выполнении обещания;
- 2 БАЛЛА** - обещание выполнялось неактивно;
- 3 БАЛЛА** - обещание выполнялось достаточно активно и степень его выполнения составляет более 50%;
- 4 БАЛЛА** - обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета;
- 5 БАЛЛОВ (ИДЕАЛ)** - обещание выполнено полностью, при активном участии партии, которая его дала.

Город, и вправду, стал светлее. Да, не везде, но ежегодно на реставрацию освещения на улицах тратят 300 тысяч гривен. В минувшем году была освещена улица Щербакова, на которой находится вторая по величине школа города. Самый яркий в прямом смысле пример того, что деньги расходуются не зря и обещание пусть и не так интенсивно, как мы, избиратели того хотим, но выполняется.

2. Буду развивать предприятия бизнеса, торговли на равных условиях не только в центре, но и на

окраинах. Создам условия для здоровой конкуренции.

Самое туманное и потому непростое из обещаний. Непростое потому, что нет у городского головы достаточных средств для развития или создания предприятий, да и безусловно действующих рычагов управления средним бизнесом не так много. Сам Валерий Шовкалюк считает одной из своих попыток выполнения этого обещания – выдачу разрешений на установку МАФов (малых архитектурных

ПРОДОЛЖЕНИЕ
НА СТР. 14



НАЧАЛО НА СТР. 13

форм или, попросту говоря, ларьков). Надо сказать, что это непопулярное решение, как среди горожан вообще, так и среди депутатов горсовета. Но Валерий Александрович обосновывает: в нынешних условиях это и возможность дать двум-трем людям работу и пополнение городской казны, и поддержание здоровой конкуренции среди предпринимателей.

3. Обеспечу качественное и непрерывное водоснабжение горожан. Вместе с государственной властью, с горожанами обновим сеть водоснабжения. Проведем воду в каждую квартиру, каждый дом.

С 1 января 2013 г. раздельнянцев 17 часов в сутки обеспечивают водой. Не 24, но 17 часов – это немало, и мэр считает достижением. За три года заменили 22% изношенных водопрово-

дных труб. Да, это ещё не каждый дом и квартира, но сеть водоснабжения обновляется.

4. разработаю и реализую план асфальтирования и ремонта дорог, прокладывания тротуаров за счет бюджетных и внебюджетных источников финансирования.

Дороги, как и освещение, пусть понемногу, но делают. За три года на их капитальный ремонт потратили 1 миллион 750 тысяч гривен: миллион из государственного бюджета, а 700 тысяч своих, т. е. городского бюджета.

Согласно отчёту о выполнении Программы социально-экономического развития за 2013 г. в прошлом году дороги ремонтировали за счёт субвенции из госбюджета в 451 тысячу гривен и за счёт 305 тысяч гривен из городского бюджета. Также были проведены работы по нанесению дорожной разметки на сумму почти в 100 тысяч гривен.

А вот о разработке плана асфальтирования и ремонта речь не идёт вообще. Сам Валерий Шовкалюк признаётся: как можно планировать, не зная точно, будут на это деньги или нет. Поэтому дороги ремонтируются не по плану, а по мере поступления денег.

5. В городе не будет мусорных свалок, регулярно будет вывозиться мусор. Я создам нормальное коммунальное хозяйство для города. На свалке будет работать небольшой агрегат по переработке мусора, который не отравляет окружающую среду, утилизирует и пластиковые отходы.

Мусороперерабатывающего агрегата на свалке нет и пока нет планов по его приобретению. А вот регулярный вывоз мусора в городе наладить удалось. Не хватает мусорных баков, но их количество увеличивается. И согласно отчёту мэра о работе городского совета – в 2013 г. в городе было

ликвидировано 26 стихийных мусорных свалок.

Несмотря на то, что до конца каденции осталось меньше двух лет, планов у Валерия Шовкалюка много. В ближайшее время так же ярко, как на улице Щербакова должны засиять уличные фонари на улице Октябрьской. Уже принято решение об установке видеокамер в 15 точках города. До конца своей каденции мэр Раздельной рассчитывает открыть в городе небольшое фасовочное предприятие, которое обеспечит работой 30-40 раздельнянцев, для чего уже ведутся переговоры с партнёрами. Заключены договора с сетью супермаркетов «Виртус»: до 2015 г. в Раздельной должен появиться, наконец, хоть один супермаркет... Планы есть, но хватит ли времени на их воплощение?

Валерий Шовкалюк верит, что хватит.

Кто в совете живет?

По результатам выборов в 2010 г. в состав Раздельнянского городского совета вошли представители 6 политических партий: Народной партии (7 депутатов), Партии регионов (21 депутат), Нашей Украины (1 депутат), Сильной Украины (4 депутат), Социалистической партии Украины (2 депутата) и Фронта Змін (1 депутат).

В совете созданы две фракции — Народная партия и Партия регионов, в которые вошли все депутаты, избранные от этих политических сил. Остальные депутаты совета остались внефракционными.

Вследствие политических объединений в высших эшелонах «Сильна Украина» вошла в состав Партии регионов, а «Фронт Змін» — в «Батьківщину». На уровне города это сказалось закрытием приёмных Сильной Украины и Фронта Змін. Депутаты горсовета от Сильной Украины считают, что требовать от них выполнения программных обещаний партии, которой нет — неразумно.



ПО СОСТОЯНИЮ НА НОЯБРЬ 2013 Г.

КОНТАКТЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ

ПАРТИЯ РЕГИОНОВ



✉ г. Раздельная, ул. Ленина 45, ☎ тел. (04853) 3-15-76

Приём с 10.00 до 13.00 ежедневно, кроме субботы и воскресенья.

НАРОДНАЯ ПАРТИЯ



✉ г. Раздельная, ул. Ленина 23/а, ☎ тел. (04853) 5-11-20

Приём с 10.00 до 13.00 ежедневно, кроме субботы и воскресенья.

БАТЬКІВЩИНА



✉ г. Раздельная, ул. Ленина 46, ☎ тел. (04853) 5-15-08

Приём с 9.00 до 12.00 во вторник и пятницу.

НАША УКРАЇНА



✉ г. Раздельная, ул. Ленина 103, ☎ тел. (04853) 5-13-00

Приём с 10.00 до 13.00 в субботу и воскресенье

БЕЛГОРОД-ДНЕСТРОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ

Аккерманский политикум – сколько еще ждать обещанного?

Три года отработали белгород-днестровские депутаты в городском совете. Это время было наполнено скандалами, кулуарными интригами, блокированием сессии и многим другим. Мы предлагаем нашим читателям взглянуть на результаты труда народных избранников через призму того, что они обещали три года назад, когда шли на выборы.

Обещания

По результатам выборов в 2010 г. своих представителей в Белгород-Днестровский городской совет провели 7 политических сил. Каждая из этих политических сил шла на выборы с конкретной предвыборной программой.

Это тот план действий, который каждая из них хотела осуществить получив депутатские мандаты. К сожалению, многое из обещанного так и осталось лишь на бумаге, и, попав в городской совет, депутаты занялись решением насущных вопросов.

Белгород-Днестровский городской совет принял 722 решения, из которых лишь 105 соответствовали программным обещаниям политических сил

Всего аккерманские партии дали 169 обещаний, 19 из которых аналитиками КИУ были обозначены как заведомо невыполнимые, поскольку они носили неконкретный характер и больше напоминали лозунги.

В отчетный период Белгород-Днестровский городской совет принял 722 решения, из которых лишь 105 соответствовали программным обещаниям политических сил, входящих в состав совета. В большей мере это обусловлено наличием в повестке дня каждой сессии порядочного числа земельных и других технических вопросов, что, в свою очередь, уменьшает процент соответствия решений совета предвыборным обещаниям.

Но и при этом свои обещания аккерманские политики реализовывают неактивно. В большинстве случаев инициативы подготовки проектов решений

принадлежат либо секретарю совета, либо аппарату исполкома. Депутаты же занимаются решением текущих дел.

Если анализировать результаты выполнения предвыборных программ с учетом только выполнимых обещаний и коэффициента содержательности программ, то наиболее высокие показатели у ПР — 1,43 на втором месте ФЗ — 1,27, а на третьем ПМСБУ — 1,01. Если же принимать во внимание только непосредственно выполнение предвыборных обещаний без коэффициента содержательности, но с учетом невыполнимых обещаний, то наиболее активно выполняются предвыборные программы ФЗ — 1,74, СПУ — 1,55 и ПР — 1,36.

Следует отметить, что в отчетный период фракция Партии регионов обладала большинством в городском совете, что значительно облегчало ей выполнение своих предвыборных обещаний и в определенной степени усложняло их выполнение для других политических сил, входящих в состав совета. Но в последние полгода ситуация в горсовете коренным образом поменялась. Партия регионов утратила свое большинство, чем «развязала руки» представителям остальных политических сил.

Если же сравнивать выполнение обещаний в прошлом году, то существенных изменений не произошло. В этом году на выполнение обещаний в большей мере повлияли субвенции из областного бюджета — благодаря им осуществлялись работы по ряду объектов социальной инфраструктуры. Правда, единственными сферами, в которых улучшилось выполнение обещаний, стали сферы транспорта и культуры. Во всех остальных — не наблюдается никаких изменений.

Открытость и отчетность

В своей работе городской совет открыт как для представителей СМИ и

общественности, так и для простых горожан. Заседание сессий и постоянных депутатских комиссии проходит открыто с предварительным анонсированием на официальном сайте городского совета. Позитивно можно оценивать тот факт,

Простые горожане не просто приходили на заседания сессий городского совета, но и получали возможность выступить и обратиться к народным избранникам за помощью в решении проблем

что неоднократно простые горожане не просто приходили на заседания сессий городского совета, но и получали возможность выступить и обратиться к народным избранникам за помощью в решении проблем.

Что касается непосредственно сайта городского совета, то он достаточно оперативно обновляется, практически ежедневно на нем публикуется информация и пресс-релизы о прошедших в городе мероприятиях. Также на официальном портале можно найти список городских депутатов, но к сожалению, нет никаких данных о месте и времени их приема.

Что касается своевременной публикации проектов решений сессий (закон устанавливает срок в 20 рабочих дней), то городской совет не всегда придерживается положенных сроков. Последнее время очень часто проекты решения на сайте появляются за несколько дней, а то и накануне сессии.

Налажена позитивная практика ежегодной отчетности секретаря совета о работе депутатского корпуса и совета в целом.

Поддержка

депутатской деятельности

Отдельного внимания заслуживает принятая в 2011 г. «Программа развития местного самоуправления». Белгород-Днестровский стал вторым городом в области после Одессы, в котором совет принял решение финансово помогать депутатам в реализации их инициатив. Так, по словам разработчика данной программы, экс-секретаря городского совета Александра Македонского, депутаты, избранные по «мажоритарке», ежегодно будут получать средства на развитие своего округа (10 тыс. грн). На конец 2012 г. по данной программе выделены средства на освещение, установку

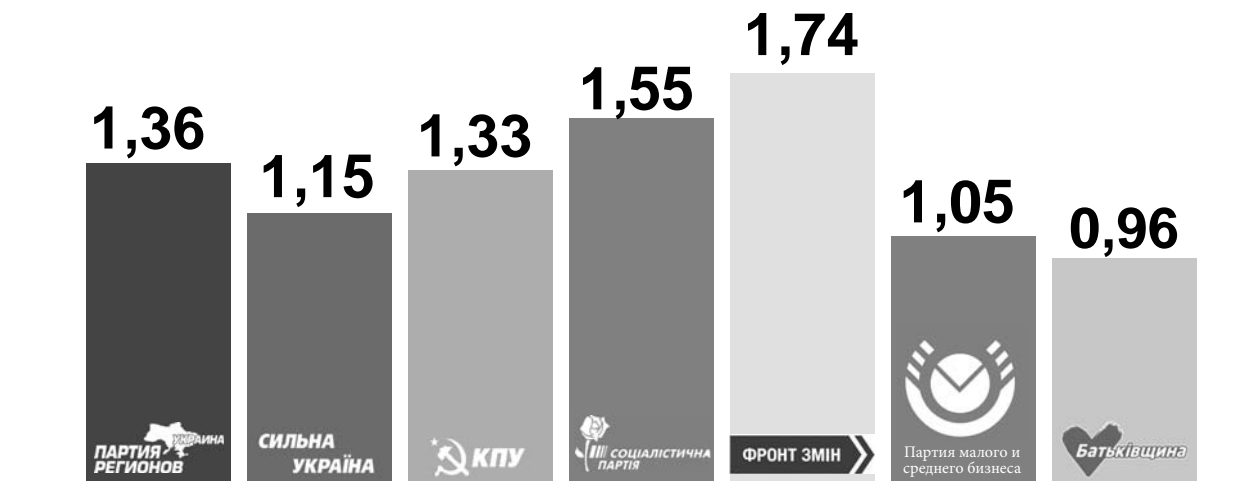
Белгород-Днестровский стал вторым городом в области после Одессы, в котором совет принял решение финансово помогать депутатам в реализации их инициатив

лавочек и ремонт детских площадок. Но в 2013 г. финансирование депутатских инициатив значительно уменьшилось. В 2014 г. на выполнение данной программы в городском бюджете заложено лишь 10 тыс. грн. По словам некоторых депутатов, угасание данной, хоть и хорошей инициативы, связано со сложной процедурой получения и отчетности по бюджетным средствам. В свою очередь, нынешний секретарь совета Владимир Мензелинцев в личном разговоре заверил, что данная муниципальная программа, как и другие позитивные начинания предыдущего руководства совета, будет реабилитирована.

Елена Васина

ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ

по пятибальной шкале



ПО СОСТОЯНИЮ НА НОЯБРЬ 2013 Г.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

0 БАЛЛОВ - обещание не выполнялось;

1 БАЛЛ - были сделаны незначительные шаги в выполнении обещания;

2 БАЛЛА - обещание выполнялось неактивно;

3 БАЛЛА - обещание выполнялось достаточно активно и степень его выполнения составляет более 50%;

4 БАЛЛА - обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета;

5 БАЛЛОВ (ИДЕАЛ) - обещание выполнено полностью, при активном участии партии, которая его дала.



Игорь Нановский: итоги трехлетней работы мэра-«чужака»

Во время избирательной кампании 2010 г. мало кто представлял на посту городского головы Игоря Нановского. Малоизвестный кандидат, появившийся лишь перед стартом избирательной кампании, каким-то образом завоевал симпатии аккерманцев и стал первым лицом города. За три с половиной года его работы на посту городского головы произошло много скандалов и конфликтов.

Итак, в 2010 г. после изнурительной избирательной кампании пост городского головы занимает Игорь Нановский. Малоизвестный предприниматель из Белоруссии в свое время руководивший одним из крупнейших городских заводов «Гемопласт». Очень многие горожане поддержавшие Игоря Нановского, выражали надежду, что с приходом в руководство города нового человека изменится подход к городскому хозяйству. Но все оказалось не так просто.

Наверное, самой главной ошибкой Игоря Нановского на посту мэра стало отсутствие команды

С первых дней работы Игорь Нановский столкнулся с рядом трудностей: отсутствие взаимопонимания с новым депутатским корпусом, проблема с утверждением заместителей, проблемы жилищно-коммунального хозяйства, конфликт с областным советом касательно «владения» Аккерманской крепостью.

Городской голова VS партийная дисциплина

Жесткое построение партийной вертикали, необходимость соединять функции городского головы и руководителя партийной ячейки (ведь практически сразу после выборов Игорь Нановский стал главой городских регионалов) – все это взвалилось на новоизбранного городского голову.

Несмотря на это, первый год работы прошел относительно спокойно. Новоизбранный мэр входил в курс дел, регулярно ругал «попзедников» и нерадивых предпринимателей.

Но, наверное, самой главной ошибкой Игоря Нановского на посту мэра стало отсутствие команды. Как известно, один в поле не воин. Но новоизбранный мэр пошел именно по этому пути. Кроме нескольких советников и приближенных, поддержки у Игоря Нановского практически не было.

Буквально с первых дней работы у мэра начали появляться конфликты с отдельными депутатами, в частности, с Игорем Хливненко, главным оппонентом Нановского по избирательной гонке, молодым и достаточно амбициозным предпринимателем.

Регулярно Хливненко выступал на сессиях городского совета с яркой критикой работы мэра.

Постепенно Игорь Нановский стал терять поддержку в депутатском корпусе. Принципиальность чужака-мэра оказалась не всем по духу. Все боль-



ше коллеги-регионалы стали выражать недовольство и искать поддержки у тогдашнего губернатора Эдуарда Матвийчука. Конфликт нарастал и чтобы как-то решить ситуацию областные регионалы вмешались и волевым решением сняли Игоря Нановского с должности руководителя местной партийной ячейки.

Новоназначенным главой местных регионалов летом 2013 г. стал Игорь Хливненко, который в то время был также еще и советником губернатора. Тут-то и началось самое интересное. Регионалы, которых тогда в совете было чуть больше половины от общего состава, видя что у них не получается «договориться» со всеми остальными депутатами начали блокировать работу сессии просто покидая ее всем составом фракции. Оставшиеся депутаты не могли даже завершить свою работу из-за отсутствия кворума.

Но «правление» в рядах регионалов Игоря Хливненко продлилось недолго. После громкого конфликта последнего с родственниками, областное руководство регионалов решило вмешаться в ситуацию и передали руководство местными регионалами народному депутату от ПР Виталию Барвиненко.

Здесь нужно вспомнить, что именно вмешательство областных партийных боссов и заставило Игоря Нановского в одночасье снять всех своих замов. Но последующее нежелание назначать на эти должности креатуры рекомендуемые областными и городскими регионалами привели к тому, что мэр практически год работал без заместителей.

Дело «о взятке»

И только все притихло, вроде бы начали власти в муниципалитете между собой договариваться, как разразился новый скандал — мэр был обвинен в получении взятки. Но и эта ситуация

оставляет много вопросов. Так, по версии МВД городской голова требовал взятку от Михаила Махнева (депутата городского совета). Последний с июня 2013-го г. якобы ежемесячно выплачивал Игорю Нановскому по 4 тысячи гривен за нерасторжение коммунальным предприятием «Ассорти» договора аренды земельного участка на ул. Измаильской. Там находится конечная остановка районных автобусов. Городской голова был задержан в процессе передачи последней взятки в размере 8 тыс. грн.

Только одно обещание из 77 за время работы городского головы было выполнено практически полностью

В свою очередь, Михаил Махнев – давний противник Нановского. Он неоднократно был в числе тех политиков, кто поднимал вопрос об отставке городского головы. Сам Махнев в 2013 г. едва не лишился депутатского мандата — причиной был приговор Белгород-Днестровского горрайонного суда, который признал коммерсанта виновным в мошенничестве, подлоге документов и хищении собственности в особо крупных размерах. В тюрьму, правда, депутат не сел – ему дали два года условно. К слову, Михаил Махнев находится в очень дружественных отношениях с Анатолием Чередниченко (владелец ООО «Исток» и известный спортсмен-пауэрлифтер), который до 2010 г. занимал должность первого заместителя городского головы и был соперником Игоря Нановского по предвыборной гонке. С первых дней отсутствия городского головы Анатолий Чередниченко занял кабинет первого вице-мэра, и, пользуясь поддержкой губернатора Николая Скорика, а также народных депутатов Виталия Барвиненко и Светланы Фабрикант, вскоре был утвержден на должность

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

0 БАЛЛОВ - обещание не выполнялось;

1 БАЛЛ - были сделаны незначительные шаги в выполнении обещания;

2 БАЛЛА - обещание выполнялось неактивно;

3 БАЛЛА - обещание выполнялось достаточно активно и степень его выполнения составляет более 50%;

4 БАЛЛА - обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета;

5 БАЛЛОВ (ИДЕАЛ) - обещание выполнено полностью, при активном участии партии, которая его дала.

первого заместителя. Это уже не первый случай вмешательства партийных боссов в местный политикум.

Обещать, не значит выполнить

Предвыборная программа Игоря Нановского состояла из 78 обещаний, из которых экспертами КИУ выполнимыми определено 77. К сожалению, активность мэра по выполнению обещанного избирателям за три года достаточно низка.

Наибольшее количество обещаний Игорь Нановский дал в сферах ЖКХ (26 обещаний), социальной политики (10 обещаний), а также в сфере политики (9 обещаний). Наименше мэр пообещал в сферах транспорта и связи, а также образования и спорта (3 и 4 обещания соответственно).

По оценке аналитиков КИУ положительная черта программы Игоря Нановского — ее структурированность по сферам, а также то, что она включала не только общие обещания, но и подготовительные действия (проведем анализ, изучим и т.д.). Это свидетельствует о тщательной проработке и подготовке программы будущего мэра. Но, к сожалению, есть и такие обещания, которые из-за сложной формулировки трудно понять не только простому избирателю, но и эксперту-политологу.

Совершено не начата или провалена работа по 31 обещанию из 77

За три года работы наиболее активно мэр выполнял свои предвыборные обещания в сфере экологии (1,75 б.), транспорта и дорожного хозяйства (1,67 б.), а также здравоохранения (1,38 б.).

ПРОДОЛЖЕНИЕ
НА СТР. 17



НАЧАЛО НА СТР. 16

Только одно обещание из 77 за время работы городского головы было выполнено практически полностью «На базе городской больницы создать диагностический центр, укомплектовав его современным медицинским оборудованием», правда, в большей мере благодаря субвенциям из государственного и областного бюджетов.

Совершенно не начата или провалена работа по 31 обещанию из 77. Многие из которых носили стратегический характер, напр. «Создать совместно с руководством Белгорода-Днестровского района коммунальный полигон по утилизации ТБО»; «Создать коммунальную торговую сеть аптек, продуктовых магазинов для малообеспеченных слоев населения города»; «Ввести мораторий на приватизацию земли, зданий, сооружений в исторической части города»; «Закрепить в Уставе Территориальной громады города реализацию процедуры реального отзыва мэра и депутатов горсовета, процедуры выражения недоверия муниципальным чиновникам, влекущую их увольнение».

Отчетность

Отдельного внимания заслуживает отчетность Игоря Нановского о своей деятельности на посту городского головы. Мэр ежегодно отчитывался о своей деятельности и проводил свой отчет в нескольких форматах (встреча со СМИ, согласование с депутатским корпусом, печать в виде брошюры).

Мэр ежегодно отчитывался о своей деятельности и проводил свой отчет в нескольких форматах

Также отличным нововведением в отчетности мэра в 2012 г. было проведение встреч с трудовыми коллективами, правда, они больше походили на PR-акции ПР. К сожалению, в дальнейшие годы эта позитивная практика не получила своего продолжения.

Вместе с тем, эксперты КИУ, анализируя текстовые версии отчетов городского головы, уже не раз акцентировали внимание на то, что они похожи на сбор отчетов всех управлений и отделов горисполкома. При этом, несмотря на наличие большого количества графиков, цифр и прочей статистической информации, совершенно не уделено внимания ходу выполнения предвыборной программы.

В своей работе городской голова достаточно открыт для общественности и СМИ. Он регулярно проводит прием граждан и доступ на заседания исполкома открыт для всех желающих.

К сожалению, для подробного описания всей деятельности городского головы за три года не хватит объемов нашей газеты. Ведь за все это время с именем Игоря Нановского были связаны как скандалы и конфликты, так и позитивные начинания. Его работа на посту мэра во многом неоднозначна, поэтому окончательная оценка деятельности городского головы остается за аккermanской громадой.

Елена Васина

ВАЖНО, НО НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ:

ПАРТИИ

❶ Построим коммунальное мусороперерабатывающее предприятие (ПМСБУ);

❶ Активно содействовать производственной деятельности существующих в городе предприятий (КПУ);

❶ В течение года построим муниципальный асфальтный мини-завод (ПМСБУ);

❶ Поставим вопрос и добьемся его решения относительно перевода в коммунальную собственность исторических памятников (в том числе, Белгород-Днестровскую крепость), а так же центров культуры города (кинотеатров, театра и т.д.) (СУ);

❶ В течение пяти лет отремонтируем, и заново построим тротуары города, междомовые проезды. (ПМСБУ);

❶ Отремонтируем основные магистрали города, в первую очередь: Шабская, Кишинёвская, Школьная, Тимчишина (ПР);

❶ В течение двух лет построим переезд на ул. Солнечной (ПМСБУ);

❶ Разработать проект развития дорог дальнего пользования, разгрузить ул. Измаильскую (ВО «Батьківщина»);

❶ Установим муниципальную надбавку к зарплатам врачей, учителей и воспитателей до 1.01.2012 года (ПМСБУ);

❶ В течение двух лет в помещениях военного госпиталя откроем региональный социально-реабилитационный и диагностический центр юга Бессарабии (ПМСБУ);

❶ Продолжать строительство социального жилья (ФЗ);

❶ До 9 мая 2011 г. отреставрируем Мемориал Славы (ПМСБУ);

❶ Уделять серьезное внимание трудоустройству молодежи, молодежным социальным проектам (ФЗ);

ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА:

❶ Провести анализ затрат и обоснованность двуставочного тарифа на услуги КП «Теплокомунэнерго» и вынести вопрос на обсуждение громады города;

❶ Разработать программу о льготной установке ультразвуковых счетчиков потребления тепла в отопительном сезоне;

❶ При газификации города, пгт. Затока и

Сергеевка оказывать дотационную поддержку из местного бюджета социально незащищенным слоям населения;

❶ Создать совместно с руководством Белгорода-Днестровского района коммунальный полигон по утилизации твердых бытовых отходов с перспективой строительства на его территории завода по переработке отходов с привлечением бюджетных средств из государственного бюджета и внешних инвестиций;

❶ Создать туристическую инфраструктуру города в соответствии с принятым Генеральным планом города;

❶ Оптимизировать тарифы - потребитель будет (должен) знать, сколько и за что платит;

❶ Добиться привлечения субвенции из государственного бюджета в соответствии с действующей государственной Программой «Питьевая вода»;

❶ Провести ревизию технического состояния очистных сооружений хозяйственно-бытовой канализации в городе Белгороде-Днестровском;

❶ Для сокращения затрат, осуществлять работы по газификации силами городского коммунального предприятия;

❶ Создать коммунальную торговую сеть аптек, продуктовых магазинов для малообеспеченных слоев населения города;

❶ Обеспечить досуг молодежи путем создания коммунальных объектов для занятий спортом и активного отдыха;

❶ Ввести мораторий на приватизацию земли, зданий, сооружений в исторической части города;

❶ Провести полную инвентаризацию всех объектов культурно - исторического наследия города Белгорода-Днестровского;

❶ Руководствуясь Постановлением Кабинета Министров Украины № 57 от 2004 года «О Комплексной программе реставрации и использования Аккерманской крепости в городе Белгороде-Днестровском» разработать и утвердить, после общественного обсуждения, проект реконструкции исторической части города;

❶ Закрепить в Уставе Территориальной громады города реализацию процедуры реального отзыва мэра и депутатов горсовета, процедуры выражения недоверия муниципальным чиновникам, влекущую их увольнение.



Выполнение предвыборных обещаний: МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ



АЛЕКСАНДР МАРКЕВИЧ, редактор телеканала Тира-Тв обратил внимание, что при проведении мониторинга общественникам следует учитывать, что выполнение части муниципальных программ начато еще во время работы предыдущего созыва городского совета. И засчитывать действия сделанные в рамках этих программ нынешним депутатам немного некорректно. Отдельным нюансом является саботаж некоторыми депутатами и политическими силами принятия жизненно важных для города решений. Это подтверждает приоритет политических договоренностей над интересами громады. Основная проблема, по мнению Александра Маркевича, заключается в отсутствии избирательной культуры как среди политиков, так и среди громады — люди не приучены спрашивать с политиков за их работу, а политики не готовы честно отвечать перед гражданами.



ВАЛЕРИЙ КУРКИН, председатель бюджетной комиссии, депутат от ПР подчеркнул, что Партия регионов, имея большинство в совете, зачастую «помогала» другим партиям выполнять обещания, но это ей никак не засчиталось. К сожалению, много депутатских инициатив просто не поддерживались бывшим городским руководством. При этом приоритеты финансирования городских

По результатам мониторинга КИУ в начале февраля в Белгороде-Днестровском было проведено масштабное обсуждение в формате круглого стола. В нем приняли участие представители практически всех политических сил входящих в состав Белгород-Днестровского горсовета, руководство города, общественники и журналисты.

объектов расставлялись непонятным образом. Также Валерий Куркин отметил, что в прошлом году почти 5 млн. грн. выплат было задержано казначейством, а это практически 50% всего бюджета развития города.



ЛЮБОВЬ КАПУСТИНА, депутат, глава депутатской группы «За Созидание» отметила, что каждая политическая сила должна работать совместно и «списочники», и «мажоритарщики». Если быть объективным, некоторые представители политических сил составляли свою предвыборную программу сидя в чиновничьем кресле, и они «закладывали» в нее свои функциональные обязанности. Сегодня, в депутатском корпусе горсовета много профессионалов, но нет системной работы. С этого года, учитывая сложную ситуацию в стране, нужно отложить политические противостояния и объединить усилия для работы на благо громады.



ЮРИЙ БОБКОВ, заместитель главы Общественно-

го совета при горисполкоме подчеркнул, что городской совет, к сожалению, не рассматривает предвыборные обещания политиков прошедших в совет, как комплексный план для выполнения. А ведь из них можно составить прекрасную стратегию работы, выделить ресурсы и хоть частично выполнить обещанное избирателям. Политические амбиции, зачастую, превзошли нужды громады. Что касается выполнения обещаний городским головой, то по мнению общественника, больше внимания нужно уделить отчетной кампании мэра, которая в последнее время проходит в виде монолога, без обратной связи, без учета сиюминутных требований громады.



ВАСИЛИЙ ПУХКАН, депутат, глава земельной комиссии обратил внимание, что в какой бы партии не находился тот или иной депутат, городской совет своим голосованием поддерживает инициативы любых политических сил и депутатов. В таких маленьких городах депутат-мажоритарщик — более действенная фигура, поскольку он напрямую живет интересами своего округа. Основная проблема местных политиков, по мнению Василия Пухкана, заключается в том, что они связаны партийной дисциплиной, забывая что приоритетом должен быть Закон «О статусе депутатов местных советов». Депутаты городского совета могут выполнить свои обещания, если имеют доступ к ресурсам, но, к сожалению, многие из них не могут этого добиться. Один из виновников сложившейся ситуации в горсовете, по мнению Василия Пухкана, — городской голова, который

не сумел объединить вокруг себя депутатов.



ВЛАДИМИР МЕНЗЕЛИНЦЕВ, секретарь совета отметил, что сложившаяся в городе ситуация осложняется отсутствием инвентаризации земли и коммунальной собственности. Сейчас городская власть пытается сориентироваться в данных вопросах и разобраться как данную ситуацию изменить или улучшить. Одним из приоритетных направлений работы городского совета для наполнения казны является продажа полуразрушенных объектов, что позволит получить дополнительные средства в городской бюджет. И уже сегодня осуществляется налаживание сотрудничества с руководством области и Белгород-Днестровского района.



АНАТОЛИЙ ЧЕРЕДНИЧЕНКО, депутат от ПР, и.о. первого заместителя городского головы подробно рассказал, что сейчас уже налаживается конструктивный диалог с руководством Белгород-Днестровского района. Есть понимание по исполь-

зованию ряда стратегически важных для города и района объектов. Благодаря этому в скором времени решится вопрос расположения городского кладбища, питомника для бродячих животных, полигона для вывоза ТБО с последующей постройкой мусоросортировочной линии и мусороперерабатывающего завода. По мнению вице-мэра, хотя есть и кредиторские задолженности и проблемы с казначейством, городским руководством делается все для налаживания работы.



АЛЕКСАНДР МОРОЗОВ, депутат, член группы «За Созидание» отметил, что в городском совете идет политическая борьба, ситуация очень заполитизированная. Из-за этого коэффициент действия совета — очень низкий. Во главу угла ставится партийная система. Строятся планы на будущее, но нет ответственности в работе, которая проводилась коллегами-депутатами в прошлом созыве. Не проводился даже общий анализ работы городского совета, а многие хорошие начинания просто забыты.

Во время круглого стола присутствующие депутаты неоднократно проговорили о проблемах работы с исполкомом горсовета, со СМИ, но все присутствующие согласились, что выполнение предвыборных обещаний имеет большое значение для рейтинга политической силы и гарантией дальнейшей поддержки партии.

Надеемся, что мониторинг КИУ поможет действующим политическим силам в городском совете в построении более эффективной работы, а горожанам — в оценке деятельности своих избранников.

Елена Васина

КОНТАКТЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ

ПАРТИЯ РЕГИОНОВ



руководитель
городской
партийной
организации —
Барвиненко В.Д.

общественная приемная:

✉ ул. Первомайская, 78
☎ тел. 3-58-05

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ



руководитель
городской
партийной
организации —
Димов Н.С.

общественная приемная:

✉ ул. Дзержинского, 7

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ



руководитель
городской
партийной
организации —
Сидоренко Ф.П.

общественная приемная:

✉ ул. Кутузова, 25

БАТЬКІВЩИНА



руководитель
городской
партийной
организации —
Леонтьев В.В.

общественная приемная:

✉ ул. Маяковского, 15;
☎ тел. 6-05-18

Анатомия городского совета

Шестой созыв Белгород-Днестровского городского совета был богатым не только на неоднозначные ситуации и скандальные решения, но и на перестановки внутри депутатского корпуса. За три года работы изменился не только фракционный состав, но и существенно сдвинулась политическая ось всего совета.



по состоянию на ноябрь 2013 г.

После выборов 2010 г. кресла в Белгород-Днестровском городском совете заняли 50 депутатов. Квоту доверия избирателей получили представители 7 политических сил: Партии регионов (27), Сильной Украины (6), Коммунистической партии Украины (6), Социалистической партии Украины (3), «Фронта Змін» (4), Партии малого и среднего бизнеса Украины (2), ВО «Батьківщина» (1).

Народные избранники сформировали в совете 4 фракции (ПР, КПУ, Сильная Украина и ФЗ). Также к «регионалам» примкнул Игорь Кучер, избранный от партии «Единый центр» на 23 мажоритарном округе (пгт. Затока), а Владимир Галис, избранный на 3 мажоритарном округе от «Народной Партии», решил присоединиться к фракции «Фронта Змін».

Но уже спустя 1,5 года после выборов в совете начались изменения.

Так, первой «ласточкой» стал скандальный выход из партии и фракции Партии регионов депутата Вадима Кесарчука. Последний связал свое решение с несогласием с действиями нового руководства партии (в то время ячейку городских регионалов в Белгороде-Днестровском возглавлял Игорь Нановский).

На тот момент абсолютное большинство депутатских «штыков» (33) в Белгород-Днестровском городском совете принадлежало Партии регионов. Необходимые решения легко «протаскивались» регионалами зачастую игнорируя мнения других депутатов.

Но уже в ноябре 2012 г. девять депутатов, несогласных с политикой партии, вышли из состава фракции Партии регионов и сформировали

депутатскую группу «Регион», которая просуществовала полгода и распалась в марте 2013-го г.

А в 2013 г. руководство фракции Партии регионов поменялось. Вместо молодого академика Сергея Кузнецова главой депутатов-регионалов стал амбициозный предприниматель Игорь Хливненко.

В этот период атмосфера внутри партии «бело-голубых» накалилась до предела. Удерживая большинство голосов в совете, регионалы срывали сессии, не желая голосовать по тем или иным вопросам и выражая нежелание работать с городской головой. Оставшиеся в зале депутаты не могли даже закрыть заседание из-за отсутствия кворума. Но жесткая партийная дисциплина и моральное давление привели к тому, что в течение лета 2013 г. по различным причинам ряды Партии регионов покинули более 10 депутатов (кто-то самостоятельно, а кто-то по решению однопартийцев). Партия власти стремительно теряла большинство в Белгород-Днестровском горсовете, а с этим и свое влияние.

Самым резонансным событием прошлого года, да и, наверное, всех 3-х лет работы совета шестого созыва, стало снятие с должности секретаря совета Александра Македонского. Спустя 2 месяца на пост секретаря депутаты избрали экс-главу фракции «Сильная Украина», а затем депутатской группы «Регион» Владимира Мензелинцева.

В июле 2013 г. два депутата от Партии регионов Анатолий Семенюк и Валентин Бондаренко сложили свои полномочия. Более полугодом тянутся бюрократические проволочки, поскольку не все документы о

сложении мандатов народными избранниками были правильно оформлены.

С началом 2014 г. политические страсти немного поутихли. Так, на первой сессии в новом году депутаты объявили о роспуске фракции «Фронт Змін» и создании новой депутатской группы «За созидание». В нее вошли 12 народных избранников: в их числе экс-фронтвики, экс-сильноукраиновцы, несколько внефракционных депутатов, а также те, кто по различным причинам покинул ряды Партии регионов.

Это уже третья депутатская группа за 3 года работы шестого созыва Белгород-Днестровского горсовета. Предыдущие две («Удар» и «Регион») особой активностью не отличались и просуществовали не более полугодом.

И в завершение — на сегодняшний день Белгород-Днестровский городской совет единственный среди городов области, где Партия регионов не имеет абсолютного большинства в совете.

Если проанализировать как нынешняя политическая принадлежность аккерманских парламентариев может повлиять на принятие решений, то картина вырисовывается достаточно интересная. Так, на сегодняшний день Партия регионов растеряла имеющееся в начале каденции большинство и насчитывает лишь 14 депутатов, КПУ — 6, группа «За созидание» — 12. При этом около трети совета остаются внефракционными. Теперь именно от политических договоренностей с этими людьми будет зависеть принятие большинства решений, влияющих на жизнь всей аккерманской громады.



ИЗМАИЛЬСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ

Три года – это достаточный срок для партий, чтобы выполнить обещанное?

Ровно три года прошло с момента формирования шестого созыва Измаильского городского совета и работы депутатов, которые вошли в его состав. Об итогах работы городской власти и о том, какие же плоды приходится пожинать, постараемся изложить ниже.

Выборы в местные советы 2010 г. отличились тем, что многие местные представительства партий не имели собственных предвыборных программ. Не стал исключением и Измаильский городской совет — городские организации партий «Фронт Змін», «ВО «Батьківщина» и Партии регионов шли на выборы без предвыборных программ, касающихся именно Измаила. В ответах на запросы руководители этих партийных организаций сослались на предвыборные программы, с которыми их однопартийцы шли в Одесский областной совет. Тем не менее, Измаильское представительство Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» попыталось оценить уровень выполнения предвыборных обещаний партийных структур, которые вошли в состав Измаильского городского совета. Мониторинг охватывает период с ноября 2010-го по октябрь 2013 г., а за основу взяты предвыборные программы партий Измаильского городского совета (в случае Фронта Змін, ВО «Батьківщина» и ПР за основу взяты предвыборные программы областных парторганизаций).

С ноября 2010 г. по октябрь 2013 г. Измаильский городской совет принял 6708 решений, из них 158 соотносимы с предвыборными обещаниями, что составляет 2,36% от общего числа.

Почти 99 % вопросов, выносимых на сессию, принимаются. Исполком заседает, практически, еженедельно. Работа исполкома проходит открыто — допускаются все желающие журналисты и представители громады.

Сайт Измаильского городского совета работает в прежнем режиме, однако обновления уже не так часты.

А была ли работа политиков в совете?

Напомним, что для того, чтобы войти в городской совет, все политические силы и их представители старались дать максимум полезных и громких обещаний своим избирателям. Чаще всего — не задумываясь о том, что их нужно выполнять. Но как показали три года деятельности совета, депутаты находят дела и поважнее, чем проблемы, на которые они обращали внимание избирателей в своей агитке.

Депутаты находят дела и поважнее, чем проблемы, на которые они обращали внимание избирателей в своей агитке

В целом за три года, работа городского совета прошла без политических конфликтов, в отличие от прошлого созыва. За это время отмечено лишь три перехода депутатов из одной комиссии в другую, что косвенно подтверждает определенное спокойствие на политической арене города.

Если говорить о работе депутатов непосредственно в принятии решений и лоббировании проблемных вопросов горожан. Еженедельно проходят заседания исполнительного комитета

и его работа открыта для журналистов. Основную информацию о работе совета можно найти на официальном сайте города, где размещают проекты решений очередной сессии и принятые решения городского совета. Но если сравнить работу совета в 2013 г. с 2011 г., то следует отметить, что тогда сайт обновлялся намного активнее (например, информация о результатах заседаний исполкомов выставляется не в тот же день, хотя еще в 2011 г. она выставлялась в день исполкома). Кроме того, проекты решений публикуются не за 20 рабочих дней до начала сессии, как это предусмотрено законом, а намного позже. Аналогичная ситуация и с принятыми на сессии решениями — они стали публиковаться на сайте по истечению пяти дней, а не в этот срок.

Возвращаясь к предвыборным обещаниям и их выполнению политическими силами, представленными в городском совете, напомним, что всего политические партии дали 101 обещание, однако 26 из них были заведомо невыполнимы, поскольку не входят в компетенцию горсовета на местном уровне. Все обещания разделены на соответствующие сферы жизнедеятельности города (всего 10 сфер). Больше всего невыполнимых обещаний в сфере социальной политики — 3 из 10, а в сфере экономики 9 из 20-ти. В остальных сферах количество невыполнимых обещаний колеблется от одного до трех. Для сравнения, такие показатели не намного меньше, чем в прошлом созыве. Наибольшее количество невыполнимых обещаний содержали программы пар-

тий «Фронт Змін» (11) и «Батьківщина» (10). А вот в программе (уже бывшей партии) Сильной Украины невыполнимых обещаний не было. Программа «Русского блока» содержала всего одно невыполнимое обещание, а Партии регионов и Коммунистической партии Украины — по 3 невыполнимых обещания.

Если говорить о выполнимых обещаниях, то они, в основном, носили общий и неконкретный характер, и неосуществимы полностью. А поскольку у многих прошедших в горсовет партий городской предвыборной программы не было и они ссылались на программу областных коллег, то соответственно, многие обещания выходили за рамки полномочий город-

По сравнению с 2012 годом ситуация с выполнением предвыборных программ практически не изменилась

ского совета и затрагивали проблемы регионального, государственного и даже международного уровня. А это значит, что и разрешить их можно лишь на уровне центральных органов власти и межгосударственных объединений, а никак не на уровне Измаильского городского совета.

Наибольшее количество обещаний содержалось в программах партий Русский блок (33 обещания) и Фронт Змін (27). А вот меньше всего обещаний содержали программы Партии Регионов (9) и КПУ (8 обещаний).

ПРОДОЛЖЕНИЕ
НА СТР. 21

ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ

по пятибальной шкале



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

0 БАЛЛОВ - обещание не выполнялось;

1 БАЛЛ - были сделаны незначительные шаги в выполнении обещания;

2 БАЛЛА - обещание выполнялось неактивно;

3 БАЛЛА - обещание выполнялось достаточно активно и степень его выполнения составляет более 50%;

4 БАЛЛА - обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета;

5 БАЛЛОВ (ИДЕАЛ) - обещание выполнено полностью, при активном участии партии, которая его дала.



НАЧАЛО НА СТР. 20

Всего с ноября 2010 г. по ноябрь 2013 г. Измаильским городским советом было проведено 36 сессий и принято 6708 решений, из которых лишь 158 относятся к предвыборным обещаниям партий, что в процентном соотношении составляет 2,36% от общего числа принятых решений. В том числе, к этим решениям относятся и несколько важных программ в сфере экономики, ЖКХ, социальной политики.

По истечению трех лет приходится констатировать, что выполнение предвыборных обещаний политическими силами, которые вошли в состав Измаильского городского совета, проходило недостаточно активно. В результате, предвыборные программы большинства политических сил в должном объеме практически не выполнялись. Наибольшую активность политические силы проявляли в выполнении обещаний, реализация которых и так является прямой обязанностью совета. А инициатива по принятию тех или иных решений и программ, которые затрагивали предвыборные обещания политических сил, чаще всего исходила от исполкома.

Активнее всего выполнялись обещания в сфере транспорта, образования и строительства. А вот политике, экономике, а также экологии партии уделили гораздо меньше внимания. Если говорить в целом о работе партий, то приходится признать, что политические силы, за некоторыми исключениями, не работали системно и большую часть работы выполнял исполнительный комитет совета.

В результате за три года показатели работы практически не изменились и программы по-прежнему, за единственным исключением, не выполнены

даже наполовину. Так, если оценивать работу только по тем обещаниям, которые можно было выполнить, то наиболее высокие показатели у Сильной Украины (1,73 балла из пяти возможных), за ней следует Партия регионов (1,5 б.) и Русский блок (1,15 б.). Если же принимать во внимание не только те обещания, которые можно было выполнить, но и те, которые выполнялись заранее было невозможно, то и здесь наиболее активно выполнялись предвыборные программы СУ (2,46 б.), ПР (1,83 б.) и РБ (1,42 б.).

Показатели выполнения предвыборных программ в 2013 г. свидетельствуют о том, что никаких целенаправленных действий по воплощению обещаний в жизнь не было. Более того, в этом процессе наблюдается определенная стагнация — по сравнению с 2012 г. ситуация с выполнением предвыборных программ практически не изменилась.

К сожалению, практически в каждой сфере есть обещания, работа по реализации которых не была начата даже по истечению трех лет. На конец 2013 г. таких обещаний 12, и по сравнению с прошлыми годами, их количество уменьшилось (в 2012 г. их насчитывалось 14), что говорит об определенных, хоть и не больших изменениях. Из этих обещаний 5 носят стратегический характер и наибольшее их количество пришлось на сферу политики и власти.

Не была начата работа по таким стратегическим обещаниям, как:

- Установить действенный контроль соблюдения режима работы питейных заведений, расположенных в жилых микрорайонах (Русский блок);
- Создать филиал городского дома культуры в микрорайоне «Южный» (Русский блок);
- Направить усилия на возрождение предприятий пищевой промышленности с целью регулирования цен

Измаильский горсовет проявил себя как один из самых закрытых органов местного самоуправления среди мониторящихся КИУ в Одесской области

на потребительском рынке, в частности — возродить в городе производство молочных и мясных продуктов, построить небольшой консервный завод (Русский блок);

- Вести принципиальную борьбу с коррупцией, взяточничеством, волокитой и чиновничьим произволом (Русский блок);

- Выработка механизмов, которые позволят будущей власти учитывать мнение общества в ее работе (ФЗ).

«Я не я и корова не моя» или почему политики Измаила отказываются от своих обещаний

Традиционно по итогам трехлетней работы КИУ представил результаты работы политических сил в совете на круглом столе 13 февраля, в котором приняли участие депутаты Измаильского городского совета, представители прессы, а также политических партий Измаила. Открывая встречу, председатель областной организации Комитета избирателей Украины Анатолий Бойко отметил, что в ходе работы организаторы мониторинга столкнулись с большими проблемами в получении необходимой информации — в этом отношении Измаильский горсовет проявил себя как один из самых закрытых органов местного самоуправления среди тех, что затронул мониторинг КИУ в Одесской области.

Однако, к сожалению, традиционным является и нежелание политиче-

ских сил слышать какую-либо критику относительно своей деятельности. В мероприятии приняли участие лишь представители трех политических сил — **Игорь Скоробреха** (лидер партии УДАР и бывший представитель Сильной Украины), **Павел Бойченко** (представитель ВО «Батьківщина») и **Игорь Андрианов** — лидер Русского блока в Измаиле.

Несмотря на то, что партийных представителей было столь мало, обсудить проблемы выполнения предвыборных обещаний все же удалось.

Следует отметить, что присутствующие давали свои замечания по оценкам, которые получили партии в различных сферах. Так, Игорь Андрианов заметил, что сфера здравоохранения, по его мнению, остается одной из ущербных в городе и именно ей власти уделяют меньше всего внимания. А вот глава городской партии ВО «Батьківщина» Павел Бойченко предложил больше акцентировать внимание на работе городских депутатов в своих мажоритарных округах. Свои замечания высказал и депутат городского совета Игорь Скоробреха, который предложил повысить оценки за выполнение некоторых обещаний. По итогам круглого стола КИУ предоставил всем политическим партиям возможность систематизировать свои предложения и дополнения к отчету (если такие будут) и передать их организации до 26 февраля для внесения соответствующих изменений в отчет. Однако, как показала практика, такие возможности партии, к сожалению, не используют, а потому из года в год недовольны низкими оценками. А ведь стоит лишь немного уделить внимания своим избирателям и некоторым обещаниям, и ситуация с отчетами могла бы измениться в лучшую сторону, да и депутатам было бы о чем рассказать в своих отчетах...

Светлана Гудь

ВАЖНО, но не выполняется:

- ❶ прекращение роста тарифов на ЖК услуги (КПУ, Русский блок);
- ❶ восстановление горячего водоснабжения в городе (КПУ);
- ❶ установить эффективный контроль использования коммунальной собственности (Русский блок);
- ❶ Обеспечить постоянный депутатский контроль своевременной выплаты зарплат, пенсии и установленных законом субсидии малообеспеченным, социальной помощи детям войны (ВО «Батьківщина»);
- ❶ Установить действенный контроль соблюдения режима работы питейных заведений, расположенных в жилых микрорайонах (Русский блок);

- ❶ Создать филиал городского дома культуры в микрорайоне «Южный» (Русский блок);
- ❶ Формирование системы поощрения укрепления сети негосударственных, независимых культурных организаций (творческих союзов, профессиональных гильдий и т.д.) (ФЗ);
- ❶ Выработка механизмов, которые позволят будущей власти учитывать мнение общества в ее работе (ФЗ);
- ❶ Регулярно проводить общественные слушания по всем важным вопросам жизнедеятельности громады (Русский блок);
- ❶ Наладить контакты с территориальными громадами близлежащих

городов и районов в целях координации действий по решению проблем социально-экономического и культурного развития придунайского региона (Русский блок);

- ❶ Содействие формированию партнерских взаимоотношений между местными властями, частным сектором экономики и негосударственными общественными и политическими организациями в процессах принятия управленческих решений, решении проблем социально-экономического и общественно-политической жизни региона (ФЗ);
- ❶ Вести принципиальную борьбу с коррупцией, взяточничеством, волокитой и чиновничьим произволом (Русский блок);
- ❶ Направить усилия на возрождение предприятий пищевой промышленности с целью регулирования цен на потребительском рынке, в частности — возродить в городе производство молочных и мясных продуктов, построить небольшой консервный завод (Русский блок).



КТО В СОВЕТЕ ЖИВЕТ

В Измаильский городской совет, по результатам местных выборов 2010 г., вошли представители 7 партий. 31 депутат от Партии регионов, 10 депутатов от Сильной Украины, 2 депутата от партии «Фронт Змін», от КПУ — 2 депутата, от ВО «Батьківщина» — 2 депутата, от партии «Русский блок» — 2 депутата, от Партии промышленников и предпринимателей Украины был избран 1 депутат, который практически сразу после выборов вступил в Партию регионов, а в 2013 г. вступил и во фракцию ПР.

После вступления в 2011 г. на должность заместителя городского головы депутат Измаильского городского совета по мажоритарному округу № 23 Сергей Баткилин (Партия регионов) сложил депутатские полномочия. Вопреки требованию законодательства довыборы в Измаильский городской совет по данному округу так и не были проведены. В течение года территориальная избирательная комиссия не могла собраться, чтобы назначить выборы. А когда ЦИК ее реформировала, то вновь сформированный теризбирком большинством голосов постановил, что не может назначить выборы, поскольку вышли все предусмотренные законодательством сроки. После этого продолжилась переписка с различными инстанциями и выяснение правовых позиций. Таким образом, на 1 ноября 2013 г. состав городского совета VI созыва насчитывает 49 депутатов.

Измайльским городским головой является Андрей Вячеславович Абрамченко, избранный от партии «Сильная Украина». Однако уже весной 2012 г. Андрей Абрамченко вступил в Партию регионов. Секретарь Измаильского городского совета — Пун-

дик Евгений Николаевич (представитель Партии регионов).

В составе городского совета были сформированы две фракции: «Партия регионов» (изначально 31 депутат) и «Сильная Украина» (10).

Осенью 2011 г. из фракции Партии регионов были исключены Снежана Кравцуненко и Юрий Дмитриев. Впрочем, на конец отчетного периода фракция пополнилась депутатом от партии «Русский блок» Сергеем Дубенко (до этого был внефракционным), а также Виталием Козаком, избранным от Партии промышленников и предпринимателей Украины. Таким образом, на конец отчетного периода фракция Партии регионов состоит из 30 депутатов.

Интересно, что после самороспуска партии «Сильная Украина» летом 2013 г. четыре депутата, избранные от этой политической силы, вступили в партию УДАР: Роман Белицкий, Владимир Левченко, Александр Иванов, а также Игорь Скоробреха, который возглавил городскую организацию партии «УДАР». Но при этом фракция «Сильная Украина» продолжает



действовать в том же составе и под тем же названием.

В июне 2012 г. внефракционные депутаты объявили о создании депутатской группы «За Измаил», в которую вошли по два депутата от партии Фронт Змін (Анатолий Фуфаев и Василий Сорочишин) и ВО «Батьківщина» (Анатолий Дидух и Виктор Москаленко), а также депутат Георгий Дубенко, избранный по списку партии «Русский блок». Но в сентябре 2013 г. Георгий Дубенко решил выйти из этой группы, из-за чего членов группы стало меньше, чем требует Регламент городского совета, поэтому она автоматически прекратила свое существование.

Таким образом, на конец 2013 г. количество депутатов, не входящих ни в одно объединение, составляет 9 человек — Виктор Коноваленко, Елена Руденко, Снежана Кравцуненко, Юрий Дмитриев, Анатолий Фуфаев, Василий Сорочишин, Анатолий Дидух, Виктор Москаленко и Георгий Дубенко.

Практически не выполняющиеся обещания

① **обязанность власти – обеспечить развитие ЖКХ, медицины, образования, коммунальных предприятий, социальной защиты населения, культуры, молодежи и спорта, в этой работе она будет опираться на мнение экспертных комиссий, куда войдут профильные специалисты (СУ);**

① **инвестирование в защиту и сохранение окружающей среды (ФЗ);**

① **содействие привлечению негосударственных поступлений для поддержки ремесел, присущих общинам Одесской области (ФЗ);**

① **отменить двухставочный тариф на услуги теплосети (Русский блок);**

① **тарифы за коммунальные услуги должны отражать качество услуг и формироваться гласно (СУ);**

① **проведение обучающих программ, которые дадут возможность ознакомить широкие массы населения с проблематикой загрязнения окружающей среды и путями улучшения экологической ситуации в стране, поддержка местных инициатив по созданию безопасной среды (ФЗ);**

① **создать специальное коммунальное предприятие, которое будет заниматься вопросами озеленения города, работой с имеющимися насаждениями (Русский блок);**

① **новые рабочие места на развитие малого бизнеса вместо безработицы (ВО «Батьківщина»);**

① **содействие созданию объединений по интересам, молодежных и детских центров, поддержка их работы (ФЗ);**

① **обеспечить соблюдение Конституции и законов Украины, взаимодействие исполнительного комитета с городским отделом УМВД в деле охраны общественного правопорядка (Русский блок);**

① **восстановить связи с городами-побратимами, организовать обмен опытом по решению проблем социально-экономического развития (Русский блок);**

① **содействие формированию органов самоорганизации населения (домовых, уличных, районных комитетов, ассоциаций совладельцев, советов самоорганизации и т.п.) и предоставлению им соответствующих организационных и финансово-имущественных полномочий (ФЗ);**

① **восстановить рынки в микрорайоне Южный и на улице Кишинёвской. Создать обустроенные продуктовые мини-рынки в других микрорайонах города (Русский блок);**

① **произвести смену руководящих кадров в неэффективно работающих коммунальных предприятиях (Русский блок);**

① **поддержка экономических и социальных инициатив на местном уровне: в городах областного значения (ФЗ);**

① **создать филиал поликлиники ГБ 1 в микрорайоне Южный (Русский блок).**

КОНТАКТЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ

БАТЬКІВЩИНА



Глава организации – Павел Бойченко.

Общественная приемная:
✉ пр-т Суворова, 40, каб. 9.
Ежедневно с 9.00 до 16.00
☎ тел. 6-25-52 (старый номер)

КОМУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ

Первый секретарь горкома партии – Коноваленко Виктор.
Нет приемной

ФРОНТ ЗМІН



Глава организации – Анатолий Фуфаев.

Общественная приемная:
✉ пр-т Суворова, 40. Пон.–пятн. с 12:00 до 18:00 (но реально не ведут).

РУССКИЙ БЛОК



Глава организации – Игорь Андрианов.

Общественная приемная:
✉ пр-т Суворова 40. каб. 11
ежедневно с 9.00 до 17.00

ПАРТИЯ РЕГИОНОВ



Глава организации – Андрей Абрамченко.

Общественная приемная:
✉ пр-т Ленина 5а, ежедневно с 10.00 до 15.00. ☎ Тел. 5-91-00

РЕНИЙСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ

НАПИСАТЬ ПРЕДВЫБОРНУЮ ПРОГРАММУ ЛЕГЧЕ ЧЕМ ЕЁ ВЫПОЛНИТЬ?

Что получилось и что не получилось сделать Сергею Степановичу Колевичу за три года своего третьего пребывания в кресле мэра города Рени.

Есть что-то общее между рекламой и предвыборными программами. И в том, и в другом случае присутствует желание убедить потребителя сделать нужный выбор. И в этом деле, как впрочем всегда и везде, главное — не потерять чувство меры. В отношении предвыборной программы это значит не давать слишком много заведомо невыполнимых обещаний. Хотя, с другой стороны, если не ставить перед собой трудных задач, то и лёгких не решить.

В этой статье мы не ставили себе задачи скрупулёзно разобрать по буквам и копеечкам каждый пункт предвыборной программы мэра города Рени и его выполнение. Обещанные моральная и материальная поддержка начинающих бизнесменов, ветеранов войны и малоимущих — очень важное и нужное дело. Впрочем, как и благоустройство города, высадка деревьев и цветов. Всё это делалось и делается в нашем городе настолько, насколько позволяет бюджет. Но есть проблемы, отображенные в предвыборной программе Сергея Колевича, которые по своей остроте их всё же превосходят. О них мы и поговорим, обобщив в нескольких пунктах.

Обобщение первое, не по значимости, а по порядку: жилищно-коммунальное хозяйство

Ох уж это ЖКХ! Кто не знаком с текущими крышами и прорвавшимися трубами, обшарпанными подъездами и сломанными дверьми? И самое досадное — не успеешь отремонтировать в одном месте, как прохудилось в другом. За три года в этой сфере сделано немало: ремонтировались крыши и подъезды, в подъездах устанавливались новые двери, менялись трубы водопровода и канализации, для этого привлекались средства как из городского, так и из областного бюджета на многие сотни тысяч гривен. Остаётся только пожелать нынешней городской власти не сбавлять в оставшиеся два года взятый темп.

О реконструкции центральных систем водоснабжения и водоотведения, а также строительстве новых сетей водоснабжения и водоотведения на территории города за счет городского и государственного бюджетов

Но в этой бочке мёда есть своя ложка дёгтя, а именно — пункты предвыборной программы о реконструкции центральных систем водоснабжения и водоотведения, а также строительстве новых сетей водоснабжения и водоотведения на территории города за счет городского и государственного бюджетов. Здесь надо сделать отступление и уточнить термины. Итак, как гласит энциклопедия, реконструкция — это переделка, коренная перестройка чего-либо, организация по совершенно новым принципам. Это

С помощью привлечённых средств решить проблему очистных сооружений и навсегда решить проблему городской свалки, а также ликвидировать все конфликты вокруг этого вопроса

уточнение необходимо было сделать потому, что за три года были выделены деньги на КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ артезианских скважин, систем канализации и водопровода, сооружений на них, покупку насосов и другого оборудования. Новые сети водопровода и канализации не прокладывались. Вот если бы были начаты строительные работы по переносу станции второго подъёма водоснабжения — это была бы реконструкция, но в этом вопросе всё, чего удалось достигнуть — это внесение в протокол выездного заседания Межведомственного оперативного штаба по координации действий центральных и местных органов власти с целью предотвращения чрезвычайных ситуаций, связанных с весенним паводком, от 11 июня 2013 г. под председательством вице-премьер-министра Укрвины Александра Вилкула рекомендации Министерству регионального развития найти возможность для финансирования реконструкции водопровода г. Рени, в т. ч. для переноса насосной станции водопровода второго подъёма в сумме 6,3 млн. грн. за счет средств государственного бюджета. Вот только вспомнит ли новое правительство Украины рекомендации ушедшего?

Обобщение второе: экология

Две самые большие экологические проблемы города Рени — это свалки мусора, как создаваемые самими жителями «незаконные», так и законная городская. Также достаточно большую проблему представляют давно переставшие выполнять свои функции канализационные очистные сооружения и, как следствие, частые сбросы неочищенных канализационных стоков в реку Дунай. Обе эти проблемы были отражены в предвыборной программе: с помощью привлечённых средств решить проблему очистных сооружений, навсегда решить проблему городской свалки и ликвидировать все конфликты вокруг этого вопроса.

Для решения обеих проблем городским головой был предпринят ряд мер и проделано достаточно много работы. Результатом работы по очистным сооружениям стала разработка в 2013 г. проекта строительства новых очистных сооружений хозяйственно-бытовой канализации. Заказчиком проекта выступило Управление капитального строительства Одесской областной государственной администрации. Теперь дело за малым: найти деньги на само строительство, а это нелегко. Все на словах признают их решение по остаточному принципу, ведь защита природы дело очень затратное и, если и может приносить доход, то в очень отдалённом будущем.

На городской свалке также выполнен ряд работ по наведению санитарного порядка, но вот до состояния «решить проблему навсегда» пока ещё далеко. Всё упирается в оформление земельного участка под свалкой. И тут-то находится камень преткновения в

в процессе

16



Сергей Колевич

2,0

средний балл за выполнение программы

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

0 БАЛЛОВ - обещание не выполнялось;

1 БАЛЛ - были сделаны незначительные шаги в выполнении обещания;

2 БАЛЛА - обещание выполнялось неактивно;

3 БАЛЛА - обещание выполнялось достаточно активно и степень его выполнения составляет более 50%;

4 БАЛЛА - обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета;

5 БАЛЛОВ (ИДЕАЛ) - обещание выполнено полностью, при активном участии партии, которая его дала.

лице громады села Долинское. Городская свалка расположена на землях Долинского сельского совета и передавать эти земли городскому совету в обмен на равнозначные и даже лучшие земельные участки долины не желают. Более того, весной 2013 г. из-за статьи в районной газете, написанной сельским головой села Долинское и посвящённой городской свалке, развернулся громкий конфликт между главами города Рени и села Долинское, приведший даже к судебному разбирательству.

Строительство объездной дороги для грузового транспорта, моста от второго района порта вокруг города для грузового транспорта, а также капитальный ремонт улиц с твёрдым покрытием, асфальтирование улиц без твёрдого покрытия, восстановление и строительство тротуаров

ПРОДОЛЖЕНИЕ
НА СТР. 24



НАЧАЛО НА СТР. 23

Обобщение третье: транспорт и дорожное хозяйство

Состояние дорог в нашей стране, мягко говоря, оставляет желать лучшего. Город Рени не исключение, потому совершенно естественно, что в своей предвыборной программе Сергей Колевич обещал строительство объездной дороги для грузового транспорта, моста от второго района порта вокруг города для грузового транспорта, а также капитальный ремонт улиц с твердым покрытием, асфальтирование улиц без твердого покрытия, восстановление и строительство тротуаров.

Необходимость строительства объездной дороги вокруг города назрела уже давно. Об этой проблеме неоднократно писали разные издания, и наше в том числе. Хроника выполнения этого предвыборного обещания такова: в 2011 г. и на протяжении большей части 2012 г. велись подготовительные работы, разрабатывался

проект, решались земельные вопросы. В октябре 2012 г. строительство объездной дороги было торжественно открыто. На протяжении 2013 г. велось строительство основания под дорожное полотно, работы доведены до железной дороги. На упомянутом выше совещании под председательством вице-премьерминистра Украины Александра Вилкула Министерству инфраструктуры было рекомендовано предусмотреть на 2013-2014 гг. финансирование строительства объездной дороги в размере 80 млн. гривен. В 2013 г. строительство было профинансировано, будем надеяться, что в 2014 г. оно будет завершено.

На капитальный ремонт улиц с твердым покрытием средства в бюджете города предусматривались и предусматриваются каждый год. Правда, израсходовать значительные суммы на эти нужды город себе не может позволить. Потому проводится лишь ямочный ремонт. Средства, обещанные из государственного бюджета, зачастую остаются на бумаге. В этой ситуации, как говорится «не было счастья, да несчастье помогло». На ликвидацию стихийного бедствия, произошедшего в Рени весной 2012

г., распоряжением Кабинета Министров Украины было выделено 19 млн. гривен, из которых 18 млн. гривен были направлены на восстановление городских улиц с твердым покрытием и тротуаров. В 2013 г. на капитальный ремонт улиц было выделено 1,403 млн. гривен, а на ремонт четырех тротуаров 535 тыс. гривен. Работы были выполнены.

С асфальтированием городских улиц без твердого покрытия ситуация хуже. На протяжении всех трех лет такие работы не выполнялись. Вместо этого производилось грейдирование улиц и подсыпка их грунтом, смешанным с щебнем.

На этом повествование о реализации стратегически важных для Рени обещаний завершается. Вместо заключения хотелось бы отметить следующее. Когда анализируешь выполнение предвыборных обещаний мэра города Рени, на память приходит поговорка о том, что «у полного корыта и свинья хозяйка». Это в том смысле, что будь Рени городом хотя бы областного подчинения, то были бы совсем другие поступления в бюджет и, соответственно, возможности.



Рени отличился

Из партий, прошедших в ренийский городской совет в 2010 г., предвыборная программа была только у Социалистической партии (СПУ).

КТО В СОВЕТЕ ЖИВЁТ?



по состоянию на ноябрь 2013 г.

Состав Ренийского городского совета достаточно разнообразен, несмотря на то, что абсолютное большинство в совете принадлежит все же одной политической силе. После очередных местных выборов в 2010 г. в составе Ренийского городского собрания интересы горожан представляют депутаты от 8 политических сил. Всего в совете 36 депутатов. 21 из них избран от Партии регионов. Социалистическую партию в совете представляет 4 человека, по 3 депутата — Партию пенсионеров Украины и Сильную Украину, 2 — Партию промышленников и предпринимателей. Компартия, Народная партия и ВО Батьківщина смогли провести в совет всего по одному представителю.

Фракцию в совете создали только представители Партии регионов. После ликвидации партии Сильная Украина, 3 ее представителя также присоединились к «регионалам». Теперь в эту фракцию входит 24 депутата, а остальные 12 остаются внефракционными.

На третьем году работы ренийского городского совета шестого созыва произошли небольшие изменения: отказавшегося по собственному желанию от депутатского мандата «Народной партии» Виктора Меркулова заменил Ахмет Усамов.

КОНТАКТЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ

В Ренийском городском совете представлены семь партий на 27.02.2014 г. состояние по общественным приемным следующее:

ПАРТИЯ РЕГИОНОВ



Общественная приемная:

✉ ул. Комсомольская 139. Режим работы: пон.-пятн. с 9:00 до 17:00. ☎ тел. 4-37-64.

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ



Общественная приемная:

✉ ул. Гагарина 26. Режим работы: ежедневно с 9:00 по 13:00

БАТЬКІВЩИНА



Общественная приемная:

✉ ул. 28 Июня 134. Режим работы: вторник с 9:00 до 13:00.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ



Общественная приемная:

✉ ул. Гагарина 25. Режим работы: вторник, среда, четверг с 10:00 до 13:00.



Одесские политики «о главном»

«Избирком» пообщался со всеми лидерами политических сил Одесского городского совета о работе совета, выполнении предвыборных программ, актуальных городских проблемах и планах на будущее. Предлагаем нашим читателям познакомиться с мнениями Олега Этнаровича — главы фракции Партии регионов, Анатолия Балинова — главы группы Будущее Одессы (экс-Сильная Украина), Александра Остапенко — главы фракции Фронт Змин, Александр Казарновский — главы фракции Родина и Василия Полищука — главы фракции Компартии в Одесском городском совете.

Плюсы и минусы в работе городского совета

Олег Этнарович. За три года, как мне кажется, Одесский городской совет принял ряд важных решений, некоторые из них, возможно, были достаточно спорными. Вопрос который обсуждали долго — вопрос аэропорта. При принятии этого решения я и мои коллеги отталкивались от целесообразности и результата, который может принести это решение всем одесситам.

Анатолий Балинов. Плюсов не так уж и много — лишь возможность свободно высказываться. А глобальный минус — непрозрачное принятие имущественных вопросов (земельные, аренда и продажа коммунальной собственности).

Александр Остапенко. Я не высокого мнения о качестве работы Одесского городского совета по одной простой причине: если мы анализируем те тезисы, те задачи, и те обещания с которыми шли различные политические силы и мажоритарные кандидаты к людям в ходе выборов, то окажется, что большая часть из них не выполнена. Поскольку у нас в городском совете одна фракция Партии регионов может, по сути дела, лоббировать любые решения и блокировать любые альтернативы, то получается странная вещь, когда в этом конкурентном поле отсутствует всякая альтернатива, потому что все решения, которые предлагают другие фракции просто блокируются и не принимаются.

Александр Казарновский. Работа Одесского городского совета этого созыва ничем не отличается от предыдущих. Небольшое отличие лишь в том, что на сегодняшний день уже практически не осталось ни коммунальной собственности, ни пустых земельных участков, которые раздавались в более ранних созывах.

Василий Полищук. Где решения по земельным отношениям частных лиц принимались объективно — это положительно, т. к. пополнялся бюджет. Отрицательно то, что большинство в городском совете люди не бедные, но тем не менее, подневольные крупному бизнесу. Поэтому мы получили такой «распил» в городском совете. Рынки, которые за два месяца могут обеспечить финансированием сферы здравоохранения и образования, отдали в частные руки. Аэропорт тоже отдали.

Александр Остапенко. Я не могу оценивать эту работу высоко. Наверняка можно было сделать гораздо больше. Есть объективные и субъективные причины, но прежде всего, я считаю, были нами в самом начале допущены существенные просчеты в принципах и правилах формирования самой фракции. Но те пять депутатов, которые сегодня есть у фракции, генерируют решения, мы стараемся делать все возможное по всем позициям защиты прав одесситов в вопросах коммунальной собственности, земли, зеленых насаждений, побережья.

Самооценка работы своей политической силы по реализации предвыборной программы

Олег Этнарович. Мне кажется, оценивать нужно будет одесситам, но в целом они не разочарованы действиями городской власти. За это время действительно решено много социально важных вопросов: строительство ряда поликлиник, детских садов, реконструкция школ.

Анатолий Балинов. Нужно честно констатировать, что одесситы не выразили нам того доверия, чтоб мы могли сформировать большинство в совете. На сегодняшний день в депутатскую группу входит всего семь человек. Их работу я бы вообще оценил на отлично, но из скромности

оценю как хорошо. Мы ни в едином голосовании, ни в едином выступлении не предали ни одного пункта той программы, с которой шли на выборы. Своему избирателю мы можем спокойно смотреть в глаза.

Александр Казарновский. У нас основная часть задач, которые мы ставили перед собой, — это отстаивание интересов одесситов. И мы в

ПРОДОЛЖЕНИЕ
НА СТР. 26-27



**Олег
Этнарович**



**Анатолий
Балинов**



**Александр
Остапенко**



**Александр
Казарновский**



**Василий
Полищук**

НАЧАЛО НА СТР. 25

этом последовательны: мы ни разу не голосовали за решения, которые с нашей точки зрения одесситам противоречили.

Василий Полищук. Как можно выполнить предвыборную программу при том, что ты имеешь четыре голоса?! Даже провластная фракция не смогла выполнить программу, она выполнена на четыре или шесть процентов. Но за фракцию я отвечаю, нашей фракции не стыдно за то, что мы голосовали.

Отношение к неперсональному голосованию в городском совете

Олег Этнарович. Мы понимаем и полностью разделяем позицию, согласно которой депутаты должны голосовать лично. В тоже время, в Регламенте городского совета присутствует необходимая норма по соблюдению персонального голосования и дополнять ее какими-то жесткими мерами, которые могут поставить в замешательство, наверное, не стоит. (Примечание редактора: проблема «кнопкодавства» или неперсонального голосования есть только во фракции Партии регионов. Несколько сессий подряд представители других политических сил предлагают дополнить Регламент работы совета нормой, которая сможет пресечь это явление).

Анатолий Балинов. Группа «Будущее Одессы» вместе с единомышленниками из фракции «Родина» и внефракционными депутатами намерены и дальше выносить на рассмотрение сессии проект решения, который предусматривает искоренение неперсонального голосования как идеи. Депутат, который избран в совет, должен голосовать лично. Так записано в законодательстве, так записано в регламенте.

Александр Остапенко. Неперсональное голосование порождает коллективную безответственность. Когда депутат может сказать, что это не он голосовал, что это не понятно кто голосовал и именно поэтому к

нему не может быть никаких вопросов. Поэтому я считаю, что это неправильно. Я понимаю, что те предложения, которые мы наработали и сейчас постоянно предлагаем в горсовете, наверное, не панацея от неперсонального голосования. Но там есть хоть какие-то меры ответственности, если зафиксировано, что человек голосовал неперсонально. В таком случае, вопрос должен быть переголосован, потому что сомнительная легитимность его принятия.

Александр Казарновский. Мы принимали непосредственное участие в разработке проекта о внесении изменений в регламент, которые бы не то что бы гарантировали, но, по крайней мере, делали максимально неудобной любую попытку неперсонального голосования. К сожалению, этот проект поддерживают все депутаты Одесского городского совета, кроме депутатов фракции Партии регионов, что, в общем, неудивительно, поскольку неперсональным голосованием грешат они. И когда им надо принять какое-то непопулярное решение, они мобилизуют все силы своей фракции для того, чтобы это решение продавить любой ценой.

Василий Полищук. Наша фракция категорически против игры в четыре руки. Это составляющая продавливания решений. Но если у меня есть необходимость отлучиться по нужде, я прошу своего коллегу проголосовать определенным образом, если не успею вернуться вовремя.

Как сказалоcь принятие Устава города на привлечение общественности к принятию решений

Олег Этнарович. Я считаю, что принятие Устава позволило улучшить общение с общественными организациями. Я не говорю, что может быть, идеально. Нет, конечно же, нет. Но присутствует положительная динамика в этом процессе.

Анатолий Балинов. Вопрос с двойным дном. Устав несовершенен или общественники им не пользуются? Мне кажется, что это проблема более глобального изучения. Я не возьмусь

однозначно ответить. Устав еще в процессе «притирки», процесс работы покажет, насколько он эффективен.

Александр Остапенко. Нет, к сожалению. Не смотря на то, что в Устав города внесено много пунктов об общественных инициативах, общественных слушаниях, они так прописаны, что любой чиновник может свести их на нет легким движением левого мизинца. Люди даже не пытаются по Уставу действовать, понимая то, что, в конечном итоге, любой чиновник одесской мэрии может решить так, как он считает нужным.

Александр Казарновский. Из тех положений Устава, которые, более или менее, работают, и это сообразуется с действующим законодательством в сфере градостроительства, — это общественные обсуждения детальных планов территории и другой градостроительной документации. Это часть работает, а остальная часть Устава, с моей точки зрения, практически не работает. Но пока люди не начнут проявлять конкретный интерес к тому, что происходит в городе, как принимаются решения, на самом деле ничего не изменится.

Василий Полищук. Я тогда смеялся над этим Уставом и сейчас смеюсь. Если у нас с 2007 г. не исполняется Конституция, если у нас попираются законы, то о каком Уставе города, о его функциональном наполнении, о его пользе для общественности может быть речь?!

Проблема МАФов и как ее решать

Олег Этнарович. Вопрос МАФов («ларьков», «будок» — для многих так будет более понятно) — это вопрос, который волнует, наверное, большинство одесситов. Как только мы пришли в горсовет, мы этим вопросом начали заниматься. Полгода мы разрабатывали проект, который бы смог решить проблему, но в течении почти года мы не могли его принять. Полгода назад нам удалось всё-таки «пролоббировать» и довести проект до логичного завершения. Теперь план и задача систематизировать и сделать расстановку этих МАФов понятной и разумной.

Анатолий Балинов. В самом количестве МАФов я не углыдаваю большой проблемы. Более того, я бы сказал, что это положительный фактор, потому что в кризисное время люди хоть как-то могут работать. А вот коррупционная составляющая МАФов — это как раз то, с чем все должны бороться. Что касается внешнего вида, то я согласен с тем, что их хоть каким-то образом нужно сделать красивыми. Но только бы это не выродилось в такую ситуацию, когда, как у нас это бывает, я построю завод и все будут покупать МАФы только у меня.

Александр Остапенко. Это болезненная тема. Ее можно было решить. В проект решения по узакониванию МАФов я вносил правки, которые касались участия людей. Я предлагал простой механизм: пуская собственники МАФов, которые устанавливают будки в квартальных застройках одесских домов, берут разрешение у хотя бы 10% жителей близлежащих домов, и говорят честно людям, что они будут торговать алкоголем, сигаретами, или детскими игрушками, или пирожками. Но это предложение не нашло одобрения у депутатского корпуса, прежде всего фракции Партии регионов. Поправка не прошла.

Александр Казарновский. По моему глубокому убеждению их не должно быть вообще. Количество этих малых архитектурных форм или «будок» превышает все разумные пределы. Сложность ситуации заключается в том, что простой человек не сможет установить МАФ, если захочет. Есть специальные группы, владеющие огромными количеством МАФов, имеющих серьезные связи в правоохранительных органах и в органах архитектуры, у которых получается оформлять документы. Поэтому проблема МАФов — это видимая часть той коррупции, которая изнутри разъела всю систему украинского государства.

Василий Полищук. Эту проблему можно решить только честно и принципиальностью депутатов. Эти МАФы, эти «наливайки», эти цветочные магазины в руках где-то десяти человек. Полезны лишь са-



пожники, те, кто занимается ремонтом обуви и вещей, изготовлением ключей, потому что они что-то зарабатывают, приносят пользу обществу и платят, хоть и небольшие, налоги.

Утверждение Генплана и учет мнений одесситов при его принятии

Олег Этнаревич. Понятно, что интересы города иногда задевают интересы отдельных граждан. Но интересы громады, мы ведь говорим о демократии, должны, наверное, преобладать. Если мы говорим об интересах десяти-пятнадцати обитателей частных домов, то, наверное, всё-таки в Генплан мы должны заносить то, что выгодней громаде, всем жителям миллионного города. Поэтому я считаю, что спорные моменты, несомненно, останутся. Но Генплан нужно принимать, и я очень рассчитываю, что он будет принят до лета этого года.

Анатолий Балинов. Я не знаю, как скоро его внесут на рассмотрение совета. Но, те интересы, которые отстаивали одесситы, а не отдельные депутаты, будут учтены. Где такой борьбы нет — балом будут править застройщики. К примеру, говорят о проблеме застройки склонов многие. А когда доходит до дела — на акцию по защите склонов выходит меньше 50 человек. Будут ли учтены интересы одесситов при таком наплевательском отношении к их отстаиванию? А вот интересы, к примеру, жителей Чубаевки, которых просто хотели закопать в асфальт, учтены будут. Это будет уроком для всех.

Александр Остапенко. Судя по всем процессам, которые происходят в Одесском городском совете, одесская власть пошла другим путем: не даете нам принять Генплан такой, какой мы хотим, ну и не надо. Генерального плана у нас нет, но практически на каждую сессию выносятся по пять-шесть решений, в которых дают разрешение на разработку детальных планов территорий. А эти документы должны опираться на Генеральный план.

И все. Генеральный план где-то там, где-то есть, детальные планы территории разрабатывают, как застраивали побережье, так и застраивают.

Александр Казарновский. При общественном обсуждении Генплана, было высказано огромное количество пожеланий. Часть этих пожеланий комиссия, созданная для обсуждения, приняла, часть отклонила. В любом случае, в соответствии с законом, конечное слово остается за депутатами городского совета, за городским советом. На депутатах, конечно, будет лежать огромная ответственность, но я думаю, что депутаты постараются максимально учесть интересы горожан при принятии Генплана, тем более что, в 2015 г. должны состояться выборы. Хотя может, конечно, случиться и такое, что уклонятся от принятия решения, тогда его отложат на год, после выборов: принимать перед выборами непопулярные решения никто не хочет.

Василий Полищук. Никогда ни один документ максимально не учтет интересы граждан.

О продаже акций ЗАО «Пассаж»

Олег Этнаревич. Вопрос о ЗАО «Пассаж» возник именно с тем, что у нескольких депутатов во время заседания сессии возник ряд вопросов касательно стоимости акций, в которой ошиблись ноликом (смеётся). Это несколько дезориентировало депутатов фракции. С одной стороны, мы договорились, что тот проект, который мы обсуждали на заседании фракции, действительно нужен городу, экономически выгоден ему. Пытались голосовать за него. Но возникла ситуация, что это техническое решение неправильно и надо исправить. Поэтому кто-то из коллег по фракции понял, что надо голосовать в таком виде, кто-то понял, что «нет, давайте исправим, а потом проголосуем так, как есть». Это вызвало определённые разногласия, которые спокойно разобрали, устранили и после дополнительных консультаций проголосовали.

Анатолий Балинов. Позиция нашей группы общеизвестна. Мы всегда были последовательны в этом вопросе. Мы считаем, что невозможно передавать «Пассаж» тем людям, которые привели его в такое состояние, в котором он находится сейчас.

Александр Остапенко. Если бы мы говорили об интересах города, то для меня бы самым приятным решением в этом плане было бы то, что, когда была создано закрытое акционерное общество «Пассаж» и распределены определенным образом акции, инвесторы, которые имели контрольный пакет акций этого ЗАО, вложили бы достаточно внушительную сумму денег в реконструкцию «Пассажа» и превращение его в действительно украшение города. Тогда бы я с этим согласился. Но они же этого не сделали, они не вложили туда, по сути, ни копейки. И вдруг принимается смешное решение: поскольку он и так прибыли не приносит, давайте им продадим уже все. Это разве принципиальное отстаивание интересов Одессы?!

Я бы понял, если бы мы сказали: «Ах, вы не выполняете свои обязательства в ЗАО «Пассаж»?! Значит мы начинаем процесс отчуждения этого имущества, потому что вы не выполнили существенные пункты договора, о которых мы договаривались».

Александр Казарновский. Тот негодяй, который должен был быть инвестором «Пассажа» и с которым подписывался договор о создании ЗАО «Пассаж», на самом деле гостиницу украл у города. За десять лет в реконструкцию «Пассажа» не было вложено ни копейки. А пока существует ЗАО «Пассаж», и у города есть акции, есть теоретическая возможность вернуть гостиницу в городскую собственность. Потому что не были выполнены обязательства и был нарушен устав в той части, что внесение ими дополнительных средств не влияет на доли сторон в уставном фонде. Условно говоря, если им на реконструкцию понадобится 10 млн. долларов, то у города все равно останется 33 %, а у них 67 %, а не так как они сделали. При смене политиче-

ской обстановки, вполне возможно, обратное движение в возврате гостиницы городу. Поэтому, для того, чтобы сделать это вообще невозможным, им нужно выкупить акции города и принять решение о ликвидации ЗАО «Пассаж». После этого вернуть гостиницу обратно городу уже будет нельзя. Это единственная цель, которая не была достигнута.

Василий Полищук. Я думаю, что хозяева «Пассажа» взяли его в аренду, а затем «распилили» акции, пришли к тому, что у города осталось 20 или 25 процентов этих акций. Никакой прибыли не дают. И некоторые предлагают продать оставшиеся акции и хоть какая-то копейка будет. Вместо того, чтобы эти «хозяева», а они «хозяева», должны были вложить в реконструкцию 10 млн. долларов. А они не вложили ни копейки. Это является невыполнением взятых на себя обязательств, а значит, можно через суд вернуть назад «Пассаж». Но не вернули. Значит, видимо, там было давление, интерес.

Как повлияла отставка Алексея Костусева на работу совета

Олег Этнаревич. Такое решение — это, несомненно, стресс. Мы прекрасно понимаем, что любое отклонение от запланированных действий порождает всегда некую сумятицу. И такое решение, как отставка городского головы — это колоссальный стресс для города. Поэтому, несомненно, что в первое время было достаточно сложно. В первое время Олегу Брындаку было очень сложно, нелегко разобраться с обязанностями. Но наша фракция приложила все возможности для того, чтоб помочь в этом вопросе. И в данном случае, Олег Брындак, на мой взгляд, идеальная фигура, которая позволяет работать всем механизмам города замечательно.

Анатолий Балинов. Существенно никак. Существовала непрозрачность принятия земельных вопросов, и последняя сессия показала, что она продолжает существовать. При Костусеве его сотрудники позволяли себе готовить на сессию документы «тяп-ляп», и на последней сессии мы снова столкнулись с таким документом. Это же бред, когда на сессию выносятся вопросы, в котором четко написано, что это приведет к «минимизации соблазна коррупции». Поэтому я пока не вижу больших отличий между тем, как было при Алексее Костусеве и тем, что мы имеем сейчас.

Александр Остапенко. Особо никак не повлияла. Это привело к легкому перераспределению полномочий и функций, денежных потоков, которые есть в горсовете. А механизмы работы — они как были, так и остались.

Александр Казарновский. Город разницы не почувствовал. Я не видел плачущих людей, я не видел демонстраций протеста, я, на самом деле, не видел никого, кто помянул бы «не злим тихим словом». Произошли некоторые изменения по персональному составу работников органов исполнительной власти, не более того.

Василий Полищук. Я хочу сказать, что мне очень легко отвечать на этот вопрос. Посадите на место Алексея Костусева кого-нибудь и будет отличный городской голова. Олег Брындак нормальный, порядочный человек и он решает все вопросы, во всяком случае, коллегиально.

Планы политической силы на оставшиеся два года работы

Олег Этнаревич. Наша позиция в том, что мы хотим говорить о будущем и настроены на то, чтоб довести ту работу, которую ведём в городе, и которую положительно оценивают большинство горожан, эту работу мы намерены продолжать в нашем городе.

Анатолий Балинов. В первую очередь, нам необходимо доработать и принять Генеральный план. Мы точно также честно будем пытаться выполнить каждый пункт программы, с которой шли в совет. Будем выступать против точечной застройки в исторических ареалах и на побережье, будем выступать против того, чтобы пляжи все меньше и меньше принадлежали одесситам. Будем давать на законодательную власть для того, чтоб изменить инвестиционный климат в стране, потому что Одесса не остров, и мы не сможем провести радикальные изменения в одном отдельно взятом городе.

Александр Остапенко. Я не буду говорить о защите побережья, зеленых насаждений и т. д. Это понятное дело. Но для Одессы необходимо решить еще и базовые вещи, которые бы улучшили нашу городскую инфраструктуру. Прежде всего у нас коллапс в тепловом хозяйстве. Необходимо повысить эффективность в привлечении одесситов к управлению городом. Важна программа создания СОНов и ОСМД, Система ЖКХ в нынешнем виде модернизации не подлежит, нужна коренная перестройка. Также необходимо начать реализацию Концепции развития велосипедной инфраструктуры и молодежных видов спорта. Этим и будем заниматься по мере возможностей.

Александр Казарновский. Мы отслеживаем наиболее болезненные вопросы каждый раз, и каждый раз по ним выступаем. Мы стараемся не допускать или, по крайней мере, доводить до сведения общественности все важные моменты в работе городского совета, которые кто-то может быть хотел бы сохранить в тайне, а мы наоборот считаем, что они должны быть широко освещены. Мы в любом случае будем продолжать отстаивать интересы горожан всеми доступными нам способами.

Василий Полищук. Будем защищать остатки собственности, которая осталась у города. Будем выступать против застройки скверов. Будем стараться решать вопросы здравоохранения, заниматься вопросами семейной медицины.

С одесскими политиками беседовал Игорь Луговской



Хронология

— Премьер-министр Николай Азаров объявляет о прекращении подготовки к подписанию Соглашения об ассоциации с Европейским союзом (подписание планировалось 28 ноября). Вечером этого же дня на площадь Независимости выходят первые протестующие, самоорганизовавшиеся в социальных сетях.



— вторая попытка силового разгона митингующих с площади Независимости. На призывы постоянно присутствующих начали прибывать киевляне. Под утро 11 декабря зазвонили колокола Михайловского собора. В результате постоянно увеличивающегося количества протестующих силовым структурам пришлось временно отступить.

— начало противостояний на ул. Грушевского в Киеве. Во время очередного Вече, часть протестующих отправилась к зданию Администрации президента, где их встретило оцепление из бойцов внутренних войск и спецподразделения «Беркут». В ответ на использование коктейлей «Молотова» «правоохранители» начинают использовать травматическое оружие. Среди протестующих большое количество жертв выстрелов в глазные яблоки. Продолжаются нападения на журналистов со стороны бойцов спецподразделения «Беркут» и Внутренних войск. Призывы оппозиционных лидеров воздержаться от силовых действий к обеим сторонам противостояния не воспринимаются.

на площади Независимости в Киеве **растет палаточный городок**. Люди постоянно пребывают.



— силовой разгон оставшихся ночью на площади Независимости мирных протестующих, среди которых преимущественно студенты. Сопровождался нанесением тяжелых побоев со стороны сотрудников МВД, необоснованными арестами, прицельным избиением и порчей фото- и виде-аппаратуры сотрудников средств массовой информации.



21.11

24.11

начиная с 25.11

29.11

30.11

01.12

11.12

16.01

19.01

22.01

— студенческий **страйк** в Киеве в поддержку подписания Соглашения об ассоциации. В некоторых высших учебных заведениях студенты сталкиваются с угрозами со стороны руководства университетов.



— митинг и шествие в Киеве в поддержку евроинтеграции. Шествие по различным оценкам собрало от 30 до 100 тыс. участников.



— **проведение первого Вече** в центре Киева. На Вече вышло по разным оценкам от 500 тыс. до 1 млн. человек. Лейтмотив протеста теперь уже не требование подписания соглашения об ассоциации, а отставка правительства и виновных в избиении студентов. В этот же день организованная группа провокаторов осуществила имитацию штурма Администрации президента.



— **принятие т. н. «диктаторских законов»**, содержащих: запрет на езду в колонне более 5 автомобилей, ограничение деятельности средств массовой информации, ограничение свободы мирных собраний, арест за использование защитного шлема на митингах, арест на 15 суток за установку палатки без разрешения милиции, арест за предоставление технической и материальной помощи протестантам, арест за выражение неуважения к суду, ограничение доступа к Интернет-ресурсам, лишение свободы до двух лет за нарушения во время групповых протестов и т.д. Кроме того, «диктаторскими законами» вводятся понятия экстремистской деятельности и клеветы, под определение которой попадали все протестующие. Принятие этих законов приводит к переходу от мирного протеста к событиям на ул. Грушевского. Протестующие теперь требуют отставки Правительства, Президента, наказания всех виновных в силовых разгонах демонстрантов, а также освобождение всех задержанных сотрудниками МВД во время акций протеста.

— **атака Внутренних войск и «Беркута»**, вследствие которой от пулевых ранений пострадало около 200 протестующих и представителей СМИ. Первые погибшие. От прицельных выстрелов в голову погибло 2 протестующих. Еще один протестующий со следами пыток найден мертвым в лесу под Киевом. Среди пострадавших от прицельных выстрелов силовиков есть и медики, оказывающие помощь обеим сторонам противостояния.



Евромайдана



— завершение переговоров. Частичное согласие с требованиями протестующих со стороны власти. На этот момент число раненных протестующих составляло полторы тысячи человек, еще более пятидесяти человек задержано и пропало.



— в первой половине дня число погибших протестующих превысило 50 человек. О выходе из Партии регионов заявил председатель Киевской городской государственной администрации Владимир Макеев и еще 11 депутатов Верховной Рады. Вечером начинаются переговоры между лидерами оппозиционных фракций и Виктором Януковичем при участии Министров иностранных дел Германии, Франции и Польши, а также Уполномоченного по правам человека Российской Федерации. Вечером этого же дня Верховная Рада принимает т. н. «постановление о прекращении огня в центре Киева».

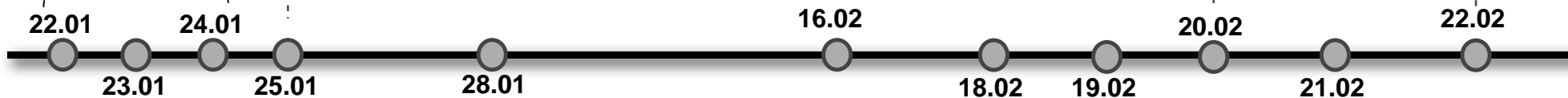
- переговоры между оппозиционными лидерами и Виктором Януковичем об урегулировании кризиса. Переговоры безрезультатны. Виктор Янукович отказывается идти на уступки протестующим, в т.ч. отменять действие «диктаторских законов».



— повстанцы покинули занятые административные здания, ожидая в ответ освобождения арестованных протестующих. На повестке дня работы Верховной Рады рассмотрение возможности внесения изменений в Конституцию.



— Виктор Янукович покинул Украину. Верховная Рада приняла постановление о самоустранении от исполнения обязанностей Президента.



— отставка правительства Николая Азарова. Верховная Рада отменила действие 9 из 11 «диктаторских законов». Требование об освобождении задержанных протестующих не выполняется. Активисты сообщают, что принятый, так называемый, «закон об амнистии» не выполняется.



— во время заседания Верховной Рады, на котором могли быть рассмотрены перспективы внесения изменения в Конституцию, к зданию подходит небольшая часть протестующих. Спецподразделения встретили протестующих водометами и газом. Колонна была отнесена на площадь Независимости. К вечеру начался активный штурм «Майдана».



— к обеду этого дня спецподразделения МВД начинают покидать центр Киева. Число погибших по данным МОЗ достигло 82 человека (71 протестующий и 11 правоохранителей). Завершение переговоров, в результате которых стороны обязались, среди прочего, в течении 24 часов внести изменения в Конституцию, ограничивающие власть Президента и провести не позже декабря 2014 г. досрочные выборы президента. Верховная Рада вернула в действие Конституцию 2004 года.

— реакцией на непропорциональное применение силы бойцами спецподразделений в Киеве стало распространение протестов в областных центрах. В Виннице, Полтаве, Черновцах, Хмельницком, Ровно, Луцке, Ивано-Франковске, Львове и Тернополе протестующие заняли местные администрации. В Черкассах, Сумах, Днепропетровске и Запорожье здания администраций блокируются протестующими. В Одессе, Николаеве, Херсоне и Харькове прошли антиправительственные митинги.



— активный штурм протестующих продолжается. Используется огнестрельное оружие. Утром этого дня количество погибших составило 25 человек, из них 9 сотрудников спецподразделения «Беркут» и 16 протестующих. Протестующие погибли в результате выстрелов снайперов в голову, сердце или легкие.





7 мифов об Украине

В разгаре информационной войны иногда сложно отличить реальные новости от пропагандистских страшилок. Многие мифы об Украине, прочно закрепившиеся в сознании россиян, сегодня служат основанием для военного вторжения в Крым. Остановимся на 7 наиболее ярких из них.

МИФ ПЕРВЫЙ. В Украине не любят русских и запретили русский язык.



Несмотря на все напряжение, возникшее между двумя странами, пока нет примеров нападений на русских на почве национальной розни. Более того, на Майдане во время революции было немало русских, в том числе и россияне с российскими флагами, выражавших поддержку борьбе за демократические перемены. Некоторые россияне выступали и с трибуны Майдана.

Что же касается языка, в Украине и по сей день действует принятый в 2012 году Закон «Об основах государственной языковой политики», согласно которому русский язык получил статус регионального на территориях, где его считали родным минимум 10% граждан, а именно в 13 из 27 областей. При этом, отметим, в самой России такого закона сегодня нет.



МИФ ТРЕТИЙ. Революция в Украине привела к кризису и разрухе.

Пропаганда может обмануть обывателей, но не инвесторов. Инвесторы люди циничные и прагматичные, они уходят оттуда, где дела плохи, и покупают там, где ожидают рост.

24 февраля, когда сменилась власть в Украине, украинская биржа была вынуждена приостановить торги от резкого роста индекса (более чем на 15% за день). Похоже, бизнес вовсе не увидел катастрофы в революции. Дела у Украины пошли хуже, когда Россия заявила о желании вторгнуться в Крым. Именно Россия, на которую приходится треть торгового оборота Украины, а вовсе не смена власти — причина нынешних экономических проблем Незалежной. Впрочем, агрессивная политика Кремля обходится еще дороже самой России. В понедельник на фоне новостей о вторжении в Крым на Московской бирже индекс РТС рухнул

до минимума сентября 2009 года. Общие потери капитализации российских компаний за один день составили более 62 млрд. долларов. Это больше, чем весь отток капитала за прошлый год. В тот же день ЦБ потратил 10 млрд долл. на поддержку курса рубля. И если на фондовом рынке еще может произойти небольшой отскок, то 10 млрд. долларов, потраченных Центробанком, уже никто не вернет. А учитывая ввод санкций со стороны США, похоже, что экономический кризис в России только начинается.

Оказались ложью и все сообщения о потоке беженцев из Украины. Российские СМИ заявляли о сотнях тысяч (!) обезумевших от страха украинцев, рванувших за защитой в Россию. В действительности же на границе нет не то что больших, нет вообще никаких очередей. Пока известно лишь о том, что убежище в России получили бойцы «Беркута» опасаясь уголовного преследования за насилие против демонстрантов на майдане.

МИФ ВТОРОЙ. Революцией в Украине заправляют правые радикалы

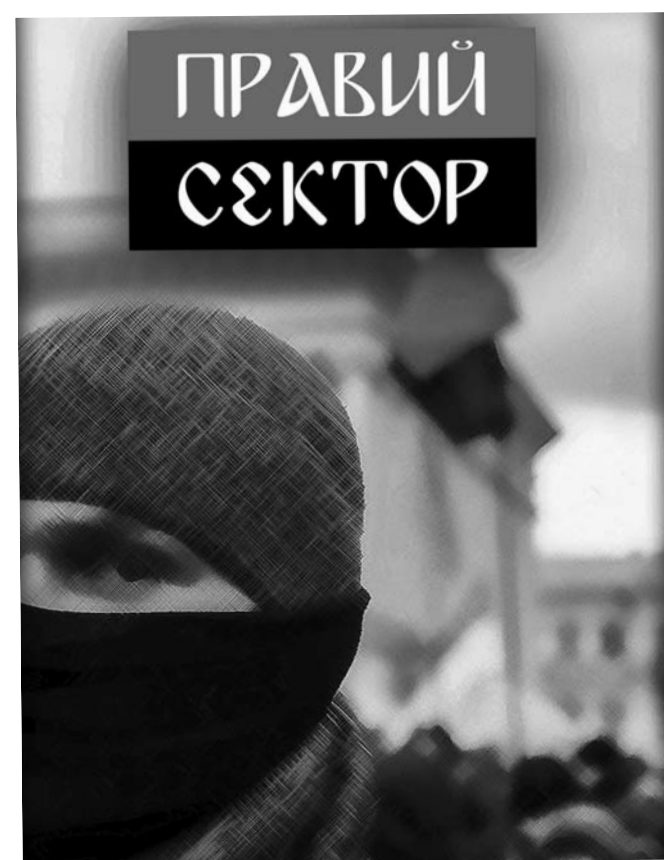
Из политических лидеров, пришедших к власти после революции (Кличко, Тимошенко, Яценюк, Турчинов, Тягнибок, Порошенко) только Тягнибок относится к более-менее радикальным националистам. Электоральный рейтинг у Тягнибока при этом ниже, чем у остальных лидеров. По всей видимости, основными претендентами на пост президента будут Виталий Кличко (который даже на митингах говорит по-русски, а не по-украински), Юлия Тимошенко (которую скорее можно отнести к левым, чем к правым) и Петр Порошенко (занимавший должность министра экономики в правительстве Януковича и в правом радикализме также не замеченный).

Среди «боевого крыла» революционеров, действительно было немало националистов — к которым можно отнести, например, и лидера «Правого сектора» Дмитрия Яроша. Но, во-первых, Ярош не столь радикален в своих взглядах, как ему приписывают (скажем, «обращение к Доку Умарову» от его лица оказалось подделкой), а во-вторых, ни на какие руководящие позиции сегодня ему претендовать не приходится. Из действительно радикальных националистов можно

вспомнить разве только Александра Музычко, но у того уже сформировался в Украине образ городского сумасшедшего и унять его требуют даже сами депутаты Верховной рады (видимо, вскоре это и произойдет).

Российские СМИ также активно использовали некие фотографии, на которых молодчики с огнестрельным оружием в масках атакуют полицейских. Сообщалось, что они приехали на автобусах из Львова (и действительно, на одном из автобусов на фото написано «Львов»). Правда, номера у него были почему-то крымские. Затем тот же самый автобус журналист Forbes обнаружил в Крыму — на нем местные развозили «волонтеров».

Следует отметить, что в России националисты во власти представлены куда более существенно. Скажем, националист Дмитрий Rogozin дослужился до должности зампреда правительства. Его экс-соратник по националистической партии «Родина» Сергей Глазьев стал советником Путина, и был, как сообщается, одним из активных сторонников вторжения в Украину. И Глазьев, и Rogozin запомнились по предвыборному ролику, в которых сравнивают приезжих с «грязью», от которой надо «отчистить» Москву.



МИФ ЧЕТВЕРТЫЙ. «Степан Бандера воевал под фашистскими знаменами против России».

Эти слова принадлежат не кому-нибудь, а представителю России в ООН Виталию Чуркину, и сказал он их не где-нибудь, а на заседании совета безопасности ООН. В действительности же Бандера (при всех его многочисленных недостатках) не только не воевал под нацистским знаменем, но и сам был отправлен нацистами в концлагерь Заксенхаузен.

Остается только напомнить, что СССР, против которого боролся Бандера, всего за два года до его ареста проводил с нацистами совместный парад в Бресте. Город Львов – родной город Бандеры – относился к Польше, которую СССР и Гитлеровская Германия захватили сообща, согласно плану Молотова-Риббентропа по разделу Европы. В 1939 году Львову пришлось обороняться сначала от нацистов, а затем от большевиков.


МИФ ПЯТЫЙ. Революция угрожает российским интересам.

Революционные события в Украине, как известно, начались с отказа Януковича подписывать соглашение об ассоциации с ЕС. Согласно распространенному заблуждению, Путин надавил тогда на Януковича потому, что это соглашение помешало бы Украине вступить в Таможенный союз. В действительности, никакого противоречия тут нет. Скажем Израиль, который уже с 2000-го года имеет соглашение об ассоциации с ЕС, недавно попросился и в Таможенный союз.



Не было и никакой угрозы для российских военных баз в Крыму. Новые власти Украины обязались исполнять все действующие международные договоры (в том числе и по российским базам).

Таким образом, если украинская революция и угрожает чем-то интересам российской власти, то не более чем любой другой наглядный пример того, как общество может взять власть в свои руки.


МИФ ШЕСТОЙ. Украинская оппозиция нарушила соглашение с Януковичем от 21 февраля.

Когда Янукович понял, что противостоять Майдану он больше не может, он подписал с оппозицией соглашение, которое предусматривало досрочные выборы и возврат к Конституции 2004 года. России было предложено также подписать этот договор, но Кремль отказался. Зато теперь громко заявляет о его нарушении. Но было ли оно нарушено?

После того как Рада приняла закон о возвращении Украины к Конституции 2004 года, Яну-

кович, в соответствии с условиями соглашения, имел 24 часа, чтобы подписать этот закон, после чего протестующие должны были освободить ряд правительственных зданий и предпринять другие шаги по снижению напряженности. Однако же вместо подписания Янукович уехал из Киева и исчез. После этого даже партия Януковича, проголосовав за закон об устранении его от должности и утвердила новое правительство. Следует напомнить, что именно Партия регионов, а вовсе не революционеры, имеют сегодня большинство в Раде. И именно эта рада, избранная задолго до революции, сформировала действующее украинское правительство.

МИФ СЕДЬМОЙ. Россия в Крыму действует в соответствии с международными договорами.

Соглашение «О дружбе» 1997 года требует от России уважать территориальную целостность Украины. Теперь это соглашение грубо нарушается как самим фактом ввода войск в Крым, так и присоединением Крыма к России. Кремль пытается придать легитимность аннексии полуострова, поставив в его главе марионеточное правительство и организовав «референдум». Ничего нового в этой технологии нет, примерно также СССР присоединил в свое время к себе и Прибалтику. Однако же согласно украинской конституции, референдум об отделении не может быть проведен. Примечательно, что хотя Россия в отличие от Украины является федерацией, российская конституция тоже запрещает выносить на референдум вопрос об отделении. Более того, согласно недавно принятому Думой закону, само обсуждение возможности такого референдума может быть приравнено к «экстремизму».



Часто Кремль апеллирует также к тому, что по соглашению от 97-го года Россия имеет право держать в Крыму войска. В действительности же целый ряд вооружений (в том числе боевые вертолеты или бронемашин «Тигр») этим договором не предусмотрены, однако же они были введены в Крым. Ну и, конечно же, никакие договоры не предусматривают возможности блокирования украинских военных баз.

Роман Доброхотов, Эхо Москвы



КАРТА ОККУПАЦИИ КРЫМА. Инфографика



Украинские военнослужащие в Крыму продолжают пребывать в осаде. «Обозреватель» попытался понять, где на полуострове сегодня "горячее" всего.

КОРАБЛИ НА ОЗЕРЕ ДОНУЗЛАВ

С 7 марта заблокирована 5-я бригада надводных кораблей. Выход в море украинским кораблям перекрыли затопленные россиянами корабли. Оккупанты 6 марта затопили в районе Южной военной базы вооруженных сил Украины на озере Донузлав свое судно «Очаков», а в пятницу (7 марта) в 7.30 утра там же россияне взорвали и затопили водолазное судно.

Россияне продолжают стягивать технику в Новоозерное – именно там расположились группы российских войск, которые блокируют Южную военноморскую базу на озере Донузлав

Экипажи заблокированных украинских кораблей «Константин Ольшанский», «Кировоград», тральщиков «Черкассы» и «Чернигов» несут службу в штатном режиме и готовы к обороне.

В то же время россияне продолжают стягивать технику в Новоозерное – именно там расположились группы российских войск, которые блокируют Южную военноморскую базу на озере Донузлав.

МЫС ТАРХАНКУТ

В осаду попали и украинцы, несущие службу в отдельной радиолокационной роте тактической группы Юг ВС ВСУ на мысе Тарханкут. В понедельник, 10 марта, более 100 рос-

В понедельник, 10 марта, более 100 российских военнослужащих ворвались на территорию части

сийских военнослужащих ворвались на территорию части. Украинские военные забаррикадировались в казарме. После переговоров с командиром части, оккупанты окружили наружную территорию подразделения, заблокировали расположение роты 7 грузовиками. На территории части остается около 30 российских солдат.

ПОСЕЛОК ЧЕРНОМОРСКОЕ

Штурмовать бойцов отдельной ракетной технической части в Черноморском 200 российских военных на 14 грузовиках начали в понедельник, 10 марта. Угрожая оружием, захватчики проникли на территорию воинской части, разоружили личный состав (включая караул ВОХОП) и заставили сдать оружие на склад. Его охраняют два офицера украинской армии. Остальных военнослужащих выгнали за периметр части.

Однако после обеда в понедельник в результате переговоров командира воинской части и поселкового головы Черноморского Сергея Кривобокова часть украинских специалистов была допущена на территорию воинской части – для защиты и обслуживания ракетно-артиллерийских образцов вооружения, которые там хранятся. Часть в Черноморском контролируется 200-250 российскими военными.

В воскресенье, 9 марта, в 6 утра в Черноморском также была захвачена украинская пограничная застава. 30 вооруженных захватчиков из России напали на 15 украинских пограничников, находившихся в отделении пограничной службы «Черноморское». Связи с пограничниками в осаде до сих пор нет. Позже российских военных сменили вооруженные дагестанцы.

Штурмовать бойцов отдельной ракетной технической части в Черноморском 200 российских военных на 14 грузовиках начали в ночь на понедельник, 10 марта. Угрожая оружием, захватчики проникли на территорию воинской части...

10 марта солдаты российской армии совершили попытку захватить командный пункт аэродрома, где находились украинские военнослужащие. Украинские офицеры попытались остановить нападающих и провести переговоры. В результате достигнутых договоренностей, российские солдаты прекратили штурм командного пункта морской авиационной бригады ВМС Украины, успев перед этим вывести из строя систему управления морской авиацией ВМСУ – сломав антенны и повредив силовые кабели.

СЕВАСТОПОЛЬ

В Севастополе с 28 февраля продолжается осада штаба командования ВМСУ. Блокируют штаб российские солдаты без шевронов и «народная самооборона». В понедельник, 10 марта, оккупанты снова обесточили штаб, раскрыли электростанцию, срезали сварку болгаркой.

Продолжается блокада аэропорта Бельбек в Севастополе, где россияне при захвате использовали огнестрельное оружие.

БАХЧИСАРАЙ

Украинский автомобильный батальон (воинская часть А-2904) в Бахчисарае также подвергся штурму днем 10 марта. 10 вооруженных человек на

10 вооруженных человек на двух микроавтобусах прибыли с требованием "выдать" им 10 грузовых автомобилей из числа имеющихся в штате батальона. Во время захвата нападающие открыли автоматный огонь

ЕВПАТОРИЯ

Накаляется обстановка вокруг 55-го зенитно-ракетного полка в Евпатории. Еще 9 марта представители самопровозглашенного правительства Крыма выдвинули украинским военным ультиматум с требованием сдать оружие под охрану представителей Черноморского флота Российской Федерации. Украинцы подчиниться отказались, сославшись на то, что официально военнослужащих российской армии в Крыму вне мест дислокации нет. Украинские военные пребывают в ожидании штурма и просят эвакуировать местных жителей в связи с угрозой взрыва в результате попытки силового захвата части большого количества взрывоопасных веществ, хранящихся на территории полка.

КЕРЧЬ

Морских пехотинцев, которые дислоцируются в Керчи, продолжают склонять к переходу на сторону оккупантов. 9 марта к ним прибыл начальник береговых войск ЧФ генерал-майор Александр Остриков и поставил ультиматум – до 16 марта написать рапорта и перейти на сторону Российской Федерации. В противном случае пообещал «силовое воздействие» на украинских морских пехотинцев.

САКИ

9 марта была захвачена Сакская морская авиационная бригада. Сначала россияне подогнали 6 грузовиков с вооруженными людьми к аэродрому в селе Новифедоровка, 2 вертолета Ми-24. Одновременно с разных сторон на территорию аэро-

дрома пытались проникнуть около 10 легковых автомобилей. Захват произошел около 18.00 того же дня. 80 захватчиков-армейцев оборудовали огневые точки вдоль взлетной полосы, захватили пункт управления полетами, рулежные дорожки и взлетные полосы. С ними также находятся около 50 гражданских, которые заблокировали автомобилями все КПП аэродрома. Украинским военным удалось сохранить контроль над стоянками авиационной техники и штабом.

ОККУПАНТЫ ВЗЯЛИСЬ ЗА МЕДИЦИНУ И СООБЩЕНИЕ

После украинских воинских частей сепаратисты в Крыму взяли за другие стратегические объекты. Первым захватили военный госпиталь в Симферополе. Руководствуясь приказом самопровозглашенного премьера Крыма Сергея Аксенова неизвестные люди в камуфляже, с нашивками, обо-

Руководствуясь приказом самопровозглашенного премьера Крыма Сергея Аксенова неизвестные люди в камуфляже, с нашивками, обозначающими их как представителей "самообороны", вывели начальника госпиталя за территорию, а медперсонал заблокировали в помещении клуба

значающими их как представителей «самообороны», вывели начальника госпиталя за территорию, а медперсонал заблокировали в помещении клуба. В это время в госпитале находилось 20 тяжело больных, один из них – в реанимации. Позже медикам разрешили вернуться к работе, но госпиталь продолжают блокировать по периметру.

Группа людей с нашивками «Народная самооборона» 11 марта захватила админздание Крымской дирекции железнодорожных перевозок. Среди захватчиков — депутат Верховной Рады Крыма Андрей Каракулькин. Захватчики поставили свою охрану возле кабинетов и на посту охраны у входа в здание. Собираются поставить «своего» начальника.

Также 11 марта появилась информация о захвате диспетчерской вышки в международном аэропорту Симферополя. Группа вооруженных людей, захвативших вышку, также заминировала подходы к ней. Вследствие этого прибывающие рейсы задерживают с посадкой. Ведутся переговоры с захватчиками.

РОССИЙСКИЕ ВОЙСКА, КОТОРЫХ «НЕТ»

Продолжают поступать сведения относительно перемещений российских войск на территории Крыма. Так, утром 11 марта россияне перебросили 22 артиллерийские установки в район Перекопа. В район Джанкоя прибыло 60 единиц военной техники – включая реактивную систему залпового огня «Град». На аэродромы Черноморского флота РФ продолжают прибывать вертолеты Ми-8 и Ми-24 из России, которыми управляют новоприбывшие военные летчики, а не служащие ЧФ РФ.

Кроме того, колонну военной техники РФ утром 11 марта зафиксировали в районе города Саки. Колонна, состоящая из грузовых автомобилей с прицепами и полуприцепами, полевые кухни, санитарные автомобили и прочие транспортные средства «тылового назначения» (около 40 единиц техники) проследовала в направлении Евпатории.

Замечены также 80 российских грузовиков, движущихся в направлении севера полуострова, еще 85 движутся к Симферополю. Среди них – 5 «Тигров», 10 «наливников», остальные – грузовики, накрытые тентом.

Всего, по данным МВС Украины, по состоянию на 11 марта, в Крыму находится свыше 19 тыс. российских военнослужащих. Вместе с подтянутыми к юго-восточным границам нашей страны солдатами российской армии общее количество задействованных в вооруженной агрессии по отношению к Украине российских военнослужащих достигло 220 тыс. человек.

В то же время в Крыму продолжают избиения украинских и европейских журналистов, а также похищения людей. В Севастополе и Симферополе количество похищенных достигло 10 человек. Среди них – две девушки.

Лилия Рагуцкая.
ОБОЗРЕВАТЕЛЬ



НОВЫЙ СОСТАВ КАБМИНА: ДОСЬЕ НА ВСЕХ МИНИСТРОВ

Верховая Рада Украины сформировала новый Кабинет Министров. Подробнее о каждом из членов правительства читайте в досье Сегодня.ua.

Вице-премьер по региональному развитию Владимир Гройсман. Родился в Виннице, 36 лет.

Мэр г. Винница. С 2005 г. исполнял обязанности городского главы Винницы. В 2006 г. в возрасте 28 лет был избран городским главой Винницы, став самым молодым мэром областного центра Украины. 31 октября 2010 г. с рекордной для городских глав областных центров Украины поддержкой — 77,8 % голосов, переизбран городским градоначальником.

Первый вице-премьер Виталий Ярема. Родился в Киевской области, 51 год.

Народный депутат Украины, генерал-лейтенант милиции в отставке. Окончил Национальную академию внутренних дел Украины. На службе в МВД состоял с 1983 г. За годы карьеры работал инспектором мили-

ции, оперуполномоченным, занимался уголовным розыском, был первым заместителем начальника Главного управления по борьбе с организованной преступностью. В 2005 г. стал начальником Главного управления МВД Украины в г. Киеве, а в марте 2010 г. подал в отставку с этого поста.

Вице-премьер Александр Сыч. Родился в Ровенской области, 50 лет.

Ученый, политик, заместитель председателя Всеукраинского объединения «Свобода», народный депутат Украины. Является доцентом кафедры государственного управления Ивано-Франковского национального технического университета нефти и газа, автор очерков и исследовательских трудов на тематику прошлого Украины, национализма и современной политики. Исследо-

ватель жизни и творчества Степана Ленкавского.

Министр Кабинета министров Остап Семерак. Родился во Львове, 42 года.

Народный депутат Украины VI созыва. Специализация физика и политология. Семерак был активным участником студенческого движения, в 1990 г. был участником студенческой голодовки на Майдане Незалежности в Киеве. Был координатором программы «Школа молодого политика» Украинского фонда поддержки реформ и президентом Фонда содействия развитию политической и правовой культуры.

Министр здравоохранения Олег Мусий. Родился в Львовской области, 49 лет.

Врач, общественный деятель, организатор медицинской службы на Майдане. По специальности — анестезиолог и реаниматолог. Активно занимается научной деятельностью. Работать по специальности начал с 1987 г. В 2009 г. получил высшую квалификацию по дополнительной специальности «Организация и управление охраной здоровья». Учился в Польше, США, Финляндии, Австрии, Германии.

Министр внутренних дел Арсен Аваков. Родился в Баку, 50 лет.

Политик, народный депутат Украины VII созыва (Батькивщина), депутат Харьковского областного совета V и VI созывов, общественный деятель. По национальности — армянин. В Украине проживает с 1966 г., имеет украинское гражданство. Специальность — автоматизированные системы



Владимир Гройсман



Виталий Ярема



Александр Сыч



Остап Семерак



Олег Мусий



Арсен Аваков


Максим Бурбак

Александр Шлапак

Людмила Денисова

Павел Петренко

Евгений Нищук

Павел Шеремета

управления, инженер-системотехник. Работал инженером, в 1990 г. учредил АО «Инвестор», заняв должность президента общества (оставался президентом до 2005 г.). В 2002 г. Аваков был избран членом исполнительного комитета Харьковского городского совета. Во время президентской избирательной кампании 2004 г. был заместителем руководителя Харьковского регионального штаба кандидата в президенты Виктора Ющенко, первым заместителем председателя Харьковского регионального «Комитета Национального спасения».

Министр инфраструктуры Максим Бурбак. Родился в Черновцах, 38 лет

Политик, народный депутат от ВО «Батькивщина», входит в политсовет. Глава «Межрегионального аграрного союза» (г. Черновцы). Образование - правоведение. Занимался коммерческой деятельностью. 2010-2012 гг. был депутатом Черновицкого облсовета, главой фракции «Фронт Змин». Ранее также возглавлял Черновицкую областную организацию «Фронта Змин».

Министр финансов Александр Шлапак. Родился в Иркутске, 54 года.

Экономист, государственный деятель, Министр экономики Украины (2001—2002). По образованию инженер-системотехник. Работал программистом, был заместителем председателя совета КБ «Приватбанк». Занимал должность руководителя группы советников Вице-премьер-министра Украины по вопросам экономики, заместителя Министра экономики Украины. Министр экономики Украины (2001). Министр экономики и по вопросам европейской интеграции Украины (2002).

Министр социальной политики Людмила Денисова. Родилась в Архангельске, 54 года.

Политик, государственный деятель и народный депутат Украины V, VI, и VII созывов. Образование

педагогическое, а также специальность «учет и аудит». Работала в Архангельском областном суде. В 1989 г. переехала в Украину и стала юрисконсультом Крымского обкома ЛКСМ Украины. С 1991 по 1998 г. работала в Крымском республиканском управлении Пенсионного фонда. Исполняла обязанности начальника управления фонда. В 1998 г. Людмила Денисова стала министром экономики АРК. В том же году заняла должность министра финансов в крымском правительстве.

Министр юстиции Павел Петренко. Родился в Черновцах, 35 лет.

Юрист, политик. Народный депутат Украины, заместитель председателя ВО «Батькивщина». В прошлом работал на руководящих должностях в департаменте правового обеспечения ОАО «Ощадный банк Украины» и вел частную практику. Был депутатом Киевского областного совета, член постоянной комиссии по вопросам законности, правопорядка и борьбы с коррупцией (2010- 2012).

Министр культуры Евгений Нищук. Родился в Ивано-Франковске, 32 года.

Актер театра и кино. Заслуженный артист Украины. Окончил Киевский театральный институт им. И. К. Карпенко-Карого (мастерская народной артистки Украины Валентины Зимней). Актер Киевской академической мастерской театрального искусства «Созвездие». Вместе с первыми лицами государства представлял Украину в Днях культуры Украины в Грузии, Азербайджане, Казахстане, Германии, Польше и др.

Министр экономического развития и торговли Павел Шеремета. Родился во Львове, 43 года.

Экономист и педагог, основатель и первый декан Киево-Могилянской бизнес-школы (KMBS), президент Киевской школы экономики. Образование: специалист экономики. В 1995 г. получил степень MBA в бизнес-школе

Университета Эмори (Атланта, США), в 1994 г. закончил программу менеджмента в Международном Центре Менеджмента в Будапеште. Окончил программы управленческого развития в Гарвардской бизнес-школе, Институте Стратегии Голубого Океана в Бизнес-школе Insead, Международной Китайско-Европейской бизнес-школе, а также Центре развития лидерства Дж. Уелша в GE. Декан Киево-Могилянской бизнес школы (1999-2008).

Министр аграрной политики и продовольствия Игорь Швайка. Родился в с. Троицком, Калмыкия, 38 лет

Политик, депутат Верховной рады, глава харьковского отделения ВО «Свобода». Образование – правоведение. В 1998 г. работал заместителем директора по правовым вопросам частной фирмы «Терра», в 1999 г. возглавил представительство юридической фирмы «Ильяшев и партнёры». В 2000 г. создал и возглавил собственную юридическую фирму «Зевс». В 2007 г. был принят во Всеукраинское объединение «Свобода», а в феврале 2008 г. возглавил его харьковское отделение. В октябре 2010 г. баллотировался на пост мэра Харькова, однако набрал всего 0,84% голосов на выборах.

Министр экологии Андрей Мохник. Родился в Винницкой области, 42 года.

Образование: инженер-строитель, юрист. Народный депутат, заместитель председателя ВО «Свобода» по политическим вопросам, член Политсовета ВО «Свобода». До сентября 2010 г. был председателем Киевской городской организации ВО «Свобода». Депутат Киевского областного совета (2010-2012). С 1990 г. участвовал в националистическом движении. Работал прорабом, инженером в научно-исследовательском институте. Некоторое время работал в системе Министерства образования Украины. Имеет седьмой ранг государственно-го служащего.

Министр молодежи и спорта Дмитрий Булатов. Родился в Киеве, 36 лет.

Общественный активист, лидер Автомайдана. Председатель правления общественной организации «Социально ответственное общество». Окончил КПИ, занимался бизнесом, в частности, был владельцем ресторана и автоцентра, а также вел консалтинговую деятельность в области маркетинга, рекламы и продаж. Занимался вейкбордингом, принимал участие во всеукраинских соревнованиях по этому виду спорта. В начале 2013 г. создал общественную организацию «Социально ответственное общество». Вместе с Украинским форумом благотворителей эта организация создала Национальный рейтинг благотворителей. В апреле 2013 г. был одним из организаторов акции по демонтажу точек по продаже алкоголя в киевском парке Дружбы народов. В сентябре 2013 г. Булатов агитировал за запрет проведения алкогольных фестивалей на спортивных площадках.

Министр энергетики и угольной промышленности Юрий Продан. Родился в Норильске, Красноярский край, 55 лет.

Политик и государственный деятель. Министр топлива и энергетики Украины (2007—2010). Специальность - инженер-электрик, специалист по электрическим станциям. Работал инженером, занимал разные должности в «Киевэнерго», по карьерной лестнице дошел до директора департамента энергосбыта. Был первым заместителем директора ГП «Национальная энергетическая компания «Укрэнерго», директором специализированного обособленного подразделения «Энергорынок» (1999-2000). С июня 2000-го по март 2001-го — директор ГП «Энергорынок». С марта 2001 г. — председатель Национальной комиссии регулирова-

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА СТР. 36


Игорь Швайка

Андрей Мохник

Дмитрий Булатов

Юрий Продан

Сергей Квит



НАЧАЛО
НА СТР. 34-35

ния электроэнергетики Украины. В 2004-2005 гг. — начальник Главного управления топлива, энергетики и энергосбережения Киевской горгосадминистрации. С февраля 2005 г. — первый заместитель Министра топлива и энергетики, президент НАК «Энергетическая компания Украины».

Министр образования и науки Сергей Квит. Родился в Ужгороде, 49 лет.

Литературовед, журналист, педагог и общественный деятель, президент НУ «Киево-Могилянская академия». Образование: журналистика. 1991-1992 гг. — Журнал «Слово и время», редактор отдела. 1993-2003 гг. — Журнал «Украинские проблемы», главный редактор. 1996-2001 гг. — Институт журналистики Киевского Национального университета имени Тараса Шевченко, доцент. 2000-2001 гг. — управление прессы и книгоиздания Государственного комитета информационной политики, телевидения и радиовещания Украины. 2001-2005 гг. — Могилянская школа журналистики, директор.

Исполняющий обязанности Министра иностранных дел Андрей Дешица. Родился во Львовской области, 49 лет.

Дипломат. Чрезвычайный и Полномочный Посол Украины. Окончил Львовский государственный университет имени Ивана Франко (1989), Альбертский университет (Эдмонтон, Канада) (1995), магистр гуманитарных наук. Кандидат политических наук (1995). Владеет иностранными языками: английским, русским и польским. С 1996 по 1999 гг. — пресс-секретарь, первый се-

кретарь Посольства Украины в Республике Польша. С 1999 по 2001 гг. — старший координатор Программы ПАУИС (Польско-Украинско-Американская Инициатива о сотрудничестве) в Украине. С 2001 по 2004 гг. — советник Посольства Украины в Республике Финляндия. С сентября 2004 г. по август 2006 г. — советник-посланник Посольства Украины в Республике Польша.

Исполняющий обязанности Министра обороны Игорь Тенюх. Родился во Львовской области, 56 лет.

Военный деятель, адмирал, бывший командующий Военно-морских сил Украины (2006—2010). В 1982 г. окончил Ленинградское высшее военно-морское училище имени М. В. Фрунзе. Офицерскую службу начал в должности командира боевой части корабля. С 1983 г. по 1991 г. — командир рейдового тральщика, командир перегонного экипажа, старший помощник командира морского тральщика, командир морского тральщика «Сигнальщик», начальник отдела хранения вооружения и техники базы минного и противолодочного вооружения. В 1991 г. принимал участие в разработке законопроектов о создании Вооруженных Сил Украины в составе Комиссии Верховной Рады Украины по вопросам обороны и государственной безопасности. 1991-1995 гг. — старший офицер отдела обеспечения боевых действий управления ВМС Минобороны Украины, начальник отдела направлений управления ВМС Главного штаба ВС Украины, начальник отдела направлений Главного оперативного управления Генерального штаба ВС Украины.

По материалам издания «Сегодня».

Глава Минэкономики говорит, что российский кредит где-то «растворился»

Российский кредит в 3 миллиарда долларов, полученный Украиной, «растворился», не изменив ситуацию в экономике.

Об этом заявил министр экономического развития Украины Павел Шеремета в эфире радиостанции «Эхо Москвы». По его словам, российский кредит где-то растворился.

«Я надеюсь, что, в лучшем случае, на какие-то социальные расходы и издержки. Он, возможно, снял напряжение, которое было в конце года», — сказал Шеремета.

Он также заявил, что проблема российского кредита заключается в том, что украинская экономика дефицитозависимая. В сложившейся ситуации Украине необходимо преодолеть дефицит госбюджета и торгового баланса.

«Последние 2 года у нас спад экономики. Был очень серьезный дефицит государственного бюджета. У нас фактически пустая касса, у нас валютных резервов меньше, чем на 2 месяца критического импорта», — отметил министр.

Источник:
Украинская правда

ФОТОФАКТ

Одесского нардепа Крука поймали на кнопкодавстве

Народный депутат Юрий Крук продолжает позорную практику голосования за коллег в Верховной Раде. В «кнопкодавстве» Юрия Крука уличили журналисты общественного движения «Чесно». Кроме Крука, в позорном действии уличен и еще один нардеп — Владимир Сальдо.



ЧЕСНО
ФІЛЬТРУЙ РАДУ!



Андрей Дешица



Игорь Тенюх

ВИБОРИ ПРЕЗИДЕНТА З ОНОВЛЕНИМ ЗАКОНОМ ТА ПРОЗОРОЮ ЦВК

Вибірчий процес залишається одним з найбільш ефективних та легітимних сценаріїв розв'язання кризи. Протистояння між локальними політичними елітами, електоральними та соціальними групами повинно бути зупинено. Втім, фактор виборів спрацює лише, якщо вони будуть чесними, а процедури та результат не ставитимуться під сумнів усіма громадянами. На сьогодні першочерговим завданням є оперативне внесення технічних змін до ЗУ «Про вибори Президента України» та забезпечення ефективної роботи ЦВК. Якісний закон та прозора робота комісій всіх рівнів, належний та масштабний громадський контроль, політична воля органів влади щодо незастосування адміністративного ресурсу, ефективна робота правоохоронної системи, направлена на запобігання підкупу виборців — є ключовими викликами виборчої кампанії.

Одночасно з переглядом закону важливо, щоб громадськість спільно з депутатами, профільним комітетом ВРУ з питань державного будівництва та місцевого самоврядування напрацювала повноцінний план реформи виборчого законодавства. Він повинен включати прийняття Виборчого кодексу, широку дискусію та порозуміння щодо виборчої системи, яка застосовуватиметься на парламентських та місцевих виборах, удосконалений принцип формування та прозорий формат роботи ЦВК.

Чинний закон «Про вибори Президента України» потребує невідкладних технічних удосконалень, метою яких є уникнення зловживань під час виборів, забезпечення прозорості процесу, ефективна робота виборчих комісій, рівність можливостей кандидатів. Закон має низку суттєвих недоліків, які можуть стати перешкодою для забезпечення демократичних виборів. До них належать:

- право виборчих комісій в день голосування та при підрахунку голосів приймати рішення більшістю від присутніх її членів, в тому числі, третиною від повного складу комісії;
- відсутність права на громадське спостереження у неурядових організацій, що позбавляє їх можливості забезпечувати повноцінний контроль за виборчим процесом;
- право ДВК вносити зміни до уточнених списків виборців до дня голосування включно;
- відсутність чітких критеріїв для надання виборцю права голосувати за місцем перебування;
- відсутність права голосу у виборців, які тимчасово перебувають за межами місця проживання;
- нечітке визначення передвиборчої агітації, змішування понять «передвиборча агітація» та «інформування виборців»;
- незадовільне регулювання процедур повторного голосування: зміна складу виборчих комісій, складання та уточнення списків виборців;
- кримінальну відповідальність несуть лише ті виборці, що кратко голосували на одній виборчій дільниці. Така норма Кримінального кодексу позбавляє від покарання тих, хто неодноразово голосував на різних дільницях.

Зважаючи на те, що в парламенті зареєстровано проект змін до ЗУ «Про вибори Президента України» (авторство Р. Князевич, №739-VII), яким пропонується ряд іновачій, він може бути взятий за основу з наступними

змінами до тіла технічного перехідного закону:

- встановити максимальний кількісний склад окружних та дільничних виборчих комісій. У проекті Закону України «Про вибори народних депутатів України» визначається лише мінімальний склад цих комісій (12 осіб). Досвід попередніх президентських виборів засвідчив, що велика кількість членів ОВК та ДВК дестаблізує процес підготовки та проведення голосування. По аналогії із парламентськими виборами, представництво великої кількості кандидатів в Президенти України у виборчих комісіях може бути забезпе-



чено шляхом жеребкування по кожній комісії окремо. Як зазначається у рекомендаціях ОБСЄ/БДІПЛ за результатами спостереження на виборах Президента України 2010 р., виборчі комісії мають бути кількісно менш чисельними для забезпечення якіснішої роботи з організації та проведення виборів. Крім цього, синхронізація положень законодавства про вибори народних депутатів України та Президента України щодо кількісного складу виборчих комісій сприятиме закріпленню практик прийняття рішень та дотримання кворуму членами комісій;

- дозволити українським неурядовим організаціям проводити спостереження в офіційному порядку та з розширеними повноваженнями. Гармонізувати інститут громадських спостерігачів з нормами чинного ЗУ «Про вибори народних депутатів» та розширити норму наступними положеннями: 1) передбачити процедуру реєстрації спостерігачів, як у ЦВК, так і в ОВК, що спростить логістику документів до столиці, розвантажить ЦВК і, в той же час, на відміну від парламентських виборів, надасть право представникам громадських організацій працювати в офіційному статусі в

Центральній виборчій комісії під час її засідань; 2) передбачити право для громадських спостерігачів підписати та залишити окрему думку, як у протоколі підрахунку голосів ДВК і ОВК, так і в протоколі щодо встановлення офіційних результатів виборів ЦВК;

- з метою підвищення прозорості фінансування виборчих кампаній запровадити проміжне звітування розпорядників виборчих фондів кандидатів в Президенти України та передбачити публікацію звітів на офіційному сайті ЦВК. Гармонізація аналогічних положень у ЗУ «Про вибори

лосувати «за» чи «проти» партій чи кандидатів, публічної оцінки діяльності кандидатів чи партій під час заходів, які організуються органами державної влади та місцевого самоврядування, комунальними підприємствами, закладами, організаціями тощо. Запропоноване положення спрямовується на деталізацію обмежень щодо втручання посадових осіб у виборчий процес, і вже міститься в чинному Законі України «Про вибори народних депутатів».

Окрім внесення технічних змін до ЗУ «Про вибори Президента України» парламент повинен невідкладно розглянути питання формування ЦВК в новому складі, або ж продовжити термін повноважень діючої комісії до закінчення виборчого процесу. Таким чином в розпал виборів ЦВК, 13 членів якої втрачають повноваження та право на участь у засіданнях комісії 1 червня 2014 року, зможе встановити результати голосування в першому та потенційно повторному турі виборів та легітимно оголосити переможців. Зважаючи на те, що виборчий процес офіційно розпочинається, ризики заміни складу ЦВК в розпал виборів є вагомими, тому народні депутати у форматі відкритого обговорення в сесійній залі повинні визначитись щодо продовження строку повноважень комісії до закінчення виборчого процесу, або ж невідкладно обрати нову, до якої повинні увійти професійні кадри. Під час підготовки Виборчого Кодексу необхідно розглянути питання щодо принципу формування ЦВК: комісія технікратів, або ж комісія, утворена за квотним політичним принципом.

Громадянська мережа ОПОРА, Комітет виборців України та Інститут медіа права разом з іншими неурядовими організаціями контролюватимуть хід та максимально сприятимуть повноцінній реформі виборчого законодавства. На жаль, за роки незалежності ми стали свідками чисельних імітацій, прийняття законів з мотивів політичної доцільності. Зараз вкрай важливо провести демократичні вибори Президента, напрацювати виборчу систему для потенційних позачергових парламентських виборів, підготувати нову редакцію закону про місцеві вибори та розпочати роботу над Виборчим кодексом. Вкрай важливо, щоб уся законодавча база була найбільш ефективною для реалізації активного та пасивного виборчого права в українських реаліях. Не пізніш, ніж до кінця року, Виборчий кодекс повинен бути проголосованим українським парламентом.

Прес-служба
ВГО «Комітет виборців України»



Как проверить себя в списках избирателей, не выходя из дома

Некачественные списки избирателей (наличие «мертвых душ», ошибок в данных избирателя, вообще отсутствие данных избирателя в списках) является одной из ключевых проблем выборов на протяжении всей истории их организации.

И снова о списках...

Определенная надежда на решение проблемы качества списков избирателей появилась с введением Государственного реестра избирателей по каждой административно-территориальной единице.

Реестр избирателей работает не только во время выборов, а постоянно. Постоянно обновляются его данные, вносятся изменения в персональные данные избирателей, совершенствуются технологии, создается новое программное обеспечение.

На основе представленных в установленном порядке документов работники отдела ведения Государственного реестра вносят изменения в персональные данные избирателей, меняют избирательный адрес, вносят новые записи об избирателях.

Однако данные Реестра не совершенны и также содержат много ошибок и неточностей. Для того, чтобы исправить эти неточности, усилий только работников отделов ведения Реестра недостаточно — у них физически не хватает на это времени. Проблема была бы решена, если бы граждане более активно обращались в органы ведения Реестра, проверяли бы данные о себе в Реестре и, таким образом, исправляли бы имеющиеся ошибки.

К сожалению, высокая активность граждан наблюдается исключительно во время избирательного процесса.

Напоминаем, что каждый избиратель имеет право обратиться в орган ведения реестра избирателей относительно неправомерного включения (невключения) в реестр себя или других избирателей, проверить правильность информации о себе или о других, получить информацию о том, кто кроме него включен в списки избирателей. Также избиратель имеет право получать информацию о своем включении (невключении), получать на безвозмездной основе исчерпывающую информацию о своих персональных данных, внесенных в реестр, обжаловать в установленном законом порядке решения/действия или бездействия органов реестра.

Поэтому двери отдела ведения реестра всегда открыты для избирателей.

Что такое «личный кабинет избирателя»

В то же время, избиратели также не очень спешат обращаться в Реестр, поскольку, как минимум, на это

нужно потратить время, не говоря уже о других недостатках общения с украинскими чиновниками. Кроме этого, многие избиратели не знакомы с процедурой и возможность подобных обращений, имеют сложности физически добраться в отдел ведения Реестра.

Но сейчас ситуация может кардинально измениться к лучшему, поскольку на официальном сайте ГРИ, появился удобный сервис «Личный кабинет избирателя» (<https://www.drv.gov.ua/apex/f?p=111:LOGIN>).

Благодаря этому сервису любой избиратель, не выходя из дома, может проверить данные о себе в Реестре и уже потом, при необходимости, обращаться в отдел ведения Реестра для исправления ошибок, если они есть. Более того, система позволяет не только проверить свои данные в Реестре, но и сообщает адрес Вашей избирательного участка.

Таким образом, сервис «Личный кабинет избирателя» позволяет избирателю легко и комфортно проверить данные о себе, что однозначно может положительно сказаться на качестве списков избирателей, ведь теперь избирателю нужно всего один раз обратиться в отдел ведения Реестра — непосредственно для исправления имеющихся ошибок, а не два раза (первый — для проверки данных, второй — для исправления ошибок), как раньше. Кроме этого, мотивация избирателя обратиться к Реестру для исправления ошибок повышается, когда он уже наверняка знает, что они есть. В настоящее время через Кабинет можно получить только информацию о включении или невключении в Государственный реестр избирателей. В случае невключения необходимо непосредственно обратиться в орган ведения реестра по месту регистрации для включения в реестр.

Хочется обратить особое внимание тех избирателей, которым исполнилось 18 лет. Как показывает практика, эта категория избирателей является самой многочисленной в части невключения в реестр. Это объясняется несколькими факторами, чаще всего — изменением места жительства в связи с обучением. Однако, пожалуй, каждый выпускник школы имеет доступ к сети Интернет и может самостоятельно проверить, есть ли он в списках избирателей.

Итак, уважаемые избиратели, несмотря на время года, Государственный реестр избирателей работает для вас всегда. Именно для того, чтобы Вы попали в списки избирателей и смогли реализовать свое конституционное право — право выбора.

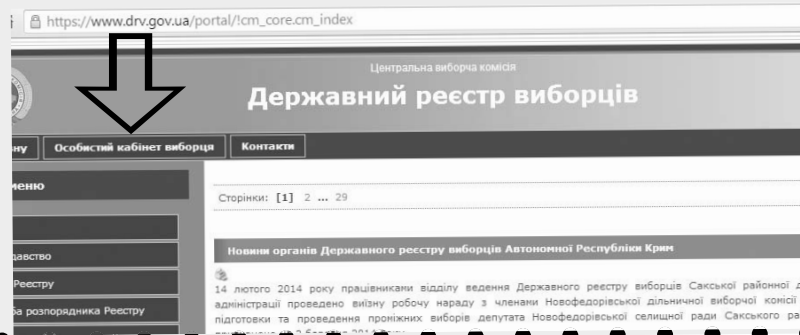
Надежда Бондаренко

Как работать с Личным кабинетом избирателя

Шаг 1.

Зайти на сайт Государственного реестра избирателей и открыть страницу «Личный кабинет избирателя».

В строку браузера ввести электронный адрес государственного реестра избирателей WWW.DRV.GOV.UA. В меню нажать кнопку «Личный кабинет избирателя».

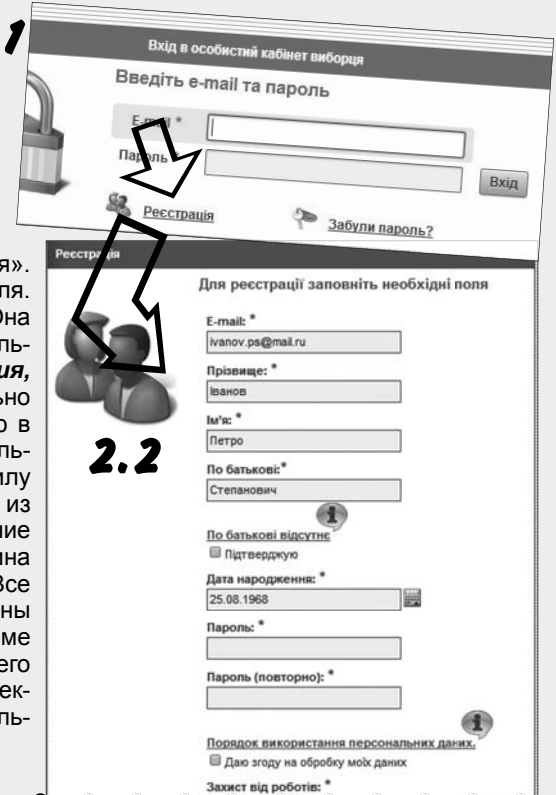


Шаг 2.

Зарегистрироваться в «Личном кабинете избирателя».

Для тех избирателей, кто не зарегистрирован, нужно будет пройти регистрацию. Для этого нужно нажать слово «Регистрация». Для регистрации заполнить необходимые поля. **E-mail:** введите свою электронную почту. Она будет использоваться в качестве имени пользователя для входа в систему. **Поля Фамилия, Имя, Отчество** заполняются исключительно на украинском языке согласно их написанию в паспорте. Поле отчество не заполняется только в случае его отсутствия у избирателя в силу каких-либо причин. **Пароль** должен состоять из латинских символов. Возможно использование больших и малых букв, а также цифр. Длина пароля должна быть не менее 6 символов. Все поля отмеченные звездочкой — обязательны для заполнения. Зарегистрироваться в системе могут лица, достигшие восемнадцатилетнего возраста. Через некоторое время на ваш электронный адрес придет ответ, и вы сможете пользоваться своим кабинетом избирателя.

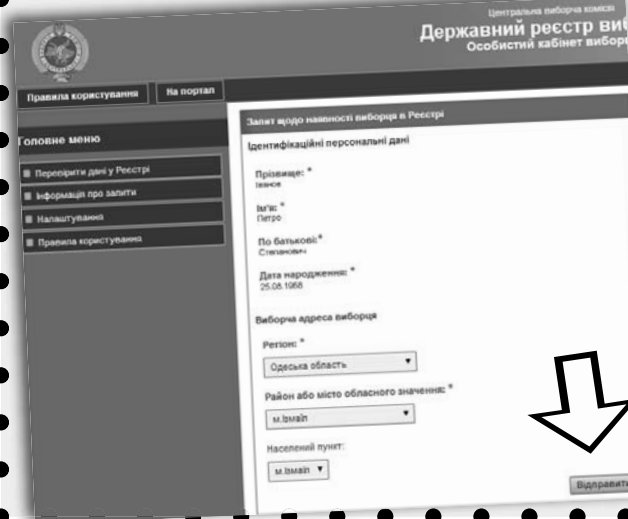
2.1



2.2

Шаг 3.

Отправить запрос о наличии избирателя в Реестре.



Открыть вкладку Запроса и заполнить поля. Фамилия, имя, отчество и дата рождения вносятся автоматически. Нужно указать данные касательно избирательного адреса — адреса регистрации места проживания указанного в паспорте.

Ответ будет отправлен Вам на указанную электронную почту в течении суток, где будет подтверждено что данный избиратель присутствует в Реестре и также будет указан адрес избирательного участка, на котором этот избиратель и может проголосовать.

Если данное подтверждение Вам не пришло, то скорее всего это означает что Вас нет в списках избирателей, вне зависимости от указанного избирательного адреса. И для того что бы исправить эту ошибку, необходимо обратиться в соответствующий орган ведения Реестра.

Издано при финансовой поддержке Совета международных научных исследований и обменов (IREX), программы "Библиомост"



Контакты отделов ведения Государственного реестра избирателей в Одесской области

№№	НАЗВАНИЕ ОРГАНА ВЕДЕНИЯ РЕЕСТРА	АДРЕС	ТЕЛЕФОН	№№	НАЗВАНИЕ ОРГАНА ВЕДЕНИЯ РЕЕСТРА	АДРЕС	ТЕЛЕФОН
1	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Ананьевской районной государственной администрации	66400, г. Ананьев, ул. Независимости, 51	(04863) 4-05-97, (04863) 2-35-70	20	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Красноокнянской районной государственной администрации	67900, пгт. Красные Окна, ул. Комарова, 2	(04861) 2-23-19, (04861) 2-28-93
2	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Арцизской районной государственной администрации	68400, г. Арциз, ул. Орджоникидзе, 46	(04845) 3-17-69, (04845) 3-19-63	21	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Любашевской районной государственной администрации	66502, пгт. Любашевка, ул. Ленина, 97	(04864) 2-64-43, (04864) 2-24-16
3	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Балтской районной государственной администрации	66101, г. Балта, ул. Кирова, 13	(04866) 2-25-07, (04866) 2-33-15	22	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Малиновской районной администрации Одесского городского совета	65078, г. Одесса, ул. Генерала Петрова, 22	(048) 734-95-56, (048) 734-95-54
4	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Белгород-Днестровской районной государственной администрации	67300, г. Березовка, пл. Шевченко, 1	(04856) 2-14-38, (04856) 2-19-91	23	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Николаевской районной государственной администрации	67000, пгт. Николаевка, ул. Ленина, 71	(04857) 2-24-14, (04857) 2-23-09
5	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Ананьевской районной государственной администрации	67700, г. Белгород-Днестровский, ул. Леона Попова, 24	(04849) 3-59-53, (04849) 2-21-48	24	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Овидиопольской районной государственной администрации	67801, пгт. Овидиополь, ул. Т. Шевченко, 169	(04851) 3-52-82, (04851) 3-52-83
6	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Белгород-Днестровского городского совета	67700, г. Белгород-Днестровский, ул. Комсомольская, 12	(04849) 2-59-61, (04849) 3-63-78	25	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Приморской районной администрации Одесского городского совета	65039, г. Одесса, ул. Канатная, 134	(048) 776-04-01, (0482) 39-21-45
7	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Беляевской районной государственной администрации	67600, г. Беляевка, ул. Гагарина, 14Б	(04852) 2-52-89, (04852) 2-59-41	26	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Ренийской районной государственной администрации	68800, г. Рени, ул. Комсомольская, 139	(04840) 2-68-77
8	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Болградской районной государственной администрации	68702, г. Болград, пр. Ленина, 149	(04846) 4-05-05, (04846) 4-11-36	27	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Раздельнянской районной государственной администрации	67400, г. Раздельная, ул. Свердлова, 9	(04853) 3-24-76, (04853)-3-15-92
9	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Великомихайловской районной государственной администрации	67100, пгт. Великомихайловка, ул. Ленина, 123	(04859) 2-13-05, (04859) 2-12-51	28	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Савранской районной государственной администрации	66200, пгт. Саврань, ул. Ленина, 9	(04865) 3-31-42, (04865) 3-12-86
10	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Ивановской районной государственной администрации	67200, пгт. Ивано-вка, ул. Ленина, 93	(04854) 3-11-54, (04854) 2-02-42	29	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Саратовской районной государственной администрации	68200, пгт. Сарата, ул. Ленина, 84	(04848) 2-20-95, (04848) 2-17-83
11	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Измаильской районной государственной администрации	68601, г. Измаил, пр. Суворова, 62	(04841) 2-56-89, (04841) 7-50-40	30	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Суворовской районной администрации Одесского городского совета	65025, г. Одесса, пр. Добровольского, 106	(048) 755-10-33, (048) 758-32-11
12	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Измаильского городского совета	68601, г. Измаил, пр. Суворова, 62	(04841) 7-53-79, (04841) 7-24-31	31	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Тарутинской районной государственной администрации	68500, пгт. Тарутино, ул. Котовского, 1	(04847) 3-11-42, (04847) 3-25-61
13	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Ильичевского городского совета	68003, г. Ильичевск, ул. Ленина, 33	(04868) 3-54-01, (04868) 6-83-97	32	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Татарбунарской районной государственной администрации	68100, г. Татарбунары, ул. Горького, 1	(04844) 3-20-91, (04844) 3-20-94
14	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Киевской районной администрации Одесского городского совета	65114, г. Одесса, ул. Ак Королева, 9	(0482) 39-22-13, (0482) 39-22-27	33	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Теплодарского городского совета	65490, г. Теплодар, ул. Пионерная, 7	(04850) 2-29-72, (04850) 2-29-97
15	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Килийской районной государственной администрации	68300, г. Килия, ул. Ленина, 44	(04843) 4-23-94, (04843) 4-35-97	34	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Фрунзовской районной государственной администрации	66700, пгт. Фрунзовка, ул. Ленина, 69	(04860) 9-14-50, (04860) 9-44-54
16	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Кодымской районной государственной администрации	66000, г. Кодыма, пл. Победы, 1	(04867) 2-60-45, (04867) 2-66-89	35	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Ширяевской районной государственной администрации	66800, пгт. Ширяево, ул. Ленина, 125	(04858) 2-12-50, (04858) 2-16-81
17	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Коминтерновской районной государственной администрации	67500, пгт. Коминтерновское, пр. 40-летия Освобождения, 1	(04855) 9-11-87, (04855) 9-19-81	36	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Южненского городского совета	65481, г. Южный, пр. Григорьевского десанта, 26А	(04842) 2-25-75, (04842) 3-10-96
18	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Котовской районной государственной администрации	66300, г. Котовск, ул. 50 лет Октября, 141	(04862) 2-67-25, (04862) 2-14-20				
19	Отдел ведения Государственного реестра избирателей Котовского городского совета	66304, м. Котовск, ул. 50 лет Октября, 198	(04862)-4-03-97, (04862) 3-09-21				



Тест одесских нардепов «революцией»

Знакомим наших читателей с результатами голосования народных депутатов Одессы и области на протяжении последних трех месяцев по наиболее значимым законопроектam.

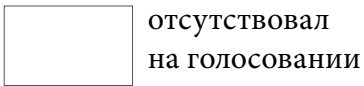
Выводы не делаем, пусть их для себя сделает каждый избиратель. Напомним только, что Юрий Крук и

Антон Киссе еще недавно призывали Президента «навести порядок» на улицах Киева. А Геннадий Труханов на последней сессии городского совета рассказывал о реализации «социальных инициатив Президента».

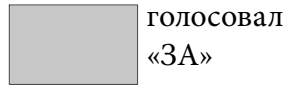
С 22 февраля 2014 г. из Партии регионов уже вышли Виталий Барвиненко, Юрий Крук, Александр Пре-

сман, Геннадий Труханов, Иван Фурсин и Леонид Климов. Давид Жвания вышел из фракции Партии регионов еще 2 декабря 2013 г. после избития силовиками участников мирной акции, среди которых находились преимущественно студенты. Все указанные народные депутаты прошли в парламент под флагом Партии регионов.

Условные обозначения:



отсутствовал на голосовании



голосовал «ЗА»



не голосовал



воздержался



голосовал «ПРОТИВ»

Название законопроекта	С. Кивалов	С. Гриневецкий	Г. Труханов	Л. Климов	И. Фурсин	А. Пресман	Д. Жвания	В. Барвиненко	А. Киссе	Ю. Крук	С. Фабрикант	В. Шатворян	Э. Гурвиц	В. Куренной	С. Фаермарк	А. Дубовой	А. Дорохов	П. Кириленко
03.12.2013 Резолюция недоверия Кабинету Министров Украины (проект Постановления ВР об ответственности КМУ. Не принята)																		
16.01.2014. т. н. закон о диктатуре (ЗУ «О внесении изменений в Закон Украины «О судостроительстве и статусе судей» и процессуальные законы о дополнительных мерах защиты безопасности граждан»)																		
28.01.2014 Отмена т. н. Законов о диктатуре (ЗУ О признании недействительными некоторых Законов Украины, принятых ВРУ 16 января 2014)																		
20.02.2014 т. н. Постановление о прекращении огня в Киеве (Постановление об осуждении применения насилия, которое привело к гибели мирных граждан Украины)																		
21.02.2014. Возврат к Конституции 2004 года (Закон "О восстановлении действия некоторых положений Конституции Украины")																		
21.02.2014, декриминализации статей, по которым была осуждена Ю. Тимошенко (ЗУ О внесении изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Украины об имплементации в национальном законодательстве положений ст.19 Конвенции ООН против коррупции)																		
21.02.2014, Закон Украины О недопущении преследования и наказания лиц по поводу событий, которые имели место во время проведения мирных собраний, и признании недействительными некоторых законов Украины																		
21.02.2014 Постановление об освобождении от исполнения обязанностей Министра внутренних дел Украины Захарченко В.Ю.																		
22.02.2014 Постановление о самоустранении Президента Украины от исполнения конституционных полномочий																		
22.02.2014 Постановление о выполнении международных обязательств Украины относительно освобождения Тимошенко Ю.В.																		
23.02.2014 Закон о признании недействительным ЗУ «Об основах государственной языковой политики» (т. н. Закон Колесниченко-Кивалова)																		

ЦЕНТР ПРАВА ИНФОРМИРУЕТ



Правовую защиту ищут преимущественно пенсионеры и безработные

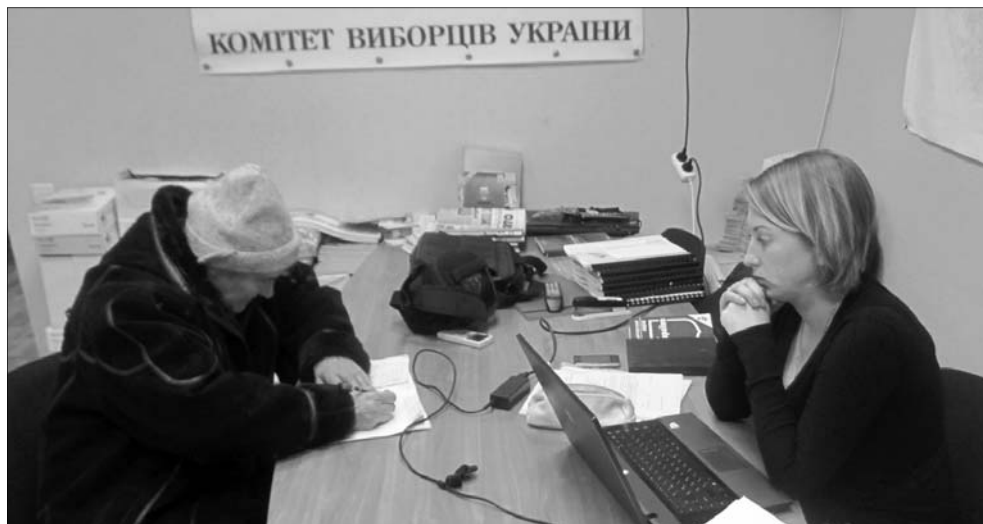
В период с сентября 2013 г. по февраль текущего, 110 клиентов получили бесплатную правовую помощь в офисе Одесской областной организации Комитета избирателей Украины в г. Одессе. Большинство обратившихся были представителями социально незащищенных слоев населения, две трети из которых нуждались не только в правовой консультации, но и в подготовке процессуальных документов и представительстве в суде.

Учитывая анализ обращений, наиболее нуждающимися в бесплатной правовой помощи оказались пенсионеры (39%), безработные (35%) и инвалиды (12%). «Топовыми» вопросами стали разнообразные аспекты приобретения, распоряжения и использования прав собственности на движимое и недвижимое имущество, вступления в наследство, взыскания задолженности. Большой поток обращений был связан с семейными правоотношениями — расторжение брака, раздел имущества супругов, взыскание алиментов, определение места жительства детей. Среди нарушителей законных прав и интересов граждан лидируют органы местного самоуправления и государственные администрации (15% обращений), суды (жалобы на действия и бездействие судей составляют 10%), государственная исполнительная служба (9%), пенсионный фонд (8%).

Помимо первичной правовой помощи в виде устных правовых консультаций, большинству клиентов были предоставлены выдержки из законодательства, письменные консультации, помощь в подготовке заявлений и обращений в органы государственной власти и местного самоуправления. За получением вторичной бесплатной правовой помощи

обратилось 70 граждан, и это практически рекордное количество по отношению к общей массе обращений. В основном, вторичная правовая помощь заключалась в подготовке судебных процессуальных документов (исковые заявления, апелляционные жалобы прочее), в единичных случаях речь шла о представительстве интересов в судах.

Каждое обращение требует особого внимания и является поучительным, однако хотелось остановиться на следующем случае. За правовой помощью к юристам общественной приемной Одесской организации Комитета избирателей Украины обратилась 75-летняя жительница г. Одессы. В мае 2011 г. Суворовский районный суд г. Одессы вынес решение, которым обязал управление Пенсионного фонда в Суворовском районе города начислить и выплатить Ольге Викторовне повышение к пенсии, которое предусмотрено ст. 6 Закона Украины «О социальной защите детей войны», в размере 30% минимальной пенсии по возрасту. В июле 2012 г., пенсионерка получила исполнительный лист, и направилась с соответствующим заявлением в исполнительную службу Суворовского района г. Одессы для исполнения решения суда. Однако, по состоянию на декабрь 2013 г., испол-



нительное производство по данному заявлению не было открыто, любые попытки Ольги Викторовны получить хоть какую-либо информацию исполнителями игнорировались. Юристом Одесской областной организации КИУ подготовлен запрос о предоставлении информации по исполнению данного судебного решения, а также жалоба на бездействие исполнителя. Лишь только после этого, в течение двух недель было открыто исполнительное производство, и на сегодняшний день управлением Пенсионного фонда в Суворовском районе г. Одессы произведен перерасчет пенсии. Кроме того, Ольга Викторовна получила уже часть начисленных средств.

К сожалению, ввиду ограниченных ресурсов не всем обратившимся за вторичной правовой помощью клиентам удастся ее оказать. Особенно это касается просьб о представительстве интересов в судах. Остается надеяться,

что количество адвокатов и юристов, готовых работать на принципах «Pro bono» (бесплатно) возрастет и юристы КИУ смогут такие дела передавать им для дальнейшего сопровождения.

Напоминаем, что общественная юридическая приемная Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» находится по адресу г. Одесса, ул. Садиловская, 25 (предварительная запись на прием по тел. 0487164683). Деятельность приемной осуществляется в рамках проекта «Усиление правовых возможностей уязвимых групп населения в обществе в защите их прав», который выполняется Украинским Хельсинским союзом по правам человека при финансовой помощи Европейского Союза.

Надежда Макавчик
юрист общественной приемной
Одесской областной организации
Комитет избирателей Украины

Защита земельных прав граждан стала одним из приоритетов работы в Татарбунарском районе



Благодаря совместной работе Одесской областной организации Комитета избирателей Украины и Татарбунарского районного управления юстиции на протяжении последних двух лет, защита земельных прав граждан в Татарбунарском районе Одесской области приобрела системный характер и стала одним из приоритетов. В 2014 г. такая работа продолжена и получила еще больший запрос со стороны местных жителей.

В течение 2012-2013 гг., более 500 землевладельцев Одесской области получили юридическую помощь по земельным вопросам, преимущественно это были жители Котовского, Красноокнянского, Татарбунарского, Саратского и Арцызского районов. И хотя в 2014 г. масштабы оказания правовой помощи по земельным вопросам были ограничены только одним Татарбунарским районом, это позволило более системно внедрять самые разные инициативы в сфере защиты земельных прав. Основой деятельности по-прежнему остается предоставление бесплатной первичной и вторичной правовой помощи собственникам земли в самых разных вопро-

сах земельных отношений. Такую помощь предоставляет привлеченный адвокат как в стационарной приемной в г. Татарбунары (находится в помещении районного управления юстиции), так и в ходе выездных приемов в сельских населенных пунктах района. Как правило, такие приемы происходят в помещении сельского совета, сотрудники которого и оповещают жителей села о приезде адвоката. Традиционно большой эффект дают совместные приемы адвоката и сотрудников органов юстиции, государственных и частных нотариусов. Всего

ПРОДОЛЖЕНИЕ
НА СТР. 42



НАЧАЛО НА СТР.41

в течении января-февраля этого года бесплатную правовую помощь получили 43 жителя Татарбунарского района Одесской области (в том числе, в ходе 4 выездных приемов). Продолжается масштабная просветительская работа, направленная на повышение правовых знаний граждан в земельных вопросах. Традиционно с периодичностью раз в месяц проводятся для местных чиновников и собственников земельных участков практические семинары, на которых как разъясняются актуальные требования земельного законодатель-

ства, так и его изменения и практика применения. Большой популярностью среди населения пользуются печатные просветительские материалы, которые разъясняют наиболее частые и проблемные вопросы в земельных правоотношениях. Со многими органами местного самоуправления налажены партнерские отношения, намечены конкретные планы по совместным инициативам в сфере правового просвещения и правовой помощи по земельным вопросам жителям конкретных громад. В настоящий момент наиболее плодотворное сотрудничество установлено с Лиманским сельским советом

Татарбунарского района. В частности, подготовлен, обсужден и готовится к подписанию Меморандум о совместной деятельности в сфере защиты земельных прав граждан между Одесской областной организацией Комитета избирателей Украины, Лиманским сельским советом и Татарбунарским районным управлением юстиции.

За бесплатной правовой помощью по земельным вопросам обращайтесь: 68100, г. Татарбунары, ул. В.Тура, 48, каб. 4 (в помещении Татарбунарского районного управления юстиции), тел. (04844) 3-21-48.

Деятельность Центра права Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» в г. Татарбунары в сфере защиты земельных прав граждан осуществляется в рамках партнерского проекта Херсонской областной организации Комитета избирателей Украины «Земельные права: консультирование, правозащита и яркое просвещение», при финансовой поддержке проекта USAID AgroInvest.

Пресс-служба Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины»

Доступ к праву через современные технологии: опыт США

Динамичное развитие и влияние IT-технологий на нашу жизнь выдвигает к оказанию бесплатной правовой помощи в Украине новые требования, равно как и дает новые возможности. Дабы соответствовать запросам своих потенциальных клиентов и быть к ним ближе, сеть Центров правовой информации и консультаций, которые поддерживаются МФ «Возрождение», стремятся за счет Интернет-технологий расширить виды и способы предоставления бесплатной правовой помощи. Юристы нескольких таких организаций (в том числе Одесской областной организации Комитета избирателей Украины), внедрили и поддерживают сервис бесплатной он-лайн помощи на базе сайта «Правовый простір» <http://legalspace.org>. Учитывая «пилотный» характер инициативы, очень ценным представляется опыт коллег из США, которые в течение последних десятилетий смогли сформировать стойкую культуру предоставления правовой помощи населению и органично вписать в нее современные методы и технологии.

В настоящее время, наиболее активно сегмент предоставления бесплатной правовой помощи посредством Интернет-технологий развивается в США. Именно инновационные методы использования IT-технологий позволили упростить доступ населения к правовой помощи, а также повысить качество ее предоставления.

Можно выделить несколько видов предоставления правовой помощи он-лайн в США:

1) **ССЫЛКИ.** Размещение ссылок на центры по предоставлению правовой помощи и государственные органы, которые предоставляют юридические консультации; обобщение правовой информации, инструкций по разрешению правовых проблем и споров (для национальных меньшинств программы предусмотрены на их родном языке).

2) **БЕСПЛАТНЫЕ МОБИЛЬНЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ.** Разработка бесплатных приложений для современных мобильных устройств, независимо от их электронной платформы. С учетом разности запросов и требований, работа идет в двух независимых направлениях: 1) непосредственно для незащищенных слоев населения (предоставляют правовую информацию, адреса центров правовой помощи и ссылки на их сайты); 2) для юристов, адвокатов и других заинтересованных волонтеров (инструменты поиска для волонтеров, календарь будущих событий, руководства по предоставлению правовой помощи, рекомендации по решению наиболее распространенных проблем прочее).

3) **ФОРУМЫ.** Консультирование и предоставление правовой помощи по

средством форумов или ответов на вопросы посетителей/пользователей в течение определенного отрезка времени (например, в течение суток).

4) **ЧАТЫ.** Онлайн-чаты для предоставления правовой помощи в режиме реального времени. Основная цель данных программ заключается в помощи оператора найти необходимую информацию для решения существующей проблемы. Операторы дежурят посменно, в наиболее удобное для населения время, что позволяет предоставить помощь большому количеству людей (до 100 человек в день, в зависимости от количества операторов и известности ресурса).

5) **ДОСТУП К РЕСУРСАМ.** Программы по самостоятельному решению правовых проблем, которые заключаются в предоставлении технических и информационных ресурсов для бедных слоев населения. В частности, это доступ к компьютерам в публичных местах — библиотеках и государственных учреждениях — с бесплатной правовой информацией и интерактивными документами.

Большинство программ по предоставлению правовой помощи он-лайн руководствуются правилами, которые можно обобщить в следующие пункты:

Вступление. Каждый посетитель сайта априори соглашается с нижеуказанными условиями пользования. Данный пункт снимает/ограничивает ответственность администрации сайта. Кроме того, администрация оставляет за собой право единолично вносить в правила изменения и дополнения, отказывать в предоставлении помощи (мотивировано или без каких-



либо объяснений), а клиент обязуется использовать сайт исключительно в законных целях. Примечательно, что на некоторых ресурсах именно в этом пункте идет ограничение клиентов по гражданству — только граждане США.

Контент сайта. Администрация сайта информирует посетителей о правах интеллектуальной собственности на весь материал, размещенный на сайте. Посетитель сайта соглашается не использовать данную информацию без согласия администрации, а также не нарушать права администрации или третьих лиц. В случае выявления нарушений прав на интеллектуальную собственность, посетителя просят обратиться к администрации для урегулирования возникшего спора.

Правовая помощь. Каждая программа, в той или иной степени, предупреждает посетителей о существенной разнице между предоставлением правовой информации и правовым советом/помощью. Акцент в данном случае делается на том, что между клиентом и юристом/адвокатом/волонтером/администрацией сайта не возникает правовых взаимоотношений. Посетитель информируется о том, что очень часто законодательная база меняется и контент сайта не всегда успевает за соответствующими изменениями. Кроме того, многие ситуации требуют детального изучения и волонтеры не могут в рамках он-лайн программ надлежащим образом проконсультировать клиента. Некоторые программы, помимо волонтеров, привлекают юридические компании/юристов/адвокатов к работе на условиях pro bono. В таком случае администрация не несет ответственности за качество правовой помощи, предоставленной на вышеуказанных условиях.

Правила использования сайта. Использование сайта посетителем только лишь в законных целях, не нарушая прав третьих лиц. Также запрещается использовать информацию сайта в коммерческих целях. Стоит отметить, что очень много вни-

мания уделяется компьютерной безопасности как самого сайта, так и его пользователей — запрет на сбор персональных данных, распространение вирусов и спама. Некоторые области сайта требуют регистрации посетителей путем создания аккаунта и использования личных данных. Администрация сайта берет на себя ограниченные обязательства по защите указанных данных.

Отказ от ответственности за качество предоставляемой помощи, ее графика, мнений и фактов, изложенных на сайте. Администрация сайта перекладывает все риски и ответственность непосредственно на посетителей сайта, что, по мнению авторов, существенно нарушает их права, так как непосредственно администрация создает и управляет сайтом, что дает возможность контролировать большую часть размещенной информации.

Вышеуказанные правила работы сайта или определенной программы в большинстве случаев размещаются на отдельной странице, доступным для большинства аудитории языком. Дополнительно, например, в программах онлайн-чата возле активного окна размещается банер с краткими правилами использования ресурса. В отдельных случаях оператор просит пользователя дать письменное согласие с правилами использования сайта перед началом консультирования.

Таким образом, подобный опыт США нуждается в дополнительном изучении и осознанной адаптации к украинским реалиям и может стать существенным подспорьем для неправительственных организаций и органов государственной власти в процессе формирования системы доступной бесплатной правовой помощи в Украине.

**Артур Яцевич, Игорь Бринош
Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины»**

В Одесской области апробируют уникальную модель предоставления правовой помощи сельскими советами



В Татарбунарском районе Одесской области совместными усилиями неправительственных организаций, органов местного самоуправления и подразделений юстиции апробируют уникальную модель предоставления бесплатной правовой помощи в сельской местности. Минимум три сельских совета района в течение 2014 г. создадут организационную и финансовую основу для деятельности совместного Центра по оказанию первичной юридической помощи своим жителям.

Законом Украины «О бесплатной правовой помощи» обязанность обеспечить население первичной правовой помощью возложена на органы местного самоуправления. В отличие от городов и поселков, для небольших сельских населенных пунктов самостоятельно эту задачу решить практически невозможно. Более эффективной и оправданной моделью может стать объединение ресурсов и усилий нескольких сельских громад для создания одного общего центра по оказанию первичной правовой помощи. Такой

«пилотный» центр территориально будет находиться предварительно в с. Лиман Татарбунарского района и будет обслуживать население несколько соседних сельских громад. В начале инициативы юрист для такого центра привлечен Одесской областной организацией Комитета избирателей Украины, в течение февраля правовые консультации уже получило 27 жителей Татарбунарского района. После принятия сельскими советами соответствующих документов (Порядка привлечения лиц частного права для предоставления

бесплатной первичной правовой помощи, Положения о конкурсной комиссии прочее) и заложения соответствующих расходов в местных бюджетах, оплата труда юриста будет осуществлена за счет средств соответствующих советов. Опыт практического внедрения такой модели предоставления правовой помощи и возможность ее дальнейшего распространения обсудят специалисты на «круглом столе» ориентировочно в декабре 2014 г. Подготовленную брошюру с опытом инициативы передадут в другие органы местного самоуправления и Координационный центр Министерства юстиции по предоставлению правовой помощи для учета и применения в дальнейшем формировании эффективной системы правовой помощи в Украине.

юстиции Леонида Семененко. Первым результатом такой работы стала разработка Меморандума о сотрудничестве в сфере формирования устойчивой системы предоставления бесплатной первичной правовой помощи между Одесской организацией Комитета избирателей Украины, Татарбунарским районным управлением юстиции и 3-мя сельскими советами, который в ближайшее время планируется торжественно подписать.

Игорь Бринош
Одесская областная организация
ВОО «Комитет избирателей Украины»



Проект «Создание эффективной модели предоставления первичной правовой помощи в сельских громадах» выполняется Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины», при финансовой поддержке ПРООН в Украине.

В течение февраля месяца со всеми заинтересованными сторонами осуществлены переговоры, создана соответствующая рабочая группа под председательством начальника Татарбунарского районного управления

Правозащитники отслеживают и защищают право на приватность

Представители правозащитных организаций из городов Одессы, Львова и Ковеля объединили свои силы для усиления правовых возможностей граждан по соблюдению и защите их прав в сфере использования персональных данных. Внедрение такой инициативы обусловлено беспрецедентными случаями посягательства на частную жизнь украинцев со стороны органов государственной власти, коммерческих структур и отдельных лиц, что в 2013 г. приобрело угрожающий характер и лишь обострилось в ходе массовых протестов в Украине.

Пользуясь правовой неосведомленностью граждан, их персональные данные для сомнительных целей получают в обмен на различные скидки и льготы, через анкеты на интернет-порталах, прочее. Значительно более угрожающей и масштабной выглядит ситуация, когда персональные данные целыми базами продают банковские учреждения, пункты обмена валют, операторы связи, компании-работодатели. Часто нарушителями в сфере защиты права на приватность сознательно или по халатности выступают органы государственной власти или монополисты в определенной сфере предоставления услуг. До-

шло даже до того, что различные базы персональных данных (в том числе с копиями паспортов) можно приобрести прямо на рынке или заказать через Интернет. Полигон незаконного применения полученных персональных данных украинцев очень широкий — использование в избирательных процессах (для агитации и фальсификации избирательных документов), мошеннических коммерческих операциях («липовые» кредиты и махинации с недвижимостью), давление на политических оппонентов или бизнес-партнеров. Однако наиболее опасной тенденцией выглядит стремление государства через введение, контроль и объединение

различных реестров с персональной информацией к полному информационному контролю общества.

Свое влияние на изменение ситуации правозащитники видят в двух плоскостях. Во-первых, через правовое просвещение и оказание правовой помощи гражданам предотвратить, предупредить и защитить их право на использование и защиту персональной информации. Во-вторых, через осуществление мониторинга использования и защиты персональных данных

ПРОДОЛЖЕНИЕ
НА СТР. 44

За бесплатной правовой помощью и информацией по защите права на приватность обращайтесь:

Одесская областная организация Всеукраинской общественной организации «Комитет избирателей Украины»

☎ 65091, г. Одесса, ул. Садиковская, дом 25,
☎ (048)7164683,
✉ odesakvu@ukr.net

Волынская областная общественная организация «Центр Правовой Помощи»

☎ 45000, Волынская обл., г. Ковель, ул. Грушевского, 14,
☎ (03352)73992,
✉ Legal_aid@ua.fm

Общественная организация «Ассоциация правозащитников Украины»

☎ 79006, г. Львов, пл. Мицкевича, 6\7, 5 этаж,
☎ (032)2975737,
✉ zhrystyna@gmail.com



НАЧАЛО НА СТР.43

выявить основные проблемы и нарушителей права на приватность, а также способствовать совершенствованию соответствующей нормативной базы и практики ее применения.

В настоящий момент, начиная с 2014 г., специалисты организаций, принимающих участие в инициативе, по всем возможным источникам собирают и анализируют информацию о нарушениях в сфере использования и защиты персональных данных. Развитие протеста в Украине в конце 2013 г. начале 2014 г. добавило в список нарушений новую тенденцию — незаконное разглашение и распространение персональной информации об участниках массовых мирных собраний, что составляет для последних зна-

чительную опасность, в том числе и физическую. В результате такого мониторинга будет подготовлен, опубликован и распространен соответствующий отчет «Кто и как незаконно использует персональные данные украинцев?».

В феврале месяце на базе Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины», Волынской областной общественной организации «Центр правовой помощи» (г. Ковель) и Общественной организации «Ассоциация правозащитников Украины» (г. Львов) юристы начали предоставлять правовые консультации и юридическую помощь гражданам, которые пострадали в результате незаконного использования своих персональных данных. В дальнейшем специалисты разработают типовые алгоритмы защиты нарушенного права на приватность, а также выявят конкретные дела для дальнейшей стратегической судебной защиты. Для граждан

будет проведена информационно-просветительская мобилизационная кампания, составляющими которой станет издание просветительских материалов и проведение тренингов с активистами относительно гарантий законного использования их персональных данных.

Игорь Бринош
Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины»



Проект «Усиление правовых возможностей граждан по защите приватности» выполняется при финансовой поддержке Международного фонда «Возрождение», в рамках Инициативы «Усиление правовых возможностей бедных слоев населения».

Для совершенствования муниципальной правовой помощи полезен международный опыт

Последние шесть месяцев коммунальное учреждение по предоставлению бесплатной первичной правовой помощи в городе Одессе было объектом общественного мониторинга, целью которого является сделать такую помощь более эффективной и доступной. Поскольку бесплатная муниципальная правовая помощь в Украине только формируется и Одесса стала одним из «пилотных» городов, соответствующий международный опыт может стать существенным фактором для совершенствования законодательства или административной практики.

Положительный опыт Грузии, Венгрии, Молдовы, Литвы, Нидерландов, Великобритании и Канады указывает на значительное внимание этих стран к четкому выделению процедурных принципов предоставления первичной правовой помощи. Именно соблюдение таких принципов гарантирует клиентам получение качественной услуги и формирует высокий авторитет муниципальной правовой помощи, который не «дискредитируется» бесплатным характером ее предоставления.

Исходя из опыта указанных стран, можно сформулировать следующие принципы предоставления первичной правовой помощи:

ДОСТУПНОСТЬ. Первичная правовая помощь должна быть легкодоступной для населения, в первую очередь территориально. Также население должно быть информированным о наличии услуг первичной правовой помощи и, что немаловажно — доверять их поставителю. Мерами укрепления доверия могут быть оценка степени удовлетворенности клиента, создание дружественной атмосферы приема, установление удобного графика приема, прочее.

ПРОСТОТА. Система предоставления первичной правовой помощи должна быть организована простым способом, четким и понятным для потенциальных клиентов. Это предполагает, в частности: простую и понятную процедуру обращения за помощью (в большинстве случаев

это не привязано ни к каким условиям и специального заявления на получение такой помощи не требуется); наличие информации о субъекте предоставления первичной правовой помощи, предлагаемые им услуги и условия получения этих услуг (страны со сложной системой оказания правовой помощи разработали также информационные материалы и компьютерные программы для информирования населения).

БЫСТРОТА. Как правило, проблемы, по которым клиенты обращаются за помощью, являются неотложными, или клиенты считают их таковыми. Часто речь идет о сохранении жилья, социальных выплатах, потере работы или дохода прочее. Такие проблемы могут обостриться, если на них не отреагировать незамедлительно, и это может привести к увеличению затрат на систему правовой помощи. Соответственно, там где это возможно, правовая помощь должна быть предоставлена «на месте» и незамедлительно, а если нужны дополнительные действия (запрос информации или подготовка проекта юридического документа), то с минимальной задержкой или ожиданием.

ЭФФЕКТИВНАЯ КООРДИНАЦИЯ. Это один из решающих элементов системы первичной правовой помощи, под которым понимается координация между субъектами предоставления правовой помощи и другими учреждениями (организации социальной помощи, профсоюзы прочее). Такая координация необходима для того, чтобы в случа-

ях, когда конкретный субъект предоставления первичной правовой помощи не способен помочь клиенту, оставалась возможность направить его в другую организацию, которая обладает лучшими возможностями для такой помощи.

Координация должна существовать на нескольких уровнях:

1) между субъектами предоставления первичной правовой помощи. Например, между государственными органами, которые предоставляют базовые юридические советы и негосударственными организациями, которые могут предоставлять более основательную помощь;

2) между субъектами предоставления первичной правовой помощи и учреждениями, которые предоставляют другие виды услуг. Клиенты часто не понимают характер своей проблемы, то есть является ли она юридической, социальной или даже психологической. В таких случаях конкретный субъект предоставления первичной правовой помощи должен иметь механизм и адресат для перенаправления (например, в организации, которые занимаются безработицей, социальными и медицинскими услугами, прочее);

3) между субъектами предоставления первичной и вторичной правовой помощи. В значительном количестве обращений правовой консультации бывает недостаточно, и клиенты нуждаются во вторичной правовой помо-



щи. Обычно такие процедуры должны регламентироваться на уровне управления системой правовой помощи.

Учитывая анализ международного опыта построения системы муниципальной правовой помощи, а также предварительные результаты общественного мониторинга коммунального учреждения по предоставлению бесплатной первичной правовой помощи в городе Одессе, можно сделать несколько важных выводов. А именно, в отношении неполного соответствия порядка получения первичной правовой помощи от Одесского городского совета вышеупомянутым принципам доступности и скорости услуг. Кроме того, следует разработать дополнительные процедуры для обеспечения эффективной координации работы различных государственных и негосударственных субъектов предоставления бесплатной правовой помощи (первичной и вторич-

ной), а также организаций, которые предоставляют сопутствующие услуги.

При подготовке материала использована информация совместного издания ПРООН в Украине и Министерства юстиции Украины «Международное исследование по системам первичной правовой помощи с акцентом на страны Центральной и Восточной Европы и СНГ» (2012).

Игорь Бринош,
Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины»

Проект «Муниципальная правовая помощь: эффективная ли декларативная?» выполняется Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины», при финансовой поддержке Международного фонда «Возрождение».

«Миграционная амнистия» как путь сокращения безгражданства в Украине

Для лиц без гражданства молдавской национальности, чей статус вызван распадом СССР и которые постоянно проживают в Украине около 20 последних лет, почти единственной надеждой получить ожидаемое украинское гражданство остается проведение «миграционной амнистии». В этом вопросе нет никакой политической подоплеки, он касается лишь ограниченного количества людей, которые в силу своего преимущественно «латентного» безгражданства полностью ограничены во всех возможных правах. Таких людей можно идентифицировать по определенным критериям и применить к ним ряд упрощенных юридических и административных процедур, которые в конечном итоге позволят им самостоятельно получить долгожданный статус гражданина Украины. Именно это является главной задачей партнерской инициативы Одесской областной организации Комитета избирателей Украины «За легализацию без дискриминации», которая начала внедряться с начала 2014 г. при финансовой поддержке Европейского Союза.



В чем проблема?

Распад СССР, сложная социально-экономическая ситуация в постсоветских республиках и активные миграционные процессы, конфликт в Приднестровье и еще целый ряд других факторов привел к тому, что в приграничных районах Одесской, Винницкой и Черновицкой областей около 20 лет проживает значительное количество лиц молдавской национальности без определенного юридического статуса. Эти люди не имеют гражданства ни одной страны, равно как и надлежащих документов (паспорта, свидетельства о рождении). Такая ситуация полностью лишает лиц без гражданства всех возможных прав, заставляет не жить, а выживать. Из-за отсутствия определенного статуса они ограничены, в частности, в регистрации рождения и брака, получении образования и социальном обеспечении, доступе к здравоохранению и правосудию, официальном трудоустройстве, владении имуществом, участии в политической жизни и свободе передвижения.

Абсолютное большинство этих «латентных» лиц без гражданства полностью связано с Украиной и не просто хочет здесь остаться, а не имеет никаких других вариантов. Люди связаны с Украиной жильем, работой, семейными узами и совершенно потеряли всякую связь с Молдовой или ПМР. Однако для этих людей на пути к гражданству есть несколько значительных проблем. В первую очередь, это их правовая неграмотность, «устарелость» вопросов и отсутствие документов, недоверие к власти и страх перед возможными санкциями, тяжелое финансовое положение (часто пребывание за чертой бедности). Кроме того, это очень сложные и длительные процедуры легализации таких лиц, отсутствие облегченных процедур и требований для получения украинского гражданства, часто отсутствие элементарных разъяснений со стороны соответствующих органов власти, внимания и содействия. Таким образом, в

настоящий момент данная проблема выглядит очень недооцененной как со стороны украинских властей и общественности, так и со стороны международных учреждений.

Что планируется сделать?

Основой для обсуждения и внедрения «миграционной амнистии» должен стать комплексный общественный мониторинг в Одесской, Винницкой и Черновицкой областях, который проведут участники созданного неформального партнерства «За легализацию без дискриминации». Результаты мониторинга смогут определить масштабы и географию проблемы, установить точный профиль лиц без гражданства, прояснить причины и препятствия для решения проблем безгражданства (в том числе, пробелы в законодательстве и административной практике). Широкое представление результатов мониторинга среди СМИ и всех заинтересованных сторон поможет привлечь внимание к проблеме, а также побудить к ее недискриминационному решению.

Разъяснить лицам без гражданства их права и обязанности, процедуры «миграционной амнистии», побудить и привлечь их к активным действиям для легализации на территории Украины планируется через подготовку и распространение печатных материалов, образовательные встречи, видеоролик. Все это время таким лицам будет предоставляться профессиональная бесплатная первичная и вторичная правовая помощь. Задачей информационно-просветительской кампании для чиновников миграционной службы, юстиции, органов местного самоуправления будет продемонстрировать международный опыт и стандарты обращения с лицами без гражданства и побудить их к решению проблем безгражданства, вызванного распадом СССР. С этой целью специалисты подготовят брошюру «Лица без гражданства: международные стандарты поведения», проведут ряд семинаров.

Заключительным этапом инициативы станет собственно адвокация и побуждение соответствующих органов государственной власти к проведению «миграционной амнистии» относительно установленных мониторингом лиц без гражданства, вызванного распадом СССР. Для этого Одесская организация Комитета избирателей и другие организации партнерства готовы как к подготовке соответствующих документов (определение статуса, упрощенные процедуры прочее), так и к практическим действиям по внедрению «миграционной амнистии», в том числе проверке статуса и документированию. Для максимальной мультипликации опыта такой инициативы как на территории Украины (для других категорий лиц без гражданства, особенно из бывших республик СССР), так и для других стран, которые столкнулись с подобными проблемами, планируется подготовить и распространить специальное издание.

«Миграционную амнистию» как средство легализации иностранцев на своей территории применили во многих странах мира. Так, миграционные амнистии в Испании и Португалии позволили легализовать около 400 тысяч человек, из которых более 200 тысяч наших соотечественников. Определенный законодательный плацдарм для развертывания инициативы в нашей стране уже заложен, ведь с 23.06.2013 г. вступили в силу в Украине Конвенция о сокращении безгражданства 1961 г. и Конвенция о статусе апатридов 1954 г. Теперь важно, чтобы государство продемонстрировало заинтересованность и готовность совместными усилиями

найти такой путь сокращения безгражданства, который будет приемлемым, реальным и недискриминационным для неграждан. Бесспорно, в ходе реализации инициативы исполнители будут опираться как на успешный международный опыт, так и на поддержку ведущих международных организаций, в частности Регионального представительства УВКБ ООН. Планируется исследовать и адаптировать к украинским реалиям образцовый опыт Молдовы по практическому внедрению конвенций о сокращении безгражданства и статусе апатридов, а также практику Туркменистана, где совместно местной миграционной службе, УВКБ ООН и неправительственным организациям удалось зарегистрировать, подтвердить статус и предоставить гражданство тысячам неграждан.

Приглашаем присоединиться к инициативе заинтересованные неправительственные организации местного уровня в приоритетных регионах Украины, общественные организации, экспертные и научно-образовательные учреждения, специалистов из всех регионов Украины, которые неравнодушны к проблемам безгражданства. Надеемся, что «обновленные» Министерство юстиции, Государственная миграционная служба и другие профильные государственные органы действительно проникнутся проблемами безгражданства и сделают реальные шаги к сокращению такого явления в Украине.

Игорь Бринош, Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины».

Проект по сокращению безгражданства лиц молдавской национальности, вызванного распадом СССР, осуществляется Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины» при финансовой поддержке Европейского союза.



Одеська обласна організація «Комітет виборців України»





ЦЕНТР ПРАВА КОНСУЛЬТИРУЕТ



Яким чином оформити право власності на земельну ділянку в порядку спадкування?

Спадкоємцем за заповітом є особа, визначена у заповіті. У разі відсутності заповіту, визнання його недійсним, неприйняття спадщини або відмови від її прийняття спадкоємцями за заповітом, а також у разі неохоплення заповітом усієї спадщини, здійснюється спадкування за законом. Спадкоємці за законом поділяються на декілька черг і кожна з них успадковує майно лише у разі, якщо попередня черга його не успадкувала.



Для того, щоб оформити право власності на земельну ділянку у порядку спадкування, спадкоємцю необхідно здійснити наступні дії.

Крок 1

Подати державному або приватному нотаріусу заву про прийняття спадщини. Така заява подається особисто нотаріусу за місцем відкриття спадщини. Цивільний кодекс України встановлює шестимісячний строк для прийняття заяви про прийняття спадщини. Такий строк обраховується з дня смерті спадкодавця або з дня, з якого вона оголошується померлою. На практиці часто трапляються випадки, коли спадкоємці пропускають зазначений шестимісячний строк. У таких випадках цей строк може бути поновлений судом. Місцем відкриття спадщини вважається останнє місце проживання померлого. Якщо таке місце проживання невідоме, місцем відкриття спадщини є місцезнаходження нерухомого майна або основної його частини.

Крок 2

Дізнайтесь, чи внесені відомості про земельну ділянку до Державного земельного кадастру, чи є у наявності документи, що підтверджують право власності померлого на земельну ділянку, чи присвоєний земельній ділянці кадастровий номер. Не зайвим буде переглянути відомості про земельну ділянку на публічній кадастровій карті за адресою <http://www.map.land.gov.ua/kadastrova-karta>.

Отримати офіційну інформацію можна шляхом звернення до відповідного територіального органу Держземагентства України.

Часто трапляється, що державний акт на ім'я померлого виданий, але кадастровий номер земельній ділянці не присвоєний. На жаль, трапляється і таке, що кадастровий номер в наявності є, але відомості про земельну ділянку у електронній системі Державного земельного кадастру відсутні. Якщо все у порядку, дії, передбачені Крокami 3-7 цієї схеми слід пропустити. Якщо ж ні, необхідно:

Крок 3

Замовити у землевпорядної організації виготовлення технічної документації з відновлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості). Виконавцем робіт у обраній Вами землевпорядної організації може бути лише особа, що має сертифікат інженера-землевпорядника. Без наявності такого сертифікату у виконавця робіт технічна документація буде вважатись недійсною і державну реєстрацію земельної ділянки здійснено не буде.

Крок 4

Домовтесь з землевпорядною організацією про вартість, строки виконання робіт та укладіть відповідний договір. Будьте уважні при укладенні договору! Зверніть увагу на те, щоб

в договорі були вказані конкретні терміни виконання робіт! Строк виконання робіт згідно законодавства не може перевищувати 6 місяців.

Крок 5

Землевпорядна організація має виконати геодезичні роботи і розробити технічну документацію із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в строки, встановлені договором. Межі земельної ділянки, при потребі, мають бути закріплені межовими знаками встановленого зразка. Технічна документація має бути складена в паперовій формі та у формі електронного документу. Вимагайте від землевпорядної організації надання Вам примірника виготовленої землевпорядної документації в паперовій формі. У разі виникнення спору щодо меж земельної ділянки в суді, вона буде слугувати доказом.

Крок 6

Вам слід ініціювати процедуру державної реєстрації земельної ділянки у Державному земельному кадастрі та в результаті — отримати Витяг із Державного земельного кадастру про земельну ділянку. Для цього слід звернутись до територіального органу Держземагентства у районі (місті).

Крок 7

Після спливу 6 місячного строку з дня смерті спадкодавця, Вам необхідно звернутись до нотаріуса, якому було подано заяву про прийняття спадщини, за видачею свідоцтва про право на спадщину. Нотаріус зобов'язаний видати зазначене свідоцтво та зареєструвати Ваше право власності у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно і видати Вам витяг із зазначеного реєстру. З цього моменту Ви є повноправним власником успадкованої земельної ділянки.

Зверніть увагу:

Оформити право власності на земельну ділянку в порядку спадкування можливо лише у разі, якщо право власності на неї було оформлено спадкодавцем належним чином, іншими словами — є документ, який підтверджує зазначене право

власності. Часто трапляється, що рішення про приватизацію земельної ділянки прийнято, але спадкодавець оформити відповідний державний акт або свідоцтво про право власності не встиг. У такому випадку спадкоємцеві необхідно звернутись до суду із позовом про визнання права власності на земельну ділянку у порядку спадкування.

Важливо:

Часто буває так, що земельну ділянку успадковують одночасно декілька осіб. В такому випадку зазначена земельна ділянка успадковується в спільну власність. У майбутньому земельна ділянка може бути поділена між ними за відповідним цивільно-правовим договором. Але необхідно зазначити, що поділ успадкованої земельної ділянки між спадкоємцями можна здійснювати лише після оформлення спадщини і державної реєстрації права спільної власності спадкоємців на земельну ділянку.

При підготовці консультації використано матеріали Асоціації «Земельна спілка України» <http://zem.ua>

За розширеною правовою консультацією та безоплатною правовою допомогою звертайтеся до громадської приймальної Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» за адресою м. Одеса, вул. Сади-ковська, 25, тел. (048) 716-46-83.

Консультація підготовлена та розміщена в рамках проекту «Посилення правових можливостей вразливих груп населення у суспільстві у захисті їхніх прав», котрий здійснюється Українською Гельсінською спілкою з прав людини за фінансової підтримки Європейського союзу.





ИНФОРМАЦИЯ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЮСТИЦИИ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

Обов'язки і права державних виконавців

Здебільшого, при виконанні державними виконавцями рішень судів та інших органів (посадових осіб) у сторін виконавчого провадження виникають питання, пропозиції, вимоги стосовно проведення виконавчих дій, які не належать до компетенції державного виконавця.

Обов'язки і права державних виконавців чітко визначені статтею 11 Закону України «Про виконавче провадження» (далі – Закон).

Державний виконавець здійснює заходи, необхідні для своєчасного і в повному обсязі виконання рішення, зазначеного в документі на примусове виконання рішення, у спосіб та в порядку, встановленому виконавчим документом і цим Законом; надає сторонам виконавчого провадження та їх представникам можливість ознайомитися з матеріалами виконавчого провадження; розглядає заяви сторін та інших учасників виконавчого провадження і їхні клопотання; заявляє в установленому порядку про самовідвід за наявності обставин, передбачених цим Законом; роз'яснює сторонам їхні права і обов'язки.

Є вичерпним і перелік прав державного виконавця. Так, **державний виконавець у процесі здійснення виконавчого провадження має право:**

- проводити перевірку виконання боржниками рішень, що підлягають виконанню відповідно до цього Закону;

- здійснювати перевірку виконання юридичними особами всіх форм власності, фізичними особами, фізичними особами-підприємцями рішень стосовно працюючих у них боржників;

- з метою захисту інтересів стягувача одержувати безоплатно від органів, установ, організацій, посадових осіб, сторін та учасників виконавчого провадження необхідні для проведення виконавчих дій пояснення, довідки та іншу інформацію, у тому числі конфіденційну;

- безперешкодно входити до приміщень і сховищ, що належать боржникам або зайняті ними, проводити огляд зазначених приміщень і сховищ, у разі необхідності примусово відкривати та опечатувати такі приміщення і сховища;

- накладати арешт на майно боржника, опечатувати, вилучати, пере-

давати таке майно на зберігання та реалізовувати його в установленому законодавством порядку;

- накладати арешт на кошти та інші цінності боржника, зокрема на кошти, які перебувають на рахунках і вкладах у банках, інших фінансових установах, на рахунки в цінних паперах, а також опечатувати каси, приміщення і місця зберігання грошей;

- за згодою власника використовувати приміщення, у тому числі комунальної власності, для тимчасового зберігання вилученого майна, а також транспортні засоби стягувача або боржника для перевезення майна;

- звертатися до суду, який видав виконавчий документ, із заявою про роз'яснення рішення, про видачу дублікату виконавчого документа, про встановлення чи зміну порядку і способу виконання, про відстрочку та розстрочку виконання рішення;

- звертатися до органу (посадової особи), який видав виконавчий документ, про роз'яснення змісту документа;

- звертатися до суду з поданням про розшук боржника-фізичної особи або дитини чи про постановлення вмотивованого рішення про примусове проникнення до житла чи іншого володіння боржника-фізичної або іншої особи, в якій перебуває майно боржника чи майно та кошти, належні боржникові від інших осіб, або дитина, стосовно якої складено виконавчий документ про її відібрання;

- викликати фізичних осіб, посадових осіб з приводу виконавчих документів, що знаходяться у виконавчому провадженні, а в разі неявки боржника без поважних причин виносити постанову про його привід через органи внутрішніх справ;

- залучати у встановленому порядку до провадження виконавчих дій почастих, працівників органів внутрішніх справ, інших осіб, а також експертів, спеціалістів, а для оцінки майна — суб'єктів оціночної діяльності і суб'єктів господарювання;



- накладати стягнення у вигляді штрафу на фізичних, юридичних та посадових осіб у випадках, передбачених законом;

- застосовувати під час провадження виконавчих дій відеозапис, фото - і кінозйомку;

- у процесі виконання рішень, за наявності вмотивованого рішення суду про примусове проникнення до житла чи іншого володіння фізичної особи, безперешкодно входити на земельні ділянки, до житлових та інших приміщень боржника - фізичної особи, особи, у якій знаходиться майно боржника чи майно та кошти, належні боржникові від інших осіб, проводити в них огляд, у разі необхідності примусово відкривати їх в установленому порядку із залученням працівників органів внутрішніх справ, опечатувати такі приміщення, арештовувати, опечатувати та вилучати належне боржникові майно, яке там перебуває та на яке за законом можливо звернути стягнення;

- вимагати від матеріально відповідальних і посадових осіб боржників-юридичних осіб або від боржників-фізичних осіб надання пояснень за фактами невиконання рішень або законних вимог державного виконавця чи іншого порушення вимог законодавства про виконавче провадження;

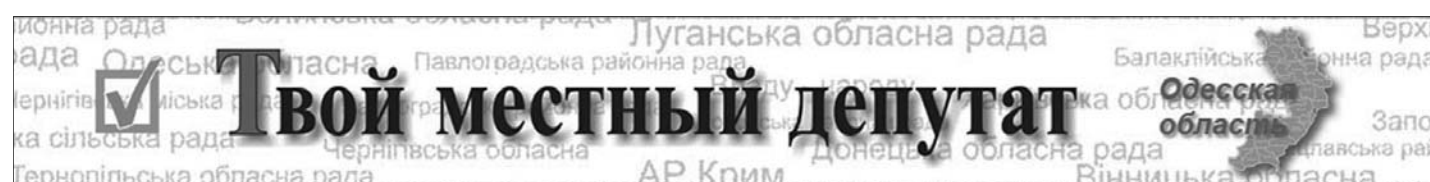
- з метою профілактичного впливу повідомляти органам державної влади, громадським об'єднанням, трудовим колективам і громадськості за місцем проживання або роботи особи про факти порушення нею вимог законодавства про виконавче провадження;

- у разі ухилення боржника від виконання зобов'язань, покладених на нього рішенням, звертатися до суду за встановленням тимчасового обмеження у праві виїзду боржника-фізичної особи або керівника боржника-юридичної особи за межі України — до виконання зобов'язань за рішенням;

- у разі необхідності залучати до проведення чи організації виконавчих дій суб'єктів господарювання, у тому числі на платній основі, за рахунок авансового внеску стягувача;

Також державний виконавець має право здійснювати інші повноваження, передбачені Законом України «Про виконавче провадження» та іншими законами.

**Начальник управління
державної виконавчої служби
Головного управління юстиції
в Одеській області
Поляков В.В.**





Требования Одесского КИУ к Одесскому областному и городскому советам

Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» обращается к Одесскому областному и городскому советам со следующими требованиями, которые призваны привести деятельность указанных советов в соответствие с законодательством Украины, а также сделать их действительно подконтрольными избирателям для повышения степени доверия граждан к органам власти:

Требуем внести изменения в регламенты областного и городского советов, которые сделают невозможным неперсональное голосование («кнопкодавство»).

Требуем внесения в Устав города Одессы изменений, которые бы позволили обеспечить реальное, а не декларативное функционирование механизмов участия общественности в принятии решений и управлении городом (общественные инициативы, общественные слушания, сборы граждан по месту жительства и т. д.).

Требуем от всех депутатов областного и городского советов публично на встречах с избирателями в строгом соответствии с нормами Закона Украины «О статусе депутатов местных советов» отчитаться перед своими избирателями за три года работы в совете (поскольку в предыдущие годы отчитывались считанные единицы), а все отчеты и ссылки на видео отчетов перед избирателями опубликовать на сайтах областного и городского советов. Депутаты, которые не отчитываются, должны добровольно сложить мандаты.

Требуем добровольного сложения мандата депутатом горсовета Ириной Есенович за дискредитацию

звания депутата городского совета (показала средний палец журналистам, которые снимали ее «кнопкодавство») и систематическое нарушение нормы о персональном голосовании («кнопкодавство»).

Требуем постоянной публикации на сайте областного и городского советов поименных результатов ВСЕХ голосований.

Требуем выполнения нормы Закона «О доступе к публичной информации» и обеспечения доступа одеситов на сессии Одесского областного и городского советов.

Требуем обеспечить заблаговременное анонсирование места и времени проведения заседаний постоянных депутатских комиссий Одесского городского совета, а также обеспечить беспрепятственный доступ на эти заседания, как минимум, журналистов.

Требуем проведения публичных отчетов исполнительных органов Одесского городского совета за последние три года деятельности в формате общественных слушаний.

Требуем проведения публичных отчетов по действующим целевым программам Одесского областного и городского советов в формате общественных слушаний.

Требуем добровольного обнародования деклараций о доходах всех депутатов Одесского областного и городского совета, а также руководителей структурных подразделений.

Одесская областная организация КИУ готова оказать Одесскому областному и городскому советам экспертную поддержку для реализации указанных требований.

Данные требования Одесской областной организации КИУ также вошли в аналогичный список требований к Одесскому городскому совету от движения «Генеральный протест», которые будут представлены одесским Евромайдану и Антимайдану и, мы надеемся, получат соответствующую поддержку у их участников, поскольку направлены на реальную реализацию базовых прав и интересов одеситов.

ЗАЯВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ИЗБИРАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ О НЕЛЕГИТИМНОСТИ ТАК НАЗЫВАЕМОГО РЕФЕРЕНДУМА В АР КРЫМ

6 марта 2014 г. Верховная Рада Автономной Республики Крым и городской совет Севастополя приняли постановления о проведении так называемого референдума о статусе АР Крым и города Севастополь.

Комитет избирателей Украины и Гражданская сеть ОПОРА констатируют:

Депутаты Верховной Рады АРК и горсовет Севастополя не имеют соответствующих полномочий;

В Украине отсутствует законодательство по организации и проведению местных референдумов;

Сроки проведения и положения об организации так называемого референдума не соответствуют общепринятым международным стандартам.

Поэтому КИУ и ОПОРА, крупнейшие украинские организации, которые имеют многолетний опыт профессионального мониторинга выборов и референдумов в Украине, не признают легитимности голосования, намеченного на 16 марта и не будут принимать участие в официальном наблюдении за этими процессами.

Также КИУ и ОПОРА обращаются ко всем украинским, иностранным и международным организациям, которые планируют наблюдать за псевдореферендумом, отказаться от участия в политическом действии, которое находится вне украинского и международного правового поля. Работа в Крыму 16 марта будет восприниматься как попытка легитимизации незаконного процесса, в чем не могут участвовать организации с опытом, историей и принципами.

КИУ и ОПОРА отмечают, что в деятельности любых наблюдательных организаций первоочередными являются доверие и репутация. Участие в мониторинге за незаконным референдумом

может расцениваться как политически мотивированное и ангажированное.

Организации утверждают, что такой инструмент народовластия как выборы и референдумы должны использоваться исключительно в рамках законодательства и международных стандартов.



Одеська обласна організація «Комітет виборців України»

Громадянська мережа

ОПОРА ▲

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА «ИЗБИРКОМ»

Основатель – Одесская областная организация Всеукраинской общественной организации «Комитет избирателей Украины»

Свидетельство № ОД 1413-284-Р

Главный редактор: Бондаренко Н. А.
Выпускающий редактор: Дроздова Е.А.

Адрес редакции:

65091, г. Одесса, ул. Садиловская, 25
Телефоны: (048) 716 – 40 – 18

Электронная почта: odesakvu@ukr.net

www.cvu.od.ua, www.izbirkom.od.ua, www.dep.od.ua

Тираж - 12 000 экз.

**ХОТИТЕ УЗНАТЬ БОЛЬШЕ?
ЗАХОДИТЕ НА НАШ САЙТ:**

www.izbirkom.od.ua



National Endowment
for Democracy
Supporting freedom around the world

Данная газета издана Одесской областной организацией «Комитет избирателей Украины» в рамках проекта «Содействие подотчетности и прозрачности в Южной Украине» при поддержке Национального Фонда Демократии (NED, США)

Фото на первой полосе: интернет-ресурс supercoolpics.com