

№ 10-12 (44-45)

Одесская
область

2013

ВЛАСТЬ ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

ИзбирКом



Независимая газета избирателей в Одесской области



**ГОД РАБОТЫ ОДЕССКИХ
НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
первые итоги** с.2-13

www.izbirkom.od.ua

www.dep.od.ua

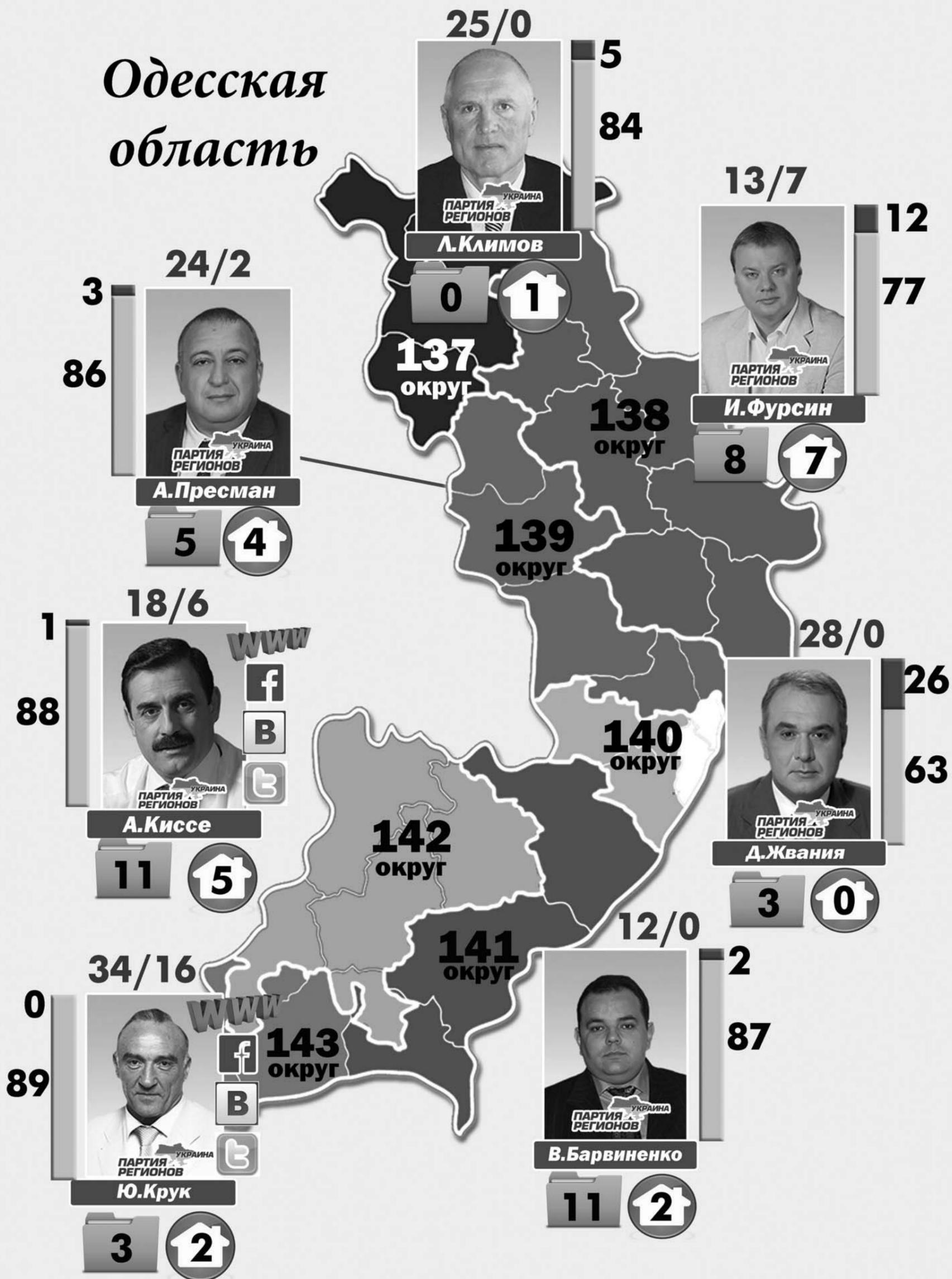
www.izbirkom.od.ua

www.dep.od.ua



Мажоритарщики

Одесская область



ГОД РАБОТЫ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ: первые итоги (с 12.12.2012 - по 12.12. 2013)

12 декабря 2013 года исполнился ровно год со старта работы Верховной Рады VII созыва. Одесса и область по результатам выборов-2012 в законодательном органе страны была представлена девятнадцатью народными депутатами. Одиннадцать из них избраны в одномандатных округах, а именно: Игорь Марков, Сергей Гриневецкий, Сергей Кивалов, Геннадий Труханов, Леонид Климов, Иван Фурсин, Александр Пресман, Давид Жвания, Виталий Барвиненко, Антон Киссе и Юрий Крук.

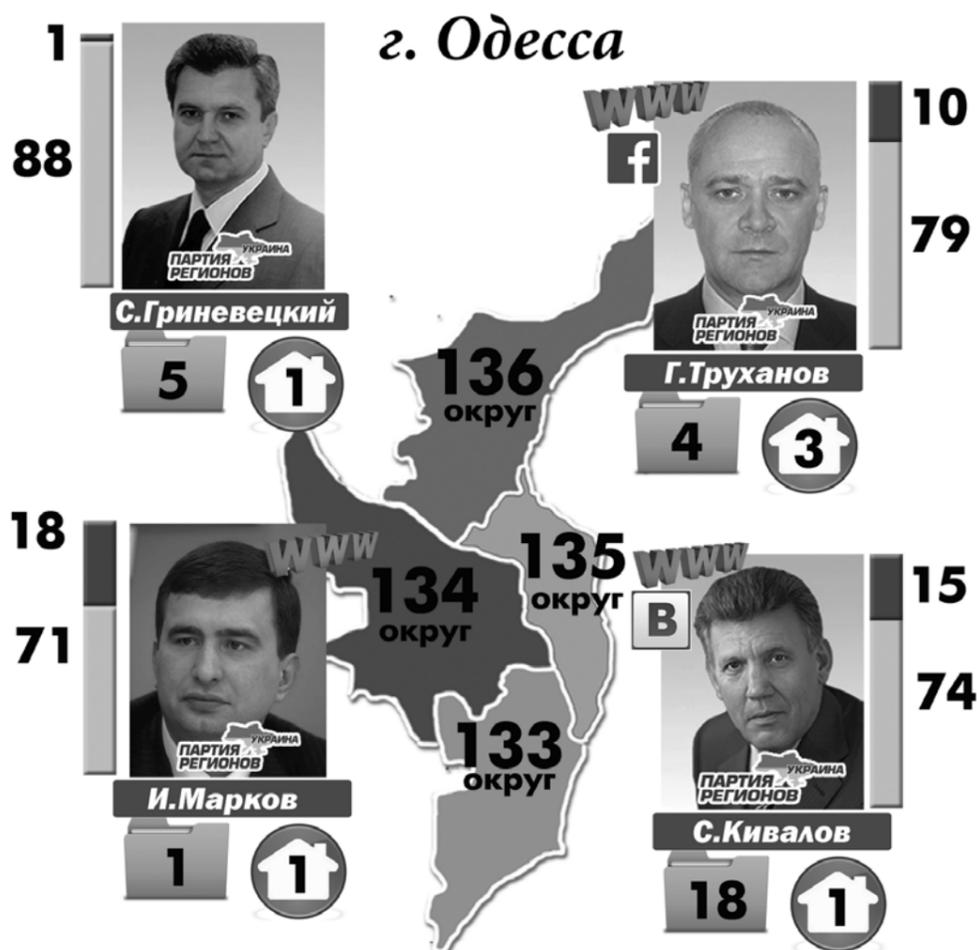
Все указанные народные депутаты вошли в состав парламентской фракции *Партии Регионов*. Еще восемь народных представителей Одесской области получили свои мандаты благодаря голосованию за партийные списки. По спискам Партии Регионов в Верховную Раду прошли **Светлана Фабрикант** и **Вилен Шатворян**, по спискам **Батьківщина** — **Сергей Фаермарк** и **Александр Дубовой**, по спискам **УДАРа** — **Владимир Куренной** и **Эдуард Гурвиц**, по спискам Компартии Украины — **Антон Дорохов** и по спискам **ВО «Свобода»** - **Павел Кириленко**.

Однако, в октябре решением суда был лишен депутатского мандата **Игорь Марков**. А 3 декабря 2013 года из фракции Партии Регионов вышел **Давид Жвания**.

Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» проанализировала работу нардепов Одессы и области на протяжении первого года обладания мандатами. В частности, выяснялось насколько ответственно народные представители относятся к посещению сессионных заседаний, как они голосовали по наиболее важным законопроектам, были ли полезными их депутатские запросы для одесского региона, насколько плодотворно нардепы поработали над разработкой законопроектов, открыты ли народные избранники своим избирателям в Интернете, обнародовали ли информацию о своих доходах, насколько успешно депутаты-мажоритарщики отнеслись к реализации своих предвыборных программ.

Более подробно читайте в наших материалах на стр.4-13

Мажоритарщики



Списочники



Условные обозначения

- WWW** Интернет-активность депутата (сайт, социальные сети Фейсбук, ВКонтакте, Твиттер)
- f** Фейсбук
- B** ВКонтакте
- t** Твиттер
- 📁** количество разработанных законопроектов
- 🏠** количество действующих приемных
- 1** количество прогулов заседаний ВР
- 88** количество сессий
- 25/0** обещаний всего/ начато выполнение (только у мажоритарщиков)
- 27** номер в списке партии (у списочников)



Кто из нардепов Одесской области главный прогульщик?



За год работы Верховной Рады VII созыва состоялось 89 пленарных заседаний. При этом **Давид Жвания**, избранный в качестве представителя интересов избирателей 140-го округа, стал «рекордсменом» по количеству прогулов. Этот народный представитель без уважительных причин пропустил двадцать шесть заседаний парламента.

Еще пятеро нардепов без уважительных причин пропустили десять и более заседаний. **Игорь Марков** не посетил 18 заседаний за время своего депутатства. **Сергей Кивалов** не посетил пятнадцать заседаний, **Александр Дубовой** - тринадцать, двенадцать заседаний пропустил **Иван Фурсин**, а **Геннадий Труханов** прогулял десять.

Одиннадцать нардепов Одесской области пропустили не более десяти заседаний. **Сергей Фаермарк** без уважительных причин отсутствовал на восьми пленарных заседаниях парламента, **Леонид Климов** отсутствовал на пяти заседаниях, **Вилен Шатворян** — на четырех, **Владимир Куренной**, **Антон Дорохов** и **Александр Пресман** пропустили по три заседания, а **Виталий Барвиненко** и **Светлана Фабрикант** по два. По одному прогулу у **Антон Киссе**, **Павла Кириленко** и **Сергея Гриневецкого**.

Только **Эдуард Гурвиц** и **Юрий Крук** ни разу не прогуляли заседания Верховной Рады без уважительных на то причин.

Д.Жвания	63	26	А.Пресман	86	3
И.Марков	71	18	В.Барвиненко	87	2
С.Кивалов	74	15	С.Фабрикант	87	2
А.Дубовой	76	13	А.Киссе	88	1
И.Фурсин	77	12	П.Кириленко	88	1
Г.Труханов	79	10	С.Гриневецкий	88	1
С.Фаермарк	81	8	Э.Гурвиц	89	0
Л.Климов	84	5	Ю.Крук	89	0
В.Шатворян	85	4			
А.Дорохов	86	3			
В.Куренной	86	3			

посещения
 прогулы

Как голосовали одесские нардепы по наиболее важным законопроектам

За первый год работы Верховная Рада рассмотрела ряд важных законопроектов. По мнению КИУ к таковым относятся следующие: о приведении национального законодательства в соответствие со стандартами Криминальной Конвенции по борьбе с коррупцией, о внесении изменений в законодательство по реализации государственной антикоррупционной политики, об усовершенствовании избирательного законодательства, об отмене льгот высокопоставленных чиновников, о прокуратуре, о снижении возраста выхода на пенсию и проект постановления о недоверии Кабмину. Мнения нардепов одесского региона по этим законопроектам зачастую расходились.

Так, поддержали проект постановления о недоверии Кабмину лишь оппозиционные депутаты: **Сергей Фаермарк**, **Александр Дубовой**, **Владимир Куренной**, **Эдуард Гурвиц** и **Павел Кириленко**. Коммунист **Антон Дорохов** не голосовал, а «регионал» **Юрий Крук** «воздержался». Остальные одесские нардепы отсутствовали. В итоге решение не было принято. Уже после завершения голосования **Давид Жвания**, накануне покинувший фракцию Партии Регионов обратился в аппарат Верховной Рады с просьбой

учесть его голос «за» постановление о выражении недоверия Кабинету Министров Николая Азарова.

Проект закона, предполагавший снижение пенсионного возраста, принят не был. «За» этот законопроект проголосовали оппозиционеры **Сергей Фаермарк** и **Павел Кириленко**, коммунист **Антон Дорохов**, а также «регионалы» **Виталий Барвиненко**, **Антон Киссе** и **Игорь Марков**. **Юрий Крук** и **Вилен Шатворян** «воздержались», а **Светлана Фабрикант** высказалась

«против». **Геннадий Труханов**, **Давид Жвания**, **Александр Дубовой** и **Эдуард Гурвиц** отсутствовали на голосовании.

Усовершенствование избирательного законодательства поддержали все одесские нардепы, кроме представителя Компартии **Антон Дорохова**, который не голосовал. Этот проект закона был принят.

За законопроект «О прокуратуре» успели проголосовать только в первом чтении. Не голосовали по данному законопроекту **Геннадий Труханов**, **Антон Киссе**, **Светлана Фабрикант** и **Антон Дорохов**. Отсутствовали **Виталий Барвиненко**, **Юрий Крук**, **Давид Жвания** и **Иван Фурсин**. Все остальные народные избранники одесского региона законопроект поддержали.

Законопроект, предлагавший отменить льготы высокопоставленным чиновникам, принят не был. Поддержали его все оппозиционные нардепы (**Сергей Фаермарк**, **Александр Дубовой**, **Владимир Куренной**, **Эдуард Гурвиц**, **Павел Кириленко**), коммунист **Антон Дорохов** и «регионал» **Антон Киссе**. **Геннадий Труханов** «воздержался»,

а **Сергей Кивалов**, **Игорь Марков** и **Иван Фурсин** отсутствовали. Остальные представители одесского региона не принимали участия в данном голосовании, хотя и присутствовали на заседании.

Два «антикоррупционных» законопроекта были приняты. Однако, не голосовали за законопроект о приведении национального законодательства в соответствие со стандартами Криминальной Конвенции представители фракции Партии Регионов **Давид Жвания**, **Игорь Марков**, **Александр Пресман** и представитель фракции Батькивщина **Сергей Фаермарк**. **Геннадий Труханов** и **Эдуард Гурвиц** отсутствовали. Представитель Компартии **Антон Дорохов** высказался против такого решения. Остальные одесские нардепы высказались «за».

«За» внесение изменений в законодательство по реализации государственной антикоррупционной политики проголосовали практически все нардепы Одессы и области. **Виталий Барвиненко** и **Владимир Куренной** не принимали участия в голосовании, а **Давид Жвания** отсутствовал.



ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО ОДЕССКИХ НАРДЕПОВ.

Лидирует Кивалов, а Климов и Шатворян «пасут задних»

За первый год работы Верховной Рады VII созыва из всех народных представителей одесского региона не разработали ни одного проекта закона Леонид Климов и Вилен Шатворян. Наоборот, лидирует по созданию новых законов Сергей Кивалов с восемнадцатью разработанными за год законопроектами.

Следом за Сергеем Киваловым в «рейтинге наиболее плодотворных законотворцев» идут Сергей Фаермарк и Светлана Фабрикант, которые разработали по четырнадцать проектов законов. Замыкают первую пятерку Виталий Барвиненко и Антон Киссе, которые разработали по одиннадцать законопроектов. От них несколько отстал Александр Дубовой, разработавший за год десять проектов законов.

нопроектов: Иван Фурсин — восемь, Павел Кириленко — семь, по пять законопроектов разработали Сергей Гриневецкий, Владимир Куренной и Александр Пресман, Эдуард Гурвиц и Геннадий Труханов разработали по четыре законопроекта, по три законопроекта подали Юрий Крук и Давид Жвания, наконец, по одному — Антон Дорохов и Игорь Марков.

Леонид Климов и Вилен Шатворян за первый год работы в Верховной Раде не зарегистрировали ни одного законопроекта.

Все остальные одесские нардепы разработали не более десяти зако-



18

С.Кивалов



14

С.Фабрикант



14

С.Фаермарк



11

В.Барвиненко



11

А.Киссе



10

А.Дубовой



8

И.Фурсин



7

П.Кириленко



5

С.Гриневецкий



5

В.Куренной



5

А.Пресман



4

Э.Гурвиц



4

Г.Труханов



3

Д.Жвания



3

Ю.Крук



1

А.Дорохов



1

И.Марков



0

Л.Климов

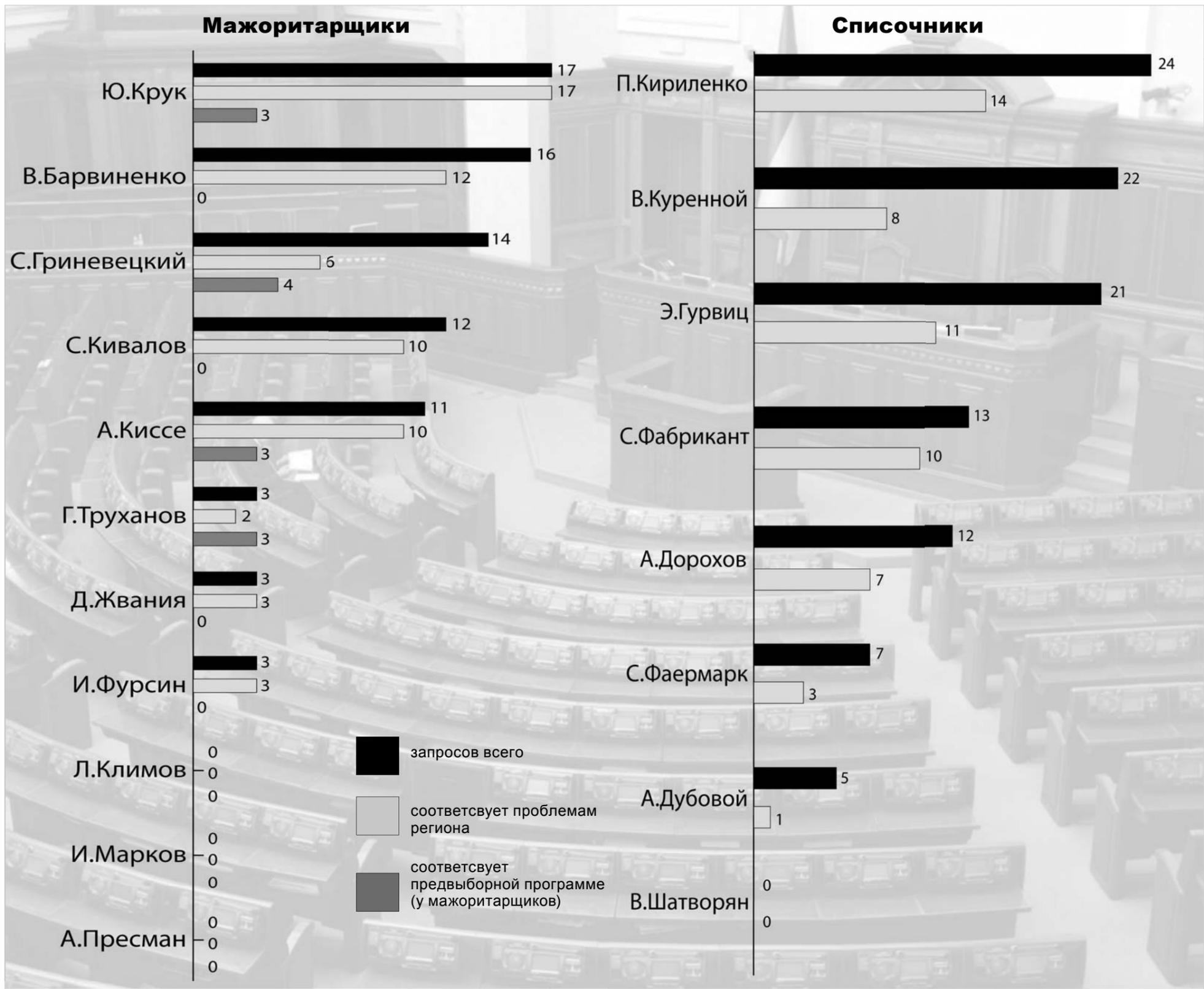


0

В.Шатворян



Нардепы списочники чаще подавали запросы, чем нардепы мажоритащики



Наибольшее количество депутатских запросов за год работы подал «свободовец» Павел Кириленко. А ни одного запроса не подали члены фракции Партии регионов Игорь Марков, Александр Пресман и Леонид Климов.

На счету у Павла Кириленко 24 запроса. При этом 14 из его запросов имеют отношение к проблемам одесского региона. Владимир Куренной подал 22 депутатских запроса, из них восемь соотносятся с проблемами Одесской области. Эдуард Гурвиц правом подачи запроса народного депутата воспользовался 21 раз, из них одиннадцать раз в пользу Одесской области, Светлана Фабрикант в различные инстанции направи-

ла тринадцать запросов, из которых десять относятся к Одесской области, и Александр Дубовой - двенадцать запросов, семь по Одесской области.

Отстали от своих коллег в данном направлении Сергей Фаермарк с семью запросами, из которых три относятся к Одесской области, и Александр Дубовой с пятью запросами, из которых только один относится к частной проблеме предприятия, осуществляющего свою деятельность в Одессе.

Следует отметить, за год работы в Верховной Раде Вилен Шатворян вообще не подал ни единого депутатского запроса.

Для народных депутатов, избранных в мажоритарных округах, депутатский запрос является еще и важным механизмом, способствующим реализации их предвыборных программ.

Из таких народных представителей одесского региона в Верховной Раде наиболее плодотворным оказался Юрий Крук, подавший семнадцать депутатских запросов. Все его запросы имеют прямое отношение к проблемам Одесской области, а пять способствуют реализации пунктов предвыборной программы.

Шестнадцать запросов подал Виталий Барвиненко, двенадцать из них соотносятся

с проблемами региона, правда отношения к предвыборной программе не имеет ни один.

Сергей Гриневецкий правом подачи запроса воспользовался четырнадцать раз, из них шесть по проблемам Одесской области, в том числе четыре - в пользу реализации своей предвыборной программы.

Сергей Кивалов запросы направил в двенадцать структур, десять из которых соотносятся с проблемами Одесской области, но не имеют отношения к его предвыборной программе.

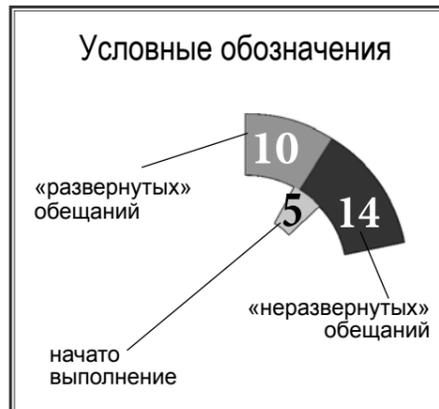
Антон Киссе подал одиннадцать запросов, из которых

десять имеют отношение к одесскому региону и три способствуют реализации пунктов его предвыборной программы.

По три депутатских запроса подали Давид Жвания, Геннадий Труханов и Иван Фурсин. При этом все запросы Геннадия Труханова способствуют реализации его предвыборной программы, в том числе, два непосредственно соотносятся с проблемами его избирательного округа. А Давид Жвания и Иван Фурсин присоединились к трем коллективным запросам депутатов одесского региона по проблемам области. Но эти запросы не соотносятся с пунктами их предвыборных программ.

Выполнение предвыборных программ одесскими народными депутатами

Как известно, по результатам выборов-2012 мандат на представление города Одессы в Верховной Раде получили Сергей Гриневецкий, Сергей Кивалов, Геннадий Труханов и Игорь Марков. В выполнении предвыборной программы за первый год работы в Верховной Раде VII созыва наиболее активным оказался Сергей Гриневецкий.



В программе **Сергея Гриневецкого** содержалось 24 пункта (10 развернутых и 14 неразвернутых). Пять пунктов предвыборной программы этого народного депутата были затронуты им в своей деятельности.

В частности, запрос народного депутата в Кабинет Министров Украины относительно обеспечения выпускников высших учебных заведений первым рабочим местом соотносится с пунктом предвыборной программы об «обеспечении законодательной гарантии первого рабочего места выпускникам высших учебных заведений».

Запрос в Кабмин относительно отселения жителей Одессы из аварийных домов соотносится с обещанием «отселения жителей аварийных домов, реконструкции и застройки района Молдаванки по принципу «но вое жилье — в том же районе».

Пункт программы о «ремонте и замене лифтов в многоквартирных домах, для чего необходимо разработать и инициировать принятие государственной программы «Лифты Украины» начал реализовываться с подачи запроса в Кабмин относительно возобновления лифтового хозяйства Украины.

На «сохранение и реконструкцию памятников архитектуры» направлен разработанный Сергеем Гриневецким законопроект, предусматривающий перечисление 30% чистой прибыли госпредприятия «Одесской морской торговый порт» на потребности реконструкции исторической застройки Одессы.

Наконец, реализации пункта программы «определить одним из главных приоритетов заботу о жизни и быте пенсионеров, инвалидов, ветеранов войны и труда» способствует работа народного депутата над законопроектом, предполагающим введение новых льгот в обеспечении жильем

военнослужащих. Проект закона Сергей Гриневецкий разработал еще в Верховной Раде предыдущего созыва, в новом созыве народный депутат продолжил работу над законопроектом, подав в него более пятидесяти поправок. Кроме того, в Министерство социальной политики парламентарий подал запрос относительно выплат надбавок к пенсиям лицам, на которых распространяется действие закона Украины «О социальной защите детей войны», что также способствует реализации указанного пункта его предвыборной программы.



У **Сергея Кивалова** в программе содержалось восемнадцать пунктов, и только три из них являются развернутыми. Всего по одному пункту предвыборной программы есть сведения о реализации. «Продолжение создания эффективной системы бесплатной правовой помощи для граждан, в том числе путем развития юридических клиник и соответствующих центров» осуществляется за счет подачи народным депутатом законопроекта предполагающего изменения в статусе юридических клиник, как субъектов предоставления бесплатной правовой помощи.



В программе **Геннадия Труханова** содержалось 38 пунктов, тринадцать из которых являются развернутыми. За год были приняты некоторые шаги по реализации четырех пунктов.

По вопросу «строительства детской поликлиники в Суворовском районе» народный депутат подал запрос в Кабмин.

Обеспечению обещанного народным депутатом «достойного социального обеспечения ветеранов, «детей войны», воинов-интернационалистов, чернобыльцев и многодетных семей» в определенной мере способствует запрос в Кабмин относительно приведения порядка начисления и пересчета пенсий лицам, уволенным с военной службы в соответствии с Конституцией Украины.

Обещанное «приоритетное внимание охране здоровья, спорту, образованию, науке, культуре» в первый год работы Геннадий Труханов оказал путем подачи запроса в Кабмин по вопросу строительства детско-юношеской спортивной школы в Суворовском районе и периодической организации спортивных мероприятий в своем округе, например, «Кубка Геннадия Труханова».

Наконец, в первый год своих полномочий Геннадий Труханов занялся и «разрешением проблемы недостроев в Суворовском районе Одессы». Народный депутат обратился в Кабмин по данной проблеме, а согласно сообщениям его официального сайта, на завершение строительства недостроя «Альянс» было получено обещание выделить средства из государственного бюджета. Также, по сообщению самого народного представителя, удалось добиться выделения средств на завершение строительства еще одного недостроя на поселке Котовского.



В программе **Игоря Маркова** было всего четыре пункта и ни одного развернутого. Все четыре пункта так и остались «нетронутыми».

Программы одесских народных депутатов лишены конкретики

Анализ Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины» предвыборных программ народных депутатов нашего региона свидетельствует о том, что они нуждаются в детализации и составлении «дорожных карт» их реализации.

Программы всех мажоритарных народных депутатов Одесской области в КИУ разделили на отдельные пункты и отнесли к одной из двух категорий: **«развернутые»** и **«неразвернутые»**.

К **«развернутым»** пунктам предвыборных программ относились такие, в которых четко идентифицируются критерии, по которым возможно определить полное завершение его выполнения.

К **«неразвернутым»** относились пункты предвыборных программ, где неясно, какие меры будут предприняты для его выполнения, а также что является показателем завершения выполнения конкретного пункта предвыборной программы (например, «улучшить систему образования»). Кроме того, к «неразвернутым» пунктам предвыборной программы относились и такие, реализация которых напрямую не соотносится с полномочиями народных депутатов (например, благотворительность и меценатство) или же является прямой обязанностью местного самоуправления (например, уборка улиц, благоустройство парков и т. п.).

Из анализа предвыборных программ народных депутатов по данным критериям, следует, что их основным недостатком является низкий уровень содержательности, т. е. небольшое число «развернутых» пунктов предвыборных программ.

Так, наиболее качественные предвыборные программы у **Давида Жвани** (четырнадцать «развернутых» пунктов из двадцати восьми), **Антон Киссе** (девять «развернутых» пунктов из восемнадцати) и **Сергея Гриневецкого** (десять «развернутых» из двадцати четырех).

Наименее содержательные программы у **Леонида Климова** (один «развернутый пункт» из двадцати), **Ивана Фурсина** (один «развернутый» пункт из тринадцати), **Сергея Кивалова** (три «развернутых» пункта из восемнадцати) и **Юрия Крука** (шесть «развернутых» пунктов из тридцати четырех).

В программе **Геннадия Труханова** содержится тринадцать «развернутых» пунктов из тридцати восьми, а в программе **Александра Пресмана** — восемь «развернутых» пунктов из двадцати четырех.

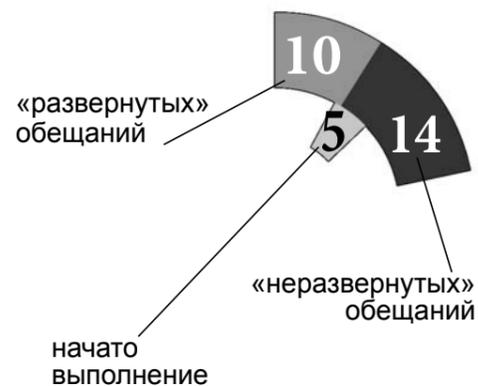
Программа **Игоря Маркова** не содержала ни одного «развернутого» пункта. Всего в программе было четыре пункта.



Выполнение предвыборных программ. Нардепы севера Одесской области

Север Одесской области в Верховной Раде представляют Леонид Климов, Ифан Фурсин и Александр Пресман. Леонид Климов к реализации своей предвыборной программы программы «не притронулся», а нардеп Иван Фурсин реализует свою программу в основном через благотворительность.

Условные обозначения



В предвыборной программе **Леонида Климова** содержится 25 пунктов, но только один из них является «содержательным». При этом, ни один из пунктов предвыборной программы народного депутата не был затронут его деятельностью на первом году работы в составе Верховной Рады VII созыва.



В предвыборной программе **Ивана Фурсина** содержится тринадцать пунктов, но содержательным, также как и у Леонида Климова, является только один. При этом своей деятельностью в первый год работы народный представитель охватил семь пунктов.

Так, Иван Фурсин поспособствовал «улучшению водоснабжения» оказанием финансовой помощи через свой именной фонд в проведении воды в одно из сел Ивановского района. Также народный депутат пообещал поспособствовать в ремонте ананьевского водопровода, поспособствовал ремонту артезианской скважины в одном из сел Любашевского района, установке водонапорных башен в селе Малиновка Ивановского района и селе Андреево-Иваново Николаевского района.

В границах избирательного округа народного представителя проводится футбольный кубок его имени при содействии Фонда Фурсина, состоялся межрайонный поэтический конкурс и прошел межрайонный турнир по волейболу, что соответствует предвыборному обещанию народного депутата «через благотворительный фонд спонсировать разнообразные конкурсы и спартакиады».

Способствует реализации пункта предвыборной программы о «помощи ветеранам и пожилым людям» разработка народным депутатом законопроекта, предлагающего установление размера денежной компенсации на бензин и техническое обслуживание автомобилей инвалидов в размере 1/3 от уровня минимальной заработной платы на текущий год. Также народным депутатом разработан проект закона, предполагающий разрешение использования водительских удостоверений советского образца лицам, старше 60-ти лет и постоянно проживающим в сельской местности. Кроме того, ко Дню победы фонд Фурсина предоставил денежную помощь некоторым ветеранам ВОВ и инвалидам войны, проживающим в Березовке и в Ананьевском районе.

Пункту предвыборной программы о «ремонте и реконструкции учебных и медицинских учреждений, домов культуры» соответствует ремонт Дома культуры села Новокарбовка Любашевского района за счет средств Фонда Ивана Фурсина, а помощь в проведении всевозможных праздников в ряде населенных пунктов округа народного депутата соответствует пункту его предвыборной программы о «поддержке

проектов культурных и художественных мероприятий — фестивалей, конкурсов, празднований памятных и юбилейных дат».

Обещанное «обеспечение необходимым инвентарем спортивных секций» в первый год работы в качестве народного депутата ограничилось подарком сельской футбольной команде Ивановского района комплектов спортивной формы, команде из Ананьева — футбольных мячей, денежной помощью финалистам футбольного кубка Фонда Фурсина и подарком мячей для различных видов спорта селу Романовка Ананьевского района.

Наконец, пункт предвыборной программы Ивана Фурсина о «создании программы поддержки молодежи» в первый год работы народного депутата реализовался в рамках конкурса среди выпускников школ, победитель которого получил стипендию на год обучения в вузе от Фонда Фурсина в размере минимальной заработной платы.

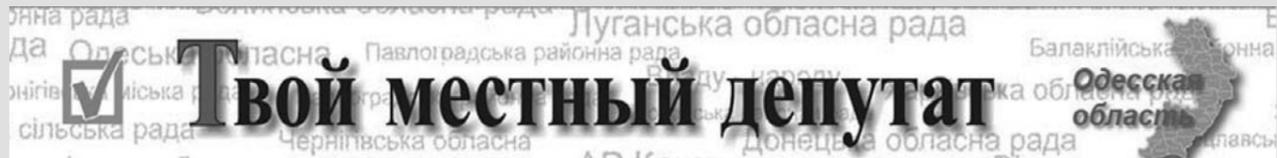
В предвыборной программе **Александра Пресмана** содержится 24 пункта, восемь из которых являются «развернутыми». Некоторые действия Александра Пресмана за первый год работы



в качестве народного депутата в определенной мере способствуют реализации двух пунктов его предвыборной программы.

Подарок спортивного инвентаря двум школам в Беляевском районе, а также школе в Раздельнянском районе соотносятся с обещанием «развивать спортивную инфраструктуру в селах». Немного поспособствовал народный депутат обещанному «улучшению материальной базы системы охраны здоровья» подарком штативов для капельниц амбулатории семейной медицины в селе Новоукраинка, подарком 10 пульсометров Коминтерновской ЦРБ и помощью в ремонте амбулатории семейной медицины в с. Перекрестово Фрунзовского района.

С полным отчетом «Год работы народных депутатов Одесской области. Первые результаты» можно ознакомиться на наших сайтах: izbirkom.od.ua и dep.od.ua



Выполнение предвыборных программ. Нардепы юга Одесской области.

Юг Одесской области в Верховной Раде представляют четыре народных депутата: Давид Жвания, Виталий Барвиненко, Антон Киссе и Юрий Крук. Предвыборные программы начали выполнять только двое.



нутах) в своей деятельности на первом году работы в Верховной Раде VII созыва затронул шесть.

Народный депутат осуществляет содействие «строительству газопровода Тарбунары-Арциз-Тарутино с отводом в Сарату». Подал запрос в Кабинет Министров по данной проблеме, а также провел встречу с Министром энергетики и угольной промышленности Эдуардом Ставицким и замом главы правления НАК «Нафтогаз Украина». Реализация проекта запланирована на 2014 год.

Так, **Давид Жвания**, несмотря на достаточно развернутую предвыборную программу (из 28 пунктов развернутые 14) ничего не предпринял для ее реализации.



Осуществляется «работа над разрешением вопроса капитального ремонта и развития сети автомобильных дорог округа». В частности, народный депутат подал запрос в Кабинет Министров на выделение дополнительных средств за счет субвенций из государственного бюджета на капитальный и средний ремонт дорог в Одесской области. По содействию народного депутата осуществляется ремонт дороги между Саратой и Арцизом.

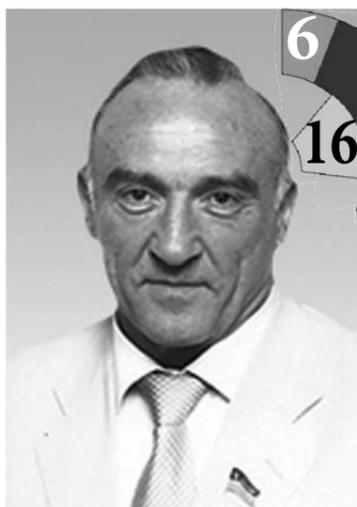
Виталий Барвиненко также не начал реализацию ни одного из 12 пунктов (3 развернутых) своей предвыборной программы.



«Содействие успешной реализации программы «Питьевая вода» до 2015 года для всех населенных пунктов округа осуществлялось с помощью подачи депутатского запроса в Кабинет Министров о включении Болградского, Килийского и Саратского районов в финансирование соответствующей государственной программы.

Антон Киссе, напротив, из 18 пунктов своей предвыборной программы (9 развер-

Наконец, как и определил в своей предвыборной программе, Антон Киссе «принимает участие в работе объединенной депутатской группы Одесской области», а также «проводит личный прием граждан».



Юрий Крук из 34 пунктов своей предвыборной программы, шесть из которых являются развернутыми, в своей деятельности на первом году работы в новом созыве Верховной Рады затронул шестнадцать.

Для «содействия строительству объездной дороги вокруг Рени» и «строительству дорог Измаил-Рени и Измаил-Одесса» народный депутат подал запрос относительно необходимости принятия мер для продления мероприятий по строительству дороги в объезд Рени и относительно ремонта автодороги «Рени-Орловка-Измаил». По сообщениям самого народного представителя уже завершён ремонт 32-х км автодороги Одесса-Рени на участке Рени-Орловка-Измаил. Эти же запросы содействуют реализации пункта предвыборной программы о «привлечении средств на строительство и ремонт дорог».

«Содействие развитию предприятий морской отрасли региона» Юрий Крук осуществлял с помощью разработки законопроекта, направленного на обеспечение безопасности торгового мореплавания и развития потенциала украинской морской отрасли. В соответствии с этим же пунктом предвы-

борной программы народный депутат направил запрос в Кабинет Министров Украины относительно увеличения уставного капитала Дунайского пароходства.

Пообещав «разработать и продвигать законопроекты», направленные на развитие транспорта, строительства, связи и совместных с ними отраслей, народный депутат разработал ряд изменений в законодательство для «обеспечения безопасности мореходства и развития потенциала морской торговой отрасли».

По пункту предвыборной программы о «принятии мер по улучшению качества питьевой воды в Болграде и Болградском районе» был подан депутатский запрос относительно поддержания уровня воды в озере Ялпуг, являющегося единственным источником питьевой воды в данном районе.

Реализацию остальных пунктов своей предвыборной программы Юрий Крук осуществлял с помощью депутатских обращений, ознакомившись с которыми в свободном доступе, к сожалению, невозможно. Тем не менее, по сообщениям самого народного депутата он подал целый ряд обращений, направленных на реализацию его предвыборной программы. В частности, депутатские обращения в Министерство экологии и в Одесскую облгосадминистрацию по вопросу «снижения базиса грунтового потока по балке «Баланшеты» в г. Рени» соотносятся с пунктом предвыборной программы Юрия Крука об «обеспечении мероприятий по охране экологической системы Придунавья при решении экономических проблем».

Соответствуют пункту предвыборной программы о «привлечении средств на водообеспечение, уличное освещение, помощь школьным, дошкольным заведениям, учреждениям культуры, медицины, церквям, храмам в Ренийском районе» депутатские обращения во всевозможные инстанции относительно необходимости выделения

средств на капитальный ремонт одного Дома культуры и одного детского сада в селах Ренийского района, а также на завершение капремонта Свято-Вознесенского собора, ремонт кровли Центральной районной больницы, капремонт фасада школы №3 и реконструкцию водопровода, в т.ч. перенос станции второго подъема в г. Рени.

Депутатское обращение Юрия Крука в Укравтодор и в Кабинет Министров Украины относительно принятия неотложных мер по приведению участка дороги в Болградском районе в приемлемое для проезда состояние способствует реализации пункта его предвыборной программы о «строительстве и ремонте дорог в Болграде и Болградском районе».

Депутатские обращения относительно необходимости финансирования капитального ремонта детского сада в с. Васильевка и завершения строительства газопровода до с. Бановка соответствуют пункту предвыборной программы Юрия Крука о «привлечении средств на газификацию сел, помощь школьным, дошкольным учреждениям, учреждениям культуры, медицины, церквям и храмам в Болградском районе».

На обещанное Юрием Круком «строительство спортивной школы в Измаиле» по обращению народного депутата выделено в 2013 году 5 млн.грн., а на 2014 год подано предложение о выделении еще 20 млн.грн.

Наконец, в соответствии с пунктом предвыборной программы о «постоянной помощи ветеранам и гражданам пожилого возраста» Юрий Крук оказал помощь ветеранам пяти сел Болградского района, а в соответствии с обещанием «содействовать развитию спорта, туризма и творческой молодежи в Измаиле и районе» осуществляется патронат соревнований сельских команд по футболу, Международного турнира по боксу на приз А. В. Суворова, а также осуществляется поддержка творческого развития детей сирот детского приюта «Каритас».



Нардепы Одесской области в сети

Современные технологии позволяют народным депутатам организовывать коммуникацию с гражданами не только посредством личных приемов, но и задействовав возможности всемирной сети Интернет.

К сожалению, оказалось, что общение с избирателями в социальных сетях для многих нардепов остается «дремучим лесом». Из всех народных представителей нашего региона открыты для избирателей хотя бы в одной из наиболее популярных соц. сетей (Facebook, Vkontakte, Twitter) всего десятеро: **Антон Киссе, Юрий Крук, Павел Кириленко, Владимир Куренной, Антон Дорохов, Александр Дубовой, Сергей Фаермарк, Сергей Кивалов, Геннадий Труханов и Светлана Фабрикант.** При этом страницы в социальных сетях есть у большего числа, однако используются они преимущественно в личных целях.

ЕСТЬ САЙТ

Э.Гурвиц
А.Дубовой
Д.Жвания
П.Кириленко
А.Пресман

ИНФОРМАТИВНЫЙ САЙТ

С.Кивалов
А.Киссе
Ю.Крук
И.Марков
Г. Труханов
С.Фабрикант

Наиболее общительными оказались **Юрий Крук и Антон Киссе**, которые активничают во всех трех социальных сетях. При этом за первый год своей деятельности ряд депутатов перестали пользоваться некоторыми сетями. Например, **Александр Дубовой** перестал использовать для общения с избирателями Facebook. Зато **Владимир Куренной** несколько месяцев назад к использованию Facebook добавил еще и сервис микроблогов Twitter.

В тоже время, несмотря на то, что персональный веб-сайт является более затратным инструментом для общения с избирателями (как минимум, нужны люди, которые его будут администрировать), в отличии от социальных сетей, он является более популярным среди одесских нардепов. Собственный сайт есть у одиннадцати народных представителей.

Правда, возможность обратной связи и, время от времени, обновля-

ющаяся информация о деятельности своих обладателей присутствуют только на веб-страницах **Сергея Кивалова, Антона Киссе, Геннадия Труханова, Игоря Маркова, Юрия Крука и Светланы Фабрикант.**

Отчеты о депутатской деятельности опубликованы на сайтах **Геннадия Труханова, Антона Киссе и Светланы Фабрикант.**



С полным отчетом «Год работы народных депутатов Одесской области. Первые результаты» можно ознакомиться на наших сайтах: izbirkom.od.ua и dep.od.ua

Обнародовали декларацию о доходах



Нардепы Одесской области боятся рассказывать о своих доходах

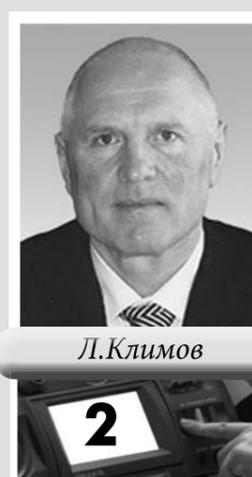
Народные депутаты, избранные в качестве представителей интересов избирателей Одессы и Одесской области не желают демонстрировать избирателям свои доходы. Несмотря на требование закона «Об основах предотвращения и противодействия коррупции» публиковать свои декларации об имуществе, доходах и обязательствах финансового характера лишь восемь народных избранников одесского региона не скрывают данных из своих налоговых деклараций.

Избиратели могут ознакомиться с доходами Сергея Гриневецкого, Виталия Барвиненко, Владимира Куренного, Сергея Фаермарка, Эдуарда Гурвица, Павла Кириленко, Светланы Фабрикант и Геннадия Труханова.

ТОЛЬКО
8 из 19
депутатов
обнародовали
декларации



Голосовали депутаты или только их карточки?



В начале 2013 года в Регламент работы Верховной Рады были внесены изменения, обязывающие народных депутатов выполнять письменную регистрацию

на пленарных заседаниях. Изменения вносились с целью пресечь неперсональное голосование народных депутатов (за себя и за друга).

Тем не менее, по истечении года работы Верховной Рады среди нардепов одесского региона, есть такие, чьи карточки голосование осуществлялось в отсутствие письменной регистрации народных представителей.

На 19 заседаниях голосовал без письменной регистрации Давид Жвания, на девяти заседаниях — Сергей Кивалов, Иван Фурсин — на трех заседаниях, Леонид Климов, Александр Пресман и Вилан Шатворян — на двух заседаниях.



ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЕМНЫЕ

Двое нардепов до сих пор не хотят видетсья со своими избирателями в Одесской области

Давид Жвания открыл свою приемную в Одессе, которая вскоре, все равно, закрылась. **Вилен Шатворян** приемную в Одесской области даже не открывал. Но у остальных народных депутатов нашего региона есть, как минимум, одна общественная приемная.

Положительно, что у нардепов-мажоритарщиков (кроме Д. Жвании) есть хотя бы одна приемная на территории

своего избирательного округа. А у нардепов-списочников (кроме В. Шатворяна) есть, как минимум, одна приемная на территории области.

Наибольшее количество приемных у **Ивана Фурсина** (семь приемных в населенных пунктах его округа). Пять приемных действует у **Антон Киссе**, четыре — у **Александра Пресмана**.

По три приемных у **Ан-**

тона Дорохова, Геннадия Труханова, Сергея Фаермарка, Владимира Куренного, Павла Кириленко.

Все приемные Антона Дорохова находятся в Одессе, а у Владимира Куренного — одна приемная в Одессе и две в Киеве. Приемные Сергея Фаермарка открыты для избирателей в Одессе, Белгороде-Днестровском и Балте, а Павла Кириленко - в Одес-

се, Белгороде-Днестровском и Ильичевске.

По две приемных действует у **Виталия Барвиненко** (в Белгороде-Днестровском и Татарбунарах) и у **Юрия Крука** (в Измаиле и Рени).

Одна приемная открыта для избирателей у **Сергея Гриневецкого, Эдуарда Гурвица, Сергея Кивалова, Светланы Фабрикант.** Приемные этих

народных представителей работают в Одессе.

Единственная приемная **Леонида Климова** работает в Котовске. Также одна приемная действовала у **Игоря Маркова.**

Ознакомиться с адресами приемных народных депутатов и графиком их работы можно на нашем сайте izbirkom.od.ua.

Количество приемных одесских народных депутатов



ДЕПУТАТСКАЯ ГРУППА «ОДЕССА»: АКТИВНОСТЬ ЕСТЬ?

Чем на протяжении года занималась депутатская группа «Одесса» в парламенте, достоверно выяснить оказалось достаточно сложно.

Напомним, что группа была создана в январе 2013 года. В нее вошли **Светлана Фабрикант, Сергей Кивалов, Александр Дубовой, Юрий Крук, Иван Фурсин, Сергей Гриневецкий, Антон Киссе, Давид Жвания, Антон Дорохов, Эдуард Гурвиц и Вадим Куренной.** Позже к группе «Одесса» присоединился

Геннадий Труханов. А **Сергей Гриневецкий,** изначально присоединившийся к объединению, вскоре покинул его, аргументировав свое решение несогласованностью создания группы с губернатором Одесской области.

Достоверно о деятельности группы «Одесса» известно лишь то, что ее руководитель Сергей Кивалов и его зам

Геннадий Труханов провели 30 марта в Одессе пресс-конференцию, темой которой стали, тем не менее, не насущные проблемы города и области, а критика работы органов городского местного самоуправления.

Далее информирование о деятельности депутатского объединения прекратилось.

Исходя из анализа авторских коллективов законопроектов и запросов одесских нардепов, одесский КИУ может лишь ПРЕДПО-

ЛАГАТЬ, что группе Одесса принадлежат следующие инициативы:

□ запросы в несколько инстанций относительно продолжения строительства трассы «Север-Юг»;

□ запрос относительно критического состояния систем водоотведения в Одессе;

□ запрос относительно необходимости продления эксперимента по финансированию работ по реконструкции в Одессе из средств

Фонда государственного страхования на случай безработицы;

□ запрос относительно соблюдения нормативов гранично допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты;

□ проект закона о придании статуса курорта государственного значения Куляницкому лиману.

ОДЕССКИЕ НАРДЕПЫ: кто уже успел отчитаться



Несмотря на то, что относительно недавно (12 декабря 2013 года) Верховной Раде VII созыва исполнился год, некоторые из одесских нардепов уже успели провести отчетные мероприятия, либо хотя бы заявить о своих намерениях.

Антон Киссе и Геннадий Труханов уже выступили перед своими избирателями с отчетами. Текст последних разместили на своих сайтах и распространили в печатном виде.

Александр Пресман отдался публикацией своих отчетов в районной газете «Вперед». Причем отчитывался нардеп не за себя и реализацию своей предвыборной программы, а за выполнение программы Партии Регионов.

Отчет по результатам первого года работы опубликован на персональном сайте **Светланы Фабрикант**.

Иван Фурсин выпустил свой отчет в печатном виде, а встреча с избирателями должна состояться в скором времени.

Отчетная пресс-конференция **Юрия Крука** прошла в 24 декабря в зале исполнительного комитета Измаильского городского совета.

Напомним, что у остальных нардепов Одесской области еще есть шанс поделиться с избирателями успехами своей депутатской деятельности, независимо от того, избран он в мажоритарном округе, либо прошел в парламент по списку партии.



КИУ рекомендует!

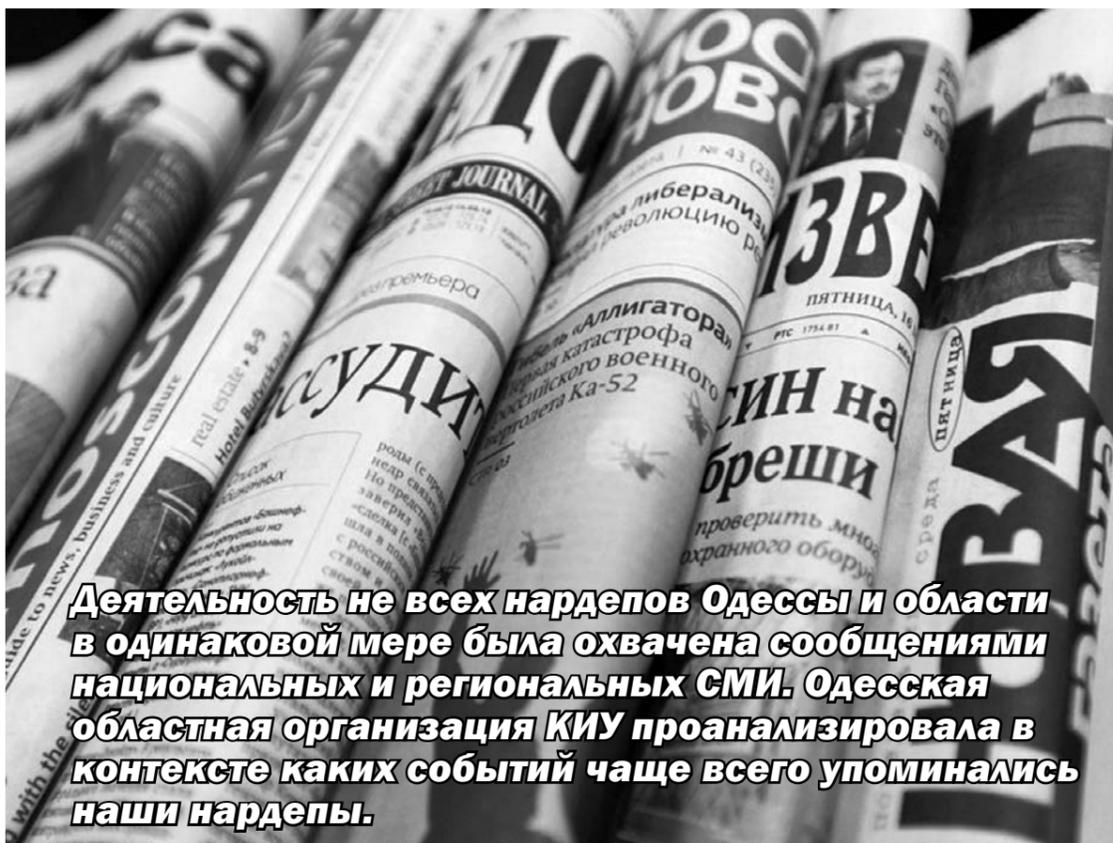
Исходя из выполненного анализа деятельности народных депутатов одесского региона был разработан ряд рекомендаций, полезных парламентариям как в работе в Верховной Раде, так и за ее пределами.

Всем народным депутатам Одессы и области рекомендуется:

1. Регулярно осуществлять личный прием избирателей;
2. Активно использовать для информирования избирателей о своей деятельности социальные сети;
3. Не пропускать пленарные заседания в отсутствие уважительной причины;
4. Обнародовать декларации о доходах за 2012 год, вовремя обнародовать аналогичные сведения за 2013 год;
5. Провести отчетные кампании перед избирателями;
6. Депутатской группе «Одессе» информировать избирателей о своей деятельности.

Депутатам-мажоритарщикам рекомендовано:

1. Разработать четкий и детальный план реализации своих предвыборных программ;
2. Начать активную реализацию предвыборных программ;
3. В законотворческой деятельности активней использовать свою предвыборную программу.



Деятельность не всех нардепов Одессы и области в одинаковой мере была охвачена сообщениями национальных и региональных СМИ. Одесская областная организация КИУ проанализировала в контексте каких событий чаще всего упоминались наши нардепы.

Наиболее запоминающиеся сообщения в СМИ

Львиная доля сообщений в СМИ прихлалась на лишение депутатского мандата и последующий арест **Игоря Маркова**.

Леонид Климов отличился проведением выездного заседания парламентского подкомитета по вопросам денежно-кредитной политики, валютного регулирования и взаимодействия с Нацбанком в Одессе в офисе «Имексбанка», президентом которого он и является.

Светлана Фабрикант и Геннадий Труханов часто упоминались в контексте их негативной оценки решения Одесского городского совета вынести на рассмотрение проект решения Генерального плана в июне 2013 года.

Сергей Фаермарк стал жертвой неподтвержденной информации в СМИ о якобы смерти в результате уличных столкновений в Киеве в начале декабря 2013 года.

А **Сергей Кивалов** чаще всего упоминался в контексте конфликта с Игорем Марко-

вым по вопросу строительства церковно-приходской школы на территории Межрейсовой базы моряков в Одессе.

Эдуард Гурвиц на «первые полосы» попал в связи со своим публичным заявлением о желании баллотироваться на пост мэра Одессы практически сразу после отставки Алексея Костусева.

Виталий Барвиненко прославился своей неудачной попыткой легализовать охоту в заповедниках.

Вилен Шатворян отличился своим предложением признать геноцид армянского народа в 1915-1922 годах.

Наконец, **Давид Жвания** «засветился» в связи со своим заявлением о выходе из фракции Партии Регионов после силового разгона мирной демонстрации в Киеве.

Остальные народные представители Одессы и области в СМИ упоминались крайне редко.



10 мифов о Евромайдане

За более, чем три недели существования, Евромайдан оброс не только серьезной инфраструктурой, внушительными оборонительными баррикадами и поддержкой во всем мире, но и огромным количеством слухов и домыслов. Самые популярные из них требуют развенчания или, наоборот, подтверждения.



фото: ru.oxu.az

МИФ ПЕРВЫЙ. Евромайдан организовали политики

ЭТО НЕ ТАК.

Вечером 21 ноября первой призвала выйти на Майдан Незавимости журналист «5 канала» Инна Неродик. Она же первой пришла холодным сырым вечером в центр города с подругой. Через некоторое время к ней присоединились коллеги. Массовой встреча единомышленников стала благодаря журналисту Мустафе Найему, который бросил клич в соцсетях. Именно так и никак иначе появился Евромайдан.



МИФ ТРЕТИЙ. Ассоциацию с ЕС не подписали из-за Тимошенко

НЕПРАВДА.

Евросоюз был готов подписать Ассоциацию даже без ее освобождения. Украина отказалась подписывать документ, потому что Янукович в последний момент заявил о тяжелейшем давлении на него со стороны РФ и предложил обсудить ситуацию втроем с Путиным.

Он также намекнул, что ему нужно 160 миллиардов евро для подписания соглашения. ЕС, естественно, отказался.



МИФ ЧЕТВЕРТЫЙ. Люди стоят на Евромайдане за деньги

ДА, КОНЕЧНО.

Только за свои деньги. Многие из них приехали за собственные средства из регионов, кому-то пришлось даже взять отпуск, кто-то вынужден арендовать жилье, многие везут в столицу продукты.

Жители Киева покупают для Евромайдана продукты, одежду, лекарства, просто приносят ежедневно деньги, дежурят здесь ночами.

МИФ ВТОРОЙ. Люди вышли на улицы из-за срыва подписания соглашения с ЕС об Ассоциации

ЭТО ПРАВДА.



Больше всего людей возмутило поведение президента Януковича, который до последнего момента устами своего правительства и дипломатов уверял, что соглашение будет подписано. Люди почувствовали себя обманутыми и обворованными - у них отняли надежду на перемены к лучшему.

Еще большее количество людей вышло после жестокого разгона ЕвроМайдана в ночь с 29 по 30 ноября. Третья волна ЕвроМайдана поднялась после попытки силового разгона в ночь на 11 декабря.

МИФ ПЯТЫЙ. В результате действий «Беркута» 30-го ноября погибла девушка

ЭТО НЕПРАВДА.

Ирина Коцюбинская, которую посчитали мертвой из-за фотографии, распространенной в сети, жива и почти здорова. Во время зачистки Евромайдана спецназовец ударил ее щитом по голове и она потеряла сознание. За шарф ее оттащили к автозаку, где она пришла в себя. Один из спецназовцев пожалел ее и отпустил. Еле дойдя до подземного перехода, девушка отключилась вновь.



МИФ ШЕСТОЙ. Партия регионов проводит в Мариинском парке платный АнтиМайдан
ЭТО ПРАВДА.

Записаться в «сторонники» Партии регионов и президента можно каждый день до 10 утра. Суточные участникам составляют от 175 до 250 гривен в день. За драки и участие в разборе евромайдановских баррикад ночью в одежде коммунальщиков плату поднимают до 500 - 600 гривен.

Правда, обещанные деньги заказчики митинга задерживают, поэтому погреться и поесть его участники ходят на Евромайдан.

МИФ СЕДЬМОЙ. Большинство участников Евромайдана это западноукраинские крестьяне и представители ВО «Свобода»
ЭТО НЕ ТАК.

За прошедшие три недели среди волонтеров Евромайдана был замечен гендиректор компании Microsoft в Украине Дмитрий Шимкив, скульптор Алексей Золотарев, архитектор Алексей Шеметюк, поэт и сценарист Маша Драгина, модель и Мисс Украина-2013 Анна Заячковская, а также многие другие известные и успешные люди со всей регионов страны.

По данным соцопроса, проведенного Фондом «Демократических инициатив имени Илька Кучерива» и Киевским международным институтом социологии, абсолютное большинство участников Майдана (92%) не состоит в политических партиях или общественных движениях.

50% евромайданцев - киевляне, 50% - приезжие (из самых разных регионов страны)

40% участников Евромайдана это специалисты с высшим образованием,
12% — студенты,
9% — предприниматели,
9% — пенсионеры,
8% — руководители,
7% — рабочие.

МИФ ВОСЬМОЙ. Многих студентов заставляют ходить на Евромайдан
ЭТО НЕ ПРАВДА.

Фактов, подтверждающих эту информацию, нет. Зато есть о том, что студентам во Львове, Днепропетровске, Донецке и Одессе грозят отчислением или невыплатой стипендии за участие в акциях протеста, а в Киеве у ректоров вузов требуют списки студентов, пропуская занятия из-за участия в Евромайдане, и преподавателей, призывавших детей выходить на демонстрации. Министр образования вообще лично порекомендовал студентам «учиться, а не митинговать».

МИФ ДЕВЯТЫЙ. На Майдане царят антисанитария, эпидемии, пьянство и криминальная обстановка
ЭТО НЕ ТАК.

Условия и процесс приготовления пищи в Штабе национального сопротивления каждый день проверяет столичная СЭС, все биотуалеты дезинфицируются 2 раза в сутки, а мусор вывозится 4 раза в день. Распивать алкогольные напитки на территории Евромайдана запрещено.



Никакого повышения эпидемиологического порога в столице по вине Евромайдана медиками не зафиксировано. Столичная милиция также ежедневно сообщает об отсутствии грубых нарушений порядка митингующими.

От хулиганов, провокаторов и прочих неблагонадежных элементов Евромайдан защищает больше 4 000 добровольных охранников.

МИФ ДЕСЯТЫЙ. Евромайдан уже продолжается дольше, чем Оранжевая революция
ЭТО НЕ ТАК.

Первые недовольные результатами выборов 2004-го года вышли на Майдан 21 ноября 2004 года. И только в самом конце декабря было принято решение собрать палаточный городок. При этом отдельные палатки стояли на Майдане до дня инаугурации Ющенко, 23 января.

Правда, Майдану 2004 года потребовалось меньше двух недель для того, чтобы добиться своих требований – уже 3 декабря выборы признали недействительными и назначили третий тур.



Анастасія Береза «Українська правда»



Про що мав звітувати Азаров. Інфографіка про жахливі результати 2013 року

Економічне зростання переноситься?

ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ РОКУ НАРОДНЕ ГОСПОДАРСТВО В ЦІЛОМУ ДЕМОНСТРУЄ НЕГАТИВНУ ДИНАМІКУ РОСТУ. ОДНАК НА ПЕРЕДВИБОРНИЙ 2014 РІК УРЯД ТРАДИЦІЙНО НАЛАШТОВАНИЙ ПОЗИТИВНО.



Прем'єр-міністр Микола Азаров почав свій звіт за результатами роботи уряду «за Фрейдом». На питання щодо зближення з Євросоюзом він почав розповідати про сексуальні меншини.

Загалом, виступ голови уряду був справжнім убозтвом. В Азарова все добре, опозиція все бреше, в Україні триває «пакращення».

Микола Янович мав би говорити геть про інше. А саме, про жалюгідний стан української економіки. І про відповідальність Кабміну за те, що величезна та заможна країна перебуває в руїні.

«Економічна правда» вирішила трохи допомогти прем'єрові та нагадати про те, що саме спромігся зробити уряд в 2013 році.

Отже, факти такі

Обсяг промислового виробництва в Україні в листопаді 2013 року, порівняно з листопадом 2012 року, знизився на 4,7%. Найбільше зменшення спостерігається у виробництві хімічної продукції – на 18,5%, у машинобудуванні – на 13,9%, а також у виробництві коксу та продуктів переробки – на 11,8%.

Нагадаємо, що рік назад виробництво в Україні вже було не в найкращому стані. Тому начебто невелике падіння треба теж розглядати критично. Реальний стан економіки нашої країни є набагато гіршим.

Валовий внутрішній продукт (тобто усе, що виробляється в країні за рік) цього року скоротиться на 0,6%.

Те ж саме нас очікує у 2014 році. Прогноз зростання ВВП на 3% - це блеф. Для прикладу, МВФ прогнозує зростання ВВП України на 1%. І це дуже оптимістичний погляд на речі.

Такої ж думки про нас і міжнародне рейтингове агентство Standard&Poor's. Нещодавно воно погіршило прогноз зростання ВВП України в 2014 році з 1,5% до 1%.

Азаров пишається наднизькою інфляцією – «до 1% за підсумками року». За оцінками МВФ, в 2013 буде навіть зафіксована дефляція (зменшення цін) на рівні 0,3%.

Насправді, інфляцію ніколи не можна розглядати окремо від інших показників. Треба нагадати Миколі Яновичу та усім урядовцям, що наднизька інфляція є наслідком відсутності економічної активності в країні. Коли виробництво падає, а купівельна спроможність населення лише погіршується через борги по зарплатам та пенсіям, ціни не можуть зростати. Товари і так дуже важко продати.

Курс на низьку інфляцію розпочався ще приблизно з 2011 року, коли

ДИНАМІКА КІЛЬКОСТІ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ

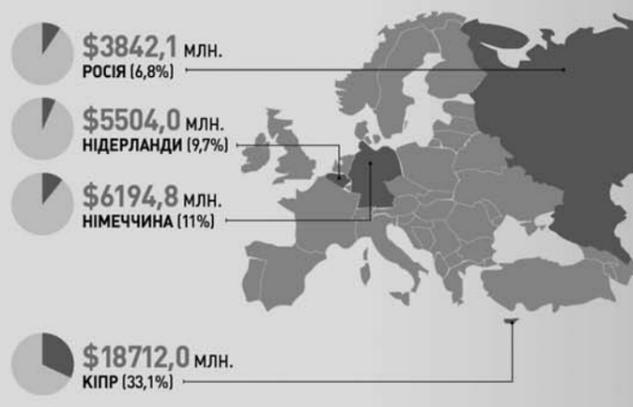


НА 113 245 ОСІБ СКОРОТИЛОСЬ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ
45 447 010 ЧИСЕЛЬНІСТЬ НАСЕЛЕННЯ НА 1 ЛИСТОПАДА 2013 Р.
45 560 255 ЧИСЕЛЬНІСТЬ НАСЕЛЕННЯ НА 1 ЛИСТОПАДА 2012 Р.

ПРИРІСТ ПРЯМИХ ІНВЕСТИЦІЙ



НАЙБІЛЬШІ КРАЇНИ – ІНВЕТОРИ НА 1.10.2013



ЩО НА НАС ЧЕКАЄ У НАСТУПНОМУ РОЦІ? (ПРОГНОЗ)



ДЖЕРЕЛО: [HTTP://WWW.UKRSTAT.GOV.UA](http://www.ukrstat.gov.ua) | [HTTP://WWW.IMF.ORG/EXTERNAL/NP/SEC/PR/2013/PR13531.HTM](http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2013/pr13531.htm)

Національний банк очолював діючий перший віце-прем'єр Сергій Арбузов. Тоді НБУ забрав усі «зайві» кошти з економіки, і кредити в гривні стали надзвичайно дорогими.

Не потрібно бути доктором з економіки, щоб розуміти: позики під 25% можуть отримувати лише галузі, які отримують надприбутки. А таких небагато. Це здебільшого торгівля імпортом товарів, напівкорупційні схеми та кримінальний бізнес. А ще – державні компанії, яким треба відшукати гроші за будь-яку ціну, тому що повертають гроші не вони, а держава.

І ось, саме з тих часів інфляція все ніяк не зростає, хоча для економіки збільшення цін було б принаймні хоч якимсь стимулом для розширення. Але ні, уряду важливо декларувати опікування над електоратом, а зовсім не економічні успіхи.

Щодо програм дій, то не працює жодна. Ані програма президента, ані програма «активізації економіки», складена Арбузовим. Складається враження, що програми були складені, і наступного дня лягли до довгої шухляди.

Зараз різні міністерства складають окремі програми розвитку: транспорту, промисловості та таке інше. Сміливо передбачаємо, що ці програми також не працюватимуть.

Загалом, влада розглядає економіку держави не як складну систему, на яку вона має працювати. Вона розглядає економіку як власне підприємство. Оскільки підприємство державне, а влада призначена не назавжди, то поведінка чиновників є дуже характерною.

Ця поведінка вкладається в просту формулу: «скористатися часом, щоб відірвати собі якомога більший шмат за будь-яку ціну». Після цього – хоч топ.

Ми вже не кажемо про горезвісну «Сім'ю», яка є символом переділу цілих галузей на користь Віктора Януковича та наближених до нього осіб. Цей перерозподіл здійснюється нищівними методами, і геть не враховує загальний стан виробництва в країні.

Ось головна, на нашу думку, причина колосального занепаду економіки України. Нею керують містечкові чиновники, які зосереджені на зароблянні грошей власне для себе. А ще на тому, щоб якомога довше протриматися у влади.

Ось чому Віктор Янукович ніколи не дасть під

зад чиновникам, які зганьбили усе, що могли. Вони не лише непрофесійні та недалекоглядні. Вони добре усвідомлюють, що роблять жадливі речі, але продовжують їх робити. Тому українські урядовці – найстрашніші люди.

Чим це може скінчитися?

Якщо порівняти країну з людським організмом, то Україна – це безнадійно хвора людина. В неї не працює жодна система.

- **МВД, прокурори та інші силовики замість охорони порядку переслідують журналістів та громадських діячів.**
- **Суди трактують закон лише так, як їм наказано**
- **Освіта пропагандує цінності, яких не дотримується влада: гідність, патріотизм, пишання українським.**
- **Вчені майже зникли як клас.**
- **Великий бізнес намагається не стільки заробити коштів власним трудом, скільки «розпилити» державні гроші.**
- **Депутати займаються просуванням схем та розгойдуванням суспільства.**

Така система не може жити довго. Людина на прізвище Україна неминуче помре, якщо її не перевести на жорсткий режим. Якщо системи її організму не примусити працювати як треба, то вони почнуть відмовляти.

Це непримиренно вірна теза. Мудрувати можна лише з приводу того, яка саме система відмовить першою. Чи то будуть техногенні катастрофи? Чи то будуть «голодні бунти»? Чи, може, грошовий колапс?

Коли держава-організм є слабкою, він ризикує бути роздавлений могутніми сусідами. Так, в Росії величезна кількість власних проблем. Але там працює система, нехай хибна та корупційна. А значить, через дуже органічні причини Україна може бути поглинена Росією, або розтрощена на кілька частин. Це не заклик до знищення суверенітету – це чиста теорія ймовірності. І поки що ця теорія працює лише через те, що влада розгойдує зсередини власну країну.

Ось про що має звітувати Азаров, якщо він має хоча б краплину відповідальності за власні дії.

pravda.com.ua

2013-й рік в оцінках експертів

Фонд «Демократичні ініціативи імені Ілька Кучеріва» 19–25 грудня 2013 року провів експертне опитування «2013-й рік в оцінках експертів». Метою опитування було з'ясувати думки експертів щодо основних підсумків 2013 року для України та прогнозів на наступний рік. Усього було опитано 45 експертів. Опитування було проведено в рамках проекту «Громадський соціологічний консорціум» за фінансової підтримки Міжнародного Фонду «Відродження» та програми МАТРА Королівства Нідерланди, а також Національного фонду підтримки демократії (США).

Найбільш значущою позитивною подією 2013 року абсолютна більшість експертів вважає Євромайдан. Відмова від підписання Угоди про асоціацію з ЄС стала найбільш негативною подією 2013 р., на другому місці – підписання угод з Росією. Деякі експерти ці ж події позначають як такі, що мають як позитивні, так і негативні сторони.

Головним успіхом України у внутрішній політиці 2013 р. експерти назвали Євромайдан як консолідуючий для українського суспільства фактор, вияв здатності суспільства до самоорганізації і протесту. На другому місці серед основних успіхів – тимчасове об'єднання зусиль влади і опозиції навколо євроінтеграції, ухвалення низки євроінтеграційних законів. Втім, 9 експертів вважають, що жодних вагомих успіхів у внутрішній політиці України взагалі не було. **У зовнішній політиці** більшість експертів не бачить ніяких вагомих успіхів у 2013 р. Деякі експерти позначили Євромайдан як чинник покращення іміджу України на міжнародній арені, а також привернення уваги світової спільноти до подій в Україні.

Головною поразкою у внутрішній політиці України у 2013 р. стала соціально-економічна криза, відсутність реформ і намірів їх проводити. Експерти також відзначають посилення авторитаризму в Україні та спроби силового розгону Майдану, репресії, небажання покарати винних у розгоні протестів.

У зовнішній політиці основною поразкою стало не підписання Угоди про асоціацію з ЄС (до речі, в експертному опитуванні 2012 р. – так само), на другому місці – посилення залежності України від Росії внаслідок підписаних 17 грудня угод.

Найуспішнішим політиком року, на думку експертів, став Віталій

Кличко. Далі за ним – Петро Порошенко (за підсумками 2012 р. найуспішнішим політиком експерти називали Олега Тягнибока). **Найменш успішними політиками 2013 року** експерти назвали Віктора Януковича та Миколу Азарова (у 2012 р. це була Наталя Королевська).

Частина учасників акції на Майдані незалежності продовжуватиме протестувати на безстроковій основі – так більшість експертів бачить перспективу акцій на Майдані. Менша частина експертів вважає, що протестувальники розійдуться, але після часткового виконання їхніх вимог.

Головним досягненням акцій протесту на Майдані експерти називають розвиток здатності суспільства до самоорганізації. Іншими важливими досягненнями – демонстрацією сили громадянського суспільства в Україні та усвідомлення і підтримку країнами ЄС європейського вибору українців.

Основною невдачею акцій протесту на Майдані експерти вважають відсутність сформульованої стратегії і тактики дій. Окрім цього, невдачами протестних акцій є нездатність змусити владу рахуватися із суспільною думкою та недосягнення основних вимог учасників протесту.

Серед основних кроків, які сприяли б виходу з нинішньої політичної кризи, експерти найчастіше називали повернення до положень конституційної реформи 2004 р. – парламентсько-президентської форми правління задля обмеження влади президента. Крім того, виходом із ситуації, що склалася, на думку експертів, можуть бути і такі кроки, як проведення конструктивного широкого круглого столу, відставка уряду М. Азарова, розслідування силового розгону Майдану та покарання винних, дострокові президентські та парламентські вибори,

загальнонаціональна громадська мобілізація для підготовки до виборів 2015 р.

Основні індикатори стану розвитку України у 2013 році оцінювалися за 10-бальною шкалою. Найнижчу оцінку експерти, як і у 2012 р., поставили дотриманню законності – 2,2 бала (у 2012 р. – 2,1). Економічна ситуація, на думку експертів, погіршилася, і була оцінена ними у 2,7 бала (у 2012 р. – 3,1 бала). Фактично не змінилися порівняно з 2012 р. оцінки стану свободи підприємництва – 3 бали (2012 р. – 3,1) та рівня демократії – 3,2 бала (як і у 2012 р.). Найвищу оцінку було поставлено стану свободи слова – 4,9 бала (вище оцінки 2012 р. – 4 бали), хоча і вона не сягає середини шкали. Переважно негативно був оцінений і ступінь прогнозованості розвитку держави на наступний рік – у 2,5 бала, причому наприкінці 2012 р. рівень прогнозованості був вищим – 4 бали. Рівень корупції в Україні експерти оцінили як дуже високий – 9 балів.

Думки експертів щодо прогнозів відносно зовнішньої політики у 2014 р. розділилися між такими трьома можливими тенденціями: 1) євроінтеграція формально залишатиметься пріоритетом зовнішньої політики, але де-факто жодного прогресу в євроінтеграційному напрямку не буде; 2) Україна намагатиметься маневрувати між ЄС та Митним Союзом, залишаючи євроінтеграцію формальним пріоритетом; 3) Україна намагатиметься знайти формат часткової інтеграції до МС, декларуючи курс на євроінтеграцію.

Експерти не вірять у повноцінне визначення України з інтеграційними вектором: лише 2 експерти вважають, що у 2014 р. буде підписано Угоди про асоціацію з ЄС, але і повноцінний вступ України до Митного Союзу жоден з експертів не вважає можливим.

Источник: dif.org.ua



Успехи и проблемы реализации адвокационных инициатив в Одесской области

В конце 2013 года в Одесской области завершили 9 локальных адвокационных инициатив, которые были поддержаны Одесской областной организацией Комитета избирателей Украины и МФ «Возрождение» по результатам открытого конкурса микро-грантов. При всем многообразии проблем, различиях в деятельности и полученном результате, реализация всех проектов наводит на один главный вывод — в настоящее время только через комплексное воздействие и давление на власть можно решить конкретную местную проблему. Более подробно о примененных инструментах влияния, их сочетании и эффективности, полученных результатах и проблемах идет речь в небольших «кейсах» по каждой из девяти инициатив.



ПРОЕКТ «ОСМД ПРОТИВ РЕЙДЕРОВ»

объединения совладельцев многоквартирных домов «На Картамышевской» (г. Одесса) был направлен на возвращение в собственность совладельцев дома незаконно захваченных подвальных помещений и выработки механизмов такой защиты для других ОСМД.

Большинство одесских ОСМД подтвердили актуальность проблемы и необходимость ее системного решения, а также нежелание органов власти регулировать подобные конфликты. К сожалению, встречаются и случаи прямого сопротивления со стороны власти законным требованиям ОСМД. В случае с ОСМД «На Картамышевской», инспекция Государственного архитектурно-строительного контроля (не без вины которой были отчуждены подвалы, где должно было находиться необходимое для функционирования дома оборудование), после активных действий ОСМД по возвращению подвальных помещений, начала оказывать давление на объединение путем наложения двух штрафов в размере более 100000 гривен. Исполнительная служба сразу арестовала расчетный счет ОСМД, в результате чего 108 семей в течение двух месяцев могли остаться без воды, света и тепла. По одному штрафу ОСМД выиграло дело в окружном административном суде, второе дело отложили до вступления первого решения в силу. Основным результатом проекта стало инициирование стратегического судебного дела - 25 июля 2013 года ОСМД «На Картамышевской» подало исковое заявление в суд о признании незаконным и отмене свидетельства о праве собственности на подвальные помещения, а также о признании подвальных помещений общей совместной собственностью собственников жилых помещений дома. Необходимо отметить, что жители дома за свой счет оплатили судебный сбор, который составил более 3000 грн. После завершения



судебного разбирательства в отношении подвала, ОСМД планирует начать процесс возвращения в общую совместную собственность и чердачных помещений. Кроме того, удалось объединить более 10 ОСМД города Одессы для последующей работы в этом направлении. В частности, возникло предложение создать специальную комиссию из представителей органов государственной власти, местного самоуправления и общественности, в рамках которой расследовать факты незаконного отчуждения помещений, а в качестве санкций за незаконные действия застройщика инициировать вопрос об аннулировании его строительной лицензии.



ПРОЕКТ «НЕОТЪЕМЛЕМОЕ ПРАВО САМОЙ ЖИЗНИ — ДОСТУПНАЯ ВОДА»

Татарбунарской районной общественной экологической организации «Возрождение» был направлен на реализацию прав жителей города Татарбунары на адекватное водоснабжение (получение воды надлежащего качества и достаточного количества по справедливым тарифам).

На начальном этапе большим успехом стало создание рабочей группы по проверке финансово-хозяйственной деятельности КП «Водопостачальник». Несмотря на невозможность в течение длительного времени получить основные финансовые документы, все же удалось подготовить общественную оценку реального состояния КП. Выводы оказались неожиданными как для руководства горсовета, так и для жителей города - ситуация в коммунальном предприятии была критической. В результате, уволен начальник коммунального предприятия и главбух, назначен новый руководящий состав КП, отделом УБЭП местной милиции проводится соответствующая проверка. В ходе инициативы разработан проект Договора о предоставлении услуг по централизованному снабжению холодной водой и водоотведению между КП и потребителями. Правда, было нежелание руководителя КП заключать договоры на оказание услуг, даже при наличии распечатанных типовых договоров. Однако, после обращения в областную прокуратуру и АМК, на руководителя предприятия был наложен штраф, и



с 25 сентября договора начали раздавать потребителям для ознакомления. Разработанный проект программы «Водоснабжение города» направлен в горсовет для утверждения. Очевидно, самое главное достижение - решение исполкома Татарбунарского городского совета о повышении тарифов на коммунальные услуги на 20 % признано незаконным и подлежащим отмене. Главной проблемой проекта стало нежелание председателя горсовета проводить Общественные слушания по вопросам водоснабжения и водоотведения города, тарифов на коммунальные услуги (несмотря на поданную инициативу и собранные 100 подписей). Объяснение этому одно - власть боится открытого диалога с громадой.



ПРОЕКТ «БЛАГОУСТРОЙСТВУ ИЗМАИЛА - НОВОЕ КАЧЕСТВО»

Измаильской городской общественной организации «Право на будущее» был направлен на реализацию и защиту прав жителей г. Измаила Одесской области в сфере благоустройства территории.

В рамках проекта, совместными усилиями, учитывая готовность к сотрудничеству инспекции по благоустройству г. Измаила, определены конкретный план действий по совершенствованию действующих правил благоустройства. Для активизации жителей города были разработаны и напечатаны плакаты «Благоустройство города начинается с тебя» и «Не будь равнодушным к тому, что тебя окружает», которые разместили на остановках общественного транспорта, базарных площадях, многоквартирных домах и зонах отдыха. «Горячая линия» проекта зафиксировала 42 обращения о нарушении правил благо-



устройства и замечаний/предложений по улучшению благоустройства, которые соответствующим образом были обработаны. Основным результатом проекта стала подготовка проекта Положения об общественном контроле в сфере благоустройства, вынесенным на рассмотрение Общественного совета при исполнительном комитете Измаильского городского совета для последующего вынесения на рассмотрение городских властей. Положение разработано с учетом успешного опыта других городов Украины, среди прочего предусматривает деятельность на профессиональном уровне общественных наблюдателей, за которыми будет закреплена определенная часть сектора города и предоставлено право составлять протоколы о нарушении правил благоустройства города. Также удалось привлечь к деятельности органы милиции, что значительно повысило эффективность контроля за соблюдением благоустройства - отныне проверки и выезды на место нарушения специалисты инспекции по благоустройству города проводят вместе с участковыми инспекторами милиции.


ПРОЕКТ «КУЛЬТУРА НА СЕЛЕ»

общественной организации «Институт исследований и стратегий» был направлен на восстановление работы местного Дома культуры в с. Озерное Измаильского района.

Вначале реакция сельского совета была агрессивной, но ввиду привлечения громады села и активной информационной кампании, местные власти были вынуждены значительно активизировать работу дома культуры. В настоящее время, общественность села участвует в решении вопроса деятельности и приоритетов дома культуры, сельский совет отыскивает возможности для усиления культурной работы на селе. Со стороны управления культуры райгосадминистрации усилена работа по предоставлению консультационной помощи и поддержки дома культуры с. Озерное. За последнее время значительно увеличилось количество мероприятий в ДК, при полных залах проведены конкурсы Мини-мисс, Конкурс сладкоежек, Мисс Ялпужанка, другие культурные события. Как отметили исполнители проекта в ходе финального круглого стола 24 сентября в городе Измаиле, «жители Озерного начинают привыкать, что в селе есть действующий дом культуры, где всегда проводятся мероприятия». Относительно проблем в реализации проекта,



почти сразу произошло нарушение информационного законодательства со стороны сельского совета и нежелание этого органа местного самоуправления предоставить публичную информацию о доме культуры по информационному запросу. Организация обжаловала такие противоправные действия должностных лиц, в результате чего Измаильская межрайонная прокуратура рассматривает вопрос составления протокола об административном правонарушении, а в сельсовет пришло письмо от Уполномоченного по правам человека об обеспечении доступа к публичной информации.

ПРОЕКТ «НЕ ДЕЛАЙТЕ ДЛЯ НАС БЕЗ НАС!»


Спортивного клуба инвалидов «Одесса-Баскет» был направлен на изменение отношения местной власти г. Ильичевска к вопросам безбарьерности и внедрение новых эффективных способов для устранения проблем архитектурной доступности в городе.

Одесский областной совет принял целевую программу по реализации Конвенции о правах инвалидов на период до 2020 года, в разработке которой принимали активное участие представители общественных организаций Одесской области. Обобщение пожеланий и потребностей маломобильных жителей города Ильичевска проанализированы представителями спортивного клуба инвалидов «Одесса-Баскет» и Благотворительного фонда «Прометей» и изложены в разработанном Проекте городской целевой Программы «Региональный план действий по реализации Конвенции о правах инвалидов» на период до 2020 года. В программе поднимаются такие вопросы, как обеспечение доступности транспорта, мест общественного посещения, спортивных сооружений, учебных заведений, обеспечение инвалидов средствами личной гигиены, обеспечение доступности пляжей, проведение культурно - массовых мероприятий, оптимизация работы городского комитета доступности и многие другие актуальные вопросы. Проект Программы был передан на рассмотрение в Управление социальной политики Ильичевского городского совета. Благодаря проведению 4 октября в городе Одессе пресс-конференции, удалось осуществить необходимое общественное и информационное давление для принятия документа. Удалось также мобилизовать людей с инвалидностью для защиты своих прав, в частности провести несколько



публичных акций (флэш-мобов) для привлечения внимания общественности к актуальным проблемам людей с инвалидностью и изменения социальной политики в городе. Способствовать более эффективной реализации прав людей с инвалидностью должна подготовленная и распространенная в рамках проекта Карта доступности города Ильичевска под названием «Доступный Ильичевск». Среди проблем реализации инициативы организация выделила отсутствие желания у местных властей оптимизировать городскую социальную политику, а также аморфность и подконтрольность информационной среды Ильичевска городской власти.


ПРОЕКТ «ОТДАЙТЕ НАШУ ЗЕМЛЮ»

инициативной группы был направлен на восстановление нарушенных земельных прав жителей с. Вишнево Татарбунарского района, которые при наличии государственных актов на землю сельскохозяйственного назначения фактически ее лишены.

При содействии инициативной группы проекта, депутатского корпуса села, ООО «Лемеш», с участием представителей райгосадминистрации состоялся сельский сход в с. Вишнево Татарбунарского района, участие в котором приняло более 200 жителей села. Благодаря этому, удалось выявить всех лиц, которые при наличии документов не получили земельные участки в натуре, а также активизировать соответствующие государственные органы к решению проблемы. Учитывая определенное изменение законодательства, был найден более эффективный и быстрый способ восстановления нарушенных прав - не создавать комиссию с выделением новых участков (как планировалось ранее), а найти свободные земельные участки и, сохраняя силу старых государственных актов, произвести обмен. В результате активного общественного давления, были найдены свободные земли (два участка бывшего сада площадью около 60 га). Сейчас районный отдел Госземагента, землеустроительная организация совместно с работниками сельского совета заканчивают подготовку необходимой документации для осуществления такой операции. 25 октября 2013 года в городе Татарбунары было проведено обсуждение опыта проекта в формате «круглого стола»



с участием землеустроителей, представителей органов местного самоуправления и государственной власти Татарбунарского и Саратского района. На мероприятии также была представлена подготовленная совместно с Татарбунарским районным управлением юстиции правовая памятка «Государственная регистрация права на земельный участок». Внимание в буклете уделено общим и типичным аспектам государственной регистрации права на земельный участок, которые помогут гражданам уберечься от многих ошибок при оформлении прав на земельный участок и избежать печального опыта жителей села Вишнево.

ПРОЕКТ «ОТКРЫТАЯ И ПРОЗРАЧНАЯ МЕСТНАЯ РЕГУЛЯТОРНАЯ ПОЛИТИКА»


Фонда поддержки предпринимательства г. Измаила был направлен на демократизацию процессов принятия регуляторных актов органами местного самоуправления в сфере хозяйственной деятельности на местном уровне.

В ходе реализации инициативы, на региональном уровне создан механизм взаимодействия власти и общественности по вопросам регуляторной политики - при органах ОМС Измаила и Болграда созданы постоянно действующие рабочие группы по рассмотрению местных регуляторных актов из числа предпринимателей и руководителей их объединений, специалистов (34 участника из этих групп подготовлены в ходе проекта). Разработан проект Положения «О порядке подготовки проектов регуляторных актов и определения эффективности действия регуляторных актов», который передан в органы местной власти. Реализация проекта повлияла на коалиционные действия бизнес-ассоциаций. Была создана рабочая группа по проведению всеукраинской адвокати-кампании по внесению изменений в Закон Украины «Об основах государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности» в части более детального определения регуляторного акта и усиления ответственности должностных лиц относительно нарушения норм закона. Руководитель Фонда поддержки предпринимательства г. Измаила Валентина Стойкова стала



инициатором создания коалиции 18 бизнес-ассоциаций по мониторингу разработки и выполнения органами местной власти ЗУ «О государственной поддержке малого предпринимательства», а также вовлечена в рабочую группу по разработке и реализации коалиционного проекта бизнес-ассоциаций, который начался в ноябре 2013 года при финансовой поддержке Центра международного частного предпринимательства (CIPE). Проведенная в ходе проекта тренинговая программа способствовала дальнейшему развитию коалиционных инициатив НГО. Так, в результате тренинга по основам адвокатской деятельности были разработаны концепции 3 новых коалиционных адвокати-проектов, в том числе по поддержке предпринимательства в сельской местности.



Адвокационные инициативы Одесской области: география и результаты

Котовский и Красноокнянский район, проект «Гражданам без гражданства» - упрощенную и недискриминационную легализацию», Котовская районная общественная организация «Комитет избирателей Украины».

Основной результат: развернута национальная адвокационная кампания по разработке и принятию облегченной процедуры получения гражданства Украины для лиц без гражданства вследствие распада СССР (проведение т.н. «миграционной амнистии»).

Балтский район, проект «Противоречия между льготниками и перевозчиками необходимо решить», Ассоциация предпринимателей Балтского района Одесской области.

Основной результат: изучена проблема с льготами на проезд в транспорте, разработаны рекомендации, подтверждение проблемы для органов власти и активизация их усилий для ее разрешения.

с. Вишневое Татарбунарского района, проект «Отдайте нашу землю», инициативная группа.

Основной результат: для граждан, у которых фактически не было земельных участков при наличии государственных актов, определены свободные земельные участки и производится выделение земли в натуре.

с. Озерное Измаильского района, проект «Культура на селе», общественная организация «Институт исследований и стратегий».

Основной результат: значительно активизирована работа дома культуры, громада села принимает участие в деятельности и определении приоритетов культурной работы.

г. Одесса, проект «ОСМД против рейдеров», ОСМД «На Картамышевской».

Основной результат: инициировали стратегическое судебное дело по возвращению незаконно захваченных подвалов жилых домов, объединили более 10 ОСМД города Одессы для последующей работы в этом направлении.

г. Татарбунары, проект «Неотъемлемое право самой жизни - доступная вода», Татарбунарская районная общественная экологическая организация «Возрождение».

Основной результат: признали незаконным повышение тарифов на коммунальные услуги, повысили эффективность деятельности КП «Водопостачальник», разработали договор на оказание услуг и проект программы «Водоснабжение города».

г. Измаил, проект «Благоустройству Измаила - новое качество», Измаильская городская общественная организация «Право на будущее».

Основной результат: подготовлен проект Положения об общественном контроле в сфере благоустройства, привлечены для контроля за соблюдением благоустройства участковые инспектора милиции.

г. Измаил, проект «Открытая и прозрачная местная регуляторная политика», Фонд поддержки предпринимательства г. Измаила.

Основной результат: создан механизм взаимодействия власти и общественности по вопросам регуляторной политики (постоянно действующие рабочие группы), разработан проект Положения «О порядке подготовки проектов регуляторных актов и определения эффективности действия регуляторных актов».

г. Ильичевск, проект «Не делайте для нас без нас!», спортивный клуб инвалидов «Одесса-Баскет».

Основной результат: разработан Проект городской целевой Программы «Региональный план действий по реализации Конвенции о правах инвалидов» на период до 2020 года, активизация людей с инвалидностью для защиты своих прав.

Адвокационные инициативы реализованы в 2013 году, в рамках конкурса мини-грантов, проведенного Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины», при финансовой помощи МФ «Возрождение»

ПРОЕКТ «ГРАЖДАНАМ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА» — УПРОЩЕННУЮ И НЕДИСКРИМИНАЦИОННУЮ ЛЕГАЛИЗАЦИЮ


Котовской районной общественной организации «Комитет избирателей Украины» был направлен на разработку и внедрение упрощенного порядка получения гражданства для лиц преимущественно молдавской национальности Котовского и Красноокнянского районов Одесской области, которые длительное время полулегально проживают в Украине.

ПРОЕКТ «ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ ЛЬГОТНИКАМИ И ПЕРЕВОЗЧИКАМИ НЕОБХОДИМО РЕШИТЬ»


Ассоциации предпринимателей Балтского района Одесской области был нацелен заставить местную власть решить конфликт между жителями, которые имеют льготы на проезд в общественном транспорте, и перевозчиками, которые отказывают им в льготном проезде.



БЕЗ ГРОМАДЯНСТВА, БЕЗ ДОКУМЕНТІВ ТА БЕЗ ПРАВ

Як вирішити проблему легалізації осіб без громадянства молдавської національності північних районів Одещини?

Проведенное в рамках проекта анкетирование работников 34 сельских советов и сельских жителей двух районов Одесской области предоставило фактическую информацию о специфике проблемы и аргументы для осуществления адвокации. На базе Центра права в г. Котовск (при содействии Котовского межрайонного управления юстиции) создан консультационный-координационный центр по вопросам получения гражданства. В рамках его работы, на бесплатной основе было предоставлено 200 консультаций, в 20 случаях предоставлено вторичную правовую помощь, в 5 - осуществлено представительство и адвокатская защита в органах государственной власти и судах. Около 60 работников сельских советов приняли участие в 2 образовательных семинарах по стандартам и практике получения гражданства. Большой резо-

нанс вызвал подготовленный видеоролик «Люди, которых нет», который вышел в эфире местной телекомпании «Кэт» и размещен в Интернете. Результаты проекта были подведены на двух круглых столах (публичных консультациях) в октябре 2013 года. Основных вывода три: без правовой помощи и введения упрощенных процедур легализации эти люди самостоятельно не способны оформить определенный статус в Украине; районные государственные администрации и сельские советы заинтересованы в решении проблемы, однако не имеют четких полномочий в этой сфере; на местном уровне проблему решить невозможно, требуется совершенствование нормативно-правовой базы. Однако, этот проект предоставил возможность и аргументы для развертывания национальной адвокационной кампании. Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины», в тесном сотрудничестве с сетью Центров правовой информации и консультаций Международного фонда «Возрождение», при поддержке регионального представительства УВКБ ООН и финансирования Европейского Союза, начинает в 2014 году масштабную кампанию под названием «За легализацию без дискриминации». Важнейшим этапом этой кампании станет разработка и целенаправленная адвокатура принятия и реального применения облегченной процедуры получения гражданства Украины лицами молдавской национальности, которые в результате распада СССР проживают в Украине без определенного юридического статуса (проведение т.н. «миграционной амнистии»).

Одесські ВІСТІ

ГОЛОВНА НА ОДЕЩИНІ СУСПІЛЬСТВО КУЛЬТУРА ЕКОНОМІКА СПОРТ МИР РЕКОМ

Скористатися не можна компенсувати


Відбувся вже другий круглий стіл, на якому розглядався проект, покликаний розв'язати проблемну ситуацію, що склалася в Балтському районі довіла пільгового проїзду у громадському транспорті. В обговоренні взяли участь голова районної ради Валерій Желіховський, представники відділу економіки та торгівлі РДА, громадських організацій, автоперевізників, організації «Молодь за реформи», управління праці та соціального захисту, сільські голови.

Вперше проблему ефективного використання пільги і компенсування витрат перевізникам Асоціація підприємців району порушила у травні. Партнерами проекту виступили райдержадміністрація та районна рада. Відтоді тема активно досліджувалася, проводилися опитування та

Кроме підтвердження версії, що держава узаконило більше кількість льгот, но не забезпечує їх фінансово, в'яснилось, що льготники не хочуть цих «виртуальних» льгот, а просять замінити їх цільовою грошовою компенсацією. Удалось це установити завдяки виїздам робочої групи в 6 населених пунктів і анкетування льготників (всього опитано 322 людини), отриманні статистичних даних о можливості, частоті і необхідності використання льгот при проїзді в громадському транспорті жителями району. Крім того, був проведений збір інформації від перевізників о труднощах і проблемах з забезпеченням пере-

возок льготних категорій населення і пропозиції по вдосконаленню діючих правил. Робоча група систематизувала інформацію, яка була представлена і обговорена на «круглому столі» 16 серпня в Балті. Основним результатом проекту стало визнання проблеми місцевими органами влади, підтримка Балтського райсовета і мобілізація всіх сільських рад вселяє надіду на її рішення. По тем перевізникам, які отримують компенсацію за перевезення, беруть з льготників повну ціну проїзду, інформація направлена в правоохоронні органи, які почали відповідальну перевірку.

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ:

Ирина Вихристюк, руководитель Тарбунарской районной общественной экологической организации «Возрождение»: Осуществление адвокационных мероприятий оказалось нелегким процессом как для нас, так и для власти. Им трудно менять то, что работало десятилетиями - структуру предприятия, отношение к работе. Кроме этого, отсутствие специалистов как в КП так и в ОМС приводит к тому, что они являются заложниками ситуации и часто не понимают, что именно нужно изменить и не готовы к этим изменениям. Сейчас адвокатура является единственным действенным способом защиты прав и интересов громады/граждан. Только грамотные активные действия (комплекс действий) помогут шаг за шагом пройти путь, который позволит решить существующие проблемы. Советы тем, кто заинтересован во внедрении адвокации: 1) быть уверенными, что ни при каких обстоятельствах не откажетесь от начатого дела, пока не получите результат; 2) в своей деятельности пользоваться исключительно законными методами, нормами и правилами; 3) должны стать специ-



алистом по вопросам/проблемам, которые пытаетесь решить; 4) публичность, прозрачность действий и привлечение к процессу как можно большего круга лиц - гарантия успеха и вашей безопасности.

**Игорь Бринош
Одесская областная организация
ВОО «Комитет избирателей
Украины»**

Проект «Усиление адвокационной способности НГО Одесской» выполняется Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины», при финансовой поддержке Международного фонда «Возрождение».

міжнародний фонд
Відродження
INTERNATIONAL RENAISSANCE FOUNDATION

Одеська обласна організація
«Комітет виборців України»



Адвокаси
в дії

АДВОКАСИ В ДЕЙСТВИИ: 15 УСПЕШНЫХ МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ



Генеральный протест г. Одессы:
НИКТО КРОМЕ НАС

«Генеральный протест» г. Одессы

Регион: г. Одесса
Период: 2013 год

Участники: общественное движение в составе более 10 общественных и политических организаций.

Общественное движение «Генеральный протест», объединившее одесситов, активистов различных общественных и политических организаций (в том числе идейных противников), не допустило принятия Генерального плана города Одессы, который предусматривал фактический «дерибан» города и уничтожение его экологического и культурно-архитектурного лица. Также удалось заставить власть считаться с позицией общественности и значительно активизировать гражданскую активность традиционно спокойного курортного города.

В современных условиях только эффективное влияние на власть через различные адвокационные механизмы способно решить местные проблемы. Одесская областная организация Комитета избирателей Украины в рамках объявленного конкурса «Адвокаси в действии», получила 46 конкретных примеров реализации успешных местных адвокационных инициатив в самых разных сферах из разных регионов Украины. Все полученные истории достойны для распространения, однако были отобраны только 15 примеров проведения адвокационных кампаний, которые сбалансированы тематически и территориально, презентуют успешное применение различных механизмов адвокации (от переговоров за «круглым столом» и работы совместных рабочих групп до мирных протестов и информационной «войны»). Главная идея распространения этих 15 историй - описать опыт и «секреты успеха» инициатив, вдохновить и побудить граждан и неправительственные организации к широкому применению инструментов адвокации в ходе защиты прав человека и решения местных проблем.

10 лет борьбы за евпаторийские общежития

Регион: г. Евпатория, АР Крым.
Период: 2003 - 2013 год.

Участники: общественные организации «Евпаторийский центр регионального развития», «Крымский общественный союз защиты прав жителей многоквартирных домов и общежитий».

После затяжных стратегических судебных процессов, информацион-

ной кампании и протестных акций, удалось вернуть из незаконного владения 4 евпаторийские общежития, которые стали собственностью частного лица в 2004 году вместе с 3000 их жителей. В 2013 году жители общежитий Евпатории получили окончательное судебное решение, которым все общежития передали в собственность территориальной общины г. Евпатории с обеспечением всех прав их жителей.



Помощь кировоградским бездомным

Регион: г. Кировоград.
Период: 2011-2013 год.

Участники: ОО «Территория успеха», ДЭОО «Флора», КОБО «Новое поколение».

Решить проблему с кировоградскими бездомными удалось в несколько этапов: подтверждение для представителей органов власти проблемы и ее реальных масштабов (официальная статистика «давала» только 7 бездомных в области), разработка проекта решения городского совета и его вынесение в сессионный зал. Наконец, 11 декабря 2012 года Кировоградский городской совет принял решение «О создании Кировоградского городского центра учета и временного пребывания бездомных лиц». Однако, на этом обще-



ственные активисты не останавливаются, ведь на очереди необходимо добиться эффективной работы созданного центра.



Безбарьерная среда для профильного курорта

Регион: г. Саки, АР Крым.
Период: 2011-2013 год.

Участники: Крымская республиканская организация защиты прав инвалидов «Надежда», Крымское отделение ВОО «Комитет избирателей Украины».

В результате инициативы (предварительный мониторинг и разработка рекомендаций, стратегические судебные дела, уличные акции «Марш инвалидов», «Прочувствуй доступность», активная информационная кампания) уникальный курорт по лечению инвалидов-колясочников государственного значения город Саки стал более доступным для людей с ограниченными физическими возможностями и значительно приблизился к стандартам безбарьерной среды.

СТОП массовому строительству мини-ГЭС на карпатских реках

Регион: Закарпатская область.
Период: 2011-2013 год.

Участники: коалиционное объединение «Форум экологического спасения Закарпатья» (РМЭО «Экосфера», Международный институт человека и глобалистики «Ноосфера» и ряд других организаций).

Созданной коалицией общественных организаций «Форум экологического спасения Закарпатья» удалось приостановить развертывание проектов строительства 360 малых ГЭС в Закарпатье до осуществления их оценки с точки зрения возможного негативного влияния на окружающую среду, ландшафты и социально-экономические последствия. И хотя судебные процессы продолжаются, значительный резонанс этого дела в обществе играет на пользу общественным активистам.





Общественный транспорт для пригорода Луганска

Регион: г. Луганск.
Период: 2012-2013 год.

Участники: Луганская городская ячейка ВОО «Ассоциация содействия самоорганизации населения», ОСН «Комитет общественно-территориального самоуправления поселка Видное-1».

Для обеспечения поселка Видное-1 городским общественным транспортом, понадобилось конструктивное сотрудничество жителей и местной власти. Жители поселка собственными силами организовали и обустроили место для разворота общественного транспорта на конечной остановке. В свою очередь, луганская власть своими решениями в 2013 году продолжила маршруты соответствующих городских автобусов до поселка. После того, как перевозчики внесли соответствующие изменения в паспорта своих маршрутов, проблема обеспечения поселка Видное-1 городским транспортом была решена.

Уберечь от закрытия небольшие школы Востока Украины

Регион: небольшие громады Донецкой, Харьковской и Луганской областей.
Период: 2013 год.

Участники: Луганская общественная организация «Восточнукраинский центр общественных инициатив» и ряд других организаций и инициативных групп).

Целью инициативы было снизить риск ликвидации пяти школ Луганской, Донецкой и Харьковской областей посредством реализации общественных инициатив в пользу сохранения статуса школ, открытие на их базе дополнительных образовательных услуг для дошкольников и взрослых жителей поселков и городских депрессивных шахтерских микрорайонов. В результате активных спланированных адвокационных действий было принято четыре положительных решения, которые помог-



ли сохранить школы. В продолжение инициативы сделаны шаги к созданию сети представителей общественных организаций и школ, которые заинтересованы в сохранении школьной сети на принципах равного и качественного образования.

Как «Дубки» снова стали парком



Регион: г. Херсон.
Период: 2009-2013 год.

Участники: коалиция общественных организаций, граждан и журналистов (в частности, диалоговая группа «Архитектурное и эстетическое лицо

Херсона», Херсонская коалиция Гражданской Ассамблеи Украины, в которую входит 16 активных общественных организаций области).

В 2009 году депутаты Херсонского городского совета решили дали разрешение на разработку проекта застройки нового торгово - развлекательного комплекса донецкой фирме «Амстор», вырубив при этом 5 га дубовой рощи. После этого началась общественная кампания «За Дубки», беспрецедентная по количеству участников и разнообразию применяемых техник давления на власть. После длительной борьбы дубовая роща, известная в Херсоне как «Дубки», наконец внесена в список парков и скверов Херсона под названием «Парк Юбилейный», соответственно вырубать деревья и застраивать эту территорию отныне запрещено. Произошло это долгожданное событие 30 августа 2013 года, когда сессия горсовета приняла предложенную общественными активистами «Концепцию развития парков и скверов Херсона».



Море для всех!

Регион: г. Одесса.
Период: 2012-2013 год.

Участники: Спортивный клуб инвалидов «Одесса-Баскет».

В результате мощной информационной кампании по проблеме, привлечения общественного совета при областной государственной администрации и депутатской группы горсовета по социальному профилю, в городе Одессе удалось обустроить и сделать доступными для инвалидов 4 пляжа во всех районах города. После оборудования специальных пляжей возникла идея создания дайвинг-клуба для инвалидов-колясочников. 22 августа 2013 года в городе Одессе в районе траверса №16 пляжа «Дельфин» открыли уникальный и единственный в Украине дайвинг-клуб для инвалидов.



Микрорайон Вознесенска за расширение кладбища

Регион: г. Вознесенск, Николаевская обл.
Период: 2012-2013 год.

Участники: ОСН «Жемчужина Гая».

Целью адвокационной кампании стала защита права жителей одного из микрорайонов города Вознесенск на сохранение памяти предков через расширение территории районного кладбища. ОСН «Жемчужина Гая», поддержанный громадой, был вынужден совершить активные действия направленные на побуждение Вознесенского городского совета принять решение по расширению территории кладбища за счет прилегающих земель запаса. 24 мая 2013 года на сессии Вознесенского городского совета было принято решение о поддержке соответствующей инициативы, определены ответственные за изготовление проекта землеустройства кладбища с учетом дополнительных земель. После изготовления пакета документов планируется внести соответствующие изменения в генплан города и инициировать процедуру передачи земельного участка.

Благоприятная среда для развития ОСМД

Регион: Волынская область.
Период: 2012-2013 год.

Участники: Волынская областная молодежная общественная организация «Волынский Институт Поддержки и развития Общественных Инициатив».

Адвокационная кампания была направлена на создание благоприятных условий для развития ОСМД в Волынской области, улучшение соответствующей правовой среды и нормативно-правовой базы. В

результате кампании созданы Советы глав ОСМД города Луцка, областной Совет и Советы в некоторых других городах. Разработаны и пролоббированы Программа содействия деятельности ОСМД в городе Луцке на 2012-14 годы (на реализацию программы выделено 9 млн. гривен), областная программа содействия деятельности ОСМД на 2013 - 2015 годы. В Луцке создана отдельная муниципальную инстанция - отдел развития ОСМД, реформирования ЖКХ и экономического анализа.





Электронное управление в Николаеве



Регион: г. Николаев.
Период: 2009-2013 год.

Участники: Николаевская городская общественная организация «Фонд развития города

Николаева», Центральная библиотечная система г. Николаева, ряд других организаций.

Основу для электронного управления в городе Николаеве создала успешно проведенная кампания общественного лоббирования, в результате чего появилось решение Николаевского городского совета №47/21 от 24 июня 2010 года «Об утверждении городской Программы «Электронное управление и электронная демократия в городе Николаеве на 2010 - 2015 годы». Следующим шагом стало диагностирование Николаевского городского совета по системе менеджмента качества исполнительных органов международного стандарта ISO 9001:2008, принятие 6 нормативных документов, которые внедрили систему электронной демократии в городе и обеспечили ее финансирование из городского бюджета. Составляющими модели стали порталы мэра и виртуальная приемная «Город в котором ты живешь», сеть 18 центров обслуживания граждан.



Защитили историю от вандалов

Регион: г. Татарбунары, Одесская область.
Период: 2012 год.

Участники: Татарбунарская районная общественная экологическая организация «Возрождение», местные ячейки ВО «Батьківщина» и «Свобода».

Совместными действиями добились отмены решения Татарбунарского городского совета №125 от 19.07.2012 года, которым было предоставлено разрешение частному предпринимателю на размещение группы временных сооружений в городском парке возле памятника Татарбунарского восстания. Для всех татарбунарцев это историческая и культурная достопримечательность, а также визитная карточка города. Такая принципиальная позиция общественности значительно снижает риски дальнейшей застройки/уничтожения зеленых зон города и мест массовых захоронений людей.

Вознесенские ОСМД получили порядок передачи придомовой территории

Регион: г. Вознесенск,
Николаевская область.

Период: 2010-2012 год.

Участники: Вознесенская городская общественная организация «Агентство экономического развития» и Коалиция в составе 18 ОСМД г. Вознесенска.

После длительных усилий, 16 сентября 2011 года принято решение Вознесенского городского совета в порядке местной инициативы (впервые в городе), которым утверждены разработанные Коалицией рекомендации в виде Временного порядка передачи земли. В 2012 году местная коалиция переросла в национальную с региональным центром в Николаевской области и продолжила работать над усовершенствованием национальной нормативно-правовой базы в сфере оформления



придомовых территорий. Одним из локальных результатов работы национальной коалиции стало принятие аналогичного решения о временном порядке передачи земли в поселке Баштанка Николаевской области.

Развитие велосипедной инфраструктуры Донецка

Регион: г. Донецк.
Период: 2012-2013 год.

Участники: Донецкая областная организация Всеукраинской обще-

ственной организации «Комитет избирателей Украины».

Целью адвокационной кампании было разработать и принять Кон-

цепцию развития велосипедной инфраструктуры г. Донецка, которая бы дала велосипедистам реальную возможность безопасно и комфортно передвигаться в городе. В декабре 2012 года, учитывая рекомендации участников кампании, Донецкий городской совет принял Программу развития дорожного движения и повышения его безопасности на территории города Донецка на 2013-2015 годы, где предусмотрено до 2015 года разработать Концепцию развития движения велосипедного транспорта, выполнить проектирование и строительство велосипедных дорожек.

В июне 2013 года проект Концепции обнародован для консультаций с общественностью, два месяца спустя в парковой зоне открыта первая в истории Донецка велосипедная дорожка.



Игорь Бринош

Одесская областная организация
ВОО «Комитет избирателей Украины»

Инициатива «Адвокаси в действии» внедряется Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины», при финансовой поддержке Международного фонда «Возрождение», с целью содействия более широкому и эффективному применению адвокации для решения локальных проблем в Украине.

Адвокаційні кампанії найефективніші для вирішення місцевих проблем та затребувані в громадах



За результатами проведеної 28-30 листопада в місті Одесі конференції “Кампанії адвокати для вирішення місцевих проблем”, 45 представників неурядових організацій та громадських активістів з різних регіонів України підтвердили високу ефективність адвокаційних кампаній для вирішення місцевих проблем та зростаючий запит на проведення таких заходів в місцевих громадах. Важливим результатом конференції стало усвідомлення необхідності та конкретні пропозиції щодо згуртування та об’єднання зусиль в цій сфері, а також доцільності виокремлення найбільш потужних неурядових організацій для виконання функцій регіональних лідерів в сфері просування місцевих адвокаційних кампаній.

Значну увагу на конференції було приділено обміну кращими практиками та досвідом здійснення місцевих адвокаційних кампаній. Наявний досвід мікрогрантової підтримки адвокаційних ініціатив презентували 6 регіональних організацій з Волині, Одещини, Луганської, Миколаївської та Чернівецької областей. Серед основних проблем, які заважають місцевим неурядовим організаціям та ініціативним групам отримати доступ до фінансування адвокаційних ініціатив, було названо слабкий організаційний розвиток та нерозуміння самої суті адвокації. В той же час,

здійснення регрантингу для адвокаційних ініціатив виглядає дуже перспективним напрямком, якщо цим будуть займатися потужні регіональні організації на системній основі паралельно з навчанням, правовою та інформаційною підтримкою в цій сфері.

Успішний досвід реалізації місцевих адвокаційних кампаній в різних сферах представили 12 організацій. Зокрема, велику зацікавленість та обговорення викликали ініціативи зі збереження шкіл в невеликих громадах (Луганська обласна організація “Східноукраїнський центр

громадських ініціатив”), приватизації прибудинкової території багатопверхівок (Вознесенська міська організація “Агенство економічного розвитку”), приведення до необхідних стандартів території кладовища (ОСН “Перлина Гаю”, м. Вознесенськ), захисту прав безхатченків (ГО “Територія успіху”, м. Кіровоград), повернення маяків Севастополя з незаконного володіння Чорноморського флоту РФ (ВМГО “Студентське братство”, м. Львів), розвитку велоінфраструктури (Донецька обласна організація ВГО “Комітет виборців України”), забезпечення безбар’єрного середовища для людей з інвалідністю (Кримська республіканська організація захисту прав інвалідів “Надія”), припинення будівництва міні-ГЕС на гірських річках Закарпаття (РМЕО “Екосфера”). Представник Одеської обласної організації КВУ Ігор Бринош представив ініціативу організації “Адвокати в дії” та відібрані в її рамках 15 успішних/показових місцевих адвокаційних кампаній, котрі в подальшому будуть широко поширені в якості навчально-

мотиваційних кейсів серед неурядових організацій та громадських активістів України.

Запрошені на конференцію експерти провели окремі сесії стосовно найбільш ефективних та інноваційних інструментів адвокати, без використання яких в сучасних умовах майже неможливо здійснити ефективний вплив на владу. Зокрема, Олег Левченко з Подільської агенції

регіонального розвитку розкрив Інтернет (електронні) можливості для планування та просування адвокаційних кампаній та особливості “вуличних” інструментів адвокати. Журналістка та правозахисниця Наталя Бімбірайте (Херсонський обласний Фонд милосердя та здоров’я) на прикладі боротьби жителів села Стара Збур’ївка Херсонської області за свою землю та свою гідність зробила необхідні акценти на можливостях інформаційної кампанії та адвокаційній журналістиці.

Надзвичайно виправдав себе та викликав величезну зацікавленість майстер-клас по організації ефективної адвокаційної кампанії від учасників “Генерального протесту міста Одеси” Сергія Діброва та Анатолія Бойко. Майстер-клас розпочався з прем’єри підготовленого в рамках ініціативи “Адвокати в дії” 6-хвилинного відеоролика “Генеральний протест м. Одеси: ніхто крім нас”, котрий розповідає про причини, розгортання, особливості та результати унікального по своїй формі та змісту протесту проти прийняття Генерального проекту м. Одеси. Зокрема, Сергій Дібров серед рецептів успіху протесту підкреслив наявність чітко сформульованої мети та відсутність політичних лозунгів, безлідерський та безгоризонтальний характер управління протестом (наявність близько 10 співкоординаторів виключило застосування підкупу, шантажу, погроз чи фізичного впливу з боку влади), широке підключення до кампанії багатьох ЗМІ та журналістів, об’єднання різних (часом протилежних) політичних сил та громадських рухів, поєднання різних засобів впливу (від звернень до депутатів та ви-





користання їх лобістських можливостей до проведення вуличних акцій).

Вечірній час учасники конференції мали змогу теж провести з користю та надихнутися на наступні звершення в сфері відстоювання та представлення прав та інтересів громадян. З цією метою було продемонстровано та обговорено два документальні

фільми з програми X мандрівного Міжнародного фестивалю документального кіно про права людини DocuDays.UA. Цими фільмами стали стрічки "Від шепоту до крику" (про героїчні спроби борців за демократію у п'яти країнах – Єгипті, Малайзії, Україні, Венесуелі та Зімбабве) та "Доволі! До волі..." (про події в Мінську 19 грудня 2010 року, коли після того як уряд нахабно викрав голоси виборців, десятки тисяч білорусів вийшли на вулиці з мирними протестами).

Оскільки проведення заходу випало одночасно з проведенням Вільнюського саміту 28-29 листопада 2013 року, учасники конференції не змогли залишитися осторонь від цих подій та заявили про свою позицію щодо процесів євроінтеграції та врахування думки громадян. Зокрема, присутні представники 40 неурядових організацій 28 листопада підтримали та оприлюднили заяву про неприпустимість відмови з боку органів державної влади України від підписання Угоди про асоціацію з ЄС та недопустимості ігнорування позиції громадян України з цього приводу. На жаль, далі сталися події, які продемонстрували повну зневагу та грубе порушення фундаментальних прав людини

та демократичних цінностей в Україні. Маються на увазі жадливі події з фізичною "зачисткою" Євромайдану в Києві вранці 30 листопада, котрі учасники конференції різко і принципово засудили.

Конференція закінчилася одностайним підтвердженням необхідності проведення подібних обговорень та обміну досвідом і надалі, багато учасників навіть підтримало ідею проведення щорічних конференцій в сфері здійснення місцевих адвокаційних кампаній. Крім того, представники організацій домовилися про певні спільні дії та комунікацію в сфері подальшого впровадження в Україні механізмів адвокати на місцевому локальному рівні.

Конференція проведена Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України» за фінансової підтримки Міжнародного фонду «Відродження» в рамках ініціативи «Адвокації в дії», з метою сприяння більш широкому та ефективному застосуванню адвокати для вирішення локальних проблем в Україні.



В Одесской области завершился Docudays UA

В течение 25-29 декабря 2013 года в городах Одессе и Котовске состоялось 10 показов документальных фильмов из программы 10-го Путешествующего международного фестиваля Docudays UA, которые посмотрело более 500 зрителей. Большинство продемонстрированных фильмов освещало истории мирных акций и революционных протестов граждан в разных странах, что чрезвычайно актуально в ходе широкого распространения протестного движения в Украине и вызвало живой интерес у всех зрителей.

Региональным партнером и организатором фестиваля в Одесской области выступила Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины», основной задачей показов было вдохновить и привлечь украинских граждан к защите своих прав и борьбу за демократические ценности. В этом плане основная идея программы в Одесской области полностью перекликалась с лозунгом «Выбор – есть», который выдвинут 10-м Путешествующим фестивалем документального кино о правах человека Docudays UA.

Вход на все мероприятия фестиваля был бесплатным. Основная часть показов состоялась в по-

мещении Украинского дома в г. Одессе, отдельные дополнительные показы были организованы в Одесском национальном университете им. И.И.Мечникова. Для старшеклассников и студентов из города Котовска Одесской области, кроме демонстрации четырех фильмов, были организованы также обсуждения фильмов и мини-лекции «Национальные и международные механизмы защиты прав человека», которые провел адвокат Алексей Цуркан.

Основу программы фестиваля в Одесской области составили 5 документальных фильмов, наибольший резонанс и влияние на зрителей произвели ленты «Доволі! До

волі...» (о событиях в Белоруссии после 19 декабря 2010 года, когда десятки тысяч белорусов вышли на улицы с мирными протестами) и «От шепота до крика» (о героических попытках борцов за демократию в пяти странах – Египте, Малайзии, Украине, Венесуэле и Зимбабве, а также вызовы, которые бросают диктаторы, против которых те выступали). На примере героев документальных фильмов удалось показать и призвать зрителей сделать выбор в сторону демократических ценностей, прозрачной и открытой власти, уважения к правам человека. Очевидно, что просмотр документальных лент не оставил равнодушными всех зрителей, некоторые из которых



поделились своими впечатлениями. Андрей Кушнир, Котовск: «Я для себя получил много информации, которой даже раньше и не владел, в том числе по Белоруссии, я и не знал что там происходили такие беспорядки...». Александр Славский, Одесса: «Освежающие кадры правозащитных фильмов! Власть должна быть поставлена в очень жесткие рамки. Иначе – власть будет стремиться к диктатуре. А это преследование неугодных, запрет или фальсификация выборов, коррупция, ограничение политических прав (свободы слова, мирных собраний)».

В городах Одессе и Котовске фестиваль документального кино о правах человека Docudays UA прошел впервые и обнаружил значитель-

ный запрос зрителя на документальное кино о правах человека. В следующем 2014 году Одесская областная организация КИУ планирует принципиально расширить масштабы проведения мероприятий Docudays UA в Одесской области. Это будет касаться как расширения географии показов практически на все районные центры Одесской области (привлекая библиотеки, районные управления юстиции), так и расширение спектра тематики фильмов. Кроме того, планируется большинство показов совместить с разноплановыми право-просветительскими мероприятиями.

Пресс-служба Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины»



ЦЕНТР ПРАВА КОНСУЛЬТИРУЕТ



ЗАХИСТ ТРУДОВИХ ПРАВ: розрахунок при звільненні

Однією із найрозповсюджених проблем, з якими стикаються громадяни при звільненні – порушення порядку розрахунків. Посилаючись на різні підстави, роботодавці намагаються розрахуватись із запізненням або у неповному обсязі. Багато працівників через правову необізнаність погоджуються з цим фактом, через що зазнають значної матеріальної та моральної шкоди. Саме тому ми пропонуємо розглянути можливі варіанти захисту та/або поновлення своїх прав у разі порушення порядку розрахунків при звільненні.

Відповідно до ст. 116 Кодексу Законів про Працю України (далі - КЗпП) виплата всіх сум, що належать працівнику від підприємства у разі звільнення, проводиться безпосередньо в день звільнення. В той же час, законом передбачено, що якщо працівник в день звільнення не працював, то зазначені суми мають бути виплачені не пізніше наступного дня після пред'явлення звільненням працівником вимоги про розрахунок. Крім того, роботодавець зобов'язаний письмово повідомити працівника про нараховані суми, належні при звільненні перед виплатою зазначених сум.

Але, що робити, коли роботодавець ігнорує або порушує зазначені вимоги чинного законодавства? Який спосіб захисту своїх прав краще обрати? Чинне законодавство передбачає декілька шляхів захисту порушених трудових прав, які можуть обрати працівники. Наразі найбільш актуальними є:

- звернення до Державної інспекції України з питань праці;
- звернення до правоохоронних органів;
- звернення до суду.

На нашу думку найбільш ефективним засобом є судовий захист, тому пропонуємо розглянути його більш детально. Відповідно до статті 3 Цивільного процесуального кодексу України (далі – ЦПК), кожна особа має право в установленому порядку звернутися до суду за захистом своїх порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи інтересів, що, у свою чергу, включає в себе порушення порядку розрахунків при звільненні.

Таким чином, якщо роботодавець при звільненні не розрахувався в повному обсязі з працівником у день звільнення або наступного дня після пред'явлення звільненням працівником вимоги про розрахунок, то працівник має право звернутись до суду з відповідним позовом або заявою.

!!!ВАЖЛИВО!!! Відповідно до ст. 233 КЗпП у разі порушення законодавства про оплату праці працівник має право звернутися до суду з позовом про стягнення належної йому заробітної плати без обмеження будь-яким строком.

Перш за все, для того, щоб обрати правильну тактику дій, звільненому працівникові необхідно визначитись із розміром невиплачених коштів. Як було зазначено вище, власник повинен письмово повідомити звільненого працівника про нараховані йому до виплати кошти. Як тільки ми отримали зазначену інформацію (вона повинна бути викладена у письмовій формі), ми маємо два шляхи розвитку подій:

1. Працівник згоден із зазначеною сумою.

У цьому випадку, відповідно до діючого ЦПК, звільнений працівник звертається до суду у рамках наказного провадження – самостійний і спрощений вид судового провадження у цивільному судочинстві при розгляді окремих категорій справ, у якому суддя в установлених законом випадках за заявою особи, якій належить право вимоги, без судового засідання і виклику стягувача та боржника на основі доданих до заяви документів видає судовий наказ.

Треба акцентувати увагу на декількох відмінностях даного провадження:

- до суду подається заява про видачу судового наказу;
- заява розглядається без судового засідання й виклику сторін;
- скорочений порядок розгляду заяв (якщо було дотримано усіх вимог законодавства - 4 дні з дня надходження до суду);
- за результатами розгляду заяви суддя видає судовий наказ.

Іншими словами, якщо власник надав письмову довідку про нараховані Вам кошти, але у визначені законодавством строки не сплатив їх, Ви подаєте до суду заяву із підтверджуючими документами про примусове стягнення цих коштів на Вашу користь. Суддя розглядає подану заяву із документами і, у разі достатності доказів, видає судовий наказ, який є виконавчим документом. На підставі судового наказу Державна виконавча служба стягує на Вашу користь належні Вам кошти.

Як ми бачимо, наказне провадження має багато переваг у порівнянні з позовним, але не завжди може бути використане.

2. Працівник НЕ згоден із зазначеною власником сумою.

У цьому разі звернення до суду відбувається із дотриманням вимог позовного провадження. Тобто, на відміну від попереднього варіанту, працівник змушений бути подавати до суду позовну заяву із доказами, які підтверджують факти порушення його прав (порушення порядку розрахунків).

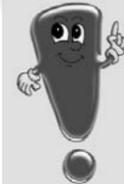
Відповідно до вимог статті 119 ЦПК позовна заява подається в письмовій формі і повинна містити:

- найменування суду, до якого подається заява;
- ім'я (найменування) позивача і відповідача, а також ім'я представника позивача, якщо позовна заява подається представником, їх місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку, якщо такі відомі;
- зміст позовних вимог;
- ціну позову щодо вимог майнового характеру;
- виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги;

- зазначення доказів, що підтверджують кожну обставину, наявність підстав для звільнення від доказування;

- перелік документів, що додаються до заяви.

Позовна заява підписується позивачем або його представником із зазначенням дати її подання. Позовна заява повинна відповідати іншим вимогам, встановленим законом.



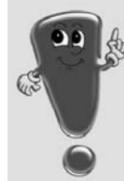
!!!Пам'ятайте, що діюче законодавство передбачає санкції за порушення порядку розрахунків – відповідно до ст. 117 КЗпП, в разі невиплати з вини власника належних звільненому працівникові сум у визначені законом строки, підприємство повинно виплатити працівникові його середній заробіток за весь час затримки по день фактичного розрахунку.

Відповідно до ЦПК позовні заяви/заяви про видачу судового наказу, що виникають із трудових відносин, можуть пред'являтися до суду за місцем знаходження юридичної особи – відповідача або за зареєстрованим місцем проживання чи перебування особи, трудові права якої порушені.

Позовні заяви/заяви про видачу судового наказу, скарги, клопотання чи будь-які документи подаються до суду:

- через поштове відділення, як цінний лист із описом вкладення або рекомендований лист. Необхідно зберігати документ (квитанцію про оплату), який видається на пошті, що підтверджує відправлення документів. При цьому слід пам'ятати, що днем вчинення відповідної дії вважається день здачі документа на пошту, який визначається за поштовим штемпелем, а не день надходження листа до суду;

- власноруч через канцелярію суду в робочий час працівнику суду, який веде прийом та реєстрацію вхідної кореспонденції (загальна канцелярія). На копії документів, що подаються до суду, необхідно поставити відповідний штамп із датою одержання та реєстраційним номером.



!!!Пам'ятайте, згідно із п. 1 частини першої статті 5 Закону України «Про судовий збір» за подання позовів про стягнення заробітної плати позивачі звільняються від сплати судового збору.

Артур Яцевич, юрист

За розширеною правовою консультацією та безоплатною правовою допомогою звертайтеся до громадської приймальні Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» за адресою м. Одеса, вул. Садикивська, 25, тел. (048) 716-46-83.

Консультація підготовлена та розміщена в рамках проекту «Посилення правових можливостей вразливих груп населення у суспільстві у захисті їхніх прав», котрий здійснюється Українською Гельсінською спілкою з прав людини за фінансової підтримки Європейського союзу.



ЦЕНТР ПРАВА КОНСУЛЬТИРУЕТ



Як діяти при затриманні міліцією?



Адміністративне затримання

Може здійснюватись у випадку злісної непокори законним вимогам (саме законним, а не будь-яким примхам) правоохоронця, або порушення порядку організації і проведення зборів, мітингів, вуличних походів і демонстрацій; вас також може бути затримано до розгляду справи суддею або начальником (у випадку його відсутності - заступником начальника) органу внутрішніх справ. Будь-яка ваша дія чи протидія під час затримання, буде розцінюватись правоохоронцями, як "злісна непопора".

Термін адміністративного затримання

Обчислюється з моменту доставлення вас до відділку міліції для складання протоколу (ст. 263 Кодексу України про адміністративні правопорушення, КоАП). Кодекс зобов'язує правоохоронців здійснювати доставлення в максимально короткий термін (ст. 259 КоАП). Адміністративне затримання особи, яка вчинила правопорушення, може тривати не більш як три години (ст. 263 КоАП) після чого має бути прийняте рішення стосовно вчинених вами дій. Якщо протягом цього часу вам не пред'явлено звинувачення, можете сміливо вимагати зустрічі з начальником міліції, прокурором, скласти скаргу до суду на протиправні дії правоохоронців.

Протокол міністративного затримання

У випадку адміністративного затримання складається протокол, в якому обов'язково зазначаються такі відомості:

- дата і місце складання;

- посада, прізвище, ім'я та по батькові особи, яка склала протокол;
- відомості про особу затриманого;
- місце, час і суть правопорушення;
- посилання на нормативний акт, який передбачає відповідальність за таке правопорушення (важливо уважно ознайомитись зі статтею КоАП, за якою вас притягають до відповідальності, звернути увагу, чи відповідає вона вчиненим вами діям);
- прізвища, адреси свідків і потерпілих, якщо такі є;

- пояснення порушника (у протоколі мало граф для викладення вашого пояснення, тому краще викласти їх особисто окремо на папері. В такому поясненні слід заперечувати свою вину, наголошувати, якщо таке було, на грубому поведженні з вами правоохоронців, вказувати конкретних свідків, які могли б підтвердити написане вами, вимагати допитати їх. Цей документ слід вимагати долучити до справи, адже він може зіграти на вашу користь у суді. Якщо міліція свідомо фальшує обставини вчиненого вами, краще взагалі відмовитись від дачі свідчень і активно давати їх під час розгляду справи у суді).

Якщо заподіяно матеріальну шкоду, це також має зазначатись у протоколі.

Протокол підписується посадовою особою, яка його склала. Затриманий має право відмовитись від підпису під протоколом (ст. 256 КоАП). Цього не слід боятись - подальший розгляд справи у суді дасть вам змогу викласти всі обставини справи без міліцейського тиску.

При складанні протоколу правоохоронці зобов'язані роз'яснювати затриманому його права і обов'язки, про що робиться відмітка у протоколі. Вимагайте саме роз'яснення, а не простого зачитування статті з кодексу.

Знати свої права при затриманні не завадить кожному громадянину. Особливо це торкається учасників акцій протесту, котрі ширяться Україною. Правова пам'ятка описує можливі при адміністративному затриманні ситуації, а також покрокові рекомендації як при цьому захистити свої права.

Права і обов'язки затриманого

в адміністративній справі

- знайомитись з матеріалами справи;

- давати пояснення, подавати докази, заявляти клопотання;

- при розгляді справи користуватись юридичною допомогою адвоката;

- виступати рідною мовою і користуватись послугами перекладача, якщо не володієте мовою, якою ведеться провадження;

- оскаржити постанову по справі до органу вищої інстанції, прокуратури та суду.

Справа про адміністративне правопорушення розглядається в присутності особи, яка притягається до адміністративної відповідальності (ст. 268 КоАП).

Захисник (адвокат)

У розгляді справи може брати участь адвокат. Він має право:

- знайомитись з матеріалами справи; - заявляти клопотання; - за дорученням особи, яка його запросила, від її імені подавати скарги на рішення органу (посадової особи), який розглядає справу; - інші права, передбачені законами України (ст. 271 КоАП).

Повноваження адвоката на участь у справі посвідчується ордером, що його видає адвокатське об'єднання, або відповідною довіреністю на ведення справи.

Запрошуйте до справи тільки добре відомого вам адвоката, у порядності якого ви впевнені. Такого адвоката повинен мати кожен, хто стає на шлях протесту.

Вилучення речей і документів

Речі і документи, що вважатимуться міліцією знаряддям або безпосереднім об'єктом правопорушення, виявлені під час вашого затримання, особистого огляду або огляду речей, вилучаються посадовими особами органів.

Разом з цим правоохоронцями часто вилучаються також цінні речі: гроші, прикраси, мобільні телефони, дрібні кишенькові речі. Коли ви впевнились, що вам нічого не підкинули, у ваших речах не виявлено нічого протизаконного і у протоколі вилучення речей немає сторонніх записів, можете підписати цей протокол. Але перед тим закресліть у ньому всі вільні місця,

аби унеможливити в подальшому написання до нього того, чого на момент обшуку у вас не було.

Всі вилучені речі зберігаються до розгляду справи про адміністративне правопорушення, а після розгляду справи, залежно від результатів розгляду, конфіскуються, повертаються власникові, або знищуються.

Про вилучення речей і документів складається протокол або робиться відповідний запис у протоколі про адміністративне правопорушення, про огляд речей чи адміністративне затримання (ст. 265 КоАП).

Повідомлення про затримання рідних і близьких

Про місце перебування особи, затриманої за вчинення адміністративного правопорушення, працівники міліції зобов'язані негайно повідомити її родичів, а на прохання затриманого також власник відповідного підприємства, установи, організації або уповноважений ним орган (ст. 261 КоАП). Часто цю вимогу правоохоронці ігнорують або роблять з великою неохотою. Ви мусите наполягати на виконанні ними положень статті 261 КоАП, адже від того, як швидко рідні дізнаються про ваше затримання, залежить наскільки швидко ви опинитесь на свободі.

При підготовці консультації використано матеріали сайту партнерства «За свободу мирних зібрань» piket.helsinki.org.ua

За розширеною правовою консультацією та безоплатною правовою допомогою звертайтеся до громадської приймальні Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» за адресою м. Одеса, вул. Садикивська, 25, тел. (048) 716-46-83.

Юридична приймальня працює в рамках проекту «Посилення правових можливостей вразливих груп населення у суспільстві у захисті їхніх прав», котрий здійснюється Українською Гельсінською спілкою з прав людини за фінансової підтримки Європейського союзу.





ИНФОРМАЦИЯ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЮСТИЦИИ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

Вартість послуг державного та приватного нотаріусів за вчинення нотаріальних дій

Яка вартість послуг приватного нотаріуса за вчинення нотаріальних дій?

Згідно зі ст. 31 Закону України «Про нотаріат» від 02.09.1993 № 3425-XII, приватні нотаріуси за вчинення нотаріальних дій справляють плату, розмір якої визначається за домовленістю між нотаріусом та громадянином або юридичною особою.

Оплата додаткових послуг правового характеру, що надаються приватними нотаріусами і

не належать до вчинюваної нотаріальної дії, провадиться за домовленістю сторін.

Звертаємо увагу, на те, що Указом Президента України «Про впорядкування справляння плати за вчинення нотаріальних дій» від 10.07.1998 № 762/98 встановлено, що розмір плати, яка справляється за вчинення нотаріальних дій приватними нотаріусами, не може бути меншим від розміру ставок державного мита, яке справляється державними нотаріусами за аналогічні нотаріальні дії.

Чи можливо більш детально розповісти громадянам про вартість оформлення спадщини у державній нотаріальній конторі?



на фото: начальник Головного управління юстиції в Одеській області Продиус К.В.

Згідно зі ст.19 Закону України «Про нотаріат» за вчинення нотаріальних дій державні нотаріуси справляють державне мито у розмірах, встановлених чинним законодавством.

За надання державними нотаріусами додаткових послуг правового характеру, які не пов'язані із вчинюваними нотаріальними діями, а також технічного характеру справляється окрема плата у розмірах, що встановлені наказом Головного управління юстиції в Одеській області від 23.06.2011 № 635-о/д «Про тарифи за надання державними нотаріусами Одеської області додаткових послуг правового характеру, які не пов'язані із вчинюваними нотаріальними діями, а також послуг технічного характеру».

Відповідно до ст. 29 Закону України «Про держав-

ну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», за проведення державної реєстрації прав та їх обтяжень справляється державне мито. Також, за надання інформації з Державного реєстру прав справляється плата, порядок використання і розмір якої встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Для оформлення права на спадщину в державній нотаріальній конторі м. Одеси або Одеської області необхідно сплатити:

1. За вчинення нотаріальної дії:
 - сплата державного мита за видачу свідоцтва про право на спадщину – 34,00 грн. (пп. ж п. 3 ст. 3 Декрету Кабінету Міністрів України «Про державне мито»);
 - сплата державного мита за проведення державної

реєстрації права власності – 119,00 грн. (пп. х п. 3 ст. 3 Декрету Кабінету Міністрів України «Про державне мито»);

- плата за спеціальний бланк нотаріальних документів – 11,55 грн.

2. За надання нотаріусом додаткових послуг правового характеру, які не пов'язані із вчинюваними нотаріальними діями, а також технічного характеру:

- 1) при заведенні спадкової справи:
 - одна консультація по спадщині та вимогам до документів, необхідних для оформлення спадкових прав – 50,50 грн.;
 - одна консультація з питань виділу частки в спільному майні подружжя в разі смерті одного з подружжя – 50,50 грн.;
 - складення проекту заяви на прийняття спадщини (один примірник) – 50,50 грн.;
 - складення проекту заяви про відмову від прийняття спадщини (один примірник) – 50,50 грн.;
 - виготовлення копій документів (за сторінку) з використанням копіювальної техніки – 5,06 грн.;
 - складення проекту запиту про витребування відомостей, документів, необхідних для вчинення нотаріальної дії (один запит) – 21,65 грн.;
 - складення проекту запиту до фінансових установ про наявність грошових вкладів (один запит) – 21,65 грн.;
 - направлення нотаріальних документів поштою (1 конверт) – 12,95 грн.

2) при видачі свідоцтва про право на спадщину:

- складання проекту заяви на видачу свідоцтва про право на спадщину (один примірник) – 50,50 грн.;
- правовий аналіз документів на предмет відповідності чинному законодавству стосовно оформлення права на спадщину на нерухоме майно (один документ) – 39,65 грн.;
- правовий аналіз документів на предмет відповідності чинному законодавству стосовно оформлення права на спадщину на рухоме майно (один документ) – 39,65 грн.;
- виготовлення (друкування) документів (правочинів, свідоцтв, тощо) (один примірник) – 5,06 грн.;

3. За користування Єдиними та Державними реєстрами Міністерства юстиції України необхідно сплатити наступні платежі:

- за проведення перевірки інформації про наявність або відсутність заведеної спадкової справи та виданих свідоцтв про право на спадщину з видачею витягу або інформаційної довідки за даними Спадкового реєстру – 51,00 грн. (п. 3.4 наказу Міністерства юстиції України від 07.07.2011 №1810/5 «Про затвердження Положення про Спадковий реєстр»);
- за проведення перевірки інформації про наявність або відсутність посвідченого заповіту і спадкового договору з видачею витягу або інформаційної довідки за даними Спадкового реєстру – 51,00 грн. (п. 3.4 наказу «Про затвердження Положення про Спадковий реєстр»);
- за перевірку справжності спеціальних бланків нотаріальних документів за даними Єдиного реєстру спеціальних бланків нотаріальних документів з видачею про це інформаційної довідки (один бланк) – 1,00 грн. (п. 1 наказу Міністерства юстиції України від 18.02.2010 № 334/5 «Про затвердження розміру плати за користування Єдиним реєстром спеціальних бланків нотаріальних документів та внесення змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства юстиції України»);
- плата за здійснення

пошуку відомостей про зареєстровані речові права, їх обтяження на об'єкт нерухомого майна у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно (один пошук) – 68,00 грн. (п. 1 наказу Міністерства юстиції України від 29.12.2012 № 1994/5 «Про встановлення розміру плати за пошук нотаріусами відомостей у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно»);

- плата за надання витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (один витяг) – 120,00 грн. (п.1 Постанови Кабінету Міністрів України від 21.11.2012 № 1204 «Про затвердження розміру і порядок використання плати за внесення змін до записів Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та надання інформації із зазначеного реєстру»);

- за формування у Спадковому реєстрі реєстраційного запису про видачу свідоцтва про право на спадщину або його дублікату з видачею про це відповідного витягу (один запис) – 51,00 грн. (п.3.3 наказу Міністерства юстиції України від 07.07.2011 № 1810/5 «Про затвердження Положення про Спадковий реєстр»).

Таким чином, загальна сума платежів при заведенні спадкової справи або видачі свідоцтва про право на спадщину у кожному випадку різна в залежності від кількості документів, які оформлюються в нотаріальній конторі.

Розміри ставок державного мита та тарифів додаткових платних послуг розміщені на інформаційно-довідковому стенді у всіх державних нотаріальних конторах м. Одеси та Одеської області, та на сайті Головного управління юстиції в Одеській області.

Оплата при оформленні спадщини здійснюється виключно громадянами у безготівковій формі через банківські установи.

Начальник Головного управління юстиції в Одеській області Продиус К.В.



ИНФОРМАЦИЯ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЮСТИЦИИ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

Реєстрація друкованих засобів масової інформації



Відносини, пов'язані з діяльністю друкованих ЗМІ в Україні, регулюються Конституцією України, Законом України «Про друковані засоби масової інформації (преса) в Україні» 16.11.1992 року № N2782-XII (далі – Закон), які створюють правові основи діяльності друкованих ЗМІ (преси) в Україні, встановлюють державні гарантії їх свободи відповідно до Конституції України, Закону України «Про інформацію» та інших актів чинного законодавства і визначені Україною міжнародно-правових документів.

Відповідно до ст. 1 Закону під друкованими ЗМІ (пресою) в Україні розуміються періодичні і такі, що продовжуються, видання, які виходять під постійною назвою, з періодичністю один і більше номерів (випусків) протягом року на підставі свідоцтва про державну реєстрацію.

Додатки до друкованих ЗМІ у вигляді видань газетного та журнального типу є окремими періодичними і такими, що продовжуються, друкованими виданнями і підлягають реєстрації на загальних підставах. Зазначені друковані видання можуть включати до свого складу інші носії інформації (платівки, дискети, магнітофонні та відеокасети тощо), розповсюдження яких не заборонено чинним законодавством України.

Друкований ЗМІ вважається виданням, якщо він підписаний до виходу в світ і видрукований будь-яким тиражем. Сфера розповсюдження друкованого ЗМІ не обмежується.

Друкований ЗМІ може видаватися після його державної реєстрації, адже саме реєстрація є головною умовою надання правового захисту суб'єктам та об'єктам інформаційної діяльності у ЗМІ. Державній реєстрації підлягають всі друковані ЗМІ, що видаються на території України, незалежно від сфери розповсюдження, тиражу і способу його виготовлення. Відповідно до ст. 14 Закону державній реєстрації не підлягають:

Свобода слова і вільне вираження у друкованій формі своїх поглядів і переконань гарантуються Конституцією України (ст. 34) й означають право кожного громадянина вільно і незалежно шукати, одержувати, фіксувати, зберігати, використовувати та поширювати будь-яку відкриту за режимом доступу інформацію за допомогою друкованих засобів масової інформації (далі – ЗМІ). Тому, наявність у громадян можливості поширювати або збирати інформацію шляхом видання або придбання паперового або друкованого ЗМІ є одним із способів реалізації встановленого Конституцією права на свободу думки і слова.

1) законодавчі, офіційні нормативні та інші акти, бюлетені судової практики, що видаються органами законодавчої, судової та виконавчої влади;

2) інформаційні матеріали та документація, що видаються підприємствами, організаціями, навчальними закладами і науковими установами з метою використання їх у своїй діяльності;

3) видана за допомогою технічних засобів друкована продукція, не призначена для публічного розповсюдження, або машинописна, розмножувана на правах рукопису.

Заяви про державну реєстрацію друкованих ЗМІ подаються засновником (співзасновниками) до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації друкованих ЗМІ.

У заяві про державну реєстрацію друкованого ЗМІ повинні бути вказані:

- засновник (співзасновники) видання;
- пов'язана особа – юридична або фізична особа, яка здійснює контроль за засновником (співзасновниками), власником (співвласниками) друкованого ЗМІ, а також юридична особа, за якою засновник, власник (співвласник)

здійснює відповідний контроль. У разі якщо одним із співзасновників (співвласників) друкованого ЗМІ є фізична особа, пов'язаними з нею особами вважаються також члени її сім'ї (чоловік, дружина, діти та батьки, мачуха та вітчим, рідні брати, сестри та їхні діти, чоловіки (дружини), спільно з якими вона здійснює контроль за друкованим ЗМІ;

- вид видання;
- назва видання;
- мова видання;
- сфера розповсюдження (місцева, регіональна, загальнодержавна, зарубіжна) та категорії читачів;
- програмні цілі (основні принципи) або тематична спрямованість;
- передбачувані періодичність випуску, обсяг і формат видання;
- юридична адреса засновника, кожного із співзасновників та його (їх) банківські реквізити;
- місцезнаходження редакції.

Реструючий орган в місячний строк розглядає заяву про державну реєстрацію друкованого ЗМІ і письмово повідомляє засновника (співзасновників) про результат розгляду. В межах цього строку

реєструючий орган приймає рішення про:

- а) державну реєстрацію видання;
- б) відмову у державній реєстрації;
- в) зупинення строку розгляду заяви про реєстрацію.

У разі прийняття рішення про державну реєстрацію видання засновнику (співзасновникам) видається свідоцтво про державну реєстрацію друкованого ЗМІ після сплати ним реєстраційного збору у порядку та розмірах, встановлених Кабінетом Міністрів України. За видачу свідоцтва про державну реєстрацію друкованого ЗМІ для дітей, інвалідів розмір реєстраційного збору зменшується на 50 відсотків. Від сплати реєстраційного збору звільняються видання, які засновуються з благодійною метою для безкоштовного розповсюдження.

У кожному випуску друкованого ЗМІ повинні міститися такі вихідні дані:

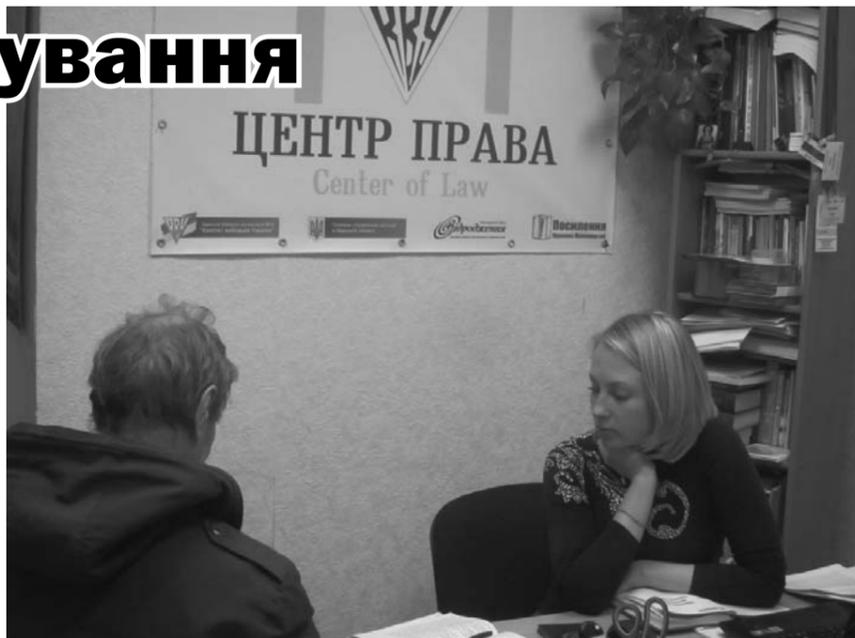
- 1) назва видання;
- 2) засновник (співзасновники);
- 3) прізвище та ініціали редактора (головного редактора);
- 4) порядковий номер випуску і дата його виходу в світ;
- 5) прізвище та ініціали особи, відповідальної за випуск відповідного номера видання;
- 6) індекс видання, розповсюдженого за передплатою;
- 7) тираж;
- 8) ціна або помітка «Безкоштовно»;
- 9) адреси редакції, видавця, друкарні;
- 10) серія, номер і дата видачі свідоцтва про державну реєстрацію;
- 11) видавець (співвидавець).

Розповсюдження продукції друкованого засобу масової інформації без вихідних даних забороняється.

Відділ державної реєстрації юридичних осіб та легалізації об'єднань громадян реєстраційної служби Головного управління юстиції в Одеській області.

Підтвердили факт перебування на примусових роботах

Пенсіонер з Біляївського району на Одещині протягом трьох років змушений був збирати документи у двох державах, щоб довести перебування покійного батька на примусових роботах у таборі в Німеччині під час Другої світової війни. Проте без юридичної допомоги всі ці документи так би і залишилися в сімейному архіві та не створили б відповідних юридичних наслідків. Юристами Центра права Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» в місті Одесі протягом трьох місяців вдалося дати хід цій справі та встановити факт перебування покійного на примусових роботах у німецькому таборі.



До Центра права Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» у м. Одесі звернувся 64-річний мешканець Біляївського району Одеської області Курієнко Василь Андрійович, який зневірився у вирішенні своєї проблеми. Василь Андрійович інвалід 1 групи з дитинства довільно, тому практично всю пенсію витрачає на ліки, у зв'язку з чим звернутись за платною правовою допомогою не має фінансової можливості. Історія, яку розповів Василь Андрійович, досить типова. Його батько Курієнко Андрій Васильович, 1924 року народження, уроженець Черкащини, з березня 1941 року по липень 1942 року працював у місцевому колгоспі. Під час окупації, 4 липня 1942 року він примусово був відправлений разом з іншою молоддю на

роботи в Німеччину. На примусових роботах у таборі, котрий розташований в м. Фелберт, Курієнко Андрій Васильович перебував з 23 жовтня 1942 року до 12 грудня 1942 року. В 1945 році був звільнений Радянською Армією та призваний на службу в Групу радянських військ в Німеччині. У 1984 році Курієнко Андрій Васильович помер в Україні.

Наприкінці 2012 року, син померлого Василь Андрійович вирішив звернутись до Управління Пенсійного фонду у Біляївському районі з проханням зарахувати до трудового стажу померлого період перебування у таборі в Німеччині. Документи, які підтверджували цей факт, Василь Андрійович збирав протягом трьох років, та на момент звернення до

Пенсійного фонду мав на руках нотаріально посвідчену заяву (підтвердження) свідка, відповідні довідки сільської ради, довідку Товариства Червоного Хреста України. Проте, управління Пенсійного фонду у Біляївському районі відмовилось задовольнити заяву, посилаючись на те, що дата народження померлого не співпадає з датою вказаною у довідці Товариства Червоного Хреста України.

Після того, як Василь Андрійович звернувся за допомогою, юристи Центра права Одеського КВУ допомогли йому підготувати та подати заяву до суду про встановлення факту, що має юридичне значення. Наприкінці 2013 року суд першої інстанції задовольнив вищевказану заяву в повному обсязі та встановив

факт того, що покійний батько Василя Андрійовича, Курієнко Андрій Васильович, 03.09.1924 року народження та вказаний у довідці Товариства Червоного Хреста України Курієнко Андрій 03.08.1925 року народження, який перебував та був зареєстрований у м. Фелберт (Німеччина) у таборі в період з 23 жовтня 1942 року по 12 грудня 1942 року, є одна і та особа. На теперішній час Управління Пенсійного фонду у Біляївському районі Одеської області зараховано до трудового стажу померлого період перебування у таборі в Німеччині з 23.10.1942 року по 12.12.1942 року. Отже, станом на сьогоднішній день проблема повністю вирішена, син та дружина померлого мають можливість отримати надбавку до пенсії та тим самим трохи покращити собі життя.

Зарозширеною правовою консультацією та безоплатною правовою допомогою звертайтеся до громадської приймальні Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» за адресою м. Одеса, вул. Садиковська, 25, тел. (048) 716-46-83.



Юридична приймальня працює в рамках проекту «Посилення правових можливостей вразливих груп населення у суспільстві у захисті їхніх прав», котрий здійснюється Українською Гельсінською спілкою з прав людини за фінансової підтримки Європейського союзу.



Депутаты Измаильского горсовета не хотят рассказать о своей работе в совете?

Депутаты Измаильского городского совета традиционно установили себе срок для отчета о проделанной годовой работе. Согласно ему, депутаты должны были отчитаться перед избирателями до 25 ноября. Однако, ни один народный избранник так и не удосужился отчитаться в сроки, которые сами же себе отвели.

Впрочем, нарушение срока отчетности не стало преградой для некоторых депутатов, которые, по-видимому, не забыли о своей обязанности, определенной законом, а также об ответственности перед избирателями.

Так, 11 декабря депутат городского совета Игорь Скоробреха отчитался о своей деятельности на заседании Общественного совета при исполнительном комитете Измаильского городского совета. Кроме того, 30 декабря народный избранник отчитался перед жителями микрорайона «Южный».

Еще двое депутатов городского совета от Партии регионов Сергей Кивалов и Владимир Мигель опубликовали свои отчеты в газете «Сити», а также на своих блогах. И опять же после установленных решением горсовета сроков - в газете - 29 ноября, а на

блогах - 30 ноября и 1 декабря соответственно. О своей депутатской обязанности не забыл и депутат Юрий Дмитриев. Он опубликовал свой отчет на страницах новостного сайта «Навигатор Измаила» 8 декабря 2013 года.

Ознакомьтесь со всеми отчетами депутатов можно на их персональных страницах сайта «Твой местный депутат (www.dep.od.ua)».

Интересно, что эти депутаты отчитываются ежегодно. Правда, практика публикации народными избранниками своих отчетов хоть и является положительной, однако, не снимает необходимости публичного отчета перед своими избирателями. В конце концов, они заслужили возможность оценить работу своего депутата и задать своему избраннику интересующие их вопросы.

Остальные же народные избранники который год подряд демонстрируют

безответственное отношение к своим избирателям и не предпринимают никаких попыток проинформировать измаильчан о своей деятельности.

Напомнил депутатам о необходимости отчитаться, согласно принятому ими же решению, и секретарь горсовета Евгений Пундик. На последней сессии городского совета уходящего 2013 года он призвал коллег, несмотря на завершение сроков подачи отчетов, все-таки передать их профильной депутатской комиссии.

Может быть, Измаильский горсовет наконец-то обнаружил, что лишь единицы депутатов публикуют свои отчеты, и решил сам опубликовать их? Вот только составили ли свои отчеты остальные депутаты? А если да, то почему они их не обнародовали - неужели им нечем похвастаться?

Светлана Гудь



Одесский КИУ потребовал от прокурора привлечь мэра Котовска к ответственности

Поводом к таким мерам со стороны областной организации «Комитета избирателей Украины» стал систематический отказ котовского мэра Анатолия Иванова предоставлять публичную информацию о посещаемости депутатами Котовского городского совета сессий заседаний.



К прокурору Котовска Одесская областная организация КИУ обратилась с просьбой составить в отношении **Анатолия Иванова** протокол об административном правонарушении (нарушение права на информацию, которое регулируется законом «О доступе к публичной информации», Кодекс об административных правонарушениях, ч.1, ст. 212-3) и передать его в суд. Кроме того, одесский КИУ потребовал обязать мэра Котовска предоставить запрошенную информацию.

Отметим, что еще в начале июня одесский КИУ обратился к котовским властям с запросом на публичную информацию о посещениях котовскими депутатами сессионных заседаний. Лишь спустя месяц, при требовании закона отвечать на запросы в течение пяти дней (!), секретарь городского совета ответил отказом предоставить запрашиваемую информацию, ссылаясь на то, что, якобы, не является распорядителем данной информации.

Областная организация «Комитета избирателей Украины» направила еще один запрос на имя городского головы с просьбой предоставить копии протоколов сессий со всеми приложениями, в которых, согласно регламенту Котовского городского

совета, должна содержаться информация о посещении сессий депутатами горсовета. Но и этот запрос не получил должного ответа. На этот раз секретарь городского совета счел такую информацию служебной, хотя закон «О доступе к публичной информации» четко устанавливает, что, публичной является задокументированная любыми способами и на любых носителях информация, которая была получена или создана в процессе выполнения субъектами властных полномочий своих обязанностей (ст.1 закона).

О результатах прокурорской проверки выполнения норм закона О доступе к публичной информации Анатолием Ивановым «Избирком» проинформирует своих читателей.

С Новым Годом и Рождеством Христовым!

Дорогие читатели!

Уходящий год выдался нелегким, но насыщенным важными событиями. Он обогатил нас опытом, сплотил и дал возможность создать условия для дальнейшего развития.

В Новом году, мы хотим пожелать Вам веры в свои силы и в процветание нашей страны. Пусть этот год принесет мир, спокойствие, справедливость, здоровье, радость и уверенность в завтрашнем дне. Пусть надежда и вера в лучшее вдохновляет Вас на осуществление самых заветных желаний.

Пусть сбудется все задуманное!

Успехов Вам и удачи, счастья и благополучия!

С Новым годом!

**ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ГАЗЕТА «ИЗБИРКОМ»**

Основатель – Одесская областная организация
Всеукраинской общественной организации
„Комитет избирателей Украины”

Свидетельство № ОД 1413-284-Р

главный редактор: Бондаренко Н. А.
Выпускающий редактор: Дроздова Е.А.

Адрес редакции:

65091, г. Одесса, ул. Садиловская, 25
Телефоны: (048) 716 – 40 – 18

Электронная почта: odesakvu@ukr.net

www.cvu.od.ua, www.izbirkom.od.ua, www.dep.od.ua

Тираж - 7 000 экз.

ХОТИТЕ УЗНАТЬ БОЛЬШЕ?

ЗАХОДИТЕ НА НАШИ САЙТЫ:

www.izbirkom.od.ua

www.dep.od.ua

Уважаемые читатели!

Если Вы хотите оказать добровольную
материальную помощь газете
«ИзбирКом»,
то можете перечислять средства
по указанным реквизитам:

Одеська обласна організація Всеукраїнської
громадської організації
“Комітет виборців України”
65091, м.Одеса, вул. Садиловська, 25
р/р 26009054401290
в ЮГРУ ПриватБанк м. Одеса
МФО 328704, код ЄДРПОУ 33139450
Тел.: 8048 716-18-40

Назначение платежа:
Добровольное пожертвование без НДС