



Независимая газета  
избирателей  
Одесской области

ВЛАСТЬ ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

ИЗБИРКОМ   
IZBIRKOM.OD.UA

№3-4 (25-26), Одесская область, 2012

НОВОСТИ  
РЕГИОНА

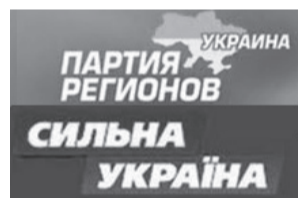
ДЕПУТАТЫ СБЕЖАЛИ  
ОТ ЖУРНАЛИСТОВ



Котовский городской совет продолжает воевать с журналистами. Так трёх представителей СМИ, которые пришли на со-

вместное заседание депутатских комиссий, по инициативе секретаря совета, с помощью милиции, пытались заставить покинуть зал заседаний. В результате, котовские парламентарии ушли так и не начав работать.

ФРАКЦИИ «СИЛЬНАЯ УКРАИНА»  
В ОДЕССКОМ ГОРСОВЕТЕ  
БОЛЬШЕ НЕ СУЩЕСТВУЕТ!



Некоторые представители фракции СУ пополнили ряды Партии регионов. Так в ПР перешли началь-

ник Одесского порта Юрий Васыков, секретарь распустившейся фракции Александр Ищенко и вице-мэр Елена Павлова. В новую депутатскую группу под названием «Будущее Одессы», вошли оставшиеся 9 депутатов от СУ во главе со Светланой Фабрикант.

ВЛАСТЬ СОБИРАЕТСЯ  
РАСПРОДАВАТЬ ЗЕМЛЮ  
В ОДЕССЕ



Одним из основных источников наполнения бюджета развития Одессы губернатор Э. Матвийчук назвал прибыль от продажи земли. «В Одессе необходимо реали-

зовывать землю, особенно под объектами, которые находятся в чьей-то собственности, потому что этой землей уже ничего не сделаешь, но все эти попытки обрастают какими-то слухами», - сказал он.

Хотите узнать больше  
новостей?

Заходите на наши сайты

МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ:  
НОВЫЙ ОТСЧЁТ

*Прошло уже полтора года с момента  
избрания, в октябре 2010 года,  
нового состава местных советов.  
Настало время подвести первые  
промежуточные итоги работы новых  
народных избранников и не только.*

На протяжении многих лет одним из основных направлений деятельности Одесской областной организации «Комитет избирателей Украины» является мониторинг выполнения партиями и депутатами своих предвыборных программ, приема избирателей, отчетности перед ними и, наконец, общего уровня открытости и прозрачности их деятельности, а также работы местных советов Одесской области.

Мы кропотливо собирали и анализировали информацию о деятельности партий, депутатов и советов. Регулярно проводили различные круглые столы и пресс-конференции, на которых представляли свои выводы и рекомендации местным политикам и чиновникам. К сожалению, диалог не всегда был конструктивен. Но мы делали все от нас зависящее, чтобы дать возможность чиновникам и партийным деятелям взглянуть на свои действия со стороны и услышать независимую и непредвзятую оценку своей работы, а журналистам, общественникам и избирателям - получить объективную информацию о деятельности местных советов, депутатов и партий.

Поэтому, когда в октябре 2010 года в очередной раз состоялись выборы в местные советы, Одесская областная организация «Комитет избирателей Украины» решила продолжить свой традиционный мониторинг.

Для этого экспертами организации были собраны и проанализированы предвыборные программы политических сил и депутатов, которые вошли в состав Одесского областного, Одесского, Котовского, Раздельнянского, Белгород-Днестровского, Измаильского и Ренийского городских советов, а также исследована степень выполнения предвыборных обещаний данных политических сил (за период с ноября 2010 по октябрь 2011 г.).

Кроме того, активисты организации провели широкий мониторинг наличия графиков приемов избирателей и фактического приема граждан депутатами и партиями, а также уровня открытости и прозрачности работы упомянутых народных избранников, партий, и самих указанных советов.

По результатам мониторинга были проведены четыре «круглых стола» (в г. Одессе, Котовск, Белгород-Днестровский и Измаил), в ходе которых была представлена оценка степени выполнения предвыборных обещаний, уровня открытости, прозрачности и подотчетности вышеуказанных депутатов, партий, и местных советов.

Максимально широкое обсуждение состоялось в городах Одесса и Котовск (пришло максимальное количество представителей политических сил, местных органов власти, общественных организаций и средств массовой информации). К сожалению, в городах Измаил и Белгород-Днестровский депутаты, в большинстве своём, проигнорировали данное мероприятие (в Измаиле приняло участие 4 депутата, а в



ДЕПУТАТ-  
СЛУГА НАРОДА

Белгороде-Днестровском - 2), но как прокомментировал ситуацию глава Одесской областной организации «Комитет избирателей Украины» **Анатолий Бойко**: «Местные политики сами лишили себя возможности конструктивно обсудить работу политических сил и выполнение ими предвыборных обещаний».

Также результаты мониторинга мы предлагаем вниманию читателей на страницах этого выпуска нашей газеты.

Но задача КИУ - не только «контролировать» работу власти. Так, осенью 2011 г. под руководством опытного тренера и известного эксперта, Бориса Руснака, прошло обучение для депутатов местных советов региона. Также было издано пособие для депутатов, сельских, поселковых и городских голов, в котором в максимально доступной форме изложены основные законодательные аспекты и практические рекомендации к деятельности народных избранников.

Но, к сожалению, не все депутаты активно откликнулись на приглашение принять участие в обучении, посчитав, наверное, что они уже достаточно опытные и знают все нюансы современного законодательства (увы, как показывает практика, это совсем не так).

По итогам анализа работы, для депутатов, партий и каждого из местных советов были выработаны рекомендации по повышению уровня открытости, прозрачности, подотчетности, а также выполнения предвыборных обещаний.

Но на этом мониторинг не заканчивается, Одесская областная организация «Комитет избирателей Украины» и далее будет продолжать анализировать работу народных избранников, политических сил и органов власти. Результаты мониторинга будут регулярно (как минимум раз в год) представляться в рамках круглых столов и публичных обсуждений, на страницах интернет-ресурсов нашей организации и этой газеты. Мы уверены, что только совместными и целенаправленными усилиями мы, избиратели, сможем заставить политиков и чиновников быть ответственными, открытыми и подотчетными!

Пресс-служба  
Одесской областной организации  
ВОО «Комитет избирателей Украины»



# НА ЧТО ЖИВУТ ДЕПУТАТЫ В ГЕРМАНИИ? СРАВНИТЕ С УКРАИНСКИМИ

**За годы независимости украинские депутаты никак не могут объективно оценить свой статус. К сожалению, они не понимают, что их присутствие в парламенте обеспечено исключительно мандатом доверия избирателя – обычного гражданина, желающего лучшей жизни. Народные депутаты Украины не осознают, что в западных демократических странах парламент - это место работы, а конституционная деятельность в нем вознаграждается адекватной заработной платой из средств налогоплательщиков.**

Для большинства отечественных депутатов парламент является своеобразным бронированным щитом для собственного бизнеса и местом, где можно бесплатно получить квартиру и полетать неделю на самолете. Для некоторых депутатов парламентаризм является еще и деятельностью, которую можно не обеспечивать собственным присутствием и получать за отсутствие на работе не только зарплату, но и всевозможные льготы, доплаты, надбавки и компенсации.

Информация о том, что в декабре 2011 года депутаты отказались от некоторых весомых льгот, оказалась слишком преувеличенной. Относительно себя депутаты проголосовали только за то, чтобы только в течение 2012 года не получить материальную помощь на оздоровление в размере двойной месячной заработной платы, единовременную денежную компенсацию расходов для создания надлежащих жилищных условий и бесплатную путевку для санаторно-курортного лечения.

Все остальные пункты «отказа от льгот» касались бывших депутатов, и тоже только в 2012 году.

На фоне вышесказанного УП решила поинтересоваться, на что живут депутаты за рубежом? Например, члены Бундестага в Берлине...

У всех немецких депутатов, членов Германского Бундестага - независимо от предшествующей деятельности - одинаковая зарплата. По должности дополнительные средства получает только руководство парламента: президент Бундестага - дополнительно один оклад, а его заместители - половину оклада ежемесячно.

Размер зарплаты немецкого депутата с января 2012 составляет 7 960 евро в месяц до этого - 7 668 евро. Эта сумма установлена в законе и ориентирована на размер зарплаты представителей власти с сопоставимыми условиями труда. Так, по зарплате к депутатам Бундестага, представляющие избирательные округа с числом избирателей от 160 000 до 250 000 человек, приравниваются мэры небольших городов и общин с 50 000 - 100 000 жителей, а также судьи Федерального суда, которые также являются независимыми и подчиняются исключительно закону. Никаких сверхзарплатных выплат членам Бундестага не присуждается: они не имеют ни отпусков, ни рождественских, ни премий.

Кроме зарплаты, на которую депутат обеспечивает лично себя и свою семью,

он ежемесячно получает 3 969 евро, которые не облагаются налогами. Ними возмещается деятельность, связанная с выполнением депутатского мандата. Относительно расходов этих средств депутат Бундестага отчитываться не должен.

По словам немецких депутатов, эта сумма - 47 628 евро в год - используется на текущую депутатскую деятельность: аренду офисов в избирательных округах, их меблировки, оплату коммунальных услуг; аренду жилья в Берлине, оплату гостиниц, такси, литературу, репрезентативные материалы о профессиональной депутатской деятельности и т.п..

Обратите внимание, что на аренду жилья в Берлине для депутата Бундестага средства предусмотрены именно в пределах указанных 3 969 евро в месяц.

По закону, право на служебную квартиру с меблировкой, которую оплачивает парламент имеет только президент Бундестага.

Берлинец Гаральд Кох, депутат фракции «Левая» (Die Linke) в Бундестаге, рассказал, что ежемесячные денежные средства в сумме 3 969 евро он направляет на финансирование политических мероприятий и содержание двух офисов в избирательном округе, а также на публикации по темам профессиональной политической деятельности.

Депутат от Социал-демократической партии Германии (СДПГ) Флориан Пронольд тратит эти средства, в частности, на аренду жилья - 17% средств, на командировки - 13%, обеспечение литературой - 7%, на общих управленческую деятельность в офисах в Бундестаге и избирательном округе - 34%, и на другие нужды. Пронольд добавил, что именно из этой суммы возмещения депутат Бундестага оплачивает фракции и свои «прогулы»: так неявка на пленарное заседание стоит депутату 100 евро, а отсутствие на «не пленарном» заседании - во время поминного голосования - 50 евро.

Кстати, размер возмещений за прогулы определен в немецком законе о статусе депутатов Бундестага. В нем записано и то, что депутаты должны оплачивать отсутствие на заседаниях даже при наличии больничного. Правда, такой прогул «по уважительной причине» стоит всего 20 евро.

Необходимо добавить, что депутаты, которые занимают руководящие должности во фракциях Бундестага, также получают зарплату. Так, Ульрих Клебер, который является заместителем пред-

седателя фракции СДПГ, получает 3 451 евро ежемесячно за работу на этой должности.

Кроме указанных сумм, депутаты Бундестага получают и возмещения для обустройства офиса в Берлине максимум до 12 000 евро в год.

Поскольку Бундестаг предоставляет каждому депутату офис в Берлине с двумя компьютерами, одним ноутбуком, телефоном, факсом и необходимым меблировкой, то указанные 12 000 евро в год Бундестаг возмещает депутату как материальные затраты на содержание офиса, в частности, телефонные разговоры. Такое возмещение осуществляется только при наличии соответствующих счетов и в пределах названной суммы. Для офисов в избирательном округе Бундестаг предоставляет депутату один компьютер с принтером и один ноутбук.

Еще одна графа расходов - оплата персонала в депутатских офисах. В течение 2011 года на оплату сотрудников депутат получал ежемесячно до 14 978 евро, с 1 августа 2011 года - до 15 053 евро. Речь идет об оплате помощников, научных консультантов, практикантов, секретарш. Однако свою зарплату указанные лица получают непосредственно от Бундестага, минуя депутата.

У Флориана Пронольда работают три научных консультанта, один референт, одна секретарша и двое студентов. Их рабочее время колеблется от 12 до 35 часов в неделю.

Некоторые депутаты ограничиваются одним помощником или научным консультантом, некоторые на эти средства еще приглашают на практику к себе в офис молодых активных людей из избирательного округа или из-за границы.

Так, Ульрих Клебер от СДПГ имеет по одному научному консультанту в Берлине и Бонне, где находится его избирательный округ, практиканта, и с этой же суммы делает взносы для оплаты своих сотрудников во фракции СДПГ и депутатской группы земле Северный Рейн-Вестфалия.

Если депутат полностью не использует средства, выделяемые на персонал, они остаются в Бундестаге, и в конце года право на них теряется.

Что касается транспортных компенсаций, то депутатам Бундестага гарантируется оплата поездок Немецкой железной дорогой первым классом в пределах Германии и использования по запросу служебных автомобилей в пределах Берлина. Единственное условие - все перемещения должны быть связаны с депутатской деятельностью.

Ева Хааке из пресс-службы Бундестага отметила, что разрешения на использование самолетов и спальных мест в поездах в пределах Германии предоставляются только тогда, когда депутат подтверждает, что путешествие связано с выполнением депутатского мандата. На зарубежные же перелеты должно предоставляться согласие президента Бундестага.

По словам Евы Хааке, из госбюджета 2009 года на транспортные расходы депутатов было потрачено 6 990 000 евро, в 2010 году - 6,14 миллиона, а на 2011 год было запланировано расходов на 6,34 миллиона евро.

Флориан Пронольд рассказал, что от Бундестага он получает специальную карточку Немецкой железной дороги, по которой последняя направляет счета Бундестагу за поездки железнодорожным транспортом.



**РАСХОДЫ ВЕРХОВНОЙ РАДЫ**  
(в миллионах гривен)

|   | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|------|------|------|
| Автобаза  | 23,1 | 33,6 | 34,9 |
| Столовая  | 1,6  | 1,6  | 1,6  |
| Санатории   | 7,2  | 7,2  | 7,2  |
| Визиты за границу                                 | 5,2  | 7    | 9,5  |
| Газета «Голос Украины»                            | 10,8 | 10   | 10   |
| Журнал «Вече»                                     | 3    | 3    | 3    |
| Институт законодательства                         | 7,7  | 8,5  | 8,3  |
| Освещение деятельности депутатов через ТВ и радио | 6,2  | 11,8 | 11,8 |
| <b>В целом смета Верховной Рады</b>               |      |      |      |
| <b>общий фонд бюджета</b>                         | 694  | 810  | 850  |

Депутат рассказал еще об одной авиа-мелочи: поскольку авиакомпании вводят бонусные программы, то Бундестаг договорился с «Люфтганзой» о том, что бонусы, которые один депутат получает за перелеты, он может либо использовать сам, или предоставить в пользование своим коллегам. Депутат отметил, что при этом речь идет исключительно о служебных командировках, то есть использование бонусов на частные перелеты запрещается. Этим Бундестаг экономит средства налогоплательщиков.

На вопрос «Украинской правды», превышают ли депутаты размеры транспортных лимитов, Ева Хааке ответила: «У нас такого не происходит. Только теоретически: если бы случилось так, что запланированные расходы на служебные перемещения транспортом были бы исчерпаны, то необходимо было бы через бюджетный комитет, министерство финансов и принятия изменений в законодательство менять соответствующую строку таких. Но я не помню, чтобы об этом даже шла речь».

Также немецкие депутаты и члены их семей, как и все госслужащие Германии, получают частичное возмещение средств, направляемых ими на медицинское страхование.

Для большего понимания избирателями материальной стороны депутатской деятельности, Флориан Пронольд привел на своем сайте данные последних лет, позволяющих сравнить его доходы как депутата Бундестага с доходами других профессиональных групп в Германии.

А чтобы читатель, который не является членом правления BMW, а работает в Украине учителем или служит офицером

в украинской армии, понял, как в Германии относятся к его работе по сравнению с работой депутата Бундестага, мы поинтересовались и данными о доходах таких групп населения.

В среднем по Германии зарплата учителя в средней школе и гимназии составляет 3 855,75 евро в месяц до уплаты налогов и от 2 807,65 евро после, в зависимости от стажа работы и уровня образования. Из этой суммы выплачиваются средства на страхование от безработицы и медицинское страхование. Ставки в начальной школе несколько ниже.

Однако, следует подчеркнуть, что Германия имеет федеративное государственное устройство. Поэтому вопросы образования относятся к компетенции федеральных земель. Следовательно, в каждой из земель существуют свои законодательные нюансы относительно регулирования деятельности школ и университетов.

Зарплата автомеханика со специальным образованием составляет 12,45 евро в час, при 38-часовой рабочей неделе это - 1 890 евро в месяц.

Зарплата офицера бундесвера зависит от воинского звания. Так, 22-летний лейтенант в начале службы получает 2 000 евро в месяц после уплаты налогов, старший лейтенант авиации, например, 25-летний пилот истребителя - 3 000 евро, 27-летний капитан десантного элитного подразделения - 3 700 евро.

Военнослужащие не платят страховые взносы, поскольку они застрахованы государством.

... Вот такое немецкое c'est la vie.

Елена Миллер, специально для УП  
www.pravda.com.ua



# ОБЛАСТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ: ОТКРЫТОСТЬ, ПРОЗРАЧНОСТЬ, ПОДОТЧЕТНОСТЬ

**Одесский областной совет существенно отличается от других анализируемых советов. У него другие полномочия, нет непосредственной громады, нет своего исполнительного органа и т. д. Тем не менее, есть ряд требований, которые предъявляются всем органам местного самоуправления без исключения, в том числе и областному совету.**

## О депутатах

### Кто хочет работать с избирателями?

Одним из направлений исследования стал прием избирателей. Активисты КИУ постарались выяснить все ли депутаты Одесского областного совета объявили о приеме избирателей. К сожалению, не все. Так 132 областных парламентариев, не удалось узнать, когда и где принимают представители фракции «Фронт Змін» Анатолий Ворохаев и Михаил Кучук, а также Владимир Завальнюк и Александр Ушканов от фракции Партии Регионов. Примечательно, что все депутаты, которые не объявили о приеме граждан, избраны по партийным спискам.

В то же время, проверить действительно ли депутаты осуществляют прием избирателей достаточно проблемно. Дело в том, что большинство из них принимают в населенных пунктах области и попасть к 128 депутатам, которые объявили о приеме, достаточно сложно, также как и проверить насколько удобно расположены приемные. Но если судить по графику, то сложностей с доступностью быть не должно. Однако заявленное время приемов неудобно для работающей части населения. Так в субботу решили встретиться с избирателями лишь два депутата - Валерий Запорожан и Александр Сошенко (оба избраны от Партии Регионов). Стоит отметить, что депутаты от Сильной Украины и Коммунистической партии Украины ведут прием граждан только в Одессе что, конечно же, неудобно для избирателей, живущих в других городах области.

Особое внимание уделялось тому, все ли депутаты-«мажоритарщики» объявили о приеме в тех округах, от которых были избраны. Как оказалось, таких депутатов подавляющее большинство. Исключение составил лишь Александр Дубовой (фракция «Батьківщина»). Он избран от 36 округа (Килийский район), а ведет прием в Белгороде-Днестровском, Сарате и Татарбунарах.

Во многом, усиливает связь депутата с избирателями используемая областным советом практика закрепления депутатов за районами и городами области. Информацию о том, какие депутаты отвечают за конкретный город или район можно найти на сайте областного совета.

Так, Партия регионов, ВО «Батьківщина» и Сильная Украина разместили соответствующую информацию на страницах партийных газет и сайтов.

Хорошим и современным способом информирования избирателей о себе и своей деятельности являются социальные сети. Наиболее удобная из них для работы — Facebook, здесь создали свои персональные страницы 11 народных избранников. Но далеко не все используют их для депутатской деятельности — чаще всего исключительно в личных целях.

У четырёх депутатов есть свои личные сайты, на которых они размещают свои биографические данные, контактную информацию, информация о проделанной работе и т.д.

Интересен пример сайта Одесской областной организации Партии регионов, где можно найти персональные странички депутатов на которых размещены их фотографии, биографии, информация об их должности во фракции и комиссии, информация о депутатской деятельности, а также график приема граждан. Все это делает сайт весьма информативным и удобным для избирателей.

Если рассматривать активность депутатов в средствах массовой информации, то чаще всего в них фигурируют руководители фракций и главы постоянных комиссий, что связано с выполнением ими своих полномочий. Многие депутаты также часто выступают в СМИ по различным актуальным вопросам.

### Депутатские программы и отчеты.

Если говорить о наличии предвыборных программ у депутатов-«мажоритарщиков» и отчетности депутатов перед избирателями, то совсем немного тех, кто разработал собственную программу по работе в своем избирательном округе — известно о наличии таковых лишь у двух депутатов-«мажоритарщиков» от Народной Партии — Анатолия Артеменко и Василия Калашника. Всего в областном совете в мажоритарных округах избранно 66 депутатов! Найти предвыборные программы остальных депутатов так и не удалось.

С отчетностью дела обстоят не лучше. Известно, что в отчетный период лишь 8 депутатов в той или иной форме отчитались перед избирателями. Причем, некоторые из них опубликовали свои отчеты после круглого стола



своего округа, а сам отчет предоставил КИУ для размещения на сайте [www.dep.od.ua](http://www.dep.od.ua). Показателен пример Николая Салтановского (фракция СПУ), который, несмотря на то что был избран по партийному списку, отчитывался во всех закрепленных за ним районах (а их у него 13!). А вот о деятельности депутатов-«сильноукраинцев» информировалось только в отчете фракции. Однако это не может считаться отчетом депутатов, как минимум, потому, что он должен быть личным.

На момент подготовки отчета сроки депутатских отчетов еще не были завершены, поэтому окончательные выводы пока не сделаны. Однако тенденция неутешительна — в отчетный период отчитались лишь 8 из 132 депутатов, то есть, не более 6%.

### «Прогулы» народных избранников

Что касается ответственности депутатов по посещению сессий, то лишь 7% от общего состава совета пропустили более половины заседаний. Самый низкий показатель посещаемости у трёх депутатов — Григория Педченко (ПР), Вилены Шатворяна (ПР) и Николая Атаманюка («Батьківщина»). Они посетили лишь одну сессию. В то же время, значительная часть депутатов (около 34%) не пропустили ни одной сессии, а остальные — пропустили не более четырех сессий за первый год работы.

## О партиях

### Прием избирателей

Стоит напомнить, что со своими проблемами избиратели могут также обращаться и в общественную приемную партии. Все политические силы, входящие в состав Одесского областного совета, имеют свои общественные приемные. Они работают по будням в рабочее время. Однако, партии не обнародовали графики приемов партийных организаций, что создает для избирателей дополнительные трудности.

## Партии о себе

Для оценивания открытости партий для избирателей, изучалась активность в проведении разнообразных публичных мероприятий, встреч с избирателями, их присутствие в информационном пространстве (в том числе наличие собственных сайтов, характер размещенной на них информации, а также активность в социальных сетях).

Сразу же отметим, что, по сравнению с прошлым созывом, наблюдается положительное изменение — у всех партийных организаций есть собственные сайты. На них размещена контактная информация партторганизаций (телефоны, адреса), а также информация о деятельности партийных структур. С адресами сайтов всех указанных политических сил Вы

можете ознакомиться на сайте [www.dep.od.ua](http://www.dep.od.ua).

Позитивно, что политические силы для информирования о своей деятельности начали использовать странички в социальных медиа. Это позволяет расширить информирование о своей деятельности. Такую практику используют ВО «Батьківщина» (создала свои странички в Facebook и в «Вконтакте»), Сильная Украина (имеет свою страничку в Facebook) и Социалистическая партия Украины (создала аккаунт на сайте Livejournal).

Негативным является тот факт, что, за исключением Сильной Украины и КПУ, ни одна политическая сила не использовала собственный сайт для публикации отчета о своей работе. Стоит отметить, что, Сильная Украина разместила свой отчет на сайте практически сразу после проведения КИУ круглого стола посвященного открытости и подотчетности работы партий.

### Время отчитаться!

Что же касается подотчетности избирателям политических сил, которые входят в состав Одесского областного совета VI созыва, то в течение первого года своих полномочий в совете отчеты проводили Народная Партия, Сильная Украина, партия «Фронт Змін». Причем, фракции «Сильная Украина» и «Компартия Украины» опубликовали отчет о своей деятельности в 2011 году на своем партийном сайте, а фракция «Батьківщина» предоставила свой отчет КИУ. Но, к сожалению, информации о том, что они публично презентовались, нет.

Не известно также о проведении никаких отчетных мероприятий Партией Регионов, Социалистической партией Украины и партией «РОДИНА».

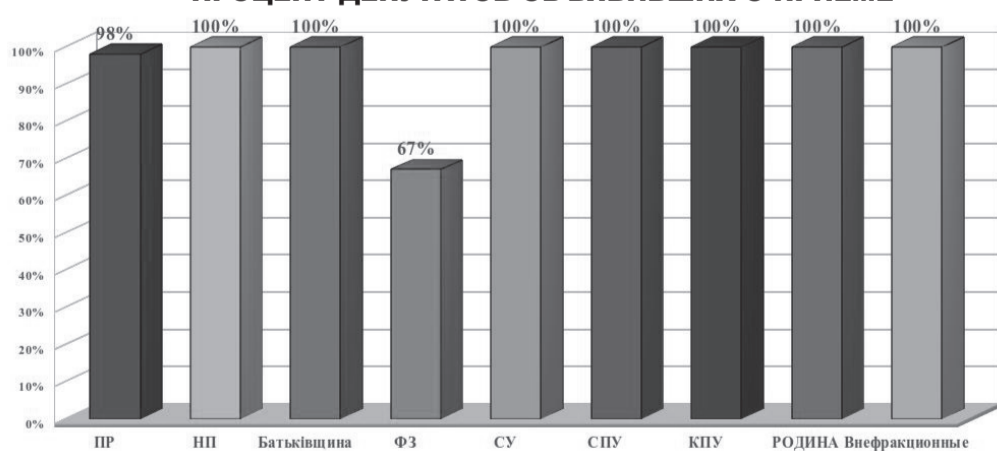
## О совете

Также исследовалась открытость, прозрачность и подотчетность работы самого Одесского областного совета. Для информирования горожан о своей работе совет использует официальный сайт, а также газету «Одесские известия». Информация о дате предстоящих заседаний сессий и постоянных комиссий совета является открытой, а также систематически и заблаговременно публикуется на сайте Одесского областного совета. Дополнительно депутаты и СМИ оповещаются о предстоящих заседаниях с помощью электронной рассылки.

Положительное изменение, по сравнению с прошлым созывом, — размещение на сайте графиков приема избирателей депутатами всех фракций. Напомним, что в прошлом созыве на сайте был размещен график приема лишь фракции Народная инициатива.

Заседания сессий, президиума и постоянных комиссий Одесского областного совета VI созыва являются открытыми для СМИ (случаев недопуска журналистов не зафиксировано). В то же время, представители

### ПРОЦЕНТ ДЕПУТАТОВ ОБЪЯВИВШИХ О ПРИЁМЕ



### Кто на слуху?

Информация о месте и времени приёма доносилась избирателям через сайт Одесского областного совета ([www.oblrada.odessa.gov.ua](http://www.oblrada.odessa.gov.ua)) и газету «Одесские известия».

Некоторые партии также информировали о месте и времени приема своих депутатов.

КИУ на котором, в частности, затрагивались и вопросы подотчётности. Также практически ничего не известно об отчётах депутатов на встречах с избирателями. Правда, из сети Интернет стало известно о подобных мероприятиях лишь нескольких депутатов. Так, депутат Игорь Белинский (внефракционный) отчитался на публичной встрече с жителями



общественности могут попасть в сессионный зал только по приглашению совета.

Больше всего информации о работе совета регулярно публикуется на сайте совета. Но там, к сожалению, нет результатов поименного голосования. Еще одна проблема — фактическое отсутствие практики общественного обсуждения наиболее важных проектов решений совета. Вместо этого областным советом изредка проводятся круглые столы с привлечением экспертов и представителей

научных кругов.

Председатель совета и его заместители отчитывались о деятельности в 2011 году. Но отчет председателя опубликован лишь в разделе решений совета, и простым избирателям достаточно тяжело ознакомиться с ним.

Напомним, что в мае 2011 года, вступил в силу Закон Украины «О доступе к публичной информации». Но, к сожалению, Одесским областным советом не в полной мере выполнены требования этого закона. В частности,

не созданы специальные места для работы граждан, которые запрашивают публичную информацию, хотя в областном совете заявляют, что всем желающим ознакомиться с публичной информацией предоставляется такая возможность.

**Изложенная информация призвана напомнить депутатам, политическим силам и областному совету о необходимости постоянно информировать общественность**

**о своей работе, регулярно встречаться с гражданами и публично отчитываться перед ними о своей работе. Это позволит, во-первых, наладить взаимосвязь между избирателями и политическими силами, а, во-вторых, сделать их работу более прогнозируемой и ответственной.**

## Сколько ждать обещанного?

### Что обещали? Цифры и факты:

В общей сложности партии вошедшие в одесский областной совет дали 232 предвыборных обещания, из которых 51 было заведомо невыполнимо (для их выполнения у областного совета нет полномочий или обещания не конкретны).

Если сравнивать программы, то наибольшее количество невыполнимых обещаний дали «Фронт Змін» (17), КПУ (11) и «Сильная Украина» (9). А вот самая реалистичная программа у Партии регионов — в ней содержится всего одно невыполнимое обещание.

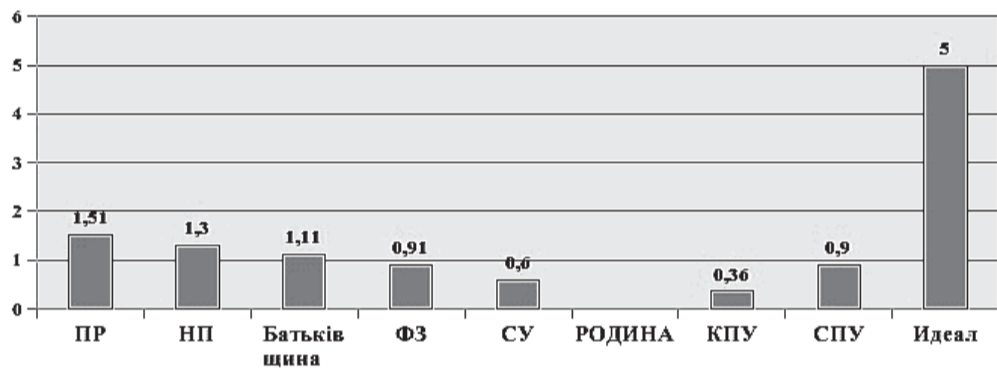
В свою очередь программы Сильной Украины, «Фронта Змін» и партии «Батьківщина» выгодно отличаются от программ партий

предыдущего созыва, поскольку структурированы по сферам (ЖКХ, здравоохранение, образование и т. д.). Более того, в программах «Фронта Змін» и Сильной Украины указаны поэтапные шаги для их осуществления. Это свидетельствует о более детальной подготовке партиями своих программ. Примечательно, что многие программы содержали комментарии почему те или иные обещания важны и что даст их выполнение.

### Командный зачет

С ноября 2010 года по ноябрь 2011 года Одесский областной совет провел 8 сессий, на которых было принято 358 решений. Из них лишь 23% соответствовали предвыборным

Итоговые оценки выполнения предвыборных обещаний партийных структур Одесской области



## Кто в совете живет

В конце октября 2010 года избран новый состав Одесского областного совета. В него вошли 132 депутата, представляющие 8 партий. Изначально Партию регионов представляли 87 депутатов, Народную Партию — 12 депутатов, ВО «Батьківщина», Сильную Украину и «Фронт Змін» — по 7 депутатов, Социалистическую партию Украины — 5 депутатов, Коммунистическую партию Украины — 4 депутата, а также 3 депутата — партию РОДИНА.



Сразу же после избрания депутаты объединились в депутатские фракции на основе партий, от которых они были избраны. Председателем Одесского областного совета был избран Николай Пундик, первым заместителем председателя — Николай Тиндюк, заместителем председателя — Алексей Гончаренко (все трое — члены Партии Регионов).

Однако не прошло и года с начала работы совета, как во фракционном составе совета произошли изменения. Так, из фракции «Сильная Украина» исключены депутаты Николай Шутков и Валерий Локэйчук, а фракцию «Фронт Змін» покинул Игорь Белинский. На IX сессии областного совета стало известно, что из фракции Партии Регионов были исключены Андрей Оносов и Людмила Акимова, а из фракции Компартии Украины — Алексей Албу.

обещаниям. Такой низкий показатель связан с наличием огромного количества решений в сфере разрешительных документов и кадровых вопросов.

### Личный зачет

Ситуацию с выполнением предвыборных программ (с учетом невыполнимых обещаний) наглядно демонстрируют «успехи» партий. Лидирует Партия Регионов с показателем 1,51 балла. Чуть ниже показатель выполнения программ у Народной партии (1,3 балла) и ВО «Батьківщина» (1,11 баллов). Самые низкие результаты у Коммунистической партии Украины (0,36 балла), Сильной Украины (0,6), Социалистической партии Украины (0,9) и партии «Фронта Змін» (0,91 балла).

При этом Партия Регионов обладает абсолютным большинством в областном совете (87 депутатов из 132), что значительно облегчает ей выполнение своих предвыборных обещаний и усложняет это другим партиям, ведь одобрение советом проектов решений требует частичной поддержки фракции Партии регионов.

Однако, несмотря на то, что с начала работы нового созыва прошел всего год, подобные результаты выполнения предвыборных обещаний политическими партиями являются тревожными и партиями необходимо максимально мобилизовать усилия для улучшения ситуации.

### Что с конкретными сферами?

По итогам годовой работы политических сил областного совета наиболее активно выполнялись обещания в сфере транспорта, дорожного хозяйства и связи, социальной политики и жилищно-коммунального хозяйства, водоснабжения и топливно-энергетического комплекса. Worse всего ситуация с выполнением обещаний в сферах строительства и земельных отношений, культуры и туризма, а также политики и власти.

При этом в ряде сфер (строительства и земельных отношений, образования и спорта, а также культуры и туризма) большое количество обещаний, по которым вообще не начата работа. Так, в сфере образования не выполняются 14 из 27 выполнимых обещаний.

### Есть ли свет в конце туннеля?

К сожалению, результаты мониторинга весьма неутешительны и свидетельствуют об опасности невыполнения большинства обещаний. Однако, даже за первый год работы, видна большая активность в реализации некоторых обещаний, и одно выполнено уже сейчас — «Завершение строительства шести школ» (ПР).

Однако, всего одно выполненное обещание за год — это вовсе не повод «праздновать победу» и забывать о том, что было обещано избирателям в преддверии выборов.

### Мы рекомендуем!

Исходя из динамики выполнения политическими силами своих предвыборных обещаний, мы РЕКОМЕНДУЕМ:

#### Политическим партиям Одесского областного совета VI созыва:

- В следующий год работы равномерно распределять усилия по выполнению обещаний во всех сферах, а не в нескольких «избранных»;
- Партия, которая не давала обещаний в каких-то сферах (Партия Регионов, Народная Партия, ВО «Батьківщина» и Коммунистическая партия Украины) принять меры по реализации наиболее важных и значимых для громады обещаний других партий;
- Организовать и провести публичный отчет по выполнению своих предвыборных обещаний за год, и проводить таковые не реже раза в год;
- Обеспечить дальнейшее выполнение всех своих предвыборных обещаний;
- Активизировать работу по выполнению стратегических обещаний, указанных выше.

#### Партии «РОДИНА»:

- разработать и представить вниманию громады программу своей деятельности в Одесском областном совете на весь период полномочий.

#### Одесскому областному совету:

- Разработать и внедрить унифицированные формы и процедуры отчетности депутатов перед избирателями, обеспечить публичность данных отчетов.
- Открыто обсуждать наиболее непопулярные и стратегически важные проекты решений, особенно в вопросах строительства и земельных отношений, политики и власти, а также экономики.
- Внедрить практику публикации результатов поименного голосования по наиболее важным вопросам на сайте областного совета и в газете «Одесские известия».



## Важно, но не выполняется

Все политические силы, которые вошли в Одесский областной совет VI созыва, в ходе избирательной кампании обещали что-либо сделать для громады. Исключение составила партия «РОДИНА», у которой не было предвыборной программы.

По результатам мониторинга КИУ, целый ряд обещаний так и не начали выполняться в первый год работы партий в совете — их 63 из 181 выполнимого обещания. Среди них есть и такие, которые затрагивают наиболее важные для области вопросы:

- обновление базы жилищно-коммунального хозяйства, реконструкция (Народная Партия);
- повышение минимум вдвое объемов работ по газификации населенных пунктов области (КПУ);
- строительство мусороперерабатывающего завода (Народная Партия);
- с целью обеспечения жителей Одесской области и города Одессы доступным жильем предлагается разработать программу финансирования такого жилья в размере 20% его себестоимости за счет средств местных бюджетов. Таким образом, с учетом того, что по действующему законодательству 30% стоимости квартиры или дома, относящихся к доступному жилью, должно финансировать государство, доступное жилью для его приобретателей будет обходиться в 50% его стоимости (Сильная Украина);
- предоставить молодым семьям беспроцентные ссуды на покупку квартиры (СПУ, Батьківщина);
- открытие в Одессе регионального банка содействия малому и среднему предпринимательству (модель: 30% доля государства, 30% — из бюджетов области и города Одессы, 40% — паевые взносы юр. и физ. лиц) (Сильная Украина);
- на основе Концепции развития пассажирского автотранспорта в Одесской области, сформировать единую внутриобластную автобусную маршрутную сеть во взаимодействии с сетью межобластных автобусных перевозок, создать систему технического контроля за движением автобусов общего пользования (Сильная Украина);
- строительство и ремонт домов культуры (Народная Партия);
- содействие формированию партнерских взаимоотношений между местными властями, частным сектором экономики и негосударственными общественными и политическими организациями в процессах принятия управленческих решений, решению проблем социально-экономического и общественно-политической жизни региона (Фронт Змін).

| СФЕРЫ                                 | Оценки выполнения предвыборных обещаний политических сил (от 0 до 5 баллов) |            |             |             |            |          |             |            |
|---------------------------------------|---|------------|-------------|-------------|------------|----------|-------------|------------|
|                                       | ПР  | НП         | Батьківщина | ФЗ          | СУ         | Родина   | КПУ         | СПУ        |
| ЖКХ, водоснабжение и ТЭК              | 2   | 1,6        | 1           | 1           | 1,67       | -        | 1,33        | 0,6        |
| Экология                              | -   | 1          | 1           | 0,75        | 0,67       | -        | -           | 1          |
| Строительство и земельные отношения   | -   | -          | 1           | 1           | 0          | -        | 0           | 0,5        |
| Экономика                             | 1,75  | 0,75       | 1,2         | 1,07        | 0,4        | -        | 0,63        | 0,67       |
| Транспорт, дорожное хозяйство и связь | 1,5   | 1,25       | 1,67        | 1           | 1          | -        | 0           | 1,5        |
| Социальная политика                   | -   | -          | 1           | 2,25        | 1          | -        | -           | 0,75       |
| Здравоохранение                       | 1   | -          | 1           | 0,5         | 0,25       | -        | 0           | 0          |
| Образование и спорт                   | 1,8   | 2,5        | -           | 0,5         | 0,5        | -        | -           | 1          |
| Культура и туризм                     | 1   | 0          | -           | 0,6         | 0,5        | -        | -           | 2          |
| Политика и власть                     | -   | 2          | 1           | 0,43        | 0          | -        | 0,2         | 1          |
| <b>Средний балл</b>                   | <b>1,51</b>   | <b>1,3</b> | <b>1,11</b> | <b>0,91</b> | <b>0,6</b> | <b>-</b> | <b>0,36</b> | <b>0,9</b> |

# Бюджет области: кому и сколько?

**Главным финансовым документом любого органа местного самоуправления является бюджет. Именно он определяет, сколько средств имеется у совета и на что их планируется потратить. Этим объясняется важность этого документа и необходимость его анализа. Так каким же был бюджет Одесской области на 2011 год и каков бюджет на 2012 год? На какие сферы в нем выделяются больше средств, а на какие — меньше? И вообще, как новый бюджет скажется на выполнении предвыборных обещаний партий?**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БЮДЖЕТА

Для того чтобы понять общую структуру бюджета, необходимо для начала изучить соотношение доходов и расходов бюджета. И для начала нужно посмотреть какой доход предполагалось получить бюджетом на 2011 и 2012 год, а потом — сколько планировалось потратить.

Итак, бюджетом Одесского областного совета на 2011 год планировалось получить 833 млн. 602 тыс. 900 грн дохода (здесь и дальше имеется в виду собственные доходы, т. е. без учета субвенций и дотаций, которые «спускаются» из государственного бюджета). Однако по состоянию на 1 января 2012 года было получено даже больше — 961 млн. 3 тыс. 300 грн, то есть, почти на 128 миллионов больше. Если сравнивать бюджет на 2011 год и бюджет на 2012 год, то нынешний бюджет «оптимистичнее» в плане доходов, поскольку ожидается поступлений на 123 млн. больше, чем планировалось получить в

доходы на 1 млн. 835 тыс. грн, а в 2012 — всего на 403 тыс. 200 грн.

Но нельзя забывать и о том, что около 43% всех расходов занимает выплата зарплат, оплата коммунальных услуг и энергоносителей. А в некоторых сферах этот показатель доходит до уровня 60-70%. Таким образом, далеко не все указанные средства могут направляться на решение конкретных проблем.

## СКОЛЬКО ДЕНЕГ НА ЧТО ТРАТИТСЯ?

Если верить цифрам, то расходная часть распределяется по пятнадцати стратегическим направлениям. Чтобы проверить изменились ли приоритеты в финансировании с прошлого года, мы проверим сколько в процентном соотношении планировалось выделить финансирования в бюджете на 2011 год и сколько в бюджете на этот год.

В бюджете нынешнего года приоритет был отдан сфере строительства (в этом году на эту сферу будет выделено на 72 млн. грн больше, чем

в прошлом году (160 млн. 948 тыс. 400 грн. в 2011 году и 8 млн. 467 тыс. 300 грн. в 2012 г.).

По остальным же сферам финансирования, в процентном отношении, осталось на прежнем уровне (разница в несколько процентов).

Таким образом, если говорить о приоритетах в финансировании, то с прошлого года оно практически не изменилось. На сферу строительства планируется увеличить процент выделяемых средств, а на образование и расходы, не отнесенные к основным группам, планируется уменьшить. Позитивом является и то, что в изначальном бюджете на 2012 год присутствует сфера сельского, лесного, рыбного хозяйства и охотничества, в то время как в изначальном бюджете на 2011 год этой сферы не было (она была внесена последующими изменениями).

В то же время, отчет о выполнении бюджета за 2011 год свидетельствует об еще одной сфере, которой нет в изначальных бюджетах ни 2011, ни 2012 года. Речь идет о сфере жилищно-коммунального хозяйства,



мы (как и приоритеты) могут измениться. Поэтому делать какие-либо серьезные выводы об удачности или неудачности бюджета на 2012 год можно будет лишь имея на руках отчет о его выполнении за год. Но заложенные цифры в бюджете позволяют говорить о наметившихся тенденциях.

## БЮДЖЕТ И ПРЕДВЫБОРНЫЕ ОБЕЩАНИЯ ПАРТИЙ

Насколько бюджет областного совета повлияет на выполнение предвыборных обещаний партий, которые они давали идя на выборы? Ведь от бюджета в той или иной мере зависит их выполнение. Но некоторые обещания зависят от него напрямую. Таких обещаний 6 из 181, которое может быть выполнено.

Прежде всего, речь идет об обещании отремонтировать лифты, которое дали Коммунистическая партия Украины и Сильная Украина. В области существует региональная целевая программа замены, капитального ремонта и технической экспертизы лифтов. На ее реализацию в 2012 году, благодаря внесенным изменениям в бюджет, планируется выделить 2 млн. 75 тыс. 300 грн. Это более, чем в 2 раза меньше запланированного показателя на 2011 год, хотя тогда была выделена не вся запланированная сумма, а лишь 63,7%. Таким образом, уменьшение финансирования свидетельствует о том, что выполнение этого обещания будет осуществляться менее активно, чем в прошлом году.

Еще одним чрезвычайно важным обещанием является льготное строительство жилья, реализовать которое взялись сразу четыре партии — Фронт Змін, Сильная Украина, Социалистическая партия Украины и ВО «Батьківщина». Благодаря внесенным в бюджет изменениям в расходной части появилась статья «Жилищное строительство и приобретение жилья для отдельных категорий граждан», на которую планируется направить 1 млн. 300 тыс. грн. К слову, эта сумма практически не отличается от прошлогодней.

А вот Фронт Змін обещал внедрить долгосрочные целевые программы в сельском хозяйстве. В бюджете на 2012 год таких программ две — «Зерно Одесщины» (в 2012 году на ее реализацию планируется выделить 2 млн. грн) и «Животноводство Одесщины 2011-2015» (финансирование в 2012 году — 630 тыс грн). Интересно, что эти программы в 2011 году финансировались на несравненно большем уровне. Так, на «Зерно Одесщины» в 2011 было выделено 38 млн. 878 тыс. 200 грн, а на животноводство пла-

нировали выделить 2 млн. 172 тыс. 600 грн, но, по факту, профинансировали всего на 3,7%! Более того, в 2011 году финансировалась программа стабилизация и развития животноводства Одесщины (было выделено 1 млн. 235 тыс. 200 грн), а подобной программы в бюджете 2012 года вообще нет. Следовательно, выполняться это обещание в этом году будет хуже.

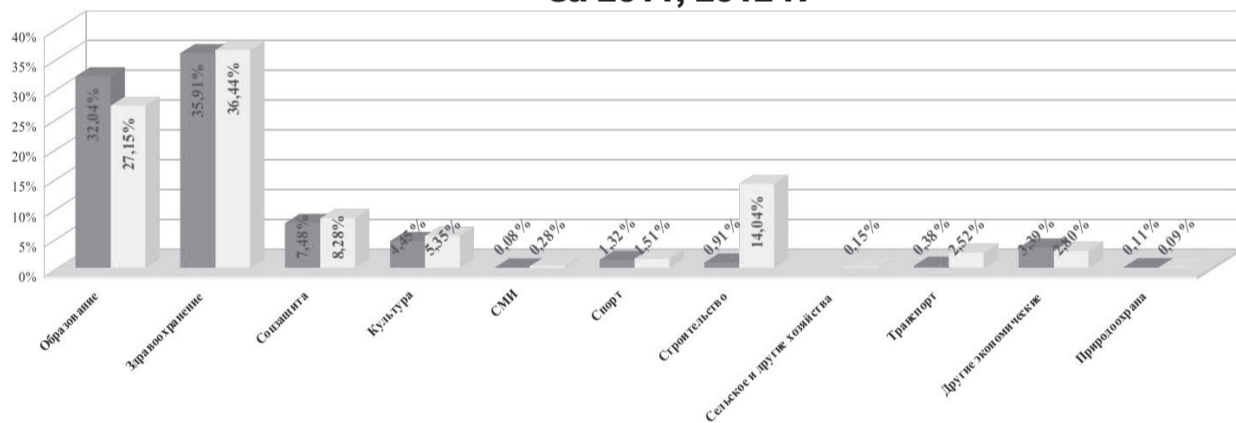
Многие партии обещали поддержку малого и среднего бизнеса (СПУ, Фронт Змін, Батьківщина). В бюджете Одесской области есть соответствующая программа, на реализацию которой (опять же благодаря изменениям бюджета) планируется выделить всего 555 тыс. грн. Примечательно, что в 2011 году на эту же программу планировалось выделить еще меньше средств (361 тыс. 600 грн), а, по факту, вообще было выделено лишь 70% этой суммы. Таким образом, в этом году данное обещание должно выполняться более активно, хотя, конечно же, низкий уровень финансирования этой программы вряд ли позволит решить большинство существующих проблем.

Партия регионов обещала создать не менее 10 тыс. рабочих мест. Однако существующая в области программа касалась лишь лиц с ограниченными физическими возможностями и средства были выделены лишь в 2011 году. В бюджете на 2012 год этой программы нет, соответственно, выполняться это обещание в 2012 году будет хуже.

Фронт Змін обещал реализовать областную программу поддержки семей с детьми, оказания им социальной помощи. В бюджете на 2012 год на эти цели предусмотрено выделение 10 млн. 452 тыс. 700 грн. Это в 209 раз больше, нежели было запланировано в 2011 году! Тогда планировали выделить всего 50 тыс. грн, однако по результатам года удалось выделить 2 млн. 471 тыс. 800 грн.

**Таким образом, бюджетное финансирование напрямую затрагивает лишь незначительное число обещаний. Если судить по ним, то по двум обещаниям можно ожидать увеличения активности выполнения обещаний, по одному — без изменений, а вот по трем — активность в выполнении обещаний уменьшится. Это говорит о том, что депутаты и политические силы должны серьезно проанализировать сложившуюся ситуацию и разработать стратегию, которая позволит выполнить если не все, то хотя бы наиболее важные обещания...**

**Показатели финансирования по сферам за 2011, 2012 г.**



2011 году (в этом году планируется получить 956 млн. 610 тыс. 800 грн).

Если же говорить о расходной части бюджета (опять же учитывая лишь «местные» деньги), то в 2011 году планировалось потратить 1 млрд. 279 млн. 791 тыс. грн. А по результатам года было потрачено на 563 млн. больше. В 2012 году запланированная сумма расходов гораздо выше прошлогодней — в этом году планируется потратить 1 млрд. 811 млн. 662 тыс. 400 грн, т. е. почти на 532 млн. больше прошлогодней запланированной суммы.

Таким образом, если рассматривать собственные средства совета, то бюджеты и 2011, и 2012 года являются дефицитными. Причем, если в бюджете 2011 года расходы превышали доходы более чем на 446 млн. грн, то в бюджете 2012 года — более чем на 855 млн. грн. Бюджет дефицитный даже с учетом дотаций и субвенций, которые «спускаются» с госбюджета. Правда, разница доходов и расходов менее значительна — в 2011 году расходы превышали

в прошлом). Нужно также сказать и о том, что изначально в бюджете на 2011 год сферы сельского и другого хозяйства не было в статьях расходов (она появилась позже благодаря изменениям бюджета), а вот в бюджете на 2012 год эта сфера есть изначально.

В то же время, уменьшено внимание таким сферам как образование и другие услуги, связанные с экономической деятельностью (имеется в виду, что процент выделяемых средств уменьшился). Интересно при этом то, что в денежном измерении на сферу образования будет выделено почти на 82 млн. грн больше, чем в 2011 году. Этот парадокс объясняется тем, что бюджет на 2012 год больше прошлогоднего, а значит, и число выделяемых средств увеличилось. Но в процентном соотношении этот показатель уменьшился.

А вот с расходами, не отнесенными к основным группам, ситуация противоположная — на эту статью планируется выделить почти в 19 раз меньше средств, чем планировалось

которая была внесена последующими изменениями бюджета и на которую в 2011 году было выделено 2 млн. 719 тыс. 500 грн.

Стоит отметить, что при обсуждении отчета о выполнении бюджета за 9 месяцев 2011 года, некоторые депутаты областного совета высказали большую обеспокоенность по поводу низкого финансирования целевых программ. Их опасения не были напрасными, поскольку по результатам всего года ряд стратегически важных программ оказались профинансированными наполовину, а в некоторых сферах — вообще на 0,5%. Это касается таких важных сфер как здравоохранение, транспорт (все, что касается информационных технологий), а также экономика. Это наглядно демонстрирует, что не всегда заложенные в бюджете высокие показатели на практике оказываются реальным финансированием.

Конечно, нельзя забывать о том, что практически на каждой сессии бюджет вносятся изменения и сум-

# ОДЕССА ПОЛИТИЧЕСКАЯ: ОТКРЫТОСТЬ, ПРОЗРАЧНОСТЬ, ПОДОТЧЕТНОСТЬ



Одним из основных показателей открытости власти является ее готовность идти на прямой диалог с народом. Как депутаты и политические силы Одесского горсовета работают с избирателями? Насколько изменилась за год после выборов работа с гражданами самих советов? На все эти вопросы пыталась найти ответы Одесская областная организация «Комитет избирателей Украины», анализируя всю доступную информацию.

## О депутатах

### Депутатское ли дело - прием избирателей?

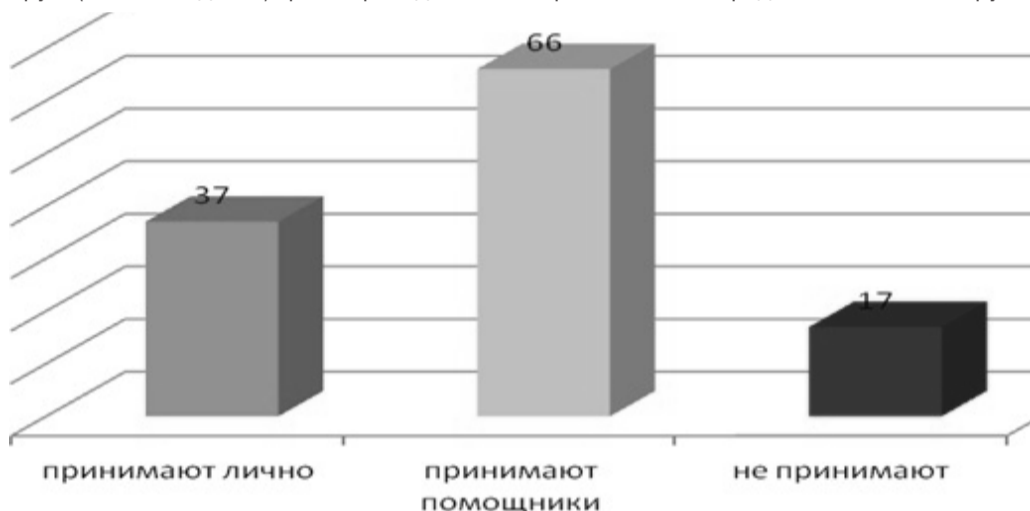
Стартовал мониторинг работы депутатов Одесского горсовета с проверки активистами КИУ: все ли из местных «парламентариев» объявили о приеме избирателей. Оказалось, что не все. К сожалению, так и не удалось узнать, когда и где принимает Владимир Рондин (депутат-«списочник» от «Фронта Змін», к концу 2011 г стал внефракционным), а также Игуменя Серафима и Мария Еремеенко (депутаты-«списочники» от Партии Регионов). Соответственно, и на прием к ним активисты КИУ попасть не смогли.

В ходе непосредственного посещения приемных обнаружился еще целый ряд депутатов, которые, хоть и объявили приеме, но проводят его недобросовестно.

**«Совершенно ничего не известно о преёме В.Рондина (внефракционный), а также Игуменя Серафимы и М.Еремеенко (ПР)»**

Так и не удалось попасть на прием к Игорю Беланову (РОДИНА), Сергею Бовбалану (РОДИНА), Валентину Гапуничу (ПР), Александру Георгиеву (ПР), Эдуарду Гурвицу (ФЗ), Алексею Еремиче (ПР), Вячеславу Круку (Зеленая Одесса), Игорю Леонову (ПР), Игорю Маркову (РОДИНА), Олегу Маркову (ПР), Александру Остапенко (ФЗ), Игорю Поповичу (ПР), Павлу Серебреннику (ПР). Но среди них есть и те, у которых ситуация с проведением депутатского приема не совсем ясна. Так, Валентин Гапунич (ПР), по словам помощника, временно не проводит прием в связи с отсутствием помещения. У Павла Серебренника (ПР) заявлены два места приема: в ходе проверки по одному адресу депутат отсутствовал в приемное время, по второму (со слов охранника) прием прово-

дил, однако, покинул помещение раньше, чем приехал активист КИУ. У депутатов Сергея Бовбалана (РОДИНА), Игоря Маркова (РОДИНА), Александра Остапенко (ФЗ), Вячеслава Крука (Зеленая Одесса) прием проводится по



записи, однако, несмотря на неоднократные попытки, записаться и попасть к этим депутатам так и не удалось.

### Кто готов смотреть в глаза избирателям?

Отдельно стоит отметить, что лично встречаются с горожанами всего 37 депутатов совета (31%). В остальных случаях, а это 66 депутатов (55%), прием проводят помощники. Примечательно, что «мажоритарщики» более охотно встречаются с избирателями лично, в то время как «списочники», в основном, возлагают эту обязанность на своих помощников.

**«Лично встречаются с горожанами всего 37 депутатов совета (31%). В остальных случаях, а это 66 депутатов (55%), прием проводят помощники»**

### Игры в прятки?

В ходе мониторинга активистами КИУ приёмы депутатов-«мажоритарщиков» особый акцент уделялся проверке того, кто из них принимает непосредственно в своих округах.

### Кто на слуху?

Простейший способ, которым каждый депутат может информировать о себе, в том числе и о графике проведения приема, - опубликовать информацию на официальном сайте города, где у каждого из народных представителей есть персональная страница. Однако

**«Который год депутаты не учитывают интересы избирателей и большинство одесских «парламентариев» принимают в будние дни и рабочее время, когда рядовой одессит на работе»**

такой возможностью воспользовался лишь 31 депутат совета (в марте 2011 г., персональные странички на сайте Одесского горсовета были лишь у 24 депутатов). Большинство из них разместили на своих персональных страницах биографию, фотографии и графики приема избирателей.

Ещё один способ, которым депутаты могут информировать избирателей о себе и своей деятельности - размещать такую информацию в социальных сетях. Так в «Facebook» созданы и активно действуют персональные страницы у 21 депутата. Однако из них всего семь используют этот ресурс непосредственно для депутатской деятельности. В то же время Илья Мозолев (ПР) использует в качестве виртуальной приемной персональную страницу в социальной сети «Вконтакте».

У 13 депутатов есть личные сайты, на которых размещаются их биография, контакты, информация о проделанной работе, иногда предвыборная программа. Увы, большинство из этих веб-ресурсов носит характер «визитных карточек». Лишь Олег Елисеев (СУ) использовал свой личный сайт для того, чтобы обнародовать свой отчет о депутатской деятельности. В то же время, депутаты Одесского горсовета нынешнего созыва в данном

**«За первый год работы лишь 14 депутатов отчитались перед избирателями»**

вопросе несколько продвинулись: всего три депутата V (прошлого) созыва имели собственные интернет-сайты.

Таким образом, большинству горожан по-прежнему доступна лишь информация о депутатах, которые постоянно «появляются» в СМИ. Но их очень мало. Правда, о деятельности отдельных депутатов знают лишь те люди, которым они помогают. Однако очень часто их работа остается без внимания СМИ, а, следовательно, и большинства одесситов.

Так, 50% «мажоритарщиков» (30 депутатов) проводят приём непосредственно в округах от которых они были избраны, 33% - в пределах района города, где расположены их округа, и 8% (5 депутатов: Олег Елисеев (СУ), Владимир

**«5 депутатов: Олег Елисеев (СУ), Владимир Боделан (ПР), Марина Ключева (ПР), Дмитрий Пеструев (ПР) и Людмила Наполова (РОДИНА) проводят прием не в тех районах города, в которых они были избраны»**

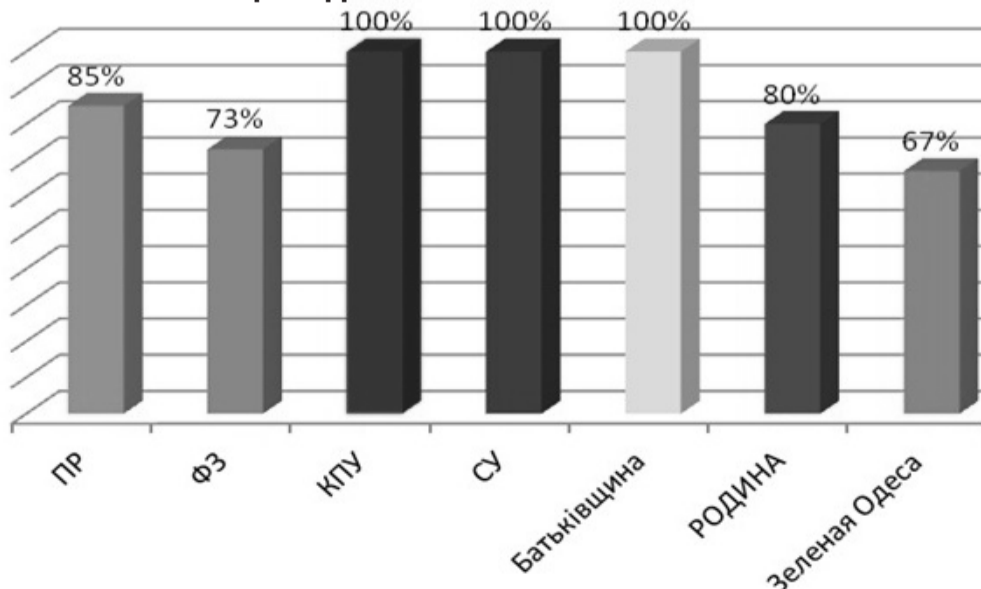
Боделан (ПР), Марина Ключева (ПР), Дмитрий Пеструев (ПР) и Людмила Наполова (РОДИНА) проводят прием не в тех районах города, в которых они были избраны. Информация по еще 5 «мажоритарщикам» отсутствует, так как активистам КИУ так и не удалось застать их на приеме.

Положительно то, что значительная часть приемных депутатов легкодоступна для избирателей, в том числе и для горожан с ограниченными физическими возможностями.

Однако есть депутаты, которые неудачно выбрали места для встреч со своими избирателями. В частности, одесситам сложно попасть в приёмные, которые расположены на территории завода «Стальканат», во дворах без опознавательных знаков, или в зданиях, проход в которые требует предъявления личных документов (здание горсовета и здание областного управления МЧС).

Стоит отметить, что который год депутаты не учитывают интересы избирателей и большинство одесских «парламентариев» определили для приёма будние дни и рабочее время, когда рядовой одессит находится на работе и практически не имеет возможности попасть на прием к своему депутату.

### ПРОЦЕНТ ДЕПУТАТОВ ОБЪЯВИВШИХ О ПРИЁМЕ



**Депутат отчетом  
и программой красен.**

Отдельно стоит остановиться на вопросах отчетности перед избирателями, а также наличия предвыборных программ у депутатов-«мажоритарщиков». Количество тех, кто разработал собственную программу по работе в своем избирательном округе, не велико: всего 26 из 60-ти депутатов, избранных в мажоритарных округах.

С отчетностью депутатов дела обстоят еще хуже. По состоянию на конец февраля, за пер-

**«Лишь 5% всех депутатов пропустили больше половины сессий»**

вый год работы совета лишь 14 человек в той или иной форме отчитались перед избирателями. Из них: публично на встречах с горожанами - 4 депутата от «Фронта Змін», и один депутат от Партии Регионов.

Отчет последнего — Игоря Сафина (избран по ок. №3, Суворовский район, от Партии Регионов), заслуживает особого внимания. Данное отчетное мероприятие проводилось в Киевском районе по адресу: пр-т М. Жукова, 32б, на автотранспортном предприятии ООО «Экспресс». Месторасположение данного предприятия, мягко говоря, значительно затрудняет его поиск для избирателей, в особенности проживающих в другом районе города (дорога из Суворовского района в Киевский забирает около часа езды городским транспортом). В результате, основная масса присутствовавших на отчете депутата слушателей была привезена на место события автобусами вышеуказанного предприятия. Выяснить - присутствовал ли на отчете И. Сафина кто-то из его избирателей (жителей Суворовского р-на), вообще не удалось. Вдобавок, на самом предприятии, где проводился отчет депутата, установлен пропускной режим, что могло стать еще одним препятствием для присутствия на отчете избирателей, помимо тех, кого доставили автотранспортом «Экспресса». Такой формат проведения отчета перед своими избирателями, на наш взгляд, является неприемлемым.

**Депутатская дисциплина**

Что касается посещения депутатами сессий в городском совете, то лишь 5% от общего состава совета пропустили больше половины из них. Интересно, что Эдуард Гурвиц, числившийся первым номером в списке «Фронта Змін», не присутствовал ни на одной сессии горсовета. В то же время, значительная часть депутатов (около 40%) посещала все сессии. Остальные пропустили не больше пяти сессий за первый год работы (с ноября 2010 года по ноябрь 2011 года).

**0 партиях**
**Прием избирателей**

Обращение непосредственно к своему депутату — не единственный способ, которым избиратель может донести свои проблемы до городской власти. С этой же целью можно обратиться и в общественную приемную партии, входящей в состав городского совета.

Все политические силы Одесского городского совета имеют свои общественные приемные, которые работают в рабочее время в будние дни. Но, к сожалению, графики работы своих приемных партии не обнародовали для широкой общественности. Почти все разместили контактную информацию (телефоны, адреса) на сайтах своих местных партторганизаций. При этом контакты приемных обкома Компартии можно найти только на сайте всеукраинской партийной организации.

**С адресами сайтов всех политических сил Вы можете ознакомиться на веб-ресурсе [dep.od.ua](http://dep.od.ua).**

**Партии о себе**

Как и в деятельности депутатов, отдельно активистами КИУ проверялась открытость партий избирателям. В качестве показателей открытости использовалась активность в проведении разнообразных публичных мероприятий, встреч с избирателями, присутствие в информационном просторстве (в том числе наличие собственных сайтов, качество материала, размещаемого на них, а также активность в социальных сетях).

Все партии Одесского городского совета имеют собственные информационные ресурсы. Три политических силы - совместно со своими областными организациями (Сильная

**«Публичные отчеты о своей деятельности за 2011 г. провели «Фронт Змін» и Партия Регионов. Однако, они проходили без широкого анонсирования для общественности и СМИ»**

Украина, РОДИНА, «Фронт Змін»). Собственный сайт имеет всего одна партия горсовета - Партия Регионов.

В большинстве случаев на своих веб-ресурсах партии размещают контакты, информацию о членах совета и о деятельности партии. Сайт Партии Регионов не отличается информативностью. «Батьківщина» и Компартия не имеют собственных сайтов, информация об их деятельности не размещается на

сайтах областных организаций. В то же время, у коммунистов есть собственное информационное агентство «Коминформ», которое распространяет сведения о деятельности партии в городе.

Вместе с тем, ни одна политическая сила не использовала собственный сайт для обнародования отчетов о своей работе и работе своих депутатов.

Не спешат партии использовать для освещения своей деятельности и социальные сети (Например, «Facebook», «ВКонтакте»). Собственные страницы есть у ВО «Батьківщина», «Сильной Украины» и «Фронта Змін».

**Время отчитаться!**

В течение первого года своих полномочий в совете, промежуточные отчеты проводились РОДИНОЙ, Сильной Украиной и Партией Регионов.

Публичные отчеты о своей деятельности за год провели «Фронт Змін» и Партия Регионов. Однако, эти отчеты проходили без широкого анонсирования для СМИ, и, соответственно, общественности.

Письменные отчеты о своей деятельности за год, без проведения публичных мероприятий, предоставили «Сильная Украина», Компартия Украины и РОДИНА.

Никаких отчетных мероприятий в течение первого года работы в составе нового совета не провела лишь ВО «Батьківщина».

**0 совете**

Для информирования горожан о своей работе Одесский городской совет использует официальный сайт города, а также газету «Одесский вестник». Информация о дате предстоящих заседаний сессий и исполнительного комитета совета является открытой, систематически и заблаговременно публикуется на сайте Одесского городского совета. Дополнительно депутаты и СМИ оповещаются о предстоящих заседаниях с помощью электронной рассылки. При этом, информацию о предстоящих заседаниях постоянных депутатских комиссий можно получить только обратившись в секретариат совета.

Официально сессии Одесского городского совета VI созыва, заседания исполнительного комитета, а также депутатских комиссий являются открытыми для СМИ и общественности. Случаи недопуска на заседания совета и его исполнительных органов являются единичными. В то же время, представители общественности могут попасть в сессионный зал только по приглашению совета. Также с начала работы совета VI созыва был ужесточен пропускной режим в здание мэрии.

Основная информация о работе совета

является открытой и регулярно публикуется на сайте города. Однако отчет городского головы так и не опубликован на этом сайте, также как и отчеты его замов, исполнительных органов городского совета и результаты поименного голосования.

Общественные обсуждения, проводимые Одесским городским советом по наиболее важным для громады вопросам, далеко не всегда продуктивны, мнение общественности, по результатам обсуждений, очень редко учитывается.

Позитивно то, что городской голова отчитался по истечении первого года своей работы. Однако сам формат проведения этого мероприятия, помещение для его проведения, а также доступ на это мероприятие исключительно приглашенных, указывают на недостаточную открытость этого важного отчетного мероприятия. Вдобавок, в самом отчете нет информации о выполнении предвыборных обещаний, а цифры, которые приводятся как иллюстрации успехов, не всегда

**«Мэр Одессы А.Костусев отчитался по истечении первого года своей работы, но формат, помещение и ограниченный доступ только подчеркнули недостаточную открытость этого важного отчетного мероприятия»**

являются заслугой нынешнего одесского градоначальника.

К сожалению, Одесский городской совет до сих пор не выполнил до конца требования вступившего в силу в мае 2011 года Закона Украины «О доступе к публичной информации». В частности, не созданы специальные места для работы граждан, запрашивающих публичную информацию, не опубликован и перечень публичной информации, распорядителем которой является совет, нарушаются нормы сроков обнародования проектов решений и принятых решений.

**В заключение, хотелось бы напомнить, что депутатам, политическим силам и городскому совету необходимо постоянно информировать общественность о своей работе, регулярно встречаться с горожанами, публично отчитываться перед ними о своей работе - т.е. стараться быть на виду, дабы избирателей не складывалось впечатление, что между ними и властью имущими — пропасть!**

# Куда уходят деньги из городского бюджета?

**В этой статье мы попытаемся вам рассказать на какие нужды расходует городская бюджет, какие предвыборные обещания выполняются благодаря финансированию из городской казны, а также насколько городские затраты прошлого года будут отличаться от нынешнего.**

**Общие цифры.**

Расходная часть бюджета города Одессы на 2012 год, который был утвержден в конце декабря 2011 года, составляет 2 млрд. 375 млн. 995 тыс. 400 грн., а ожидаемая доходная часть бюджета — 2 млрд. 737 млн. 910 тыс. 500 грн. Уже в феврале 2012 года бюджет был существенно изменен (что можно объяснить большим количеством принятых в конце 2011 начале 2012 года городских программ). Так, расходная часть бюджета теперь составляет 3 млрд. 95 млн. 269 тыс. 694 грн., а доходная — 3 млрд. 457 млн. 224 тыс. 794 грн.

Для сравнения, доходная часть бюджета города на 2011 года с учетом всех изменений внесенных на протяжении года составила 2 млрд. 933 млн. 115 тыс. 948 грн., а расходная — 2 млрд. 965 млн. 223 тыс. 468 грн. Т.е. бюджет текущего года превышает бюджет предыдущего года приблизительно на пол миллиарда гривен. Напомним, что Партия Регионов в своей предвыборной программе обещала увеличить городскую казну в 2,5 раза. По сравнению с окончательным бюджетом на 2010 год, бюджет нынешнего года увеличился всего лишь в 1,16 раза.

Наибольшая доля бюджетных средств в 2012 году уйдет на финансирование сфер образования, охраны здоровья, социальной защиты. Финансирование сферы образования по сравнению с предыдущим годом увеличилось приблизительно на 3%, сферы охраны здоровья, транспорта, дорожного хозяйства и связи, а также социальной защиты населения увеличилось приблизительно на 1%. Значительно уменьшилось финансирование и без того проблемной сферы: жилищно-коммунального хозяйства (в 2011 году составляло 8,6%, а в



2012 составит всего 4,5% от всей расходной части бюджета). Еще сильнее, чем сфера ЖКХ, пострадала сфера строительства: здесь финансирование по сравнению с прошлым годом пострадало приблизительно на 10% и теперь составляет всего 1,7% от всей расходной части бюджета. Все средства, предусмотренные на сферу строительства в 2012 году, планируется потратить на работы, связанные с капитальным ремонтом и реставрацией зда-

ний. Практически не изменилось финансирование физкультуры и спорта (0,5%), культуры и искусства (около 2,7%), а также мер, направленных на охрану окружающей среды: 0,05% в 2011 году и 0,02% в 2012 году. Значительно уменьшились запланированные расходы 2012 года на работу органов местного самоуправления: в 2012 году составляет 0,33% от бюджета, а в 2011 составляли около 3%.

Значительно уменьшилось финансирование и без того проблемной сферы: жилищно-коммунального хозяйства (в 2011 году составляло 8,6 %, а в 2012 составит всего 4,5 % от всей расходной части бюджета). Еще сильнее, чем сфера ЖКХ, пострадала сфера строительства: здесь финансирование по сравнению с прошлым годом пострадало приблизительно на 10 % и теперь составляет всего 1,7 % от всей расходной части бюджета.

Все средства, предусмотренные на сферу строительства в 2012 году, планируются потратить на работы, связанные с капитальным ремонтом и реставрацией зданий. Практически не изменилось финансирование физкультуры и спорта (0,5 %), культуры и искусства (около 2,7 %), а также мер, направленных на охрану окружающей среды: 0,05 % в 2011 году и 0,02 % в 2012 году. Значительно уменьшились запланированные расходы 2012 года на работу органов местного самоуправления: в 2012 году составляет 0,33 % от бюджета, а в 2011 составляли около 3 %.

### Выполнение предвыборных обещаний

Известно, что все политические силы Одессы в ходе предвыборной борьбы дали то или иное количество обещаний того, что будет сделано, если партия получит представительство в совете. Немудрено, что целый ряд таких обещаний требует не просто желания политических сил совета воплотить их в жизнь, но и нуждается в дополнительном финансировании. Например, Сильная Украина обещала разработать и реализовать программу капитального ремонта и модернизации лифтов. Программа пока так и не принята, однако кое-какие средства из городской казны на ремонт лифтов выделяются, в частности, в 2012 году за счет бюджета развития запланировано выделение 4 миллионов гривен. Интересно, что в 2011 предполагалось направить на капитальный ремонт лифтов девять с половиной миллионов гривен. Еще по итогам 9 месяцев 2011 года планы остались лишь планами (ремонт лифтов так и не был профинансирован). Однако, с учетом последних изменений, внесенных в городской бюджет 2011 года, финансирование ремонта лифтов составляет уже всего чуть меньше двух миллионов гривен, а уровень выполнения этой статьи расходов составляет около 59%.

Не последняя городская проблема – капитальный ремонт жилого фонда. Выделять на эти нужды не менее 10% бюджета обещала «Батьківщина». В 2011 году политическая сила не справилась с выполнением этого обещания. В 2012 году на капитальный ремонт аварийного жилого фонда запланировали потратить 7 млн. грн (0,3 % бюджета), что все равно не дотягивает до 10 %.

Представители Партии Регионов и РОДИНЫ обещали благоустроить дворы, в том числе и строить детские площадки. В прошлом году было построено всего три детских площадки (общей стоимостью 130 тыс. гривен), в нынешнем году, пока что, никаких средств на благоустройство дворов и детских площадок не предусмотрено.

Сразу три политические силы (Партия Регионов, Компартия Украины и Батьківщина) в своих программах обещали отремонтировать дороги и тротуары, на что, собственно, городские власти и потратили за 2011 год чуть больше 10 млн. гривен, при этом выполнив почти 100 % запланированного. В 2012 году на ремонт и реконструкцию дорог выделили значительную сумму: почти 21 млн. гривен. Однако, насколько городские службы справятся с освоением этих средств, мы узнаем не раньше чем через год.

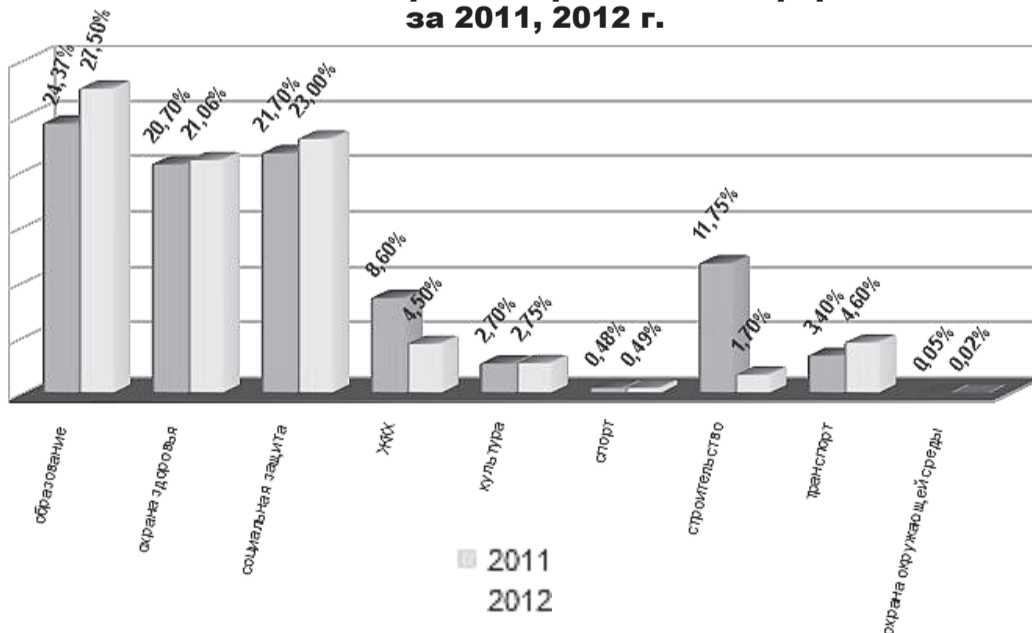
Немаловажно для Одессы, как города туристического, сохранение архитектуры ее исторической части, что требует постоянных реставрационных работ. В частности, позаботится о сохранении одесских памятников архитектуры обещала одесская «Батьківщина». Еще в 2011 году это обещание худо-бедно выполнялось. Так, на сохранение и реконструкцию памятников истории и культуры из городской казны планировали выделить около 853 тыс. грн. За год финансирование этих целей было выполнено на 92 %. Однако, следует отметить, что в ходе неоднократных изменений городского бюджета в итоге объем средств, выделяемых на сохранение памятников архитектуры, уменьшился. В 2012 году на сохранение и реставрацию внешнего облика Одессы пока запланировано потратить 780 тыс. грн.

### Городские программы.

Целый ряд городских проблем требует программно-методического разрешения, т.е. не просто выделения бюджетных средств, но и разработки комплексных мер, а также составления четкого плана их реализации. Поэтому далее мы уделим внимание распределению средств городского бюджета на реализацию городских программ, а также тому, какие обещания выполняются благодаря им.

Итак, в сфере экологии работают сразу две программы, благодаря которым реализуются два обещания. Речь идет об обещании Компартии следить за вырубкой старых деревьев, представляющих угрозу и контроль компенсирующих посадок. Данное обещание выполняется за счет Программы развития, сохранения и возобновления зеленых насаждений Одессы. В 2012 году финансирование этой программы почти в два раза меньше чем в предыдущем (2011 г. – 13 146 млн. 300 тыс. грн, в 2012 7 млн. грн).

### Показатели финансирования по сферам за 2011, 2012 г.



гривен (32 млн. 121 тыс. 500 грн в 2011 году и 30 млн. 800 тыс. грн в нынешнем году).

Еще одно обещание в сфере экологии (обещание Фронта Змін разрабатывать и реализовать проекты, направленные на очистку окружающей среды) реализуется благодаря программе Охраны и улучшения окружающей среды. Интересно, что финансирование этой программы запланированное на 2012 год, пока что так и не предусмотрено в городском бюджете, а вот в 2011 году на реализацию этой программы было выделено около 6 млн. 720 тыс. грн.

Крайне неудовлетворительно финансируется программа Реализации заданий государственной политики в обеспечении молодежи жильем, благодаря которой могло бы быть выполнено обещание Сильной Украины «разрабатывать и реализовать программы льготного кредитования строительства жилья». В прошлом году на реализацию этой программы выделили всего 852 тыс. грн, а в 2012 году и того меньше: 264 тыс. грн.

В сфере экономики благодаря реализации программы разрешения приоритетных социальных проблем города с использованием механизма социального заказа, выполняется обещание Фронта Змін поддерживать экономические и социальные инициативы. На реализацию этой программы в прошлом году выделено 350 тыс. грн, а в 2012 году почти в три раза больше: 825 тыс. грн. Обещание поддерживать малый и средний бизнес в городе (Сильная Украина, Фронт Змін, Компартия Украины, Батьківщина) выполняется благодаря программе Поддержки малого бизнеса. В тоже время объем финансирования данной программы ничтожно мал: 140 тыс. грн в 2012 году, а в 2011 году аналогичная программа и вовсе не была профинансирована.

Целый ряд обещаний политических сил Одесского городского совета (Сильной Украины, Партии Регионов и Батьківщини) выполняется благодаря реализации лишь одной программы: Предоставления социальных услуг и других видов помощи социально-незащищенным слоям населения. Финансирование этой городской программы в нынешнем году будет уменьшено приблизительно на полтора миллиона

Целых 2 программы выполняют обещание Фронта Змін разрабатывать и внедрять городские программы борьбы с тяжелыми болезнями. Это Программа иммунопрофилактики и защиты населения от инфекционных заболеваний, Программа профилактики ВИЧ-инфекций, лечения, пресмотра и поддержки ВИЧ-инфицированных и больных СПИДом. Финансирование первой программы с 440 тыс. грн в прошлом году увеличено до 490 тыс. грн в нынешнем году, вторая программа начала осуществляться только в 2012 году и ее финансирование составляет почти 2 млн грн.

Благодаря программе «Я - Одессит» (175 тыс. грн) в 2012 году начнет выполняться обещание Фронта Змін разрабатывать и реализовать местные программы воспитания граждан, развития духовности и укрепления нравственных основ города. Еще три обещания Фронта Змін, имеющих отношение к информационной сфере, выполняются благодаря Программе поддержки информационной сферы Одессы, которая в прошлом году финансировалась в размере 4,5 млн грн, а в 2012 году будет профинансирована уже в размере 6,5 млн. грн.

**Именно так выглядит бюджет города Одессы на 2012 год, если попробовать его «примерить» ко всем предвыборным обещаниям. У читателя, который ознакомился со всеми изложенными выше цифрами, может сложиться впечатление, что политические силы города достаточно активно работают над выполнением обещанного перед выборами.**

**Однако такой вывод будет, к сожалению, неверным. Во-первых, количество обещаний, которые хоть как-то затронуты в городском бюджете меньше количества того, что было обещано и что требует финансирования из городской казны. А во-вторых, в подавляющем большинстве случаев, средства, выделяемые на разрешение тех или иных проблем одесской громады, во многом просто смешны.**



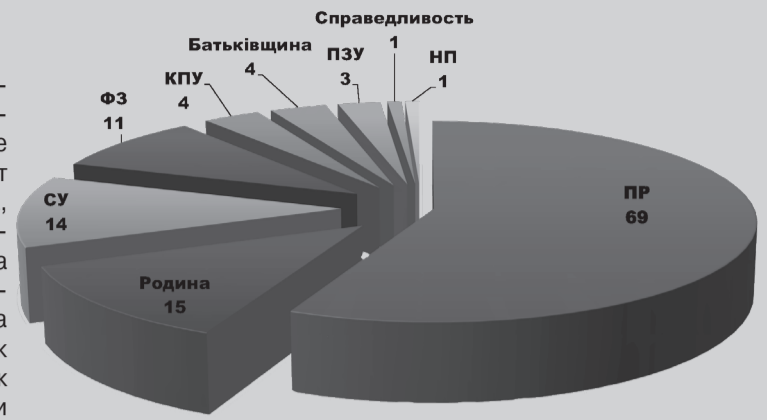
# КТО В СОВЕТЕ ЖИВЕТ?

В конце октября 2010 года избран новый состав Одесского городского совета в который вошли представители политических 8 сил (Партии Регионов, Сильной Украины, РОДИНЫ, Фронта Змін, ВО «Батьківщина», Партии Зеленых Украины, партии «Справедливость» и Народной партии).

Партийная принадлежность Одесского городского совета VI созыва.

Сразу же после избрания депутаты сформировали фракции: Партии Регионов, Сильной Украины, РОДИНЫ, «Батьківщини», «Фронт Змін» и Зеленая Одесса. Во фракцию Партии Регионов вошли депутаты, избранные от этой политической силы, а также представители партии Справедливость и Народной Партии. Один депутат партии Регионов (секретарь

городского совета Олег Брындак) остался внефракционным. Три депутата Партии Зеленых Украины сформировали фракцию Зеленая Одесса. Остальные политические силы создали одноименные фракции из числа депутатов от своих партий (Сильная Украина, Фронт Змін, Батьківщина, РОДИНА). Однако, не прошло и года, как фракционный состав совета изменился. Фракция «Фронт Змін» исключила из своего состава «неверных» идеологическим предпочтениям партии: Юрия Параскевича, Владимира Рондина и Николая Пеструева. Эти депутаты присоединились к внефракционному секретарю совета. Таким образом, к началу 2012 года ряды фракции «Фронт Змін» поредели на 3 человека, теперь «фронтвиков» в совете только 8.



# Сколько ждать обещанного?

**В период избирательной кампании 2010 года кандидаты в депутаты местных советов, принадлежащие к различным политическим силам, надавали избирателям массу обещаний. После первого года работы советов областная организация Комитета избирателей Украины (КИУ) проверила, как на деле выполняют свои предвыборные программы политические силы, которые вошли в состав Одесского городского совета.**

получать школьное образование на русском языке» (Партия Регионов), а также организовать патриотическую акцию «Спасибо» (Сильная Украина).

Однако два первых обещания во многом носят политический характер и особых качественных изменений в жизнь одесской громады не внесли (в особенности, если учитывать качество Устава города). Более того, три выполненных обещания за год – это всего лишь малая толика того, что было обещано одесситам в преддверии выборов.

## ЧТО ОБЕЩАЛИ? ЦИФРЫ И ФАКТЫ:

Политическими силами Одесского городского совета было дано всего 280 обещаний, 40 из которых заведомо невыполнимы (неконкретные обещания и те, для выполнения которых у горсовета нет полномочий). Наиболее объемные предвыборные программы были у Сильной Украины (69 обещаний), Фронта Змін (57) и ВО «Батьківщина» (54), наименее объемная (и рассчитана всего на год!) – у партии «Родина» (22).

Наибольшее количество невыполнимых обещаний содержится в программах Фронта Змін (17), а наименьшее – партии «Родина» (0).

Положительно и то, что обещания в программах Сильной Украины, Фронта Змін, Коммунистической партии Украины, «Батьківщини» и Родины разбиты по сферам, чего вовсе не было в программах политических сил, входивших в состав совета предыдущего созыва. Программы «Фронта Змін», «Сильной Украины» содержат перечень обещаний с указанием поэтапных шагов их реализации, а в программе «Батьківщини» присутствуют четкие сроки выполнения части обещаний. При этом «Антикризисный план «Одесса — 2011» партии «Родина» рассчитан только на 2011 год и, очевидно, должен был быть выполнен в конкретный указанный срок.

## КОМАНДНЫЙ ЗАЧЕТ

С ноября 2010 года по ноябрь 2011 года Одесский городской совет провел 10 сессий и одну внеочередную. На сессиях было рассмотрено порядка 436 решений, из которых около 7% процентов соответствовали предвыборным обещаниям политических сил совета. Это объясняется наличием большого количества решений в сфере земельных отношений и строительства, определения льгот, изменений в уставах КП и других текущих вопросов работы совета.

## ЛИЧНЫЙ ЗАЧЕТ

Ход выполнения предвыборных обещаний (с учетом невыполнимых обещаний) наглядно демонстрирует «успехи» партий. «Лидирует» Партия Регионов: 1,75 балла. Наихудшие результаты у Сильной Украины и КПУ: при-

| СФЕРЫ                               | Оценки выполнения предвыборных обещаний политических сил (от 0 до 5 баллов) |            |            |            |             |             |
|-------------------------------------|---|------------|------------|------------|-------------|-------------|
|                                     | ПР  | Родина     | СУ         | ФЗ         | КПУ         | Батьківщина |
| ЖКХ и ТЭК                           | 1   | 0,78       | 0,6        | 2          | 0,8         | 0,2         |
| Экология                            | -   | 2          | 0          | 1          | 1,5         | 1           |
| Строительство и земельные отношения | 1   | 2          | 0,4        | 2          | 0,5         | 1           |
| Экономика                           | 0,6   | 0,5        | 0,6        | 0,5        | 0,5         | 0,47        |
| Транспорт                           | 0,71  | 0          | 0          | 0          | 1,4         | 1,75        |
| Социальная политика                 | 2   | -          | 0,86       | 1,3        | 0,5         | 0,75        |
| Здравоохранение                     | -   | -          | 0          | 0,25       | 0           | -           |
| Образование                         | 5   | 0          | 0,46       | 0          | 0           | 0           |
| Культура и туризм                   | -   | -          | 0          | 0          | 0           | 0,86        |
| Политика и власть                   | 2,3   | 2,5        | 2          | 0,75       | 0           | 1,6         |
| <b>Средний балл</b>                 | <b>1,75</b>   | <b>1,3</b> | <b>0,5</b> | <b>0,8</b> | <b>0,52</b> | <b>0,83</b> |

близительно по 0,5 балла. Активность партии «РОДИНА» была оценена в 1,3 балла, а «Фронта Змін» и «Батьківщини» почти по 0,8 балла.

При этом Партия Регионов обладает абсолютным большинством в городском совете (70 человек из 120), что значительно облегчает ей выполнение своих предвыборных обещаний и усложняет эту задачу другим политическим силам, поскольку принятие советом проектов решений, без хотя бы частичной поддержки фракции Партия Регионов, невозможно.

И, несмотря на то, что с начала работы городского совета нового созыва прошел всего лишь год, подобные результаты выполнения предвыборных обещаний одесситами политиками являются крайне тревожными и требуют от них максимальной мобилизации усилий для улучшения ситуации.

## ПО СФЕРАМ

По итогам работы политических сил городского совета за год, наиболее активно выполнялись обещания в сфере политики и власти, а также в сфере экологии: это 2 сферы, где проведены хоть какие-то действия по выполнению более чем половины предвыборных обещаний.

Во всех остальных сферах степень выполнения обещаний очень низкая. Так, в сфере социальной политики выполнялось всего 7 обещаний из 19 возможных.

Практически не выполнялись обещания в сфере экономики, транспорта, здравоохранения, образования и спорта, культуры и туризма. Наихудшие показатели в сфере образования и спорта: из 25 обещаний в данной сфере выполнялось всего 2. В сфере культуры и туризма выполнялось всего три обещания, из 21 выполнимого. В сфере здравоохранения дали обещания всего 2 политических силы, при этом активно выполнялось только одно обещание. Нельзя назвать удовлетворительным выполнение обещаний в сфере экономики, где выполнялось всего 16 из возможных 47, а также в сфере транспорта, где из 12 выполнимых обещаний в отчетный период выполнялось всего 3.

## ЕСТЬ ЛИ НАДЕЖДА?

На основании вышеизложенного материала, у нашего читателя может сложиться достаточно пессимистичное впечатление о степени рвения одесских политиков выполнить свои предвыборные обещания. Что, во многом, оправдано. Однако, по некоторым позициям своих предвыборных программ политические силы городского совета все же показали позитивные результаты: несколько обещаний в первый год работы уже выполнены.

Это обещание «Разработать и принять Устав города» (Партия Регионов, «РОДИНА», ВО «Батьківщина»), «Вернуть возможность

## ЧТО ДЕЛАТЬ?

Исходя из результатов мониторинга Одесская обласная организация рекомендует:

### Политическим партиям Одесского городского совета VI созыва:

- В следующий год своей работы равномерно распределять усилия, направленные на выполнение обещаний во всех сферах, а не только в сфере политики и социальной сфере;
- Партия, которые не давали обещания в тех или иных сферах (Сильная Украина, Партия Регионов, РОДИНА) принять меры по реализации наиболее оптимальных и значимых для громады обещаний других партий;
- Организовать и провести публичный отчет по выполнению своих предвыборных обещаний за год, и проводить таковые не реже чем раз в год;
- Обеспечить дальнейшее выполнение всех своих предвыборных обещаний;
- Активизировать работу по выполнению стратегических обещаний, указанных выше.

### Партии «РОДИНА»:

- Разработать и представить вниманию громады программу своей дальнейшей деятельности в Одесском городском совете;
- Завершить реализацию «Антикризисного плана».

### Одесскому городскому совету:

- Разработать и внедрить унифицированные формы и процедуры отчетности депутатов перед избирателями, обеспечить публичность данных отчетов.
- Открыто обсуждать наиболее непопулярные и стратегические решения в жизни города, особенно в вопросах жилищно-коммунального хозяйства земельных отношений и строительства, политики и власти, а также экономики
- Внедрить практику публикации результатов поименного голосования по наиболее важным вопросам на сайте города Одессы и в газете «Одесские вестник».

## Важно, но не выполняется

Все политические силы, которые вошли в состав Одесского городского совета VI созыва в ходе избирательной кампании давали обещания одесской громаде. Однако, по результатам мониторинга КИУ, за первый год работы по 141 обещанию из 210 выполнимых работа вовсе не начата. Среди них есть те, которые отражают стратегически важные для города вопросы:

- «реконструировать систему теплоснабжения для обеспечения круглогодичного горячего водоснабжения» (ПР, СУ, КПУ);
- «уничтожить монополию ЖЭКов, создать здоровую конкуренцию на рынке жилищно-коммунальных услуг» (обещали ПР и «Батьківщина»);
- «разработка норм и механизма отселения граждан, проживающих в аварийных и ветхих домах, при проведении берегоукрепительных работ и развитии рекреационной зоны» (СУ);
- «введение моратория на точечную застройку территории города» (СУ);
- «вернуть в городскую собственность здания детских садов.

Доступный детский сад будет в каждом микрорайоне» (РОДИНА); «Мы – за стопроцентное обеспечение семей одесситов детскими садами и яслями. Наша задача в течение 2-х лет вернуть помещения детских садов, используемых не по назначению» (КПУ);

- «реализовать программы «Социальное доступное жилье Одессы» и «Детский сад» (ПР);
- «разработка и реализация программы строительства спортивных сооружений в районах и микрорайонах г.Одессы» (СУ);
- создать в каждом районе города по две школы полного дня (выполнение: 2011 г.) (Батьківщина).



# БЕЛГОРОД-ДНЕСТРОВСКИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ: ОТКРЫТОСТЬ, ПРОЗРАЧНОСТЬ, ПОДОТЧЕТНОСТЬ

## О депутатах

### Кто хочет видеть избирателей?

Одним из путей налаживания эффективной связи между депутатами и избирателями является проведение приема граждан. Именно проведение встреч с горожанами и стало одним из направлений мониторинга КИУ. Так из 50 депутатов Белгород-Днестровского городского совета все объявили о приеме избирателей. И на практике тоже все его проводят. Если сравнить эти результаты с предыдущим созывом, то ситуация с приемом значительно улучшилась — тогда принимали граждан лишь 28% депутатов.

Характерно, что прием осуществляется всеми депутатами лично (исключение составила лишь Виктория Волкова - за нее принимает помощник).

В то же время, большинство депутатов (41 из 50-ти) определили временем приема будние дни и рабочее время, что весьма неудобно, так как рядовой аккерманец находится в это время на работе. В субботу и в нерабочее время принимают только Владимир Галис (ПР), Иван Аулов (КПУ), Владимир Сорока (ПР), Виктор Жуковский (ПР), Виктор Дупешко (ПР), Владимир Олейник (ПР), Владимир Лутенко (СУ), Никита Минчев (СУ), Анатолий Ганчурин (СПУ), Сергей Крупп (КПУ) и Яков Сотниченко (ПМСБУ).

### Игры в прятки?

Очень важным фактором является удобность размещения приёмных для горожан. Так вот, у большинства избирателей доступ в помещение, где принимает депутат не вызывает трудностей. Однако у трёх народных избранников доступ в приёмную затруднен из-за крутых ступенек, отсутствующего пандуса или же режимного объекта. Все это создает значительные неудобства для пожилых горожан или лиц с ограниченными физическими возможностями.

Максимально приближены к избирателям депутаты-«мажоритарщики». Но поддерживать активную связь можно лишь тогда, когда депутат принимает непосредственно в том округе, от которого он был избран. Как оказалось, делают это далеко не все. Так, депутаты Игорь Нечипоренко (ПР), Вадим Колисниченко (ПР), Порфирий Фёдоров (ПР), Игорь Кучер (ПР) и Евгений Никитченко (ФЗ), на самом деле, ведут приём не на округе, а в партийной приёмной. А Вадим Кесарчук (внефракционный) принимает граждан не на округе и не в партийной приёмной, а в личном офисе.

### О ком говорят?

Для информирования горожан о том, когда и где депутаты проводят прием избирателей использовалась газета «Советское Приднестровье» и информационный стенд, который находится возле сессионного зала совета. Кроме того, графики приема избирателей были вывешены в партийных приёмных, а некоторые депутаты даже

расклеивали соответствующие объявления на своих округах и микрорайонах. Но, к сожалению, на официальном сайте города график приёма депутатов не размещён.

Партия Регионов для информирования избирателей о графике приема своих депутатов использовала партийную газету «Заря Регионов». Что касается «появления» народных избранников в СМИ, то в коммунальной газете действует рубрика «Трибуна депутата», в которой публиковались материалы о деятельности депутатов. Выступали депутаты и в других газетах, а некоторые проводили публичные встречи с горожанами.

Если рассматривать активность депутатов в средствах массовой информации, то чаще всего в них фигурируют руководители фракций и главы постоянных комиссий, что связано с выполнением ими своих обязанностей. Многие депутаты также часто выступали в СМИ по различным актуальным вопросам, также их материалы размещались на сайте «Твой местный депутат (www.dep.od.ua)» в разделе «Трибуна депутата».

### Депутатские программы и отчеты.

Отдельно стоит обратить внимание, на наличие предвыборных программ у депутатов-мажоритарщиков и отчетность депутатов перед избирателями. Как выяснилось, свои предвыборные программы опубликовали лишь 12 депутатов-мажоритарщиков из 25, представленных в совете. Найти предвыборные программы других депутатов не удалось (в том числе и в Интернете).

Немного лучше обстоят дела с отчетностью депутатов. Так в отчетный период отчитались о своей деятельности 25 депутатов, то есть, ровно половина. Кроме того, публично представил свой отчет секретарь совета Александр Македонский (на пресс-конференции и на сессии городского совета), а его видеозапись был размещён на официальном сайте города. Правда, информация о публичных отчетах депутатов перед избирателями найти не удалось.

Но на момент подготовки отчета в газете «Советское Приднестровье» продолжали публиковаться отчеты депутатов, поэтому финальное число отчитавшихся будет больше. Соответственно делать окончательные выводы пока рано...

### Депутатские «прогулы»

Анализирувалось и то, как депутаты подходят к посещению сессий. Лишь 1 из них пропустил более половины сессий (более 5-ти). Значительная часть депутатов (38%) не пропустили ни одной сессии, а остальные — пропустили не более пяти сессий за первый год работы (т. е., не больше половины).

## О партиях

### Прием избирателей

Правда, обращение к депутату — не единственный способ, которым избиратель может

донести свои проблемы до городской власти. С этой же целью можно обратиться и в общественную приемную партии. У 5 из 7 политических сил, которые входят в состав Белгород-Днестровского городского совета, есть свои общественные приемные. Правда, работают они по будням и в рабочее время. У партий СПУ и ПМСБУ своих приемных нет, поэтому их руководителям приходится строить работу с гражданами в других доступных помещениях.

### Партии о себе

Одним из важных показателей качества открытости политических сил является их активность в проведении разнообразных публичных мероприятий, встреч с избирателями, присутствии в информационном пространстве (в том числе наличие собственных сайтов, характер информации на них, а также активность в социальных сетях).

Сразу же отметим, что все общественные приемные политических сил удобно расположены и проблем с доступом к ним нет - находятся на первых этажах зданий и оборудованы информационными табличками.

К сожалению, политические силы Белгород-Днестровского не имеют собственных сайтов. Не используют они и социальные медиа, например, Facebook.

В то же время партийные организации для информирования аккерманцев о своей деятельности и опубликования графиков приёма избирателей активно использовали городские СМИ. Среднестатистический избиратель находится в курсе деятельности политических сил города и знает как можно попасть к ним на прием.

### Время отчитаться!

Особое внимание мы уделили подотчетности избирателям политических сил, которые входят в состав Белгород-Днестровского городского совета VI созыва.

К сожалению, в отчетный период публичных отчетов перед горожанами не произвела ни одна политическая сила. Судя по всему, политические силы, если и готовят отчеты о своей деятельности, то, в лучшем случае, презентуют их на внутрипартийных собраниях без публичной презентации и публичного обсуждения.

Нужно сказать, что, по сравнению с прошлым созывом, ситуация значительно ухудшилась - тогда на запросы КИУ по поводу проведения отчетности и работы с избирателями ответили представители трех партий, сейчас же — ни одной.

## О совете

Помимо деятельности депутатов и партий, активистами КИУ также исследовалась открытость, прозрачность и подотчетность работы Белгород-Днестровского городского совета в целом.

Так для информирования горожан о своей работе совет использует официальный сайт, коммунальную газету «Советское Приднестровье», коммунальное радио «Новости Приднестровья» (т. н. радиоточку), а также информационный стенд, который размещен возле сессионного зала совета.

Информация о дате предстоящих заседаний постоянных комиссий, сессий и исполкомов совета систематически и заблаговременно публикуется на сайте города. Дополнительно депутаты и журналисты оповещаются о проведении важных мероприятий в телефонном режиме.

Необходимо отметить, что совет проводит много публичных мероприятий и размещает информацию о своей деятельности на официальном сайте города. Это делает данный ресурс достаточно информативным. Правда, на нём не размещаются результаты поименного голосования депутатов, что позволило бы повысить уровень персональной ответственности как депутатов, так и партий. Также нет персональных страничек депутатов, что могло бы способствовать улучшению взаимосвязи между депутатами и избирателями.

Если сравнить с прошлым созывом, то в отношении открытости и прозрачности деятельности Белгород-Днестровского городского совета наблюдается ряд позитивных изменений — на официальном сайте публикуются проекты решений и сами решения городского совета, исполкома и распоряжения мэра. Немалую роль в этих улучшениях сыграл вступивший в силу Закон Украины «О доступе к публичной информации».

Положительным является и то, что представители общественности и СМИ имеют свободный доступ на все заседания совета и его органов. В этом плане ситуация в Белгороде-Днестровском на порядок лучше, нежели в Одесском городском и областном советах. Стоит отметить, что в отчетный период не зафиксировано недопуска СМИ или общественности на публичные мероприятия совета. И это также является положительным изменением, по сравнению с прошлым созывом.

К сожалению, советом крайне редко, но, все же, практикуется общественное обсуждение наиболее важных проектов решений совета. Ситуация в этом плане практически не изменилась по сравнению с прошлым созывом — тогда общественные слушания тоже проводились очень редко. Правда, советом практикуется проведение круглых столов с привлечением ограниченного круга лиц (работники исполкома, представители общественных организаций, СМИ). Но после проведения подобных мероприятий мнение общественности, высказанное на них, учитывалось крайне редко.

Положительным является тот факт, что городской голова, и секретарь совета отчитались о своей деятельности в 2011 году. Городской голова Игорь Нановский отчитывался на встрече с представителями городских СМИ и продолжает отчитываться на встречах с коллективами предприятий города. С текстовой версией отчёта мэра можно было ознакомиться в коммунальной газете «Советское Приднестровье», а также она распространялась в виде брошюры. Электронная же версия отчёта размещена на сайте города, что позволяет каждому аккерманцу ознакомиться с ней.

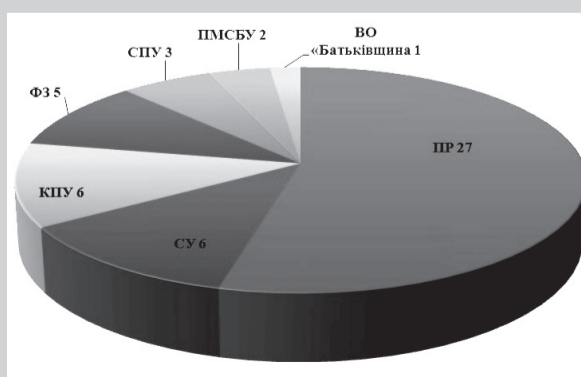
Напомним, что в мае 2011 года вступил в силу Закон Украины «О доступе к публичной информации». Но, к сожалению, Белгород-Днестровским городским советом не в полной мере выполнены все требования этого закона. Так, на сайте размещены решения далеко не всех сессий, а лишь некоторых. Кроме того, не выделены специальные места для работы граждан с публичной информацией, распорядителем которой является Белгород-Днестровский городской совет.

**В заключение хочется напомнить депутатам, политическим силам и городскому совету, что хоть в работе Белгород-Днестровского городского совета есть много положительных изменений по сравнению с прошлым созывом, останавливаться на достигнутом не стоит. Необходимо регулярно встречаться с гражданами, публично отчитываться перед ними о своей работе, т. е. не оставлять горожан один на один со своими проблемами.**

## Кто в совете живет

В конце октября 2010 года был избран новый состав Белгород-Днестровского городского совета. В него вошли 50 депутатов, которые представляют 7 партий. От Партии регионов было избрано 26 депутатов, от Сильной Украины и Коммунистической партии Украины — по 6 депутатов, от Фронта Змін — 4 депутата, от Социалистической партии Украины — 3 депутата, 2 мандата получила Партия малого и среднего бизнеса Украины и по 1 мандату — Народная Партия, ВО «Батьківщина» и Единый центр.

Сразу же после избрания депутаты создали 4 депутатские фракции (ПР, СУ, КПУ и ФЗ) на основе партий, от которых они были избраны. Остальные же депутаты остались внефракционными.



Однако не прошло и года с начала работы совета, как фракционный состав совета несколько изменился. Так, сразу после заседания первой сессии городского совета депутат Игорь Кучер вступил в ряды Партии регионов, хотя и был избран от партии «Единый центр» на 23 мажоритарном округе (пгт. Затока). Также вступил во фракцию «Фронт Змін» депутат Владимир Галис, который был избран на 3 мажоритарном округе от Народной Партии. Кроме того, депутат Вадим Кесарчук был исключён из партии и фракции Партии регионов и стал внефракционным. Таким образом, на конец отчетного периода в совете создано 4 фракции, а 7 депутатов являются внефракционными.

# Сколько ждать обещанного?

## ЧТО ОБЕЩАЛИ ПАРТИИ? ЦИФРЫ И ФАКТЫ:

Что же обещали избирателям политические силы Белгород-Днепровского городского совета? В общей сложности партии дали 169 предвыборных обещаний, из которых 19 были заведомо невыполнимы (для их выполнения у городского совета нет полномочий или сами обещания не обладают хотя бы минимальной конкретикой).

Если сравнивать программы, то наибольшее количество невыполнимых обещаний дали Партия Регионов (6), Партия малого и среднего бизнеса Украины (5) и Коммунистическая партия Украины (4). А вот самая реалистичная программа была у партий ВО «Батьківщина» и «Фронт Змін» — в них содержится всего по одному невыполнимому обещанию.

Интересно, что предвыборные программы Сильной Украины и Партии малого и среднего бизнеса Украины выгодно отличаются от программ партий предыдущего со-

зывает, поскольку структурированы по сферам (ЖКХ, здравоохранение, образование и т. д.). Элементы структурированности имеются в программах Партии Регионов и партии «Фронт Змін». А вот в программе Партии малого и среднего бизнеса Украины указаны конкретные сроки реализации обещаний. Это свидетельствует о более детальной подготовке партиями своих программ.

## КОМАНДНЫЙ ЗАЧЕТ

С ноября 2010 года по ноябрь 2011 года Белгород-Днепровский городской совет провел 10 сессий, на которых было принято 144 решения. Из них соответствовали предвыборным обещаниям лишь 14%. Такой низкий показатель, во многом, объясняется наличием огромного количества решений в сфере земельных отношений, разрешительных документов и т. д., хотя этим вопросам в своих предвыборных программах партии не уделяли внимания.

## ЛИЧНЫЙ ЗАЧЕТ

Ситуацию с выполнением предвыборных программ (с учетом невыполнимых обещаний) наглядно демонстрируют «успехи» партий. Лидирует Фронт Змін с показателем 1,4 балла. Чуть ниже показатель выполнения программ у КПУ (1,28 балла) и ПР (1,03). Напомним, что максимальная оценка в нашем исследовании составляет 4 балла (обещание выполнено). Пять баллов мы ставили лишь в том случае, если была видна инициатива партии по выполнению ее обещания.

Самые низкие результаты у ВО «Батьківщина» (0,5 балла), ПМСБУ (0,57), СУ (0,9) и СПУ (1 балл).

При этом, нужно не забывать, что Партия Регионов обладает большинством в совете (27 депутатов из 50-ти), что значительно облегчает ей выполнение своих предвыборных обещаний. Это же, в определенной степени, усложняет другим партиям выполнение своих обещаний, поскольку одобрение советом их проектов решений требует, как минимум, частичной поддержки фракции Партии Регионов.

Однако, несмотря на то, что с начала работы нового созыва прошел всего год, подобные результаты выполнения предвыборных обещаний политическими партиями являются крайне тревожными. Партия необходимо максимально мобилизовать усилия для улучшения ситуации с выполнением своих предвыборных обещаний.

## ЧТО С КОНКРЕТНЫМИ СФЕРАМИ?

По итогам годовой работы политических сил городского совета наиболее активно выполнялись обещания в сфере экологии, жилищно-коммунального хозяйства и экономики. Хуже всего ситуация с выполнением обещаний в сферах строительства и земельных отношений, социальной политики и медицины.

Отдельно нужно сказать и о том, что в ряде сфер большое количество обещаний, по которым вообще не начата работа. К ним относится сфера здравоохранения, образования и спорта, а также социальной политики. Причем, в сфере образования не выполняются 13 обещаний.

## ЕСТЬ ЛИ СВЕТ В КОНЦЕ ТУННЕЛЯ?

Результаты мониторинга весьма неутешительны и свидетельствуют об опасности невыполнения большинства обещаний. Однако, даже за первый год работы видна большая активность в реализации некоторых обещаний, а два обещания выполнены уже сейчас. Речь идет об обещании Партии Регионов «Обеспечить открытость работы горсовета» и партии Фронт Змін «Предлагаем принять единую программу действий трех советов (Белгород-Днепровского, Затоковского, Сергеевки) по развитию туризма».

Однако, всего два выполненных обещания за год — это вовсе не повод «праздновать победу» и забывать о том, что было обещано избирателям в преддверии выборов.



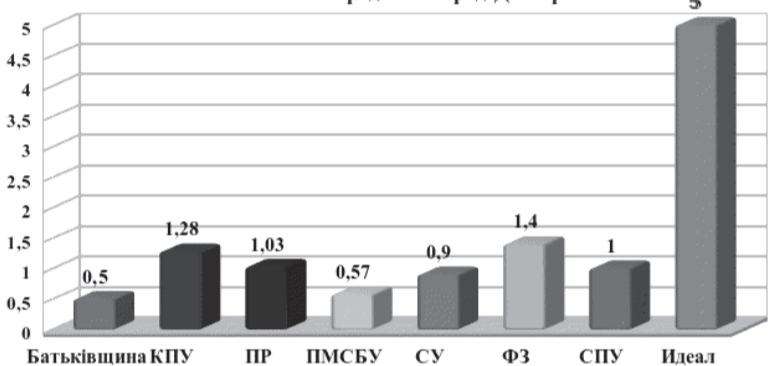
## Важно, но не выполняется

Все политические силы, представленные в Белгород-Днепровском городском совете VI созыва депутатами-списочниками, в ходе избирательной компании обещали что-либо сделать для громады.

Однако, по результатам нашего мониторинга, есть целый ряд обещаний, которые так и не начали выполняться в первый год работы партий в совете. Таких обещаний в общей сложности 60 из 150 обещаний, которые можно выполнить. Среди этих обещаний есть и такие, которые затрагивают стратегические проблемы громады:

- Построим коммунальное мусороперерабатывающее предприятие (ПМСБУ);
- Разработаем ДЕТАЛЬНЫЙ проект застройки города и берега Днепровского лимана (ПР);
- Разработать положение о порядке предоставления земельных участков населению города (ВО «Батьківщина»);
- В течение года построим муниципальный асфальтный мини-завод (ПМСБУ);
- В течение пяти лет отремонтируем, и заново построим тротуары города, междомовые проезды. (ПМСБУ);
- Установим муниципальную надбавку к зарплатам врачей, учителей и воспитателей до 1.01.2012 года (ПМСБУ);
- Продолжать строительство социального жилья (ФЗ);
- Уделять серьезное внимание трудоустройству молодежи, молодежным социальным проектам (ФЗ);
- В течение трех лет приобретем три новых автомобиля «скорой помощи» (ПМСБУ).

Итоговые оценки выполнения предвыборных обещаний политических сил города Белгород-Днепровский



# ГОРОДСКОЙ КОШЕЛЕК-2012

Муниципальный бюджет Белгород-Днепровского на 2012 г. был принят в последние дни прошлого года. Но, все-таки, главный финансовый документ города — это набор цифр, разобраться в которых могут только специалисты. Но мы попытаемся проанализировать и рассказать, что же заложено в Бюджете-2012 и как изменился городской «кошелек» по сравнению с прошлым годом.

Буквально накануне новогодних праздников, а именно 30 декабря 40 белгород-днепровских парламентариев проголосовали за бюджет на 2012 год. В главном финансовом документе города общий объем доходов предусмотрен в размере 179 млн. 481 тыс. 413 грн. Это больше не только изначального, но и окончательного варианта бюджета-2011. Напомним, что в начале прошлого года он составлял 151 млн. 932 тыс. 635 грн., а в конце — 164 млн. 802 тыс. 60 грн.

Если провести несложные математические вычисления, то в 2012 году на одного горожанина планируется потратить около 3 тыс. 500 грн., в то время как 2011 году потратили около 3 тыс. 300 грн.

Напомним, что прошлый 2011 год был в бюджетном плане очень нелёгким — это был первый год действия нового Бюджетного и Налогового кодексов. Принятие этих документов достаточно сильно отразилось на городском «кошельке». Начнём с положительного — теперь 100% платы за землю зачисляются в местные советы. Но всё же здесь город потерял около 15% своего дохода — в Затоке и Сергеевке плата за землю в которых полностью поступает в их поселковые советы.

Также был упразднен налог с владельцев транспортных средств, который направлялся на текущий ремонт дорог коммунальной собственности. В этом году государство исправило эту неточность — были внесены соответствующие изменения в Бюджетный кодекс и в закон о бюджете. Таким образом, в 2012 году город получит деньги на текущее содержание дорог в виде субвенций из государственного бюджета.

Городские власти ожидают, что и нынешний бюджет в течение года будет активно пополняться. Так, основные потоки на пополнение городского «кошелька» — это налог с доходов физических лиц и плата за землю. В прошлом году в этом направлении активно работали комиссия по легализации заработной платы и Экономический совет, которые особое внимание

уделяли арендаторам городской земли. Велась работа с городскими предприятиями и предпринимателями по увеличению поступлений в бюджет. В некоторых случаях ставился вопрос об ужесточении условий аренды.

«За пользование земель громады платить должны все, вне зависимости от звания и полномочий» — вот официальная позиция городского головы Игоря Нановского, озвученная в ходе одного из заседаний исполкома.

Сейчас же город недополучает средств из-за недооформленных документов на землю больших промышленных предприятий. Для упорядочивания всего городского землепользования в этом году будет проведена плановая инвентаризация и оценка земли.

Что касается поступлений в бюджет по налогу с доходов физических лиц, то здесь большую роль играет легализация заработной платы. Сегодня около 25-30% предпринимателей (это и СПД, и предприятия различных форм собственности) выплачивают ее нелегально, т.е. «в конвертах».

Теперь о расходах. «Львиная» их доля направлена на зарплаты и оплату коммунальных услуг в бюджетных сферах (здравоохранение, образование, культуру и так далее). Также финансовую поддержку получает бюджетная организация «Благоустройство», на которую направляется большинство средств, направленных в сферу жилищно-коммунального хозяйства.

Если рассматривать в целом по сферам, то на жилищно-коммунальное хозяйство в этом году выделено меньше средств, чем в предыдущем (в 2011 году — 5 млн. 776 тыс. грн.; 2012 — 3 млн. 871 тыс. грн.). Но, ещё ожидают доплат из областного бюджета (около 2 млн. грн.) на завершение газификации города (прокладку основных газовых магистралей). Понятную же и подомовую газификацию жители будут осуществлять за свой счёт.

На сферу образования расходы, по сравнению с прошлым годом, увеличены на 8 млн. грн. Так согласно отчёту в 2011 было выделено — 54 млн. 904 тыс. грн. (план 2011 — 46 млн 2 тыс 900 грн), а в бюджете на 2012 г. заложена сумма порядка 62 млн. 344 тыс. грн.

Что касается здравоохранения, то здесь тоже расходы возросли на 5 млн. грн. Так, по отчёту за 2011 год было выделено 31 млн. 847 тыс. грн. (план 2011 — 29 млн 131 тыс грн), в то время как план на 2012 год составил — 36 млн. 81 тыс. грн.

В сфере физической культуры и спорта тоже есть повышения. Так, в отчёте о выполнении бюджета в 2011 году мы видим цифру 414 тыс. грн. (план 2011 — 526 тыс 600 грн), а в плане на 2012 год — 668 тыс. грн. Но, к сожалению, это очень мизерные средства для города с таким спортивным потенциалом, как у Белгород-Днепровского.

Небольшим также стало увеличение расходов на культуру. Так, в 2011 году было потрачено 7 млн. 34 тыс. грн. (план 2011 — 7 млн 562 тыс 400 грн), а в 2012 планируется выделить 7 млн. 57 тыс. грн.

Основной рост расходов вызван увеличением минимальной заработной платы бюджетникам и ростом тарифов на коммунальные услуги, которые нужно платить бюджетным предприятиям.

Стоит отметить, что на социальную защиту финансирование значительно увеличено благодаря субвенциям из областного бюджета. Так, выделенная в 2011 году сумма составила 45 млн. 700 тыс. грн., а в плане на 2012 год общая сумма, выделяемая на социальные выплаты населению, составляет 50 млн. 804 тыс. грн.

Но, по словам главного городского финансиста Виктора Минчева, при всех суммах выделяемых государством на социально-культурную сферу, этих средств недостаточно и нужно как минимум 10 млн. грн. для того, чтобы не приходилось сводить концы с концами.



Таким образом, на развитие города потратит около 15% своего бюджета. А это и строительство новых объектов, и капитальный ремонт старых, и содержание в порядке жилого фонда.

Если исходить из цифр бюджета, то на реализацию мероприятий городских целевых программ в этом году будет потрачено около 450 тыс. грн.

При этом городской бюджет развития (средства, собранные на развитие в городе) составит 6 млн. 60 тыс. грн.. Для сравнения: в 2011 году он составлял 4 млн. 200 тыс. грн.. При этом, дополнительно 2 млн. грн. выделяется областным советом на газификацию города. Хотя заниматься активно газификацией в той или иной степени обещали КПУ, СПУ и ПМСБУ

**Несомненно, большим шагом к открытости стало открытие на официальном сайте города раздела «Статистические показатели бюджета», в котором размещается информация о доходах и расходах городского бюджета по каждому месяцу текущего года. Это стало возможным благодаря инициативе начальника финансового управления Виктора Минчева.**



# КОТОВСК ПОЛИТИЧЕСКИЙ: ОТКРЫТОСТЬ, ПРОЗРАЧНОСТЬ, ПОДОТЧЕТНОСТЬ



## О депутатах

### Как обстоят дела с депутатским приемом?

Для того, чтоб попасть на прием к депутату, необходимо, как минимум, знать, где и когда он обещался встречаться со своими избирателями. Так, в Котовске информация о графиках приема депутатов городского совета дважды публиковалась в городской газете и размещена в городском совете. Партия Регионов разместила у себя в приемной графика приема своих членов совета. А некоторые депутаты еще и дополнительно известили жителей города в СМИ (Кучер А.А. (ПР), Бевзюк В.В. (ПР), Кожухарь О.А. (ПР), Гинкул С.Ю. (беспартийный), Колесник Г.К. (КПУ), Поликарпов А.Е. (КПУ), Шве́ц А.А. (КПУ), Доронин А.М. (КПУ)).

К сожалению самому приему народных представители подошли достаточно ответственно. Совсем не принимает избирателей только Куликов А.Ю. (ПР), а еще вместо 4 депутатов принимают помощники (беспартийный Гинкул С.Ю., «регионалы» Сухина О.А. и Фараджев А.Ф., а также представитель ВО «Батьківщина» Вальевский А.А., все избраны в совет по партийным спискам). Все остальные депутаты принимают согласно заявленного графика. Стоит отметить, что ситуация с проведением приема граждан улучшилась, в прошлом созыве избирателей принимали лишь 77% депутатов.

В тоже время, депутаты не слишком позаботились об удобстве избирателей, поскольку большинство принимает котовчан на своем рабочем месте и в рабочее время.

Что касается депутатов-мажоритарщиков, то в своем округе принимают лишь некоторые представители Партии Регионов: Лебедева И.Б., Урсул Т.П., Ремисник Е.И. и Хливной И.С. Усугубляет ситуацию то, что за депутатами совета (и мажоритарщиками, и пропорциональщиками) закреплены определенные «зоны ответственности» (мажоритарные округа). На этом сложности с доступом в приемные к котовским депутатам не заканчиваются. Трудно попасть на приём к депутатам Фараджеву А.Ф. (ПР), Кучеру А.А. (ПР), Вальевскому А.А. («Батьківщина»). Два депутата от Партии Регионов (Кропачев А.Д., Сухина О.М.) принимают на окраине города, куда сложно добраться. Еще один депутат от Партии Регионов, Колесник В. Г., принимает на территории режимного объекта (вагонное депо), куда доступ также затруднен.

### А что известно о работе котовских депутатов?

К сожалению, жители Котовска практически не получают информацию о деятельности депутатов городского совета. В 2011 году лишь однократно каждый депутат встретился с избирателями и то по инициативе городского совета, в рамках реализации программы по благоустройству города.

Депутаты Партии Регионов, выполняя инициативу областной организации своей партии, встречались с избирателями для обсуждения «народного бюджета».

По собственной инициативе лишь несколько депутатов провели встречи с избирателями. Это Фараджев А.Ф., Кучер А.А., Квятковский В.С., Лебедева И.Б., Кожухарь И.Б. (все представители Партии Регионов), а также Гинкул С.Ю. (беспартийный).

В СМИ котовские депутаты не активны. Лишь о деятельности одного депутата (Гинкул С.Ю., беспартийный) периодически появляется информация на страницах «Котовской рекламы».

Не используют депутаты и возможности сети Интернет. Личных сайтов ни у одного из них нет, также, никто не взял на вооружение для общения со своими избирателями социальные сети, хоть и используют их в личных целях.

### Депутат отчетом и программой красен.

Несмотря на то, что депутаты-«мажоритарщики» в совете представляют интересы жителей конкретных округов со своими

потребностями и проблемами, ни один из 16 народных представителей не представил программу по работе в округе. Аргумент один: «Мы придерживаемся общепартийной программы».

В тоже время, если наличие предвыборных программ в ходе избирательной кампании было не обязательно, то отчет перед горожанами, не реже 1 раза в год, является обязанностью каждого депутата.

Есть позиции по которым Котовский городской совет выгодно отличается от остальных советов, в которых проводился аналогичный мониторинг (г. Рени, г. Раздельная, г. Белгород-Днестровский и г. Измаил) - это обязанность каждые полгода собирать отчеты депутатов (по информации совета за первую половину 2011 г. отчеты предоставили все депутаты). В тоже время, в местных СМИ было опубликовано лишь несколько подобных депутатских отчетов (Гинкул С. - беспартийный, Бевзюк В. - ПР, Кожухарь О. - ПР.), а публично за 6 месяцев никто из депутатов не отчитался.

За год работы, по плану, депутаты должны были отчитаться в январе 2012 г. Однако нам известно, что публично перед избирателями за год работы отчитались лишь Дембицкая Л.Н. (ПР, мажоритарщик) и Ремисник Е.И. (ПР, мажоритарщик). О проведении отчетных мероприятий этих двух депутатов жители Котовска были проинформированы при помощи официального сайта города. Также в газете «Котовская реклама» был опубликован отчет о работе за год беспартийного Гинкула С.Ю. Об отчетности остальных котовских депутатов ничего не известно.

Более того, отметим, что Котовский городской совет прошлого созыва также практиковал организованные отчетные мероприятия своих депутатов. Однако депутаты отчитывались на регулярных встречах с избирателями.

### Немного о дисциплине.

С дисциплиной у котовских депутатов ситуация складывается неплохо (хотя могло бы быть и лучше). Как сообщили в секретариате совета (за период с ноября 2010 по декабрь 2011 года) 8 депутатов пропустили больше половины сессий, что составляет 22% от общего состава совета. Из них 1 депутат от Народной Партии (Гнатюк Н.Н.), 2 из 3-х депутатов от ВО «Батьківщина» (Босенко В.И., Вальевский А.А.), а также 5 депутатов от Партии Регионов: Бевзюк В.В., Кропачев А.Д., Хливной И.С., Шпакаускас И.П., Кучер А.А.

В тоже время, есть и наиболее ответственные, которые не пропустили ни одной сессии: Доронин А. (КПУ), Дембицкая Л. (ПР), Колесник Г.К. (КПУ), Курочка А. (ПР), Урсул Т. (ПР), Ремисник Е. (ПР), Евтодий С. (ПР), Шве́ц Е. (КПУ).

Остальные депутаты совета (50% от общего состава) пропустили от одной до 7 сессий, т.е не более половины всех заседаний.

Таким образом, единственное, с чем неплохо обстоят дела у Котовских депутатов — это проведение приема. В тоже время, остается еще масса негативных явлений, которые еще требуют их разрешения. Мы рекомендуем депутатам Котовского городского совета хотя бы раз в месяц принимать избирателей в выходные дни, «мажоритарщикам» перенести приемные в округа, от которых были избраны, как можно чаще общаться с избирателями через СМИ, на открытых встречах. Отчеты о своей работе предоставлять не только в секретариат совета, а постараться донести его до каждого своего избирателя.

## Партии: известно еще меньше, чем о депутатах.

К сожалению в котовских СМИ вы не сможете найти информацию о том, где расположена общественная приемная интересующей вас партии, хотя сами приемные трех партий, которые провели в совет депутатов по своим спискам

(Партия Регионов, Компартия Украины, «Батьківщина»), работают по установленному графику. Кстати, ни одна из этих партий не имеет собственной газеты, интернет-сайта. Бесплатными услугами социальных сетей в качестве информационной площадки для освещения своей деятельности также ни одна политическая сила не воспользовалась.

За первый год работы, городские организации политических партий Котовска не проводили встреч с избирателями. Конечно, Партия Регионов «обсудила» с горожанами «народный бюджет», но это мероприятие происходило по инициативе областных «регионалов». Также данная парторганизация раз в две недели выпускает собственную колонку «Новости с Партией Регионов» в газете «Котовские известия». Но ни одна из партий Котовска не отчиталась перед избирателями.

## Котовский городской совет: двойные стандарты

### Общая информация о работе совета.

Одним из основных ресурсов на котором городской совет информирует горожан о своей работе, является официальный сайт совета. На нем можно найти много полезной информации, начиная от персонального состава депутатского корпуса, отчетов чиновников совета и заканчивая информацией туристического характера. Однако, на нем нет ни графиков приема депутатов (раздел не работает), ни персональных страничек депутатов.

О дате проведения предстоящих сессий, а также заседаний исполнительного комитета Котовский городской совет информирует общественность при помощи своего официального сайта, информационного стенда, а также газет «Слово и дело» и «Из рук в руки». Начиная с 2011 года на сайте совета начала публиковаться информация и о заседаниях постоянных депутатских комиссий.

Буквально с недавних пор Котовский городской совет начал проводить пресс-конференции. Причем, первая состоялась после проведения круглого стола Комитетом избирателей Украины, на котором обсуждались вопросы открытости котовских властьюющих. Теперь пресс-конференции проводятся регулярно и являются достаточно содержательными.

### Доступ на заседания совета и его рабочих органов.

Согласно официальным данным, заседания сессий Котовского городского совета открыты для представителей СМИ и общественности. Чего нельзя сказать о заседаниях исполнительного комитета и постоянных депутатских комиссий, которые далеко не всегда проходят в открытом режиме. Так, в мае 2011 года с заседания исполнительного комитета совета был выгнан корреспондент издания «ИзбирКом». Несколько раз журналистам запрещали проводить видеосъемку. В октябре 2011 года на заседание исполнительного комитета не пустили представителей одной из общественных организаций города.

В 2011 году с целью ограничения доступа журналистов на заседания исполнительного комитета были внесены изменения в Регламент (установилась квота на присутствие: два человека от одного СМИ).

Грубо нарушая украинское законодательство, вообще не допускаются журналисты на заседания земельной комиссии. Причина (по мнению котовских чиновников) заключается в том, что на таких заседаниях рассматривается «информация с ограниченным доступом». Также

закрыты для общественности и СМИ совместные заседания постоянных депутатских комиссий (проходят за 5 дней до сессии). Четыре раза в 2011 году с таких заседаний удаляли журналистов. В 2012 году практика недопуска СМИ на совместные заседания постоянных депутатских комиссий продолжилась.

### Публикация решений: есть ли что скрывать?

В отличие от совета предыдущего созыва, нынешний на своем официальном сайте публикует проекты решений и решения городского совета, а также его исполнительного комитета. Однако, после вступления в силу Закона Украины «О доступе к публичной информации» зафиксировано несколько нарушений. Не были соблюдены сроки публикации проектов решений на VIII сессии (были опубликованы за 10-12 дней до сессии, а не за 20, как того требует закон). Также не был опубликован один очень спорный проект решения XVIII сессии (22 февраля 2012 года) «Об установлении доплат к должностям окладам». Данным решением устанавливаются доплаты городскому голове в размере еще одного оклада ежемесячно за особо важную работу и доступ к государственной тайне, и аналогичные выплаты заместителям мэра и секретарю совета в размере 70% от должностного оклада. Кроме того, данным решением предполагается выделение материальной помощи всем вышеперечисленным лицам в размере одного должностного оклада на оздоровление. Не в полном объеме публикуются проекты решений и решения в сфере земельных правоотношений (без указания адресов), в вопросах опеки (без указания фамилий), в вопросах распределения государственных и служебных квартир (вообще без какой-либо информации).

### Адаптация к требованиям нового закона.

После вступления в силу Закона Украины «О доступе к публичной информации», Котовский городской совет должен был выполнить целый ряд требований по организации своей работы. К началу 2012 года были выполнены все. Был создан отдел доступа к публичной информации (начальник – Лютенко П.В.). В сентябре выделено специальное рабочее место для граждан, которые запрашивают публичную информацию. Оно оснащено компьютером, также предоставляется возможность распечатать интересующий документ. Создана система учета документов, содержащих публичную информацию, разработана и опубликована на сайте города форма запроса на информацию. Разработан и обнародован перечень публичной информации, распорядителем которой является Котовский городской совет. Ответы на информационные запросы предоставляются вовремя и в большинстве случаев в полном объеме.

**В заключение хотелось бы отметить, что Котовский городской совет во многом преуспел по сравнению с советом предыдущего созыва. Но попрежнему остается целый ряд проблем, которые еще предстоит разрешить. Одна из самых больших - грубые нарушения прав журналистов, которые стали уже привычными для котовской власти, а также «дозированный» объем информации о своей работе, в которую совет посвящает своих избирателей.**

# СКОЛЬКО ЖДАТЬ ОБЕЩАННОГО?

## ЧТО ОБЕЩАЛИ? ЦИФРЫ И ФАКТЫ

Итак, политические силы Котовского городского совета VI созыва на выборах в 2010 году дали всего 52 обещания, 22 из которых были невыполнимыми. Все обещания были разбиты на 10 сфер.

Наиболее объемная программа у Народной партии (20 обещаний), наименее объемная — у Компартии Украины (8 обещаний). Партия Регионов дала 12 обещаний, а «Батьківщина» - 13. Наибольшее количество невыполнимых обещаний содержится в программе «народников» (5), а наименьшее — у «Батьківщини» (всего 1).

Наиболее популярной у котовских политиков оказались социальная сфера и сфера

экономики: по 10 обещаний, из которых в сфере социальной политики невыполнимы 4, а в сфере экономики - 9. На втором месте сфера образования и спорта. В ней было дано 8 обещаний (причем, 1 из них отнесено к невыполнимым). Меньше же всего внимания в программах уделено, к сожалению, сфере строительства и земельных отношений (4 обещания), а также сфере транспорта и связи (3 обещания), все из которых выполнимы. Интересно, что лишь в 2 сферах — социальная политика, а также образование и спорт — все партии давали обещания. В остальных же сферах обещания дала лишь половина политических сил. При этом, в сфере социальной политики было дано 10 обещаний и 6 из них выполнимы, а наибольшее количество невыполнимых обещаний дано в сфере экономики — 9. Сфера экологии вообще осталась без внимания котовских политиков: в этой сфере ни одна партия не взяла на себя обязательство что-либо сделать.

С ноября 2010 года по ноябрь 2011 года Котовский городской совет провел 13 сессий, на которых было принято 156 решений. Лишь 24 (15,5 %) из этих решений соответствовали программам предвыборных обещаний политических партий.

## ЛИЧНЫЙ ЗАЧЕТ

Выполнение обещаний политическими силами, входящими в состав Котовского городского совета VI созыва за первый год своей работы происходило с чрезвычайно низкой активностью, о чем свидетельствует тот факт, что ни одно обещание ни одной политической силы не было выполнено в полном объеме.

Так, при анализе выполнения предвыборных обещаний (с учетом невыполнимых обещаний и без учета коэффициента содержательности программ) ситуация следующая. Наиболее высокий балл у Компартии Украины (1,2), у ВО «Батьківщина» и Партии Регионов по 1 баллу, у Народной партии — 0,88 балла.

Следует отметить, что Партия Регионов обладает абсолютным большинством в городском совете, что значительно облегчает для данной политической силы выполнение своих предвыборных обещаний и, в определенной степени, усложняет их выполнение для других политических сил, входящих в состав совета. Поскольку одобрение советом их проектов решений без, как минимум, частичной поддержки фракции Партии регионов, практически невозможно.

Таким образом, несмотря на то, что с начала работы городского совета нового созыва прошел всего лишь год, результаты, которые показали котовские политики в выполнении того, что обещали в своих программах в ходе избирательной кампании, являются крайне низкими.

## ПО СФЕРАМ

Сферы строительства и земельных отношений, а также социальной политики — это сферы, в которых политические силы Котовского городского совета показали наилучшие показатели по выполнению предвыборных обещаний. Здесь всего 33,3 % обещаний начали выполняться. В сфере образования и

### Важно, но не выполняется

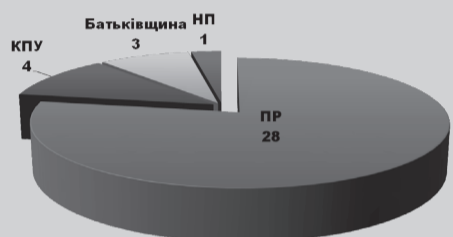
! Все политические силы в своих предвыборных программах дали целый ряд обещаний. Однако, по результатам нашего мониторинга целый ряд этих обещаний так и не начал выполняться в течении первого года работы совета нового созыва.

Таких обещаний в общей сложности 14, из 30 выполнимых обещаний, т. е. практически половина, что является крайне неблагоприятным показателем. Среди них есть и такие, которые отображают стратегически важные вопросы для котовской громады:

- Борьба с хаотической застройкой города. Тротуары — людям! (КПУ)
- Иницировать строительство социального жилья для социально незащищенных слоев населения (ПР)
- Работа по ликвидации детской безпризорности (Батьківщина)
- Расширение строительства жилья и льготного кредитования по программе «Собственный дом» (НП)
- Требовать ежеквартального и публичного согласно Закону «О местном самоуправлении» отчета исполкома горсовета об использовании денежных средств местного бюджета («Батьківщина»).

## Кто в совете живет

В состав Котовского городского совета VI созыва входят представители 4 политических партий: Партии Регионов, Компартии Украины, ВО «Батьківщина» и Народной партии.



Все депутаты, прошедшие в совет от Партии Регионов (т. е. 28 человек), оформили одноименную фракцию. Остальные депутаты остались внефракционными. В конце 2011 года из состава фракции Партия Регионов был исключен Гинкул С.Ю., который присоединился к числу внефракционных.

## КОМАНДНЫЙ ЗАЧЕТ

| СФЕРЫ                    | Оценки выполнения предвыборных обещаний политических сил (от 0 до 5 баллов) |            |          |             |
|--------------------------|---|------------|----------|-------------|
|                          | «Батьківщина»   | КПУ        | ПР       | НП          |
| ЖКХ, водоснабжение и ТЭК | 1,5   | 3          | 2        | 2           |
| Экология                 | -   | -          | -        | -           |
| Строительство и земля    | -   | 1,5        | -        | 1,5         |
| Транспорт                | 2   | 2          | -        | -           |
| Экономика                | -   | 0          | 1        | 0           |
| Социальная политика      | 0   | 2          | 0        | 1           |
| Здравоохранение          | 2   | 0          | -        | 0           |
| Образование и спорт      | 1,6   | 0          | 2        | 1           |
| Культура и туризм        | 0   | -          | 0        | 0,67        |
| Политика и власть        | 0   | -          | 1        | -           |
| <b>Итоговый балл</b>     | <b>1</b>  | <b>1,2</b> | <b>1</b> | <b>0,88</b> |

# БЮДЖЕТ КОТОВСКА НА 2012 Г

**В КОНЦЕ 2011 ГОДА, 29 ДЕКАБРЯ, ПРОШЛА ВНЕОЧЕРЕДНАЯ СЕССИЯ КОТОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА (16-Я ПО СЧЕТУ), НА КОТОРОЙ БЫЛ ПРИНЯТ БЮДЖЕТ ГОРОДА НА 2012 ГОД.**

Сессия, на которой рассматривался бюджет на 2012 год, принесла много чего интересного. Во-первых, ни один проект решения, который рассматривался депутатами (а всего их было три), не был опубликован вообще, да и сами депутаты получили документы на руки для ознакомления лишь за сутки до сессии. Во-вторых, кроме депутатов, согласно «традиции», на самом заседании пакет документов для ознакомления никто больше не получил.

Докладывала по бюджету, начальник финансового управления Котовского горсовета Елена Музычук. Так, согласно ее выступлению, в 2012 году расходы составят 139 млн. 880 тыс. грн. Если сравнить бюджет на 2012 год с бюджетом 2011 года, то следует отметить, что в прошлом году было потрачено всего 122 млн. 132 тыс. грн, что на 17 млн. 748 тыс. грн меньше. Таким образом, рост бюджета составил 12,7 %.

Что же касается выполнения бюджета города за 2011 год, то его доходная часть была выполнена всего на 95,6 %, и, таким образом, городской бюджет не досчитался нескольких миллионов гривен (в прошлом году была сформирована Ягорлицкая таможня, городской бюджет недополучил субвенции из областного бюджета и пр.). Что интересно, оплата налога на землю была выполнена в полной мере, даже был перевыполнен план на 60 тысяч гривен!

Не была выполнена и расходная часть бюджета. За 2011 год город успел потратить всего 98,7 % бюджета, снова недополнив

план более чем на миллион гривен. Так, не в полной мере потрачены деньги на питание в сфере образования (недовыполнение на 5,3 % за счет того, что было прекращено бесплатное питание детей младших классов), на оплату коммунальных услуг и энергоносителей Центром социальных служб для семьи и молодежи (выполнение на 65,6 %), а также часть бюджетных средств не потрачена Управлением коммунального хозяйства и строительства (выполнение всего 83,7 %).

Возвращаясь к бюджету на 2012 год большая же его часть будет израсходована на сферу образования — 40 млн. 939 тыс. грн (около 40 % от всего бюджета) и сферу охраны здоровья — 34 млн. 682 тыс. грн (около 34 % от всего бюджета). Если сравнить эти цифры с 2011 годом, то нужно отметить, что в прошлом году на сферу образования было потрачено из местного бюджета 37 млн. 445 тыс. грн, а на сферу охраны здоровья — 29 млн. 346 тыс. грн. Увеличение финансирования на сферу здравоохранения обещала политическая партия «Батьківщина» в своей предвыборной программе (увеличено финансирование на 18 %). Также обещала удвоение финансирования на сферу образования Народная партия. И хотя финансирование не удвоилось, увеличение в 2012 произошло приблизительно на 9,3%.

Образование и охрана здоровья — это те сферы жизни Котовска, которые «поглощают» большую часть бюджета города (74% всего бюджета). Остальные сферы жизни города

будут профинансированы по-разному. Отметим сначала те, на которые увеличено финансирование в новом году. Так, больше денежных средств в 2012 году будет выделено органам местного самоуправления — 6 млн. 759 тыс. грн (в 2011 году было потрачено 5 млн. 619 тыс. грн), управлению культуры горсовета — 4 млн. 2 тыс. грн (в прошлом году потрачено 3 млн. 274 тыс. грн) и управлению коммунального хозяйства и строительства — 11 млн. 886 тыс. грн (в 2011 году — 8 млн. 233 тыс. грн). «Урезано» же финансирование таких структурных подразделений, как управление по делам семьи и молодежи — будет выделено 701 тыс. грн (в 2011 году на эту сферу было потрачено 871 тыс. 844 грн), комитет по физической культуре и спорту. Одним из предвыборных обещаний в 2010 году партии «Батьківщина» было выделение больших денежных средств из местного бюджета для спортивных организаций города. В Котовске таких организаций десятки, работает ДЮСШ. Но если в 2011 году было выделено 578 тыс. 800 грн на физкультуру и спорт, то в 2012 — только 575 тыс. грн, то есть на 3 тысячи гривен меньше! В тоже время, на ДЮСШ, которая входит в сферу образования, увеличено финансирование. Если в 2011 году на детскую спортивную школу было потрачено 428 тыс. 873 грн, то уже в 2012 году запланировано 512 тыс. грн (на 19,4 % больше).

Кроме основных статей бюджета, изменения в 2012 году коснулись и второстепенных вопросов, в частности в коммунальной сфере

жизни города. Так, еще в 2010 году отдельные политические партии обещали освещение и своевременную уборку улиц (КПУ), реконструкцию и строительство новых систем водоснабжения (НП), ремонт не только центральных, но и прилегающих улиц и переулков города (КПУ), а также инициировать и поддерживать строительство дорог и тротуаров в г. Котовск («Батьківщина»). Хотелось отметить, что как в бюджете 2011 года, так и в бюджете 2012 на это предусмотрено выделение денежных средств. В частности, на благоустройство города в 2011 году было потрачено 4 млн. 382 тыс. грн, а уже на 2012 год запланировано на 161 тыс. грн больше. Такая же ситуация состоит и с ремонтом дорог: в 2011 году из местного бюджета потрачено на эти цели 1 млн. 66 тыс грн, а на 2012 год запланировано на 146 тыс. грн больше. Не изменилась ситуация только с вывозом мусора (для населения вывоз бытового мусора уже который год остается бесплатным): в 2011 году был запланирован на эту статью бюджета 1 млн. 700 тыс. грн, но реализован из них — 1 млн. 683 тыс. грн. В бюджете на 2012 года на вывоз мусора, как и в прошлом, также запланирован 1 млн 700 тыс. грн.

**Как видим, 2012 год принес много нового в бюджетной сфере. Как скажутся эти изменения на жителях города будет видно уже к концу года, и, следовательно, сами котовчане будут судить, легче ли им было жить в 2001 году, чем в 2012.**



# ИЗМАИЛ ПОЛИТИЧЕСКИЙ: ОТКРЫТОСТЬ, ПРОЗРАЧНОСТЬ, ПОДОТЧЕТНОСТЬ



**Готовность идти на диалог с народом, информировать о своей деятельности и отчитываться о ней — один из основных показателей открытости власти. Как же депутаты и партии и сам Измаильский городской совет работают с избирателями? Насколько изменилась работа с измайльчанами по сравнению с прошлым созывом? На все эти вопросы пыталась найти ответы Одесская областная организация «Комитет избирателей Украины», анализируя всю доступную информацию.**

## О депутатах

### Кто хочет видеть избирателей?

Все депутаты Измаильского городского совета объявили о приеме избирателей. Однако непосредственно проводят прием лишь 33 депутата из 50 (66%). Если сравнивать эти результаты с предыдущим созывом, то ситуация практически не изменилась — тогда принимали граждан 67% депутатов.

Положительные изменения наблюдаются в качестве проведения приема. В этом созыве все депутаты, которые действительно ведут прием граждан, лично встречаются с избирателями, тогда как в предыдущем созыве за 11-х депутатов принимали помощники и юристы общественных приемных. Однако 37 депутатов временем приема определили рабочие дни и рабочее время, что весьма неудобно для многих избирателей.

### Игры в прятки?

Показательно, что у 32 депутатов (из 50) доступ к приемным является свободным (удобным). Однако 18 народных избранников местом проведения приема граждан определили помещения, которое труднодоступно для пожилых людей и лиц с ограниченными физическими возможностями. (отсутствует пандус или приемная расположена выше второго этажа без лифта).

Что касается приема депутатов-мажоритарщиков на своих округах, то объявили о приеме в округе лишь 14 из 25 (56%). Остальные же 11 депутатов-мажоритарщиков принимают не в округе, от которого они избраны. Однако, несмотря на то, что объявили о приеме в округе 14 депутатов, в действительности ведут там прием лишь половина избранных.

### О ком можно узнать?

Информация о месте и времени приема доносилась горожанам через официальный сайт города Измаил ([www.izmail-rada.gov.ua](http://www.izmail-rada.gov.ua)) и газеты «Собеседник Измаила».

Вместе с тем, партии не информировали избирателей о графике приема своих депутатов. Зато Сергей Кивалов (ПР) и Анатолий Фуфаев (ФЗ) открыли свои виртуальные приемные на базе местных интернет-ресурсов.

Если рассматривать активность депутатов в средствах массовой информации, то она невысокая — чаще всего в них фигурируют руководители фракций и главы постоянных комиссий, что связано с выполнением ими своих обязанностей.

### Депутатские программы и отчеты.

Что касается наличия предвыборных программ у депутатов-мажоритарщиков и отчетности депутатов перед избирателями, то, как оказалось, ни один депутат-мажоритарщик не опубликовал свою предвыборную программу! Не удалось найти их и в Интернете.

С отчетностью депутатов дела обстоят по-лучше. Известно, что в отчетный период отчитались 22 депутата, то есть, 44%. При этом, депутаты от Партии регионов Сергей Кивалов и

Владимир Мигель, депутат от ВО «Батьківщина» Виктор Москаленко и депутат от Сильной Украины Игорь Скоробрега разместили отчеты о своей деятельности в местной прессе. А вот публично отчитались перед избирателями лишь Анатолий Фуфаев и Василий Сорочишин (ФЗ). Кроме того, они разместили отчет в газете «СИТИ».

### Депутатские прогулы

Также мы оценили насколько ответственно депутаты подходят к посещению сессий. Выяснилось, что лишь 2 депутата пропустили более половины сессий (депутаты от Партии Регионов Юрий Филиппов и Фоат Гузаиров). Интересно, что значительная часть депутатов (36%) не пропустили ни одной сессии, а остальные — пропустили не более шести сессий за первый год работы (т. е., не больше половины).

## О партиях

### Прием избирателей

Еще одними представителями интересов избирателей являются политические партии. Имеют свои общественные приемные Партия Регионов, а также партии «Сильная Украина», «Фронт Змін» и ВО «Батьківщина», то есть четыре из шести политических сил, входящих в состав Измаильского городского совета. Работают они в рабочее время будних дней. У Русского блока своей приемной нет, поэтому ее руководителю приходится строить работу с гражданами в другом доступном помещении.

По сравнению с прошлым созывом ситуация с партийным приемом практически не изменилась — в прошлом созыве общественные приемные были у 5-и из 8-и партийных структур.

Если же говорить об удобности этих приемных, то наиболее удобными для посещения являются приемные ВО «Батьківщина» и Сильной Украины (однако, приемная Сильной Украины не работает с лета 2011 года). Менее удобна приемная партии «Фронт Змін», поскольку доступ в нее затруднен небольшим подъемом по ступенькам, что создает существенные трудности для пожилых людей и лиц с ограниченными физическими возможностями. Наименее удобна для избирателей приемная Партии регионов — несмотря на то, что ее достаточно легко найти, доступ в нее ограничен довольно большим и неудобным подъемом по ступенькам, что практически лишает возможности попасть туда лиц с ограниченными физическими возможностями или пожилых людей.

### Партии о себе

Не менее интересно и то, насколько открыта для избирателей информация о деятельности политических партий, впрочем, как и сама партия. Для ответа на этот вопрос изучалась активность партий в проведении разнообразных публичных мероприятий, встреч с избирателями, присутствие в информационном пространстве (в том числе наличие собственных сайтов, характер информации на них, а также активность в социальных сетях).

Как оказалось, партийные организации не информировали измайльчан о графике работы и адресах своих общественных приемных. Это создает значительные трудности для избирателей, поскольку избиратель может найти приемную уже тогда, когда будет нарочнее время и ему придется придти второй раз.

Негативом является и то, что политические силы не имеют собственных сайтов. Не используют они для информирования о своей работе и социальные медиа, например, Facebook.

Зато Партия Регионов и Фронт Змін проводили публичные встречи с горожанами. Правда, остальные политические силы подобную практику не использовали.

### Время отчитаться!

Особое внимание мы уделили подотчетности избирателям политических сил, которые входят в состав Белгород-Днепровского городского совета VI созыва.

В отчетный период публично отчитались перед горожанами лишь фракция «Фронт Змін». Еще 2 политические силы (Русский блок и Коммунистическая партия Украины) предоставили КИУ отчеты о своей деятельности в отчетном периоде. Об отчетах остальных политических сил информации нет. Судя по всему, они если и готовят отчеты о своей деятельности, то, в лучшем случае, презентуют их на внутривнутрипартийных собраниях без публичной презентации и публичного обсуждения.

Нужно сказать, что, по сравнению с прошлым созывом, ситуация несколько ухудшилась — тогда на запросы КИУ по поводу проведения отчетности и работы с избирателями ответили представители трех партий, сейчас же — только две.

## О совете

Изучалась также открытость, прозрачность и подотчетность работы самого Измаильского городского совета.

Выяснилось, что для информирования горожан о своей работе совет использует официальный сайт и информационные стенды. Информация о дате предстоящих заседаний постоянных комиссий, сессий и исполкома совета систематически и заблаговременно публикуется на сайте города. Дополнительно депутаты оповещаются о проведении сессий орготделом по телефону. Вообще, совет проводит достаточно много публичных мероприятий и размещает много информации о своей деятельности на сайте города. Это делает сайт достаточно информативным. Правда, на сайте не размещаются результаты поименного голосования депутатов, что позволило бы повысить уровень персональной ответственности как депутатов, так и партий. Кроме того, на сайте совета нет персональных страничек депутатов, что могло бы способствовать улучшению взаимосвязи между депутатами и избирателями.

В отношении открытости и прозрачности деятельности Измаильского городского совета наблюдается ряд позитивных изменений, по сравнению с прошлым созывом — на сайте

регулярно публикуются проекты решений и сами решения городского совета, исполкома и распоряжения мэра. В прошлом же созыве было размещено лишь три решения исполкома, одно распоряжение мэра и около четверти принятых советом решений. Немалую роль в этих улучшениях сыграл вступивший в силу Закон Украины «О доступе к публичной информации».

Положительным является и то, что представители общественности имеют свободный доступ на заседания совета и его органов. В этом плане ситуация в Измаиле на порядок лучше, нежели в Одесском городском и областном советах. Не лишним будет добавить, что в отчетный период не зафиксировано недопуска СМИ или общественности на публичные мероприятия совета. И это также является положительным изменением, по сравнению с прошлым созывом.

В то же время, совет не практикует общественное обсуждение наиболее важных проектов решений совета. По крайней мере, о проведении таких в отчетный период не известно. Ситуация в этом плане несколько хуже, нежели с прошлым созывом — тогда общественные слушания, хоть и редка, но проводились.

Зато в совете установлена ежегодная отчетность депутатов, причем, отчетность проводится централизованно и контролируется. Установлены сроки подачи отчетов депутатов и отчетности внутри совета. Правда, среди существенных недостатков — формальность процедуры отчетности, поскольку, отчеты остаются в секретариате совета и нигде не публикуются (по крайней мере, ни одним документом совета не предусмотрен механизм их публикации).

Позитивом является и то, что мэр города Андрей Абрамченко отчитался о своей деятельности в 2011 году. Однако его отчет не размещен ни в средствах массовой информации, ни на сайте города, что является негативным явлением, поскольку к нему потенциально высок интерес избирателей.

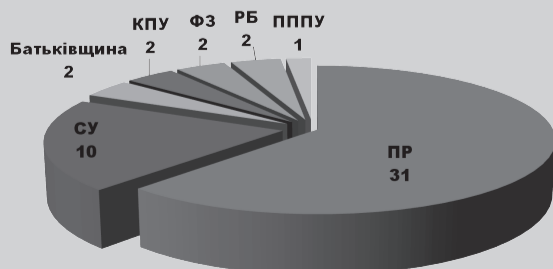
Напомним, что в мае 2011 года, вступил в силу Закон Украины «О доступе к публичной информации». Но, к сожалению, Измаильским городским советом не в полной мере выполнены требования этого закона — советом не выделены специальные места для работы граждан с публичной информацией, распорядителем которой является Измаильский горсовет.

**Учитывая изложенную выше информацию, можно сделать вывод о недостаточной активной работе политических сил со своими избирателями. Поэтому и депутатам, и политическим силам, и городскому совету необходимо постоянно информировать общественность о своей работе, регулярно встречаться с гражданами, публично отчитываться перед ними о своей работе. То есть, стараться вести честный и открытый диалог с горожанами, чтобы у избирателей не возникало ощущение, что у них и у властьимущих различные интересы и цели.**

## Кто в совете живет

В новый состав Измаильского городского совета вошли 50 депутатов, которые представляют 7 партий. От Партии Регионов был избран 31 депутат, от Сильной Украины — 10 депутатов, от ВО «Батьківщина», КПУ, партии «Фронт Змін» и Русский блок — по 2 депутата, а также 1 депутат-мажоритарщик от Партии промышленников и предпринимателей Украины.

Сразу же после избрания депутаты создали 2 депутатские



фракции: Партии Регионов и Сильной Украины, в которые вошли избранные от этих партий депутаты. Остальные же депутаты остались внефракционными.

Однако не прошло и года с начала работы, как фракционный состав совета несколько изменился. Так, в начале 2011 года депутат Виталий Козак вступил во фракцию Партии Регионов, хотя и был избран от Партии промышленников и предпринимателей Украины на седьмом мажоритарном округе. Таким образом, на конец отчетного периода в совете создано 4 фракции, а 8 депутатов являются внефракционными.

# Сколько ждать обещанного?

В период избирательной кампании 2010 года партии и кандидаты в депутаты различных политических сил надавали избирателям массу обещаний. После первого года работы советов областная организация Комитета избирателей Украины (КИУ) проверила, как же выполняются предвыборные программы политических сил, вошедших в состав Измаильского городского совета.

### ЧТО ОБЕЩАЛИ ПАРТИИ? ЦИФРЫ И ФАКТЫ:

Всего партии дали 101 предвыборное обещание, из которых 26 были заведомо невыполнимы (для их выполнения у городского совета нет полномочий или сами обещания неконкретны).

Если сравнивать программы, то наибольшее количество невыполнимых обещаний дали Фронт Змін (11) и партия «Батьківщина» (10). А

вот самая реалистичная программа была у Сильной Украины — в ней не было ни одного невыполнимого обещания.

Негативным фактом стало то, что измаильские городские организации Партии Регионов, ВО «Батьківщина» и «Фронт Змін» шли на выборы, ссылаясь на предвыборные программы своих областных организаций, что по определению не может соответствовать задачам, стоящим перед Измаильским городским советом.

Конкретных же сроков по выполнению тех или иных обещаний не было ни в одной предвыборной программе. Зато многие из них структурированы по сферам, что свидетельствует о более тщательной подготовке программ. Не было структурированности лишь в программе Сильной Украины.

### КОМАНДНЫЙ ЗАЧЕТ

С ноября 2010 года по ноябрь 2011 года Измаильский городской

совет провел 14 сессий, на которых было принято 1162 решения. Из них соответствовали предвыборным обещаниям лишь 6,8%. Такой низкий показатель, во многом, объясняется наличием огромного количества решений в сфере земельных отношений, разрешительных документов и т. д., хотя этим вопросам в своих предвыборных программах партии не уделяли внимания.

### ЛИЧНЫЙ ЗАЧЕТ

Если анализировать результаты выполнения предвыборных программ с учетом только выполнимых обещаний и коэффициента содержательности программ, то наиболее высокие показатели у СУ (1,53), ПР (1,4) и РБ (0,69). Если же принимать во внимание только непосредственно выполнение предвыборных обещаний без коэффициента содержательности, но с учетом невыполнимых обещаний, то наиболее активно выполнялись предвыборные программы СУ (2,18), ПР (1,67), КПУ (0,86) и РБ (0,85).

При этом, нужно не забывать, что Партия Регионов обладает большинством в совете (32 депутата из 50-ти), что значительно облегчает ей выполнение своих предвыборных обещаний и усложняло другим партиям выполнение своих обещаний, поскольку одобрение советом их проектов решений требует, как минимум, частичной поддержки фракции Партии Регионов.

Однако, несмотря на то, что с начала работы нового созыва прошел всего год, подобные результаты выполнения предвыборных обещаний политическими партиями являются крайне тревожными. Партиям необходимо максимально мобилизовать усилия для улучшения ситуации с выполнением своих предвыборных обещаний.

### ЧТО ВЫПОЛНЯЕТСЯ В СФЕРАХ?

По итогам годовой работы политических сил наиболее активно выполнялись обещания в сфере образования, строительства и земельных отношений, транспорта, культуры, а также жилищно-коммунального хозяйства. Хуже всего ситуация с выполнением обещаний в сферах экологии, медицины, политики и власти, а также экономики.

В ряде сфер большое количество обещаний, по которым вообще не начата работа. К ним относится сфера экологии, политики и власти, а также экономики. Причем, в сфере экологии не выполняются 3 из 4-х выполнимых обещаний.

### ЧЕГО ОЖИДАТЬ?

Результаты мониторинга свидетельствуют об опасности невыполнения большинства обещаний. Однако, даже за первый год работы видна большая активность в реализации некоторых обещаний, а одно обещание полностью выполнено уже сейчас. Речь идет об обещании Партии Регионов «Ремонт детских садов».

Однако, всего одно выполненное обещание за год — это вовсе не повод «праздновать победу» и забывать о том, что было обещано избирателям в преддверии выборов.



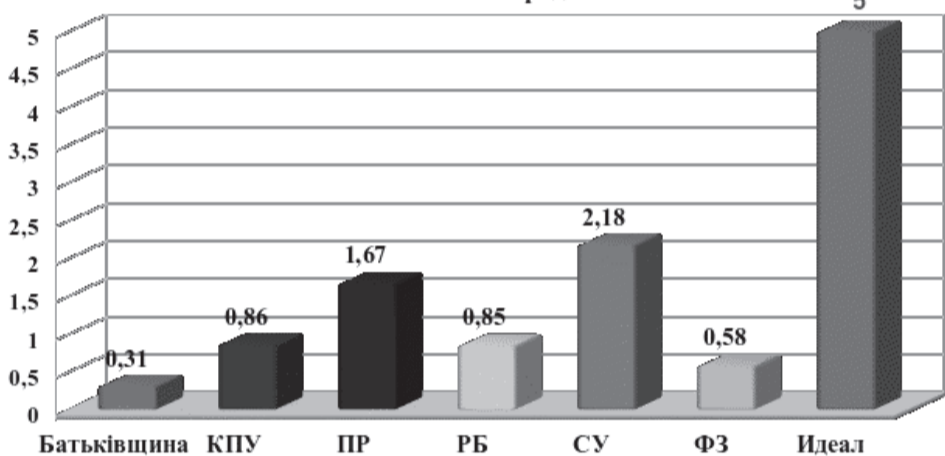
## Важно, но не выполняется

Все политические силы, представленные в Измаильском городском совете VI созыва депутатами-списочниками, в ходе избирательной кампании обещали что-либо сделать для громады.

Однако, по результатам мониторинга, есть целый ряд обещаний, которые так и не начали выполняться в первый год работы партии в совете. Таких обещаний в общей сложности 25 из 75 обещаний, которые можно выполнить. Среди этих обещаний есть и такие, которые затрагивают стратегические проблемы города:

- Восстановление горячего водоснабжения в городе (КПУ);
- Прекращение роста тарифов на ЖК услуги (КПУ, Русский блок);
- Создать специальное коммунальное предприятие, которое будет заниматься работами озеленения города, работой с имеющимися насаждениями (Русский блок);
- Восстановить рынки в микрорайоне Южный и на улице Кишинёвской. Создать обустроенные продуктовые мини-рынки в других микрорайонах города (Русский блок);
- Способствовать развитию семейной медицины (ВО «Батьківщина»);
- Создать филиал поликлиники ГБ 1 в микрорайоне Южный (Русский блок);
- Возрождение системы детско-юношеских спортивных школ (ФЗ);
- Установить действенный контроль соблюдения режима работы питейных заведений, расположенных в жилых микрорайонах (Русский блок);
- Создать филиал городского дома культуры в микрорайоне «Южный» (Русский блок);
- Формирование системы поощрения укрепления сети негосударственных, независимых культурных организаций (творческих союзов, профессиональных гильдий и т.д.) (ФЗ).

Итоговые оценки выполнения предвыборных обещаний политических сил города Измаил



## Что обещает бюджет города Измаил на 2012 год

**НА 18 СЕССИИ, КОТОРАЯ СОСТОЯЛАСЬ 31 ДЕКАБРЯ 2011 ГОДА, БЫЛ ПРИНЯТ БЮДЖЕТ ИЗМАИЛА НА 2012 ГОД.**

Решением сессии общий объем доходов бюджета составил 270 млн. 370 тыс. грн., в том числе доходы общего фонда — 237 млн. 858 тыс. грн. и доходы специального фонда — 32 млн. 512 тыс. грн.

Бюджетом был утвержден общий объем расходов в сумме 270 млн. 270 тыс. 300 грн. по функциональной структуре, в том числе расходы общего фонда составили — 227 млн. 758 тыс. 60 грн. и специального фонда — 42 млн. 512 тыс. 240 грн.

На основе утвержденного бюджета был установлен профицит общего фонда городского бюджета на 2012 год в сумме 10 000 грн. Эти же средства планируется использовать для покрытия дефицита специального фонда городского бюджета. Также установлен размер оборотного кассового остатка бюджетных средств городского бюджета на 2012 год в сумме 100 тыс. грн.

Структура доходной и расходной части городского бюджета на минувший год была точно такой же. Общий объем доходов на 2011 год был запланирован в размере 209 млн. 885 тыс. 540 грн. Общий объем расходов планировался в сумме 209 млн. 785 тыс. 540 грн. Таким образом, в 2012 году бюджет Измаила увеличился относительно 2011 года на 60 млн. 384 тыс. 760 грн.

На жилищно-коммунальное хозяйство бюджетом предусмотрено 12 млн. 498 тыс. 300 грн. Следует отметить, что это больше на 5 млн 923 тыс. 200 грн, чем в 2011 году (тогда эта цифра составляла 6 миллионов 575 тыс. 100 грн, однако выполнена была на сумму 9 млн. 929 тыс. 900 грн). На строительство в этом году предусмотрено

11 млн. 337 тыс. 500 грн, а в прошлом году — 6 млн. 722 тыс. грн, то есть на 4 млн. 615 тыс. 500 гривен больше (правда, выполнено в 2011 году было лишь на 2 млн. 53 тыс. грн). Столь значительное увеличение средств бюджета по перечисленным выше направлениям, в некотором роде, соответствует обещанию, данному Сильной Украиной «Измаильчане получат нормальные дороги, качественное водо-, тепло- и электроснабжение, порядок и чистоту во дворах и на улице, детские площадки, ухоженные парки и скверы, благоустроенные зоны отдыха, безопасность, порядок на городских транспортных артериях».

На транспорт и дорожное хозяйство в этом году планируется выделить 7 млн. 906 тыс., что на 7 млн 756 тыс. грн. больше чем в 2011 году (тогда было запланировано лишь 150 тыс. грн., зато выполнено на 3 млн. 92 тыс. 400 грн). Увеличение расходов по этой статье бюджета на 2012 год должно позитивно сказаться на выполнении обещания Русского блока «Продолжать ремонт проезжей части и тротуаров городских улиц, внутридворовых проездов».

Административные расходы на органы местного самоуправления в 2012 году составляют — 13 тыс. 725 грн 40 коп., а в 2011 году эта сумма составляла 11 тыс 740 грн, то есть расходы возросли почти на 2 тыс. грн.

С учетом объема расходов, которые не учитываются при определении межбюджетных трансфертов в сумме 26 млн. 27 тыс. грн., расходы городского бюджета на 2012 год по общему фонду (с дотацией выравнивания) запланированы в объеме 159 млн.

370 тыс. грн. Плановый объем расходов общего фонда городского бюджета на 2012 год по сравнению с 2011 годом увеличился на 7 млн. 455 тыс. 100 грн.

При расчете заработной платы с начислением работникам бюджетных учреждений города рассчитано, что с 1 января 2012 года размер минимальной заработной платы составит 1073 грн. в месяц, с 1 апреля 2012 г. — 1094 грн., с 1 июля 2012 г. — 1102 грн, с 1 октября 2012 г. — 1118 грн., с 1 декабря 2012 г. — 1134 грн. Размеры должностных окладов работников бюджетных учреждений устанавливаются исходя из размера должностного оклада работника первого тарифного разряда с 1 января 2012 года — 773 грн. в месяц, с 1 апреля — 794 грн., с 1 июля — 802 грн., с 1 сентября — 807 грн., с 1 октября — 823 грн., с 1 декабря — 839 грн. в месяц. При этом в городском бюджете на 2012 г. запланировано расходов на оплату труда с начислениями в сумме 121 тыс. 230 грн. 30 коп.

В сфере образования по общему фонду запланировано 71 млн. 863 тыс. 900 грн. Это на 6 млн. 227 тыс. 500 грн больше ожидаемого исполнения 2011 года (тогда этот показатель равнялся 65 млн. 282 тыс. грн, а выполнено за прошедший год на сумму 77 млн. 282 тыс. 500 грн). Расходы на продукты питания по общему фонду увеличены по сравнению с 2011 годом на 1 млн. 392 тыс. 600 грн или на 40,9 %. Данные расходы предусматривают питание детей в детских дошкольных учебных заведениях, учащихся 1-4 классов и детей-сирот в общеобразовательных школах города, что так или иначе можно отнести к обе-

щанию ВО «Батьківщина» «Создать на региональном уровне механизм поддержки детей, которые нуждаются в особой социальной защите, с целью обеспечения их равного доступа к качественному образованию».

В сфере здравоохранения предусмотрены расходы по общему фонду в сумме 49 млн. 499 тыс. грн, что на 792 тыс. 600 грн меньше того, что ожидалось к исполнению в 2011 году. В 2011 году ожидаемые расходы составили 50 млн. 296 тыс. 600 грн., а выполнены с учетом общего и специального фонда 53 млн. 228 тыс. 500 грн. Расходы на медикаменты и продукты питания по общему фонду увеличиваются по сравнению с 2011 годом, соответственно, на сумму 419 тыс. 800 грн. и 157 тыс. 300 грн. Следует сказать, что это близко к обещанию КПУ «Улучшение медицинского обслуживания и образования населения города, увеличение средств бюджета на эти цели».

В 2012 году на учреждения и мероприятия социальной защиты по общему фонду предусмотрены расходы в сумме 3 млн. 10 тыс. 300 грн. В 2011 году данная цифра выполнения составила с учетом общего и специального фондов 3 млн. 600 тыс. грн., хотя запланировано было 5 млн. грн. В том числе на содержание терцентра и отделения социальной помощи на дому запланировано 1 млн 667 тыс. грн, что на 168 тыс. 100 грн меньше ожидаемого исполнения за 2011 год (в бюджете на 2011 год эта сумма составила 1 млн. 835 тыс. 100 грн., однако была выполнена на 2 млн. 202 тыс. 400 грн.).

На культуру города запланировано 11 млн. 565 тыс. 600 грн, что на 309 тыс.

700 грн меньше чем в 2011 году (тогда эта цифра составила 11 млн. 875 тыс. 300 грн, однако выполнено за год было 13 млн. 214 тыс. 300 грн). В составе указанных бюджетных назначений на 2012 год запланированы расходы на городскую Программу развития культуры в сумме 520 тыс. грн., а также на Городскую программу гармонизации межнациональных отношений и поддержки национально-культурных обществ в сумме 15 тыс. грн.

На физическую культуру и спорт города в 2012 году планируется выделить 1 млн. 498 тыс. 400 грн, что по сравнению с бюджетом прошлого года меньше на 186 тыс. грн. В 2011 году данная цифра составляла 1 млн. 684 тыс. 400 грн, а выполнена по результатам года с учетом общего и специального фонда на 1 млн. 776 тыс. грн. В составе указанных бюджетных назначений запланированы расходы на городскую Программу развития физкультуры и спорта в сумме 200 тыс. грн. — по общему фонду и 30 тыс. грн. — по специальному фонду. В общем, схоже звучало обещание КПУ «Создать условия для развития спортивно-массовой работы».

Стоит отметить, что все же не все депутаты городского совета голосовали за утверждение данного бюджета. Так свой голос «против» публично выразили депутаты от городской организации политической партии «Фронт Змін», которые изложили свою позицию и на страницах измаильской газеты «Сити».

Вместе с тем, поскольку на каждой сессии в бюджет города вносятсяправки и изменения, то все цифры на протяжении года могут изменяться.

# РАЗДЕЛЬНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ: ОТКРЫТОСТЬ, ПРОЗРАЧНОСТЬ, ПОДОТЧЕТНОСТЬ

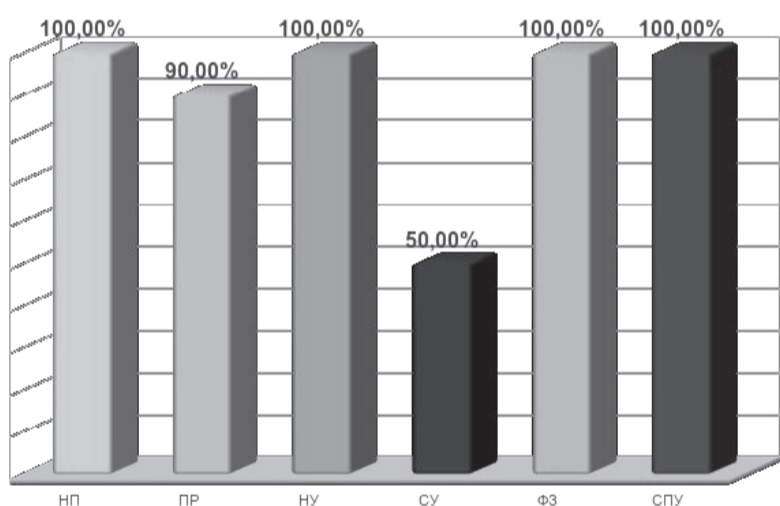
## Депутаты

**Прием избирателей — дело ответственное и важное.**

Информация о графиках приема избирателей практически всего депутатского корпуса Раздельнянского городского совета незадолго после выборов была размещена в местной газете. Исключение составил «сильноукраинец» Сергей Матвийчук, который не предоставил вообще никаких сведений и, соответственно, был отнесен к группе народных избранников, прием избирателей не осуществляющих.

Наши активисты попытались попасть на прием ко всем депутатам совета. Не принимают избирателей трое (11%): Волощенко В.Б. (СУ), Данилюк А.О. (ПР), Александров А.Б. (ПР). Результаты вселяют некую надежду, поскольку еще в 2008 году не принимало избирателей 33 % депутатов от общего состава совета. В партийном разрезе наглядно с ситуацией можно ознакомиться на диаграмме ниже.

**ПРОЦЕНТ ДЕПУТАТОВ ОБЪЯВИВШИХ О ПРИЁМЕ**



### Как проводится депутатский прием

Примечательно, что в Раздельнянском городском совете наиболее высок процент тех депутатов, которые пошли навстречу своим избирателям, избрав для приема выходные дни. Это Воробьев О.О. (СУ), Букреев А.И. (СУ), Герус Г.О. (ФЗ), Драгомирова Ж.В. (ПР), Панченко С.А. (ПР), Бойко О.А. (ПР), Данилюк А.А. (ПР) (7 человек, 19% от общего состава совета). Однако, по-прежнему, большая часть депутатов принимает горожан лишь в рабочее время будних дней, что лишает возможности многих раздельнянцев (в первую очередь работающих) посетить депутатскую приемную.

Оценивая удобство расположения приемных для граждан, мы пришли к выводу, что большинством из них не усложняют доступ к ним избирателей. В тоже время, значительная часть народных избранников принимает горожан на своих рабочих местах, что представляет собой определенные неудобства

(кабинет врача, магазин, приемная городского совета не совсем удачные места для таких целей из-за отсутствия полноценных условий, позволяющих внимательно выслушать все вопросы, интересующие избирателей). Также, следует отметить, что лишь один депутат-мажоритарщик (Пинаева М.В., ПР) проводит прием в округе, от которого была избрана.

### Откуда раздельнянцам знать о работе их депутатов?

Вопрос, скорее всего, риторический. Депутаты не проводят публичных встреч со своими избирателями, не публикуют информацию о своей деятельности в местной газете.

Не используют в своей деятельности депутаты и возможности Интернет. Если в случае с созданием и функционированием собственного сайта может возникнуть довод о больших растратах, связанных с содержанием такого ресурса, то этого нельзя сказать о связи с избирателями посредством социальных сетей. Тем не менее, ни один де-

путат Раздельнянского городского совета такими возможностями не воспользовался.

### Отчет и программа — последнее дело

Раздельнянские «мажоритарщики» не стали утруждать себя разработкой собственных предвыборных программ: таковой нет ни у одного депутата.

Однако, если наличие программ было необязательным в ходе избирательной кампании, то отчетность перед избирателями — обязанность по закону. Независимо от способа избрания, депутат обязан отчитываться не реже одного раза в год. Но, судя по всему, в Раздельнянском народном избранники забыли об этой норме (или не хотят вспоминать): ни один не провел никаких отчетных мероприятий в течение первого года работы совета.

### Посещение сессий — признак дисциплинированности

Большая часть депутатов совета пропустила не больше половины сессий (всего с ноября 2010 года по

ноябрь 2011 года Раздельнянский городской совет провел 18 сессий). Однако, есть и такие, которые пропустили 9 и более заседаний совета. Это Александров А.Б. (ПР), Бесараба Л.Л. (НП), Панкратов А.М. (НП), Тегляев А.В. (СПУ), Волощенко В.Б. (СУ), Воробьев О.О. (СУ) и «рекордсмен» Матвийчук С.В. (СУ), пропустивший 14 сессий.

## Партии:

**приемные, информирование о своей работе, отчетность.**

В состав Раздельнянского городского совета вошли представители 6 политических сил: Партии Регионов, Народной партии, Сильной Украины; Нашей Украины, Социалистической партии Украины и Фронта Змін. Общественные приемные есть у всех этих партий. Однако, где приемная расположена и в какое время работает, избиратель может узнать разве что отправившись на поиски таковой по городу. В СМИ эта информация, к сожалению, не появлялась.

Позитивная практика проведения приема в выходные дни используется и партийными приемными. Фронт Змін принимает посетителей в рабочие и все выходные дни. Остальные работают по субботам.

В тоже время, не все общественные приемные действительно работают в заявленное время. Приемная Нашей Украины редко бывает открыта (глава городской организации объясняет это тем, что он на работе), а приемная Социалистической партии Украины закрыта с ноября 2011 года по неизвестным причинам.

Так же как и в случае с депутатами, никакой информации о работе раздельнянских партийных организаций в СМИ нет. Ни собственных газет, ни сайтов. И даже возможностями социальных сетей (абсолютно бесплатными) для информирования избирателей о своей работе ни одна политическая сила не воспользовалась.

Немаловажно и то, что ни одна из политических сил не отчитывалась перед избирателями о проделанной за год работе. Судя по всему, раздельнянское партийное руководство не видит в этом необходимости.

## Городской совет:

**тишина и спокойствие**

Для начала отметим, что Раздельнянский городской совет не отличается какими-то бурными политическими событиями, конфликтами, противостояниями, грубыми нарушениями прав журналистов и т. п. Здесь такого не услышишь и не увидишь. Но в тоже время, есть ряд негативных моментов, которые совет может с легкостью урегулировать, даже в условиях очень ограниченного финансирования (на которое часто сетуют чиновники).



Для начала об информировании горожан о своей работе. Собственной газеты у совета нет. Но есть сайт, который был запущен уже более года назад. По своей функциональности этот ресурс не многим отличается от аналогичных в других районных центрах. Здесь можно публиковать проекты решений, принятые решения, всевозможные отчеты (как депутатов, так и чиновников), информацию о депутатах совета, их графики приема избирателей, актуальные городские новости и т. п. Но, к сожалению, Раздельнянский городской совет не использует и эту простейшую возможность.

Информирование о предстоящих заседаниях исполнительного комитета и сессий публикуется в районной газете. О предстоящем заседании постоянных депутатских комиссий можно узнать только в секретариате городского совета.

Все заседания рабочих органов совета открыты для общественности и СМИ. Правда корреспондента нашей газеты попросили пройти аккредитацию.

Позитивно то, что впервые отчитался городской голова о своей работе на посту за год. Однако, мы в свою очередь хотим подчеркнуть, что формат для данного мероприятия был выбран неудачно. Отчет мэра должен проходить на открытой встрече с избирателями, в помещении, которое способно вместить максимальное число желающих, а дата, время и место должны заблаговременно и максимально широко анонсироваться (вплоть до расклейки объявлений на столбах).

В тоже время Раздельнянский городской совет отказался взять на себя обязательство организовывать депутатов в плане проведения отчетных мероприятий перед избирателями.

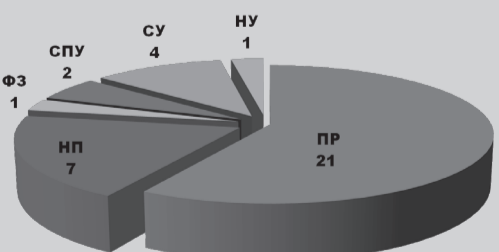
В реализации Закона Украины «О доступе к публичной информации» тоже не все гладко. Здесь мы наблюдаем наихудшие результаты из всех советов, в которых проходил аналогичный мониторинг. Так, из всех требований данного закона, совет лишь назначил ответственное лицо за предоставление публичной информации, а также вовремя предоставляет ответы на информационные запросы. В тоже время не утвержден перечень публичной информации, не создана система учета информационных запросов и документов, представляющих публичную информацию, не разработана специальная форма информационного запроса, не отведены специальные рабочие места для граждан, запрашивающих информацию, не публикуются проекты решений и решения совета и исполнительного комитета.

**В заключение отметим, что раздельнянские депутаты, партии и совет хоть и не отличаются особыми нарушениями и громкими скандалами, но все же должны стремиться быть информационно открытыми для своих избирателей, отчитываться о своей работе. Депутаты должны регулярно осуществлять прием граждан, нормы всех законов, в том числе и «О доступе к публичной информации», должны соблюдаться. Все эти элементарные правила работы публичных личностей и органов (каковыми являются депутаты, партии и совет) могут быть выполнены без особого труда и материальных затрат, к чему мы и призываем вышеперечисленных представителей раздельнянской громады. Тихо и спокойно — еще не значит, что хорошо!**

## Кто в совете живет

В городском совете интересы раздельнянцев представляют 6 политических партий: Партия Регионов, Социалистическая партия Украины, Народная партия, Наша Украина, Сильная Украина и Фронт Змін.

В совете была создана лишь одна фракция — Партия Регионов, в которую вошли все представители этой политической силы. Остальные депутаты совета остались внефракционными.





# СКОЛЬКО ЖДАТЬ ОБЕЩАНОГО?

## Обещания в цифрах и фактах:

В общей сложности политическими силами городского совета нового созыва было дано 54 обещания. 17 из этих обещаний были невыполнимыми. Наибольшее количество обещаний было дано в сфере социальной политики, в этой же сфере было дано наибольшее количество невыполнимых обещаний: 19 и 10 соответственно. Достаточно много было обещано в сфере экономики — 11 обещаний, выполнимых — 7. На третьем месте — сфера жилищно-коммунального хозяйства. Здесь всего 8 обещаний, причем все выполнимые. Наименьшее количество обещаний в сферах строительства и охраны здоровья: здесь всего по одному. По два обещания политические силы Раздельнянского городского совета дали в сфере транспорта и дорожного хозяйства, а также в сфере образования и спорта.

В партийном разрезе ситуация следующая. Наибольшее количество обещаний дала Партия Регионов: всего 16, из них выполнимы только 8, а также Сильная Украина: 13 обещаний, из которых выполнимы 10. Наименьшее количество обещаний содержится в программе Социалистической партии Украины — 6 обещаний, из них 4 выполнимы, а также программе депутата от партии «Фронт Змін»: три обещания, все выполнимы.

## Командный зачет

С ноября 2010-го по ноябрь 2011-го совет провел 15 сессий, лишь 7% решений соответствовали предвыборным обещаниям политических сил. Столь низкий показатель объясняется огромным количеством решений в сфере земельных отношений. Следует отметить, что в отчетный период Раздельнянским городским советом было принято два стратегически важных решения: Программа социально-эконо-

мического развития города на 2011 год, а также профильная программа направленная на реформирование и развитие сферы жилищно-коммунального хозяйства. Такой показатель является крайне низким.

## Личный зачет

Все, что обещали в канун выборов будущие народные представители Раздельнянского городского совета, практически не выполнялось в первый год работы.

Лидирует в выполнении своих предвыборных обещаний представитель «Фронта Змін»: 2,3 балла. Программа единственного

выполнения предвыборных обещаний остальными политическими силами критически мала: от 0,8 балла до 0, 2 баллов.

Отметим, что Партия Регионов обладает самым широким представительством в Раздельнянском городском совете: 21 депутат из 36. Такая расстановка сил в значительной мере облегчает выполнение предвыборных обещаний для этой партии и затрудняет его для представителей других политических сил, т. к. для принятия решения необходимо, для начала, получить поддержку членов фракции Партия Регионов.

| СФЕРЫ                 | Оценки выполнения предвыборных обещаний политических сил (от 0 до 5 баллов) |            |            |             |             |            |
|-----------------------|---|------------|------------|-------------|-------------|------------|
|                       | ПР  | НП         | СУ         | НУ          | СПУ         | ФЗ         |
| ЖКХ                   | 2,5   | 1          | 1,33       | 1           | -           | -          |
| Экология              | 1   | -          | -          | -           | -           | 2          |
| Строительство         | -   | 0          | -          | -           | -           | -          |
| Транспорт             | 3   | -          | -          | -           | -           | 2          |
| Экономика             | 0   | 0          | 0          | 0           | 0           | -          |
| Социалитика           | 0,2   | 0          | 0,2        | 0           | 0           | -          |
| Охрана здоровья       | -   | -          | -          | -           | 0           | -          |
| Образование и спорт   | -   | 2          | 0          | -           | -           | -          |
| Культура              | 0   | -          | 0          | 2           | 1           | -          |
| Политика и власть     | 1   | -          | -          | -           | -           | 3          |
| <b>Итоговый балл:</b> | <b>1,07</b>   | <b>0,6</b> | <b>0,3</b> | <b>0,75</b> | <b>0,25</b> | <b>2,3</b> |

## По сферам

депутата от Фронта Змін Геннадия Геруса несмотря на то, что содержит всего три обещания, является наиболее конкретной и реальной, благодаря чему, на наш взгляд, она и выполнялась более успешно. Достаточно высокий балл, по сравнению с подавляющим большинством, получила Партия Регионов. В тоже время, оценку по выполнению обещаний в 1,07 балла нельзя назвать удовлетворительной. Активность

Наиболее активно выполнялись обещания в сфере политики и власти, экологии, транспорта и связи: это те сферы, где были приняты хоть какие-то действия по выполнению всех предвыборных обещаний. Достаточно активно выполнялись обещания в сфере жилищно-коммунального хозяйства (5 из 7 обещаний), культуры и туризма (2 из трех обещаний).

Во всех остальных сферах степень выполнения обещаний очень низкая. Так в сфере социальной политики выполняется лишь 2 обещания из 9 выполнимых. Есть такие сферы, где выполнение предвыборных обещаний вообще так и не началось: это сфера экономики, строительства и земельных отношений, а также здравоохранения.

Заметим, что за год работы в совете, ни одно предвыборное обещание не выполнено в полном объеме.

В связи с результатами, которые политические силы Раздельной показали в выполнении своих предвыборных обещаний, мы РЕКОМЕНДУЕМ!

## Политическим партиям

1. Провести внутривнутрипартийный мониторинг и выявить причины сложившейся ситуации с выполнением предвыборных обещаний, а также ознакомиться с его результатами общественность.
2. Нивелировать существующие в программах проблемы путем публичной конкретизации своих программ.
3. Огласить сроки и конкретные механизмы выполнения пунктов предвыборных программ.
4. Максимально полно информировать избирателей о ходе выполнения предвыборных обещаний.

## Раздельнянскому городскому совету

1. Обеспечить систематичность и публичность отчетов депутатов перед избирателями.
2. Публиковать поименное голосование по наиболее важным вопросам на сайте и в газете «Вперед».
3. Публиковать данные о работе депутатов и партий: инициирование решений городского совета, а также информацию о посещениях депутатами сессий городского совета.



## Важно, но не выполняется

**По результатам нашего мониторинга, есть целый ряд обещаний, которые так и не начали выполняться в первый год работы совета.**

Таких обещаний в общей сложности 21 из 38 выполнимых. То есть – больше половины! Среди них есть и стратегические, выполнение которых имеет особую важность для жителей раздельнянской громады. В частности:

- Развитие конкуренции в системе управления и обслуживания жилищной сферы, что позволит владельцам жилья и объектов коммунального назначения самостоятельно определять обслуживающую организацию для обеспечения необходимого уровня качества. (СУ)
- Будем прилагать усилия для создания новых рабочих мест за счёт развития и поддержки малого и среднего бизнеса. (НП)
- Всесторонне поддерживать воплощение в реальную жизнь конкретных экономических программ. (СПУ)
- Привлечение отечественных и зарубежных инвестиций по приоритетным направлениям развития. (СУ)
- Разработка новых инвестиционных проектов в приоритетных сферах социально-экономического развития. (СУ).
- Инвестициям и инновациям – ДА! (НУ)
- Теневой экономике – НЕТ! (НУ)
- Реконструировать канализационную систему. (НУ)
- Ускорить развитие социального жилищного строительства на территории города, особенно для молодых и многодетных семей. (НУ)
- Справедливые и реально осуществляемые социальные программы, предусматривающие реальную социальную защиту всех категорий населения. (ПР)
- Содействовать повышению достойного уровня охраны здоровья, медицинской помощи и услуг (СПУ).

# 38 обещаний, или Чем измерить городской бюджет

Городской бюджет был принят в конце января текущего года. За месяц до Нового года и ещё месяц после считали и пересчитывали, учитывали и аргументированно вычёркивали. Создавали 7, 5 страничек, из которых 1 – текст, а всё остальное – таблицы с цифрами, разобраться в которых неспециалисту не так просто. Тем не менее, мы попробуем рассказать, на что уйдут основные средства бюджета Раздельной в 2012 году и как эти статьи расхода соотносятся с предвыборными обещаниями политических сил, входящих в состав городского совета.

Можно сравнить между собой цифры прошлого и нынешнего бюджетов и сказать: о, да бюджет города стал больше на 200 тысяч, но... Конечно, наука измерения чего-либо изучалась нами на уроках математики. Но сухие цифры не только малоинформативны, но и скучны для обывателя. Давайте попробуем найти иные единицы измерения качества бюджета и его соответствия потребностям горожан. Поневоле напрашивается сравнение с героями любимого детского мультфильма: они пытались узнать длину Удава, которая звучала по-разному в зависимости от единицы измерения.

На наш взгляд, альтернативной единицей измерения важности и эффективности принятого бюджета могут стать партийные обещания тех политических сил, которые вошли в состав городского совета. Эти обещания были задекларированы партийными программами, в предвыборный период громыхали набатом, затем звучали всё реже и тише, тише... Попробуем узнать, как часто

вспоминают о своих обещаниях те, кто благодаря им получил власть.

В общей сложности политическими силами городского совета было дано 54 обещания. 16 из этих обещаний были невыполнимыми – декларативными. Реальных – 38. Наибольшее количество обещаний было дано в сфере социальной политики — 9, в сфере экономики — 7 обещаний, в сфере жилищно-коммунального хозяйства — 8. Во всех остальных сферах (охрана здоровья, образование, экология и так далее) количество обещаний было минимальным: 1-2.

Итак, бюджет 2012 принят. Его доходная часть составляет 8 млн. 632 тыс. 800 грн, что приблизительно на 200 тыс. больше, чем в прошлом году (8 млн. 422 тыс.). Не такая большая сумма для городского бюджета, но, тем не менее, откуда? Вычислить оказалось несложно: сказались изменения, внесённые новым Бюджетным и Налоговым кодексом. Теперь 100% платы за землю зачисляется в местные бюджеты. И если в городском бюджете прошлого года доход от земельной платы составлял 1 млн. 758 тыс. 410 грн, то в бюджете 2012 это уже 1 млн. 904 тыс. 100 грн. Разница в 146 тысяч – это 3/4 предполагаемого увеличения доходной части.

При чём здесь партийные программы, спросите вы? А ни при чём. Как не имеют они отношения и к тому, что 4/5 вопросов, рассматриваемых на сессиях городского совета – земельные (выделение участков, аренда плата, передача земли под частные застройки).

Благодаря изменениям в бюджетном кодексе средств, который направлялся на текущий ремонт дорог коммунальной собственности (в прошлом году он составлял 43 тыс. грн.). В этом году на содержание дорог город будет получать субвенцию из государственного бюджета — 585 тыс. грн.

Правда, штрафовать граждан в этом году будут меньше и неохотнее. Доход от штрафов уменьшится вдвое: в прошлом году бюджету это 350 тыс. грн, в этом – 185 тыс. Хорошо ли это – предстоит оценить горожанам.

Что до расходов, запланированных в бюджете, то самые значимые — содержание детских дошкольных учреждений, на что будет потрачено на 60 тыс больше (в прошлогоднем бюджете — 3 млн. 90 тыс. грн, в нынешнем году — 4 млн. 152 тыс. грн) и благоустройство города, на которое планируется израсходовать на 26 тысяч меньше, чем в прошлом году (было — 566 тыс. грн, в бюджете 2012 — 540 тыс. грн). И если дошкольные учреждения так и не попали в поле зрения ни одной политической силы (о них не говорили в программных обещаниях), то благоустройство города упоминалось в каждой из них: сделаем город светлее, обеспечим водой и коммуникациями...

На фоне малопонятного несоответствия программных обещаний реальному положению вещей приятно глазу лишь одна цифра в бюджете: сбор за загрязнение окружающей среды увеличен вдвое (в бюджете прошлого года это — 16 тыс., а в нынешнем — 32 тыс.). Возможно, увеличение этого сбора поможет сделать город немного чище, а

это соответствует программным обещаниям депутатов от Партии Регионов и личной программе единственного в совете депутата от «Фронта Змін» - Геннадия Геруса.

На 15 тысяч увеличена сумма, предполагаемая для материальной помощи горожанам. В прошлом году это были 20 тыс. грн, в этом году — 35. Организовать предоставление адресной целевой материальной помощи малообеспеченным слоям населения обещали представители партии Сильная Украина. Вот только жаль, что проследить судьбу этих денег сложно. Ни в газете «Вперед», ни на собственном сайте горсовет не публикует данные о распределении этих средств.

Вот и всё, пожалуй. Городской бюджет частично отражает партийные обещания в четырёх сферах — ЖКХ (благоустройство города), образовании (содержание дошкольных учреждений), экологии (удержание штрафов за загрязнение окружающей среды.) и социальной политики (предоставление материальной помощи). Все остальные сферы городской жизни — здравоохранение и культура, транспорт и дорожное хозяйство, экономика и поддержка малого и среднего бизнеса, спорт и строительство — депутатов не интересуют. И это печально.

**Разница между доходами и расходами - 1 млн 439 тыс. (доходная часть — 8 млн. 632 тыс. грн, расходная — 7 млн. 193 тыс. грн) Куда будут потрачены эти полтора миллиона, покажет время. Будем надеяться, что в отчёте городского головы в конце года будут отображены эти цифры.**



# РЕНИ ПОЛИТИЧЕСКИЙ: ОТКРЫТОСТЬ, ПРОЗРАЧНОСТЬ, ПОДОТЧЕТНОСТЬ

## Депутаты

**Прием избирателей:  
идем на рекорд**

И, к сожалению, рекорд отнюдь не позитивный. Как известно, в состав Ренийского городского совета VI созыва входит 36 депутатов. Все депутаты объявили о своем приеме, разместив эту информацию в качестве приложения к решению сессии совета на официальном сайте исполнительного комитета [www.renimvk.od.ua](http://www.renimvk.od.ua). Однако, как показали результаты нашего мониторинга, ренийские депутаты действительно бьют рекорды... рекорды по количеству депутатов, которые не проводят прием избирателей! Таких недобросовестных народных избранников в совете 18 из 36 (для сравнения в Одесском городском совете прием избирателей не проводят 17 депутатов из 120), а именно: Шевченко И. М. (ПР), Чилакчи О. Б. (ПР), Георгиу С. Ф. (ПР), -Дойловская О. А. (ПР), Занет М. Г. (ПР), Котляренко В. И. (ПР), Милев В. Н. (ПР), Шлюков О. А. (ПР), Томай Ю. В. (ПР), Кравченко Г. П. (СУ), Рожко И. Ф. (СУ), Корабельникова Н. В. (СУ), Браила А. М. (КПУ), Сорокин И. Б. (ППУ), Дацюк В. Н. (ППУ), Метель В. В. (ПППУ), Коломиец Ю. В. (ВО "Батьківщина"), Бондарева Т. А. (СПУ). У некоторых депутатов из этого списка есть хоть и сомнительное, но все же оправдание. Дело в том, что у целого ряда депутатов (Чилакчи О. Б. (ПР), Георгиу С. Ф. (ПР), Занет М. Г. (ПР), Котляренко В. И. (ПР), Шлюков О. А. (ПР), Томай Ю. В. (ПР), Кравченко Г. П. (СУ), Корабельникова Н. В. (СУ), Браила А. М. (КПУ), Сорокин И. Б. (ППУ), Дацюк В. Н. (ППУ), Метель В. В. (ПППУ), Бондарева Т. А. (СПУ)) прием должен проходить по адресу ул. Ленина 103 каб. 11 (здание городского совета). Это помещение еще с марта 2011 года находится на ремонте. Вышеперечисленные депутаты вынуждены принимать граждан в кабинете у секретаря горсовета (каб. №6). Однако, вышло так, что в один день, в одно время прием назначен сразу у 5 депутатов, а кабинет секретаря не рассчитан на такое количество людей. Да и слабо можно представить, как одновременно 5 человек могут общаться со своими избирателями. В связи с этим было принято решение вызывать депутата на прием только в том случае, если кто-то изъявит желание с ним пообщаться, а администрация городского совета не сможет решить интересующие горожан вопросы самостоятельно. Как показала практика, в подавляющем большинстве случаев указанные депутаты не появляются на прием из-за «отсутствия необходимости» вообще. Здесь же следует отметить, что об изменениях в графиках приема депутатов общественность оповещена не была.

**Кто забрался высоко**

Из всех депутатов городского совета, которые ведут депутатский прием, сложности с доступом к приемным могут возникнуть в 5 – и случаях. Это приемные депутатов

от Партии Регионов (Азарова Е. В., Левкин М. А.) которые находятся на втором этаже двухэтажных зданий, где отсутствует лифт, а также приемные депутатов Кабы И. П. (СПУ), Вильшиневской В. В. (ППУ) и Кобенко С. А. (ПР), которые расположены в зданиях, с очень высоким крыльцом и без пандуса. Такое расположение депутатских приемных ограничивает доступ к ним граждан с ограниченными физическими возможностями. В остальных случаях приемные расположены удобно для избирателей.

### Депутаты о себе и своей работе

В целом, горожанам Рени мало что известно о работе их депутатов. Сайт городского совета не предоставляет такой информации, в местных СМИ подавляющее большинство депутатов городского совета также не отличается активностью. Исключение составляя. Так, достаточно часто на городском интернет-портале [www.reniinfo.od.ua](http://www.reniinfo.od.ua) появляется информация о деятельности депутата Левкина М. А. (ПР), которая касается его работы в качестве профсоюзного лидера Ренийского порта. Злати Н. С. (ПР), Злати Д. С. (ПР) и Кравченко Г. П. (СУ) на городском форуме [www.gorod-reni.od.ua](http://www.gorod-reni.od.ua) разместили свои виртуальные приемные.

С работой остальных депутатов совета жители города Рени не имеют возможности ознакомиться не только из местных СМИ, но даже со страниц социальных сетей в Интернет. Ни один депутат Ренийского городского совета не воспользовался возможностями новых медиа для информирования избирателей о своей деятельности.

### Отчетом и программой депутат красен

Здесь депутатам Ренийского городского совета нечем похвастаться. Программа есть лишь у одного: «регионала» Михаила Левкина. Никто из депутатов не отчитался перед своими избирателями о проделанной за год работе. А сам совет, заявил, что не имеет никакого отношения к депутатской отчетности.

### С дисциплиной все в порядке

Единственное, к чему ренийские депутаты отнеслись с максимальной ответственностью — это посещение сессий. За период с ноября 2010 года по ноябрь 2011 года в городском совете состоялось 12 сессий. Всего 2 депутата (Корабельникова Н. В. (СУ) и Милев В. Н. (ПР)) пропустили 7 сессий, т. е. больше половины.

В тоже время, не пропустили ни одной сессии 7 депутатов (около 19% от общего состава совета): Азарова Е. В. (ПР), Калайджи О. П. (ПР), Коломиец Ю. И. (ВО "Батьківщина"), Рожко И. Ф. (СУ) Сорокин И. Б. (ППУ). По одному пропуску у 4 депутатов от Партии Регионов (Злати Н. С., Иванова Л. Н., Котляренко В. И., Георгиу, С. Ф.), 2-х депутатов от Социалистической партии (Каба И. П.,

Бондарева Т. А.) и 1-го депутата от Сильной Украины (Кравченко Г. П.).

Подытоживая вышесказанное, хотелось бы отметить, что такая работа депутатов Ренийского городского совета не может быть признана удовлетворительной. Депутат обязан принимать избирателей не реже одного раза в месяц, отчитываться о проделанной работе не реже одного раза в год, должен заботиться о том, чтоб все желающие имели возможность беспрепятственно с ним встретиться, и наконец, должен информировать горожан о своей деятельности, как минимум, дабы не утратить кредит доверия, вверенный ему с избранием в совет.

## Что слышно о работе партий?

Отвечая на поставленный нами вопрос, собственно ничего. В городских СМИ вы не сможете найти ничего ни о работе партий в совете, ни об организации каких-либо встреч с избирателями, отчетных мероприятиях, ни даже о том, где расположены партийные общественные приемные и в какое время они принимают горожан. Все, что удалось выяснить нашим активистам — это то, что приемные есть у 5 партий из 8 представленных в совете (Партия Регионов, Народная партия, Коммунистическая партия Украины, Социалистическая партия Украины, ВО «Батьківщина») и то, что эти приемные работают в будние дни в рабочее время.

## Городской совет:

**информирование горожан, доступ на заседания, реализация закона «О доступе к публичной информации»**

**Открытость информации и заседаний рабочих органов.**

Основным ресурсом, на котором Ренийский городской совет информирует горожан о своей работе, является официальный сайт исполнительного комитета совета <http://renimvk.od.ua>. Здесь размещена информация о руководстве совета, его структуре, проекты решений, принятые решения, бюджет города, отчеты о его выполнении, программа социально-экономического развития города, городские программы (в виде приложений к решениям). Размещены на сайте и графики приема депутатами (в виде приложения к решению 7 сессии), отчет городского головы. В тоже время отчеты депутатов совета отсутствуют.

О дате и месте проведения предстоящих сессий можно узнать на этом же сайте. Иногда такая информация размещается на городском интернет-портале

[reniinfo.od.ua](http://reniinfo.od.ua). Однако, если вы захотите узнать, когда состоится заседание какой-либо постоянной депутатской комиссии — придется потрудиться. Чтобы раздобыть такую информацию — необходимо обратиться в секретариат совета. Однако, т. к. ни постоянные комиссии, ни исполком не имеют установленных графиков своих заседаний, обращаться в совет потребует чуть ли не каждую неделю, чтобы не пропустить интересующее вас заседание.

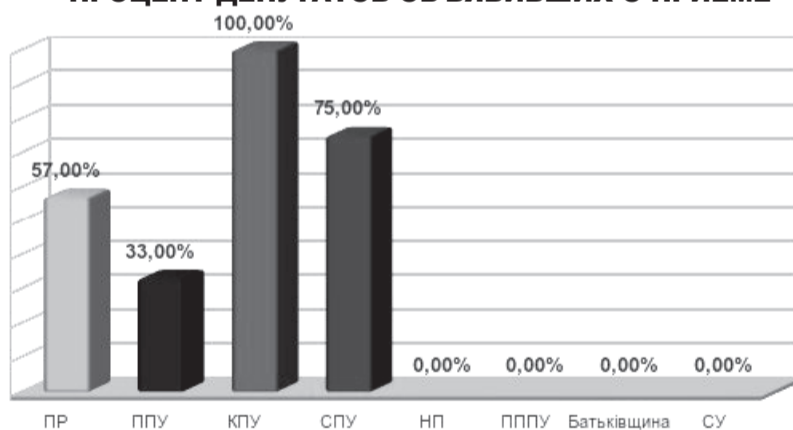
Заседания сессий открыты как для СМИ, так и для представителей общественности. А вот на заседание исполнительного комитета журналисты могут попасть только получив на то разрешение у городского головы. Поприлюдствовать на заседании исполнительного комитета попробовал наш корреспондент, который перед началом заседания сообщил мэру о своем желании. Однако наткнулся на отказ, который был мотивирован недостатком места для расположения всех желающих присутствовать. К сведению наших читателей, в Рени всего 1 газета, один информационный интернет-портал и 1 телевизионный канал, а в день, когда наш корреспондент пытался попасть на заседание исполнительного комитета, больше ни один представитель СМИ не изъявил желания посетить заседание.

год своей работы не отчитались, а совет за отчетность своих депутатов отвечать не взялся.

### Тише едем, дальше будем

Судя по всему, именно этой поговоркой руководствуется Ренийский городской совет в реализации Закона Украины «О доступе к публичной информации». Однако смеем разочаровать нашего читателя: в этом случае поговорка не сбывается. Отсрочки в реализации норм этого нового закона Ренийскому горсовету никто не давал. Так, совет назначил ответственным лицо за предоставление публичной информации (Димитрова В. Г.), местом работы лиц, запрашивающих публичную информацию, определил Общий отдел исполнительного комитета. С документами, представляющими собой публичную информацию, а также с формами запросов на информацию можно ознакомиться на сайте <http://renimvk.od.ua>. Система учета информационных запросов создана. В тоже время, перечень публичной информации, распорядителем которой является Ренийский городской совет, не разработан и, соответственно, не обнародован. Сроков публикации проектов решений, а также самих решений, совет не придерживается.

### ПРОЦЕНТ ДЕПУТАТОВ ОБЪЯВИВШИХ О ПРИЁМЕ



### Подотчетность.

В данном вопросе есть как и позитивные, так и негативные моменты. Так, за первый год работы на посту отчитался Ренийский городской голова. Мэр постарался учесть все нюансы проведения такого столь ответственного мероприятия. Заранее разметил информацию о своем отчете на сайте городского совета, никого персонально не приглашал (присутствовать могли все желающие), дал дополнительную пресс-конференцию для СМИ, опубликовал текст отчета и, что примечательно, большую его часть посвятил именно своим предвыборным обещаниям.

В тоже время, как мы уже упоминали выше, народные избранники за

**Что ж, в заключение рекомендуем депутатам городского совета добросовестно проводить депутатский прием, депутатам и партиям побольше общаться со СМИ для информирования о своей депутатской деятельности, в том числе использовать для этих целей социальные сети. Регулярно на открытых встречах отчитываться перед избирателями, тексты отчетов публиковать в СМИ. Совету информировать о всех своих мероприятиях, разрешать присутствие на заседаниях всех органов совета представителям СМИ, в полной мере выполнять требования Закона Украины «О доступе к публичной информации».**

# Сколько ждать обещанного?

Казалось бы, столь «пестрое» политическое представительство Ренийского городского совета (8 политических сил), должно было бы привести к разнообразию предвыборных обещаний. Но нет. Политические силы решили не брать на себя никаких обязательств, не дав вообще ни одного обещания в ходе предвыборной гонки. Предвыборная программа есть лишь у Социалистической партии Украины и у городского головы. Т.к. оценивать выполнение предвыборной программы всего одной политической силы в совете было бы несправедливо, мы следили за ходом выполнения обещаний мэра города. Для начала о том, что же пообещал своим избирателям Сергей Колевич.

| СФЕРЫ                               | Оценки выполнения предвыборных обещаний мэра города Рени (от 0 до 5 баллов) |
|-------------------------------------|---|
| ЖКХ и ТЭК                           | 1,5   |
| Экология                            | 2   |
| Строительство и земельные отношения | 3   |
| Транспорт и дорожное хозяйство      | 1,5   |
| Экономика                           | 0   |
| Социальная политика                 | 1,5   |
| Здравоохранение                     | -   |
| Образование и спорт                 | -   |
| Культура и туризм                   | 0   |
| Политика и власть                   | 0,5   |
| <b>Итоговая оценка</b>              | <b>1,25</b>   |

## Что обещано? Цифры и факты.

В своей программе нынешний городской голова дал 17 обещаний, из которых одно было заведомо невыполнимо. Это обещание «обеспечить законность и порядок в городе». Данное обещание было отнесено к невыполнимым из-за отсутствия конкретики, а также неясности механизмов при помощи которых мэр города собирался обеспечивать законность и порядок в рамках своих полномочий. В тоже время С. Колевич пообещал что-либо сделать не во всех сферах жизни громады. Так, без внимания остались сферы здравоохранения, а также образования и спорта.

## Общий зачет

С ноября 2010 по ноябрь 2011 Ренийский городской совет провел 12 сессий и 9 заседаний исполнительного комитета. Советом было рассмотрено 240 решений, исполнительным комитетом — 304, также было отдано 16 распоряжений городским головой. Из всех этих решений соответствовали предвыборной программе мэра только 7 (1,27%).

## Зачет по сферам

Наименьшую активность городской голова проявил в сфере культуры и экономики. В этих сферах обещания не выполнялись вообще. Практически не выполнялись обещания в сферах политики (0,5 балла), транспорта и дорожного хозяйства, социальной политики и жилищно-коммунального хозяйства: по 1,5 балла. Недостаточно активно велась работа по выполнению обещаний в сфере экологии (2 балла). И только выполнение обещаний в сфере строительства и земельных отношений было оценено как достаточно активное (3 балла). К сожалению, мэр не может похвастаться хоть каким-то выполненным обещанием.

Такой темп выполнения предвыборных обещаний является очень низким.

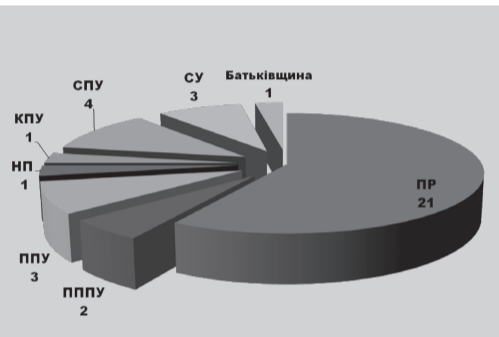
В связи с полученными результатами, ренийскому городскому голове мы РЕКОМЕНДУЕМ:

- обеспечить полноценное выполнение всех своих предвыборных обещаний;
- закрепить проведение отчетных мероприятий на постоянной основе.

## Кто в совете живет

В состав Ренийского городского совета входят представители 8 политических сил: Партия Регионов, ВО «Батьківщина», партия Сильная Украина, Социалистическая партия Украины, Коомуністическа партия України, Народная партия Украины, Партия пенсионеров Украины, Партия промышленников и предпринимателей Украины.

Несмотря на то, что в состав совета вошли представители достаточно большого числа политических партий, в совете была создана всего одна фракция: Партия Регионов, в которую вошел 21 депутат, избранный от



этой партии. Представители всех остальных политических сил (15 депутатов) остались внефракционными.

## Важно, но не выполняется

В предвыборной программе мэра содержались стратегические обещания, которые в отчетный период не выполнялись или практически не выполнялись. Среди них следующие:

- Реконструкция центральных систем водоснабжения и водоотведения.
- Строительство новых сетей водоснабжения и водоотведения на территории города, где эта услуга отсутствует, за счет средств городского и государственного бюджетов.
- Привлечение в город инвесторов для открытия новых предприятий, создание новых рабочих мест.
- Материальная и моральная поддержка молодых талантов, которые имеют значительные успехи в учебе, искусстве, спорте.
- Строительство объездной дороги для грузового транспорта и моста от второго района порта вокруг города для грузового транспорта (при содействии Областного совета и Кабинета Министров Украины).

# Куски пирога или бюджет Рени на 2012 год

Когда анализируешь бюджеты провинциальных городов таких как Рени, на ум приходит поговорка о том, что у полного корыта и свинья - хозяйка. «Ну вот, пожмет плечами читатель, очередной разоблачительный материал». Сразу хотим отметить: мы никого не собираемся сравнивать с этими животным и намекать на то, что городские бюджеты превращены в кормушки.

В 2011 году в городскую казну ожидали получить 13 млн. 10 тыс. 650 грн, а в 2012 г. уже на 3 млн. 748 тыс. 250 грн больше (доходная часть бюджета на 2012 год - 16 млн. 758 тыс. 900 грн). Расходы на 2012 год тоже больше: 11 млн. 843 тыс. 200 грн, что на 595 тыс. 550 грн больше чем 2011 году. Также расходы специального фонда в 2012 году запланированы в размере 4 млн. 915 тыс. 700 грн, что почти в три раза больше, чем в прошлом году. Кажется много. А на деле?

На благоустройство в 2011 году, планировалось израсходовать 3 млн. 80 тыс. 900 грн. Это на 749 тыс. больше, чем запланировано на 2012 год. Большая сумма, но иллюзия исчезнет если вспомнить, что на капитальный ремонт только объездной дороги нужна сумма в два-три раза больше. Поэтому и приходится кроить бюджет по известному принципу: если в одном месте пребывает, то в другом убывает, или идти с протянутой рукой в Одессу и Киев. На культуру и искусство в 2011 году планировалось израсходовать 100 тыс. грн, из них было утверждено только 97 тыс. а, из этих средств использовано только 88 тыс. 450 грн. В 2012 году на эти цели планируют потратить 88 тыс. грн. Расходы на социальную защиту и социальное обеспечение в 2011 году были запланированы в размере 50 тыс. грн, из них было освоено лишь 36,6 тыс. грн. На 2012 год в бюджете заложили тоже 50 тыс. грн. На жилищно-коммунальное хозяйство в прошлом году потратили 4 млн. 371 тыс. 814 грн из запланированных 4 млн. 613 тыс. 676 грн. В 2012 финансирование сферы ЖКХ урезали: осталось в 2 раза меньше (2 млн. 463 тыс. 500 грн). На строительство в 2011 году израсходовали 334 тыс. 995 грн из запланированных 342 тыс. На охрану окружающей среды в прошлом году было запланировано 115 тыс. 120 грн, освоены из них были только 53 тыс. 616 грн. На содержание городских дошкольных учреждений в

2012 году предусмотрено 8 млн. 12 тыс. 770 грн. Это связано с тем, что на 14-ой сессии городского совета было принято решение о передаче в коммунальную собственность города детских дошкольных учреждений из коммунальной собственности района.

Следует отметить, что благодаря финансированию объектов из городского бюджета развития на 2011 год, были выделены средства на частичное выполнение предвыборной программы мэра. Первое обещание - это капитальный ремонт жилищного фонда, в том числе крыш; подводющих водопроводных и канализационных сетей, подъездов и фасадов. Так, в прошлом году 236 тыс. 100 грн потратили на капитальный ремонт кровли домов по улице Дунайская № 21, 28 Июня № 60, Котовского № 2; заменили подводящие водопроводные и канализационные сети в доме по ул. Ленина № 52, Котовского № 2, Дунайская № 17 на сумму 20 тыс. грн. Второе обещание (капитальный ремонт улиц с твердым покрытием. Асфальтирование городских улиц без твердого покрытия. Восстановление и строительство тротуаров). В прошлом году 200 тыс. грн были направлены на капитальный ремонт дорог по ул. Комсомольской, 28 Июня, Советской, и Измаильской.

Третье обещание «Навсегда решить проблему городской свалки и ликвидировать все конфликты вокруг этого вопроса» в прошлом году было профинансировано в размере 189 тыс. 700 грн, в том числе на строительство подъездного пути ушло 113 тыс. грн.

В 2012 году предусмотрены средства в размере 1 млн. 500 тыс. грн на реконструкцию и улучшение водоснабжения города за счет субвенции из областного бюджета развития. Это способствует выполнению еще одного обещания: реконструировать центральные системы водоснабжения и водоот-



ведения. Содержание и ремонт улиц и дорог коммунальной собственности будет производиться за счет субвенции из государственного бюджета в размере 437 тыс. 600 грн, что приведет к частичному выполнению предвыборного обещания «Выполнить капитальный ремонт улиц с твердым покрытием. Заасфальтировать городские улицы без твердого покрытия. Восстановить и построить тротуары».

Пожалуй, это и все значимые для ренийской громады цифры из городского бюджета. Иных значимых статей расходов города в 2012 году не предусматривается. Да и откуда взяться средствам в бюджете, если главные градообразующие предприятия города: Ренийский морской порт и железнодорожный узел, уже много лет плотно сидят на мели. В такой ситуации городскому совету в пору обладать талантами Иисуса Христа, который сумел пятью рыбами и пятью хлебами накормить тысячи людей.



# ЦЕНТР ПРАВА ИНФОРМИРУЕТ

Посилення  
Правових Можливостей

## БЕСПЛАТНАЯ ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ - НЫНЕШНИЕ РЕАЛИИ

**Под таким названием 30 марта 2012 в городе Котовске Одесской области состоялся круглый стол по обсуждению текущего состояния предоставления бесплатной правовой помощи. Его провела Одесская областная организация ВОО Комитет избирателей Украины совместно с Котовским горрайонным управлением юстиции, при финансовой помощи Посольства Нидерландов в Украине.**

На круглый стол собрались представители многих государственных учреждений, в которых населению предоставляется первичная правовая помощь: городского и районного отделов образования, налоговой инспекции, центра занятости, пенсионного фонда, отдела милиции. Также присутствовали руководители Котовского, Красноокнянского и Балтского управлений юстиции, где работают общественные приемные, оказывающие правовую помощь. Кроме государственных учреждений, уже второй год на севере Одесской области первичную и вторичную правовую помощь населению оказывает Центр права Одесской областной организации Комитет избирателей Украины, который находится в г. Котовск (при финансовой поддержке МФ «Возрождение» и Посольства Королевства Нидерландов). Его на мероприятии представляли руководитель юридического отдела организации Игорь Бринош и координатор Центра права в городе Котовск Виктор Зуев.

Круглый стол был открыт вопросом состояния реализации органами государственной власти и местного самоуправления Закона Украины «О бесплатной правовой помощи».

Согласно этого закона, с начала 2013 года в Украине, в т.ч. и в Одессе, будут открыты при областных управлениях юстиции, Центры оказания бесплатной вторичной правовой помощи, к деятельности которых будут привлекаться адвокаты. Услуги в центрах для населения будут бесплатными, самим адвокатам будет платить государство. Кроме того, Игорь Бринош рассказал, что сейчас активно обсуждается вопрос создания подобных центров не только в областном городе, но и в городах Измаил, Белгород-Днестровский и Котовск, поскольку населению области будет очень сложно пользоваться услугами центра в г. Одессе, учитывая большое расстояние между городами и областным центром.

Второй вопрос, который обсуждался на круглом столе, был посвящен правовой помощи и правовому образованию населения в ракурсе деятельности «Центров права» в Одесской области. Игорь Бринош рассказал об Инициативе «Усиление правовых возможностей бедных слоев населения» МФ «Возрождение», деятельности Центров права в 2011 - начале 2012 годов в Одессе, Измаиле, Татарбунарах и Белгород-Днестровском. Поскольку



в 2012 году Центры права Одесской области активно продолжают свою деятельность, особое внимание было уделено презентации и обсуждению их последующей деятельности.

О результатах работы Центра права в г. Котовске рассказал его координатор Виктор Зуев. По его словам, за 12 месяцев работы Котовский Центр права осуществлял различные виды правовой деятельности: предоставил бесплатные правовые консультации 375 гражданам; осуществил выездные приемы (29 выездов в Котовском, Ананьевском, Красноокнянском, Батский районах), провел правовое образование среди студентов, учащихся, работников образования; был введен факультатив в средне-специальных учебных заведениях города «Знай и умей защитить свои права»; изготовлено и издано 3 информа-

ционных буклета (общий тираж - 3 000 экз). Как отметил Виктор Зуев, кроме предоставления первичной и вторичной правовой помощи, работниками ЦП г. Котовск очень активно проводилась право-просветительная работа. В этом году факультатив, который был введен в Котовском аграрном лицее и медицинском училище, будет введен и в школах района.

Результатом работы круглого стола стало решение продолжить сотрудничество государственных учреждений и негосударственных организаций в направлении предоставления населению бесплатной правовой помощи и осуществление правового образования.

Александр Украинцев,  
фото Виктора Зуева

## НОВЫЕ ЗНАНИЯ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ

**Более 40 сельских учителей общественно-гуманитарных дисциплин Татарбунарского и Саратского районов Одесской области, благодаря проведенному семинару-тренингу «Современные тенденции и подходы правового образования учеников», смогут внедрить в своей работе новые прогрессивные подходы к преподаванию прав человека и противодействию коррупции.**

Обучение было проведено 16 марта 2012 в г. Татарбунары представителями Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины», при содействии Татарбунарского и Саратского районных управлений юстиции, при финансовой поддержке Посольства Королевства Нидерландов (программа МАТРА).

Основной блок первого в регионе подобного межрайонного обучения касался вопросов борьбы с коррупцией и прав человека. Учителя не только узнали о новеллах антикоррупционного законодательства Украины и получили соответствующие буклеты, но и углубили свои методические навыки. В частности, рассмотрели и обсудили возможности применения на уроках

социальных видеороликов по противодействию коррупции, узнали о практике внедрения в учебных заведениях Одесской области факультатива «Знай и умей защитить свои права» и прочее.

По вопросам необходимости осуществления правового просвещения учащихся и формирования у них нетерпимости к любым проявлениям коррупции и взяточничества, конкретных методах и формах такой работы выступили начальник Татарбунарского районного управления юстиции Л. Семененко и начальник Саратского управления юстиции В. Приймаченко. О конкретных планах деятельности Центра права в г. Татарбунары по правовому образованию учеников учителям рассказал его руководитель Е. Грибачёв. После его выступления участники обучения обсудили конкретные планы проведения в своих школах право-просветительских занятий сотрудниками Центра права.

В завершение руководитель юридического отдела Одесской областной организации ВОО КИУ И. Бринош презентовал издание «Исторические традиции добрососедства Одесщины» (подготовлено совместно с историческим факультетом ОНУ им. И. Мечникова, при содействии Управления по делам национальностей и религий областной администрации и финансовой поддержке МФ «Возрождение») и продемонстрировано несколько соответствующих тематических видеороликов. После короткого обсуждения практического использования представленных материалов в школьном образовании, был вручен диплом и ценный подарок победителю творческого конкурса «Традиции добрососедства глазами молодежи», ученице Татарбунарской гимназии Вере Цап.



Участники мероприятия также обменялись между собой педагогическим опытом и высоко оценили проведенное мероприятие, выразив надежду на продолжение подобного обучения и в будущем.

**Центр права Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» в г. Татарбунары создан и действует при содействии Главного управления юстиции в Одесской области и его территориальных подразделений, при финансовой помощи МФ «Возрождение» (в рамках Инициативы «Усиление правовых возможностей бедных слоев населения») и посольства Королевства Нидерландов (в рамках Программы Матра).**

Пресс-служба  
Одесской областной организации  
ВОО «Комитет избирателей Украины»



## КОРРУПЦИЯ ГЛАЗАМИ МОЛОДЕЖИ

Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины» подведены итоги творческого конкурса для школьной и студенческой молодежи под названием «Осторожно, коррупция». Из полученных 47 конкурсных работ из 22 учебных заведений Одесской области, конкурсная комиссия отобрала четыре лучших творческих работы, еще две работы отмечены отдельно.

Напомним, основной целью конкурса было формирование активной позиции молодежи по противодействию коррупции.

### Задачами инициативы было:

- определить уровень художественного и публицистического отражения в молодежи понятия коррупции;
- показать, что масштаб процветания коррупции зависит от каждого гражданина и сформировать у молодежи готовности лично противостоять коррупции;
- сформировать у молодого поколения нетерпимость к проявлениям коррупции и взяточничества во всех сферах государственной и общественной жизни;
- сформировать у молодежи ценностные ориентации, необходимые для жизнедеятельности и жизнестойкости в современной среде и научить принимать правильные решения.

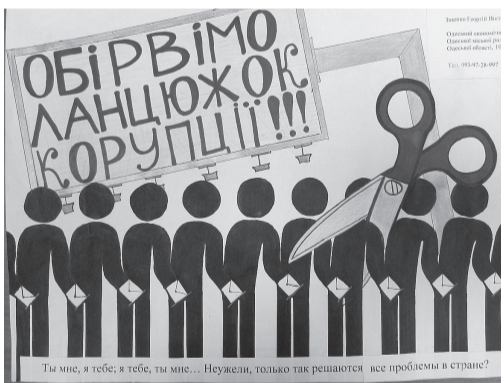
### Победителями конкурса стали:

**1 место.** Работа «Обірвімо ланцюжок корупції» ученика 10-А класса Одесского экономического лицея Ищенко Георгия.

**2 место.** Работа «Нет коррупции» ученицы 10-П2 класса Одесского юридического лицея Бугаковой Елены.

**3 место.** Работа «Механічна іграшка-копилка Хрюша-чинуша» (рисунки) ученицы 9-А класса Одесской школы №48 Тимченко Ольги и работа «Осторожно, коррупция» (четверостишие) ученицы 9 класса школы с. Яковлевка Раздельнянского района Одесской области Олениной Надежды.

Отдельно конкурсной комиссией было отмечено еще две работы (за нестандартный творческий подход):



- Работа «Вечный бой с коррупцией» ученика 11-Б класса Одесской школы-лицея №67 Загородного Константина.

- Работа «Счастливые очки» ученицы 11-Б класса школы №3 г. Измаила Одесской области Мельниковой Марии.

**Рука, що хабаря дає  
Так само винна, як і та, що вимагає.  
І доки це у нас триває -  
Корупція в країні процвітає!**

Лучшие творческие решения конкурсантов с указанием автора будут использованы при подготовке печатных материалов Одесской областной организации ВОО КИУ и Центров права. Кроме этого, работы победителей конкурса (их фрагменты) будут помещены в специальный плакат «Коррупция глазами молодежи», который будет отпечатан и распространен в пределах региона и Украины.

Творческий конкурс «Осторожно, коррупция!» был проведен в рамках проекта Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» «Крестьянам — реализацию прав и защиту от коррупции», при финансовой поддержке Программы Матра Посольства Королевства Нидерландов в Украине.

Пресс-служба  
Одесской областной организации  
ВОО «Комитет избирателей Украины»

## ОТСУТСТВИЕ ДОКУМЕНТОВ - ВАЖНАЯ ПРОБЛЕМА РОМОВ

В ходе специально организованных бесплатных правовых консультаций, выявлена важная проблема получения ромами идентификационных документов - отсутствие надлежащих первичных документов о рождении (в связи с рождением вне роддомов), утеря свидетельств о рождении или их отсутствие (в частности, ввиду факта рождения в Бессарабии, которая до 1940 года принадлежала Румынии), сложность получения архивных документов.

Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины», при финансовой поддержке МФ «Возрождение», в тесном сотрудничестве с местными ромскими организациями (Одесский областной Ромский конгресс, Ассоциация цыган Татарбунарского района, Ассоциация цыган Килийского района), при содействии Главного управления юстиции в Одесской области и его территориальных подразделений продолжает реализацию проекта «Усиление правовых возможностей ромов Бессарабии». Инициатива направлена не только на предоставление бесплатной правовой «сервисной» помощи ромскому населению относительно получения идентификационных документов и осуществление регистрационных процедур, но и на содействие системным изменениям по расширению доступа ромского населения к правосудию, административным и социальным услугам.



Так, 24 февраля 2012 года, в офисе Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» состоялся выездной прием руководства Приморского отдела РАГС Одесского городского управления юстиции, в ходе которого удалось предоставить консультации и юридическую помощь девяти представителям ромского населения Одессы и окрестных сел. В нескольких наиболее проблемных случаях, дальнейшее правовое сопровождение в получении ромами свидетельств о рождении осуществляется юристами Центра права в Одессе, который создан и действует на базе Одесской областной организации «Комитет избирателей Украины». Кроме обращений по вопросам получения (восстановления) документов о рождении, ромов интересовали вопросы получения помощи при рождении ребенка (обратилась мать-одиночка, у которой уже есть ребенок); получении копии свидетельства о браке, заключенного в России; учета справки из церкви для подтверждения брака. Благодаря участию в приеме председателя Одесского областного Ромского конгресса С. Ермошкина и руководителя юридического отдела Одесской областной организации «Комитет избирателей Украины» И. Бриноша, было скоординировано усилия неправительственных организаций и органов юстиции в сфере оказания дальнейшей помощи ромскому населению в получении необходимых документов о рождении.

В дальнейшем, на протяжении апреля - июня 2012 г., запланированы следующие мероприятия:

- предоставление бесплатной правовой помощи ромскому населению по идентификационным документам (консультации, подготовка документов) в г. Татарбунары и г. Одессе;
- проведение выездных приемов (консультирование по месту жительства) и образовательных просветительских мероприятий (встречи). Всего на этот период запланировано 4 выезда (встречи) в Татарбунарском районе (с. Кирнички, с. Борисовка), Килийском районе (с. Першотравневе), Саратовском районе (с. Фараоновка, с. Негрово).
- проведение анкетирования представителей ромских громад в отношении получения идентификационных документов, анализ полученной информации. Подготовка мониторингового отчета и разработка рекомендаций органам власти для улучшения получения ромами идентификационных документов.
- проведение «круглого» стола в г. Татарбунары Одесской области.

Проект «Усиление правовых возможностей ромов Бессарабии» выполняет Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины», при финансовой поддержке МФ «Возрождение».

Пресс-служба  
Одесской областной организации  
ВОО «Комитет избирателей Украины»

## Осужденным - о выборах и правах человека

29 марта 2012 осужденным двух одесских исправительных колоний разъяснили избирательные права, а также предоставили актуальные бесплатные правовые консультации. Дополнительно для работников управления Государственной пенитенциарной службы Украины в Одесской области было проведено лекцию-семинар «Новеллы избирательного законодательства».

Право-разъяснительную работу провели руководитель юридического отдела Одесской областной организации ВОО Комитет избирателей Украины И. В. Бринош совместно с начальником отдела регистрации нормативно-правовых актов, правовой работы и правового образования Главного управления юстиции в Одесской области В. Е. Мидляром, согласно Договора о сотрудничестве.

В начале мероприятия, около 35 сотрудникам управления Го-

сударственной пенитенциарной службы Украины в Одесской области было разъяснено основные новеллы законодательства о выборах народных депутатов, а также основные процедурные моменты избирательной кампании. В дальнейшем, было проведено две встречи с осужденными Южной исправительной колонии №51 (около 40 мужчин) и Черноморской исправительной колонии №74 (около 25 женщин). Кроме разъяснения избирательных прав и возможностей их реализации на парламентских

выборах в октябре 2012 года, осужденным были предоставлены индивидуальные правовые консультации по восстановлению идентификационных документов, семейным отношениям, наследству, лишению родительских прав, проекта Уголовно-процессуального кодекса прочее.

Мероприятие проведено в рамках деятельности Центра права Одесской областной организации ВОО Комитет избирателей Украины в Одессе,



который создан и действует при содействии Главного управления юстиции в Одесской области и его территориальных подразделений, при финансовой помощи МФ «Возрождение» (в рамках Инициативы «Усиление

правовых возможностей бедных слоев населения») и Посольства Королевства Нидерландов (в рамках Программы Матра).

Пресс-служба  
Одесской областной организации  
ВОО «Комитет избирателей Украины»



# ЦЕНТР ПРАВА КОНСУЛЬТИРУЕТ

Посилення  
Правових Можливостей

# НОВАЯ ОПЛАТА СУДЕБНОГО СБОРА

С 1 НОЯБРЯ 2011 ГОДА ВСТУПИЛ В СИЛУ ЗАКОН УКРАИНЫ «О СУДЕБНОМ СБОРЕ», СОГЛАСНО КОТОРОМУ СУДЕБНЫЙ СБОР СТАЛ УНИВЕРСАЛЬНЫМ ПЛАТЕЖОМ, ВЗИМАЕМЫМ ПРИ ОБРАЩЕНИИ В СУД (ЗАТРАТЫ НА ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА УПЛАТЕ НЕ ПОДЛЕЖАТ).

По общему правилу, судебный сбор оплачивается при обращении в суд с исковыми заявлениями и другими заявлениями, предусмотренными процессуальным законодательством, апелляционными, кассационными жалобами, заявлениями о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам, заявлениями об отмене решения третейского суда, заявлениями о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения третейского суда, заявлениями о пересмотре судебных решений Верховным Судом Украины, а также за выдачу судами документов.

## От уплаты судебного сбора освобождаются:

- истцы при подаче исков о взыскании заработной платы, восстановлении на работе и по другим требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений;
- истцы при подаче исков о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью физического лица;
- истцы при подаче исков о взыскании алиментов;
- истцы при подаче исков по спорам, связанным с выплатой компенсации, возвращением имущества, или в случае исков по спорам, связанным с возмещением его стоимости гражданам, реабилитированным согласно Закону Украины «О реабилитации жертв политических репрессий на Украине»;
- лица, страдающие психическими расстройствами, и их представители в случае подачи исков о защите прав и законных интересов при оказании психиатрической помощи;
- истцы при подаче исков о возмещении материального ущерба, причиненного в результате совершения преступления;

- инвалиды Великой Отечественной войны и семьи воинов (партизанов), погибших или пропавших без вести, и приравненные к ним в установленном порядке лица;

- инвалиды I и II групп, законные представители детей-инвалидов и недееспособных инвалидов I и II групп;

- граждане, отнесенные к 1 и 2 категориям пострадавших вследствие Чернобыльской катастрофы;

- истцы при подаче исков об уточнении списка избирателей;

- военнослужащие, военнообязанные и резервисты, призванные на учебные (или проверочные) и специальные сборы и проходят службу в военном резерве, за подачу исков, связанных с выполнением воинского долга;

- истцы при подаче исков о возмещении убытков, причиненных вследствие невозврата в сроки, предусмотренные договорами или учредительными документами, денежных и имущественных взносов, привлеченных акционерными обществами, банками, кредитными учреждениями, доверительными обществами и другими юридическими лицами, привлекающими денежные средства и имущество граждан;

- потребители по искам, связанным с нарушением их прав.

**Важно, что размер судебного сбора следует определять самому, поскольку размер ставки судебного сбора «привязан» к размеру минимальной заработной платы. Помните, что размер минимальной заработной платы в течение года меняется, однако для определения ставки судебного сбора применяется минимальная заработная плата, установленная на 1 января текущего года (в 2012 году — 1073,00 грн).**

Реквизиты суда для уплаты судебного сбора можно узнать непосредственно в самом суде



или на официальном веб-портале «Судебная власть в Украине» [www.court.gov.ua](http://www.court.gov.ua)

За расширенной правовой консультацией и бесплатной правовой помощью обращайтесь в региональные Центры права в Одесской области.

Консультация подготовлена и размещена в рамках проекта Одесской обласной организации ВОО Комитет избирателей Украины «Центры права — на защите бедных слоев населения Одесской области», при финансовой поддержке МФ «Відродження», в рамках Инициативы «Усиление правовых возможностей бедных слоев населения».

## СТАВКИ (РАЗМЕРЫ) СУДЕБНОГО СБОРА ПО ОТДЕЛЬНЫМ ДЕЛАМ:

|  |  |
|--|--|
| исковое заявление имущественного характера   | 1% цены иска, но не менее 0,2 размера минимальной заработной платы и не более 3 размеров минимальной заработной платы  |
| исковое заявление неимущественного характера   | 0,1 размера минимальной заработной платы   |
| исковое заявление о расторжении брака  | 0,1 размера минимальной заработной платы   |
| исковое заявление о разделе имущества при расторжении брака  | 1% цены иска, но не менее 0,2 размера минимальной заработной платы и не более 3 размеров минимальной заработной платы  |
| заявление о выдаче судебного приказа   | 50% ставки, определяемой из оспариваемой суммы   |
| заявление по делам особого производства  | 0,1 размера минимальной заработной платы   |
| апелляционная жалоба на решение суда, заявление о присоединении к апелляционной жалобе на решение суда | 50% ставки, подлежащей уплате при подаче искового заявления, в случае подачи искового заявления имущественного характера - 50% ставки, исчисленной исходя из оспариваемой суммы; |
| кассационная жалоба на решение суда, заявление о присоединении к кассационной жалобе на решение суда   | 70% ставки, подлежащей уплате при подаче искового заявления, в случае подачи искового заявления имущественного характера - 70% ставки, исчисленной исходя из оспариваемой суммы  |
| административный иск имущественного характера  | 1% размера имущественных требований, но не менее 0,1 размера минимальной заработной платы и не более 2 размеров минимальных заработных плат                                      |
| административный иск неимущественного характера  | 0,03 размера минимальной заработной платы  |
| Повторная выдача копии судебного решения   | 1 грн. за каждый лист копии  |
| выдача дубликата судебного приказа, исполнительного листа  | 3 грн.   |
| распечатка технической записи судебного заседания  | 5 грн. за каждый лист текста (A4)  |
| выдача копии технической записи судебного заседания в электронном виде                                 | 15 грн.  |



## Контакты Центров права

г. Котовск  
66300, г. Котовск,  
пр. Котовского, 16,  
тел. (04862) 2-36-52  
электронная почта:  
[kotovsk-centrprava@ukr.net](mailto:kotovsk-centrprava@ukr.net)

г. Измаил  
65091, г. Измаил,  
пр-т Суворова 40 оф. 16  
тел. (0481) 2-43-48  
электронная почта:  
[safkvu@ukr.net](mailto:safkvu@ukr.net)

г. Белгород-Днестровский  
67700, г. Белгород-  
Днестровский,  
ул. Леона Попова, 24  
тел. (048 49) 6-96-54  
электронная почта:  
[bd\\_centrprava@ukr.net](mailto:bd_centrprava@ukr.net)

г. Одесса  
65091, г. Одесса,  
ул. Садиловская, д. 25,  
тел. (048) 716-46-83,  
электронная почта:  
[odessa\\_ic@ukr.net](mailto:odessa_ic@ukr.net)

г. Татарбунары  
68100, г. Татарбунары,  
ул. В.Тура, 48,  
тел. (048 44) 3-21-48,  
(048)7061003,  
электронная почта:  
[evggrib2010@mail.ru](mailto:evggrib2010@mail.ru)

# ОТКРОЙТЕ! МИЛИЦИЯ!

## Или как вести себя во время обыска

Украинским законодательством предусмотрено, что представители правоохранительных органов могут обыскать практически любое помещение. Практика показывает, что жилища и офисы добропорядочных граждан нередко становятся объектом интереса правоохранительных органов.

Во многих случаях обыски проводятся вполне законно: милиция проверяет поступившую информацию о том, что в некоей квартире живут террористы, хранятся наркотики и т.д. Еще одной причиной вторжения милиционеров с обыском могут быть ложные показания свидетелей или обвиняемых по уголовному делу, пытаю-

**Что необходимо знать и какие меры целесообразно принять для уменьшения риска получения неприятностей при обыске:**

- **Обыск жилья производится только в присутствии двух понятых и лица, которое в этом жилье проживает.** Если милиционеры пришли обыскивать жилище со своими

скажем, находитесь в гостиной, а работник милиции радостно восклицает, что он нашел что-то запрещенное в спальне - категорически протестуйте, поскольку ни Вы, ни понятые в это время рядом с ним не находились. Требуйте занесения в протокол обыска такого важного обстоятельства, как выявление запрещенного предмета, и просите понятых засвидетельствовать своими подписями факт того, что они на время этой «находки» в помещении не находились.

- **Лицо, которое проводит обыск, имеет право требовать от Вас открыть закрытый шкаф, секретер или сейф.** Поэтому, если не хотите, чтобы их просто сломали, лучше это сделать.

- **Милиция имеет право запретить присутствующим выходить из комнаты, в том числе и лицам, которые зашли в помещение уже во время проведения обыска и запретить им контактировать между собой.** Такие требования необходимо выполнять, поскольку следователь уполномочен провести также и личный обыск, если сочтет, что вы могли передать запрещенные предметы кому-то из присутствующих, и он прячет их при себе.



- **О проведении обыска составляется протокол в двух экземплярах, который подписывается следователем, понятыми и собственником жилья.** По окончании обыска внимательно прочитайте составленный по его ре-

вещь. Все документы или предметы, которые милиционеры решили изъять, должны быть предъявлены для осмотра вам и понятым и перечислены в протоколе обыска с указанием их названия, количества, веса, материала, из которого они

**Противостоять незаконным действиям милиции при обыске можно только одним способом - собрать доказательства их нарушений и в дальнейшем обжаловать. Помните, какие бы эмоции не вызывал обыск, это обыкновенное следственное действие, проведение которого досконально регламентировано законом.**

зультатам протокол, требуйте внесения в него всех ваших, даже незначительных, замечаний и обязательно получите один экземпляр протокола.

изготовлены, а также характерных индивидуальных признаков. Требуйте, чтобы изъятые у вас предметы были на месте обыска упакованы, опечатаны и заверены подписями понятых.

**Надеемся, что воспользоваться этими советами вам не придется, но знать их не помешает. Возможно, потребуется подсказать кому-то из знакомых, как действовать в такой ситуации, или просто иметь их в виду. Будьте осторожны и осведомлены!**

При подготовке материалов использована информация с сайта Ассоциации украинских мониторов по соблюдению прав человека в деятельности правоохранительных органов <http://umdpl.info>

**За расширенной правовой консультацией и бесплатной правовой помощью обращайтесь в региональные Центры права в Одесской области.**

Консультация подготовлена и размещена в рамках проекта «Права человека в деятельности местных органов МВД: мониторинг, защита, просвещение», который реализуется Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины», при финансовой поддержке МФ «Відродження».

**Перед проведением обыска Вам должны сообщить, что именно будут искать и предложить выдать эти вещи добровольно. Однако, как правило, милиционеры хитро формулируют свои требования и, не конкретизируя, предлагают выдать «запрещенные для хранения вещи и документы», что дает им возможность провести обыск в любом случае.**

щихся запутать следствие. Случается, что милиционеры используют обыск как средство давления, например, на несговорчивых предпринимателей, способствуя, таким образом, недобросовестной конкуренции. Жертва заказного обыска подвергается большому риску, прежде всего потому, что в ходе такой «оперативной работы» в помещении могут быть подброшены запрещенные предметы, что неминуемо повлечет за собой задержание «нарушителей». Случается, что в ходе работы пропадают ценные вещи, а также интересующие заказчиков документы, информация из компьютеров, а нередко и сами компьютеры.

Сначала выясним: а зачем милиция вообще проводит обыск? Это только в фильмах любой милиционер, что-то заподозрив, имеет право войти в квартиру и обыскать или осмотреть ее. Обыск - это процедура, которая прописана (хотя и не совсем досконально) в **главе 16 Уголовно-процессуального кодекса Украины. Согласно ст. 177 Уголовно-процессуального кодекса Украины**, обыск в квартире или домовладении может быть произведен только по мотивированному постановлению суда, которое милиционеры обязаны предъявить. Правда, по отдельным обстоятельствам законодательство предоставляет милиционерам право провести обыск и без судебного постановления, но лишь в неотложных случаях, связанных исключительно с непосредственным преследованием преступника или спасением жизни или имущества.

понятыми - это первый сигнал об их возможной предубежденности и недобрых намерениях. Настоятельно требуйте, чтобы в качестве понятых выступали ваши соседи - это серьезная гарантия соблюдения Ваших прав.

- **Перед обыском вам и понятым должны объявить предусмотренные законодательством права** (присутствовать при всех действиях сотрудников милиции и делать заявления и замечания по по-



воду этих действий, которые заносятся в протокол обыска). Важно, чтобы понятые услышали о своих правах именно от милиционеров - такая процедура дисциплинирует.

- **Внимательно следите за действиями сотрудников милиции и контролируйте их пребывание в своем жилище.** Обыск, как правило, проводится несколькими сотрудниками милиции, но при этом они не должны обыскивать все комнаты домовладения одновременно. Если Вы с понятыми,

- **Если вдруг милиционер «обнаружил» в комнате незнакомый Вам предмет, ни при каких обстоятельствах не берите его в руки.** Пусть на провокацию милиционера «Возьмите и посмотрите - это не ваше?» ведется кто-то другой, а вам не надо, чтобы на чужом предмете появились именно ваши отпечатки пальцев.

- **Обыск - не погром.** Поэтому сотрудники милиции обязаны избегать повреждения предметов в помещении, а также ваших вещей.

Таким образом вы получите официальный документ об основаниях проведения обыска и его реальной цели, кроме этого, сведения о милиционерах и привлеченных ими понятых также лишними не будут.

*По результатам обыска могут быть изъяты только запрещенные предметы, вещи или документы, имеющие значение для дела, поэтому требуйте объяснения, почему милиция изымает у вас ту или иную*



## ІНФОРМАЦІЯ ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ В ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ

# Звернення стягнення на грошові кошти боржника в іноземній валюті та виконання рішень при обчисленні боргу в іноземній валюті

Виконавче провадження - це сукупність дій органів і посадових осіб, зазначених у Законі України «Про виконавче провадження», спрямованих на примусове виконання рішень судів та інших органів, які здійснюються на підставі, у спосіб та в межах повноважень, визначених цим Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Примусове виконання рішень в Україні покладається на державну виконавчу службу, яка входить до системи органів Міністерства юстиції України та здійснюється на підставі виконавчих документів, визначених Законом.

Одним із заходів примусового виконання рішень - є звернення стягнення на кошти боржника.

Відповідно до чинного законодавства, звернення стягнення на майно боржника полягає в його арешті, вилученні та примусовій реалізації. В першу чергу, стягнення за виконавчими документами звертається на кошти боржника в гривнях та іноземній валюті, інші цінності, в тому числі кошти на рахунках та вкладах боржника в установах банків та інших кредитних організаціях.

**Чи можливо звернутися до суду з позовом про стягнення коштів в іноземній валюті, та які підстави для прийняття такого виконавчого документу до виконання?**

Слід зазначити, що суди у резолютивній частині рішення по справах щодо стягнення боргу в іноземній валюті, в переважній більшості випадків, зазначають суму, що підлягає стягненню, як в іноземній валюті так і в гривневому еквіваленті за курсом Національного Банку України (далі - НБУ), що діяв на момент звернення з позовом до суду, у зв'язку з тим, що законодавство не забороняє звертатися до суду з позовом про стягнення боргу в іноземній валюті.

Відповідно до пункту 14 Постанови Пленуму Верховного Суду України "Про судові рішення у цивільній справі", суди в таких випадках слід у мотивувальній частині рішення навести розрахунок з переведенням іноземної валюти в українську за курсом, встановленим НБУ, станом на дату ухвалення рішення.

Вказаний еквівалент зазначається у виконавчому документі на примусове виконання судового рішення, в зв'язку з чим, виконавче провадження розпочинається щодо стягнення суми заборгованості в гривнях. Однак, через валютні коливання, відповідно до яких гривня, як правило, знецінюється та відбувається фактичне зменшення суми боргу позивача.

У зв'язку з тим, що законодавством не передбачено обов'язку суду вказувати в резолютивній частині рішення про стягнення суми боргу в іноземній валюті гривневий еквівалент заборгованості, суд може зобов'язати стягнути з відповідача суму заборгованості саме в іноземній валюті.

Що стосується прийняття виконавчого документу про стягнення коштів в іноземній валюті до виконання, то державний виконавець відкриває виконавче провадження на підставі виконавчого документу, зазначеного в статті 17 Закону України «Про виконавче провадження» та відповіді його до вимог статті 18

цього ж Закону, як і за виконавчими документами про стягнення коштів в національній валюті.

**Чи можна звернути стягнення на готівкові кошти боржника в іноземній валюті?**

Так, відповідно до чинного законодавства, готівка в національній та іноземній валюті, яка знаходиться в касах боржника - юридичної особи або інших сховищах боржника - фізичної особи, підлягає невідкладному вилученню після її виявлення та складення відповідного акта державним виконавцем. Копія акта вручається боржнику або представнику боржника - юридичної особи.

Вилучена готівка в іноземній валюті, не пізніше наступного дня, здається державним виконавцем до банку або іншої кредитної установи, що мають право продажу іноземної валюти на внутрішньому валютному ринку України, для реалізації її в розмірі, необхідному для покриття боргу, сплати виконавчого збору та витрат на проведення виконавчих дій.

**Чи існує порядок виконання банком постанови про арешт коштів боржника в іноземній валюті?**

Так, за наявності даних про кошти та інші цінності боржника, що знаходяться на рахунках і вкладах та на зберіганні в банках чи інших кредитних організаціях, на них накладається арешт.

Дійсно, існує особливий порядок виконання банком постанови державного виконавця про арешт коштів боржника, а саме обмеження банком права боржника щодо розпоряджання коштами в іноземній валюті, що зберігаються на його рахунку, який здійснюється відповідно до порядку, визначеного нормативно-правовими актами Національного банку з питань здійснення безготівкових розрахунків у національній валюті в Україні.

Так, банк, в якому знаходиться рахунок боржника, зобов'язаний прийняти до виконання постанову про арешт коштів за всіма видами валют та виконати постанову про арешт коштів боржника щодо тих рахунків і лише тих видів валют, які зазначені в цій постанові.

За вказаною постановою арештовуються кошти в іноземній валюті в сумі, що зазначена в постанові про арешт коштів боржника, і продовжує здійснювати операції за рахунком банку в межах суми, що перевищує суму арешту.

У разі відсутності коштів на арештованому рахунку, уповноважений банк обліковує вказану постановою на відповідному позабалансовому рахунку і, не пізніше наступного робочого дня, письмово повідомляє державну виконавчу службу про відсутність коштів за цим видом валют.

Після арешту розрахункового рахунку боржника банк не виконує видаткових операцій за арештованим рахунком до забезпечення суми або до отримання передбачених законодавством України документів про зняття арешту з коштів боржника.

Для забезпечення арешту суми, потрібної для виконання постанови про арешт коштів боржника, банк здійснює розрахунок гривневого еквівалента іноземних валют, які арештовуються на рахунках банку для виконання отриманої постанови, за офіційним

курсом гривні до іноземних валют, що встановлюється Національним банком на день надходження документа про арешт, а в наступні дні цей розрахунок здійснюється після кожної зміни офіційного курсу гривні до іноземних валют, що встановлюється Національним банком, а також з урахуванням нових надходжень коштів в іноземній валюті.

**Яким чином кошти в іноземній валюті списуються з арештованого рахунку боржника?**

При примусовому списанні коштів в іноземних валютах, державним виконавцем платіжна вимога оформляється, приймається, надсилається для виконання до уповноваженого банку, виконується, повертається та відкликається відповідно до Закону України «Про виконавче провадження» та порядку, визначеного нормативно-правовими актами Національного банку з питань здійснення безготівкових розрахунків у національній валюті в Україні, з урахуванням особливостей, викладених у Постанові НБУ "Про затвердження Положення про порядок виконання банками документів на переказ, примусове списання і арешт коштів в іноземних валютах та банківських металів і змін до деяких нормативно-правових актів Національного банку України".

Платіжна вимога на списання подається державним виконавцем безпосередньо до банку, у якому відкрито рахунок боржника. Уповноважений банк виконує платіжну вимогу на списання визначеного в ній виду іноземної валюти лише в межах наявних відповідних коштів в іноземній валюті.

У разі відсутності коштів у цій іноземній валюті на рахунку, банк повертає платіжну вимогу на списання без виконання, а в разі їх недостатності - виконує її частково в межах наявного залишку коштів в іноземній валюті.

Так банк виконує платіжну вимогу на списання коштів у визначеному в ній виді іноземної валюти з конвертацією в інший вид іноземної валюти, визначений у призначенні платежу зазначається, що іноземна валюта, яка списується, підлягає конвертації на міжбанківському валютному ринку України в іншу іноземну валюту або те, що за національну валюту, що списується, купується іноземна валюта з посиланням на статтю 53 Закону України "Про виконавче провадження".

**Чи існують строки для списання (продажу) іноземної валюти з арештованих рахунків боржника?**

Так, у разі якщо кошти боржника в іноземній валюті розміщені на рахунках, внесках або на зберіганні у банку чи іншій фінансовій установі, що мають право на продаж іноземної валюти на внутрішньому валютному ринку, державний виконавець зобов'язує їх продати протягом семи днів іноземну валюту в сумі, необхідній для погашення боргу.

У разі якщо такі кошти розміщені у банку або іншій фінансовій установі, які не мають права на продаж іноземної валюти на внутрішньому валютному ринку, державний виконавець

зобов'язує їх перерахувати протягом семи днів ці кошти до банку або іншої фінансової установи, які мають таке право, для їх реалізації.

Банк, в свою чергу, продає на міжбанківському валютному ринку України списані з рахунку боржника кошти в іноземних валютах у термін до п'яти робочих днів, з дати їх списання, та перераховує отримані від продажу кошти в національній валюті на рахунок державної виконавчої служби не пізніше ніж через два робочих дні після їх зарахування.

У разі, якщо іноземна валюта продана клієнтам, які мають рахунки в цьому ж банку, за кошти в національній валюті, то кошти від продажу банк перераховує на рахунок державної виконавчої служби не пізніше ніж через два робочих дні з дати їх списання з рахунку покупця валюти.

**Чи існує різниця між перерахування коштів стягувачу-юридичної особи та стягувачу-фізичної особи?**

Грошові суми, стягнені з арештованого рахунку боржника, зараховуються державним виконавцем на депозитний рахунок відповідного органу державної виконавчої служби. За письмовою заявою стягувача-фізичної особи чи його представника, стягнуті грошові суми можуть бути перераховані державним виконавцем на рахунок стягувача в банк або в іншій фінансовій установі, чи надіслані на адресу стягувача поштою переказом. Поштовою переказом стягувачеві стягнених грошових сум здійснюється за його рахунок, крім переказу аліментних сум.

Стягувачу-юридичній особі стягнуті грошові суми перераховуються державним виконавцем у встановленому порядку на визначені стягувачем належні йому рахунки.

Крім того, слід зазначити, що кошти виконавчого збору, стягнуті при виконанні рішення про стягнення коштів в іноземній валюті, реалізуються, а одержані після цього кошти у гривнях зараховуються до Державного бюджету України.

Грошові суми, в свою чергу, стягнуті державним виконавцем до Державного бюджету України або місцевих бюджетів, перераховуються в порядку, встановленому Державним казначейством України.

**Якщо стягувач відмовляється отримати кошти, стягнуті з боржника за виконавчим документом?**

Якщо стягнуті з боржника грошові суми не витребувані стягувачем протягом одного року з дня їх зарахування на депозитний рахунок органу державної виконавчої служби, ці суми зараховуються до Державного бюджету України у порядку, встановленому Державним казначейством України.

У боржника-підприємства відсутні кошти на рахунках для повного покриття боргу за виконавчим документом, чи можливо звернути стягнення на кошти філії-підприємства боржника?

Так, у разі якщо коштів в національній та іноземній валюті на рахунках боржника недостатньо для погашення заборгованості перед стягувачами в повному обсязі, стягнення може бути звернуто на кошти, що знаходяться на рахунках, відкритих боржниками через свої філії, пред-

ставництва та інші відокремлені підрозділи.

**Що робити, якщо боржник при арешті своїх рахунків відкриває нові розрахункові рахунки в банківських установах?**

Якщо після накладення державним виконавцем арешту на кошти боржника у банках чи інших фінансових установах боржник умисно не виконує судові рішення і відкриває нові рахунки в національній або іноземній валюті, державний виконавець направляє до відповідних правоохоронних органів матеріали про притягнення винних осіб до кримінальної відповідальності.

Чи існують проблеми примусового стягнення та перерахування коштів в іноземній валюті з рахунків боржника за рішеннями суду та інших виконавчих документів?

Порядок примусового списання коштів в іноземній валюті законодавчо визначений і регулюється Законом України «Про виконавче провадження» та Постановою НБУ "Про затвердження Положення про порядок виконання банками документів на переказ, примусове списання і арешт коштів в іноземних валютах та банківських металів і змін до деяких нормативно-правових актів Національного банку України" від 28.07.2008 р. № 216. Проблема, яка не дозволяє застосовувати вказаний порядок на практиці, полягає у відсутності в органах державної виконавчої служби валютних рахунків. Безпосереднє перерахування коштів на рахунок стягувача при примусовому списанні не дозволяється. Крім того, інструкцією про проведення виконавчих дій державним виконавцем забороняється проводити видачу та переказ стягнених сум стягувачам без зарахування на депозитний рахунок державної виконавчої служби.

Виникає ситуація, за якої перекласти гроші безпосередньо на рахунок стягувача заборонено законодавством, а перевести суму в іноземній валюті на рахунок державної виконавчої служби - практично неможливо.

На практиці державні виконавці при стягненні боргу в іноземній валюті обраховують його еквівалент у гривнях. Вирахувану суму стягують спочатку з рахунків, на яких обліковується національна валюта, у разі її недостатності - з рахунків з іноземною валютою, конвертуючи при цьому наявну валюту в гривню.

При здійсненні таких дій постає питання, на яку дату державний виконавець повинен конвертувати суму боргу, визначену в іноземній валюті. На практиці виділяються два варіанти вирішення вказаного питання: державний виконавець переводить суму боргу в гривні або на дату звернення позивача до суду, або на день відкриття виконавчого провадження.

Знайти вирішення окреслених проблем, при якому інтереси стягувача у виконавчому провадженні були б повністю задоволені, наразі, неможливо та правові норми, що стосуються порядку виконання судових рішень в іноземній валюті, наразі, потребують вдосконалення.

Управління державної виконавчої служби  
Головного управління юстиції  
в Одеській області



# ПОВЫШАЯ ПОТЕНЦИАЛ ОБЩЕСТВЕННЫХ СОВЕТОВ

**Общественные советы, по своей сути, призваны стоять на страже интересов граждан и, подчас, даже контролировать деятельность органов власти. Однако, в украинских реалиях власть традиционно всякому контролю сопротивляется, а у общественников не всегда хватает знаний и организованности, чтобы выполнить свою миссию. Но всё же основная задача общественных советов - организовать взаимодействие с органами власти для решения актуальных проблем громад - должна быть выполнена.**



Напомним, что Общественный совет (ОС) – это, в первую очередь, консультативно-совещательный орган, состоящий из представителей различных институтов гражданского общества, который, прежде всего, выполняет роль связующего звена между интересами громады и органами власти. Направления его работы могут быть различны, начиная от экспертных консультаций по специальным вопросам, участия в разработке профильных программ и заканчивая участием в составлении местного бюджета, мониторинга его реализации.

Таким образом, Общественные советы - важный инструмент участия громады в выработке и реализации политики органов власти, особенно местного уровня. Кроме того, это дополнительный экспертный и информационный ресурс. От его действенности существенно зависит уровень влияния организаций гражданского общества и громады на местную власть.

Однако, в одних случаях, общественные советы эффективно помогают деятельности органам местной власти, при которых они созданы, и оказывают ощутимое влияние на них, а в других – оказываются формальными структурами, которые существуют только для «галочки».

Происходит это, во многом, из-за того, что, как действенный механизм сотрудничества власти и общественности, Общественный совет может работать лишь тогда, когда для этого есть соответствующие предпосылки: власть, которая стремится обеспечить стабильность собственную и стабильность общества через понимание потребностей общества и диалог с ним, и организованная общественность, которая знает, как представить интересы общества и для чего ей нужно влиять на местную власть

Поэтому, чтобы помочь общественным советам Одесской области все таки выполнить свою главную миссию, Одесская областная организация ВОО «Комитет из-

бирателей Украины» совместно с Одесским общественным институтом социальных технологий при поддержке Фонда содействия демократии Посольства США в Украине и при содействии управления по вопросам внутренней политики и связей с общественностью Одесской областной государственной администрации провели в начале марта 2012 г. в Одессе тренинг «Эффективные методы реализации общественными советами собственных полномочий» для представителей общественных советов Одесской области.



В течение двух дней 27 представителей 25 общественных советов Одесской области под руководством опытного тренера, кандидата политических наук, Андрея Крупника, разбирали вопросы организации и проведения консультаций с общественностью, общественной экспертизы проектов актов органов власти, а также узнали о механизмах

общественного контроля и общественного участия и способах их применения.

В начале тренинга опытом деятельности Общественного совета при областной государственной администрации с участниками поделилась его председатель Тамила Афанасьева. А об особенностях взаимодействия власти и громады на уровне области рассказала заместитель начальника Управления по вопросам внутренней политики и связей с общественностью Алла Орлова.

лись опытом, рассказывали о проблемах и достижениях своих ОС, что стало очень полезно, поскольку, на данный момент, каждый совет «варится в собственном соку» и связи с коллегами даже из соседнего района, зачастую, не имеет.

Кроме теории, большая часть семинара была уделена и практическим занятиям. Так, под руководством Андрея Крупника, участники, работая в группах, практиковались самостоятельно планировать консультации с общественностью, а также разбирали возможные проблемы и трудности, которые могут возникнуть в ходе общественной экспертизы.

Получили участники тренинга и комплекты методических материалов, с помощью которых уже в ближайшее время проведут аналогичные обучающие семинары в своих общественных советах.

Также, организаторы тренинга обещают еще много интересного и полезного для общественных советов региона. Так, уже разработана нормативно-методическая база в виде их положений, регламентов и инструкций по выполнению основных функций, готовится к печати справочно-методическое пособие на каждый день, оказывается консультационно-методическая помощь, а в июне текущего года пройдет итоговая конференция представителей общественных советов региона с анализом опыта, достижений и недостатков и выработкой пакета предложений ко всем уровням публичной власти и институтам гражданского общества.

Весь этот комплекс мероприятий призван повысить потенциал общественных советов нашего региона и помочь им эффективно наладить свою работу.

**Тренинг «Эффективные методы реализации общественными советами собственных полномочий» состоялся в рамках проекта «Повышение потенциала общественных советов Одесской области», который выполняет Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» совместно с Одесским общественным институтом социальных технологий при поддержке Фонда содействия демократии Посольства США в Украине и при содействии управления по вопросам внутренней политики и связей с общественностью Одесской областной государственной администрации и Комитета по содействию совершенствованию системы функционирования гражданского общества Общественного совета при ООГА.**

Пресс-служба  
Одесской областной организации  
ВОО «Комитет избирателей Украины»



# Избирательная география Одесщины-2012

21 марта в Одессе состоялось общественное экспертное обсуждение по определению границ избирательных округов на выборах народных депутатов 2012 года в Одесской области. Организатором обсуждения выступил Общественный консорциум избирательных инициатив в составе Комитета избирателей Украины, ОПОРЫ, Лаборатории законодательных инициатив и Украинского независимого центра политических исследований при поддержке Международной фондации избирательных систем (IFES).

Актуальность вопроса и насущная необходимость его общественного обсуждения обусловлена тем, что Закон Украины «О выборах народных депутатов Украины» не устанавливает четких критериев определения границ избирательных округов. Существует опасность, что этот пробел в законодательстве может стать инструментом для политических манипуляций - формирование округов «под кандидата» или наоборот, против оппонентов.

В связи с важностью данного вопроса, а также с целью привлечения общественного внимания к процессу формирования избирательных окру-

гов, Общественный консорциум избирательных инициатив инициировал публичное обсуждение данного вопроса в Одесской области. Участие в мероприятии приняли представители органов власти и местного самоуправления, политических партий, общественных организаций и средств массовой информации, члены избирательных комиссий, эксперты по вопросам избирательных процессов.

**Александр Черненко, Глава Правления ВОО «Комитет избирателей Украины»** акцентировал внимание на следующих моментах:

- закон не предусматривает неразрывности границ округов;

- границы округов внутри области должны совпадать с границами районов области;

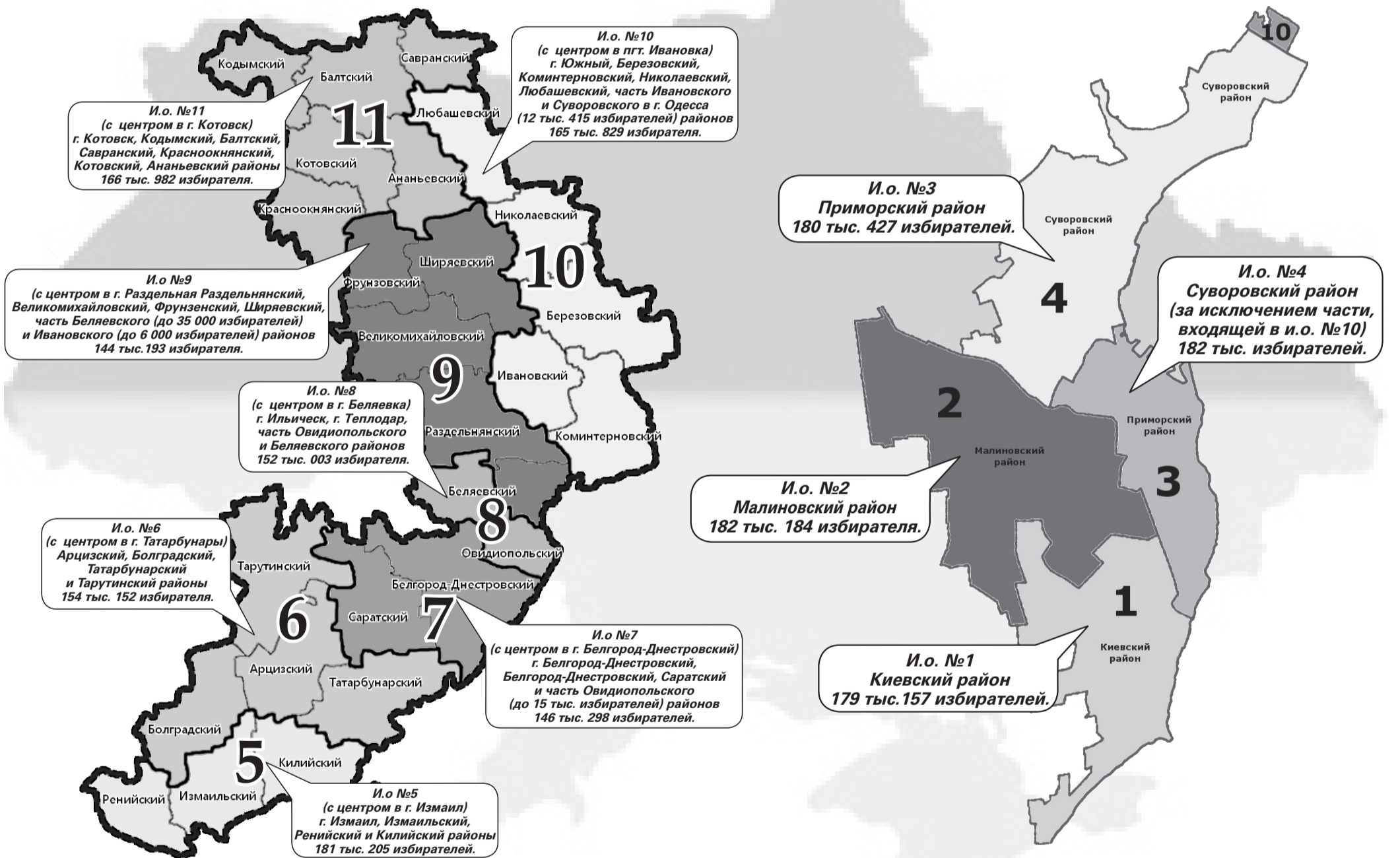
- округа должны быть максимально компактными для избирательной логистики;

- административный центр округа должен быть максимально приближен к географическому центру округа;

- определение количества избирательных округов в регионах, границ и центров округов должно происходить открыто по результатам публичных консультаций с общественностью.



**ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ОБСУЖДЕНИЕ БЫЛО БОЛЕЕ ПРЕДМЕТНЫМ, ЭКСПЕРТЫ ОДЕССКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «КОМИТЕТА ИЗБИРАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ» ПОДГОТОВИЛИ И ПРЕДСТАВИЛИ УЧАСТНИКАМ СОБРАНИЯ СЛЕДУЮЩУЮ КОНФИГУРАЦИЮ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ОКРУГОВ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ.**



**Анатолий Бойко, Глава ООО ВОО «Комитет избирателей Украины»** отметил:

«В Одесской области возможно создание 11 избирательных округов, 4 из которых будут находиться в городе Одессе (округа Киевского, Малиновского, Приморского и Суворовского районов). В тоже время, численность избирателей в Суворовском районе, к сожалению, превышает допустимую законом норму. Поэтому, очевидно, придется часть Суворовского района присоединить к округу «№10» (Ивановский, Коминтерновский, Любашевский,

Березовский, Николаевский районы Одесской области).

При подготовке своей модели карты избирательных округов Одесской области мы, прежде всего, исходили из данных Государственного реестра избирателей относительно количества избирателей в городах и районах области и требований закона, а закон требует, чтобы в округе было не менее 144 не более 183 тысяч избирателей. Кроме того, мы старались учитывать расположение и направление транспортных артерий региона, чтобы всем участникам выборов было удобно добраться в

окружную избирательную комиссию. Постарались мы сохранить и границы районов и не разрывать один и тот же район между несколькими округами. К сожалению, в силу объективных причин, в первую очередь, неравномерности плотности населения в разных районах, нам это не везде удалось, но, в целом, предложенная модель соответствует всем требованиям закона и, на наш взгляд, достаточно рациональна.»

Участники дискуссии, во многом, одобрили предложения Комитета избирателей Украины относительно

но границ избирательных округов в Одесской области, которые затем были переданы в Центральную избирательную комиссию. Ведь, согласно Закону про выборы народных депутатов Украины, ЦИК за 180 дней до дня выборов, т. е. уже весной, должна утвердить границы всех 225 избирательных округов во всех регионах Украины и очень важно, чтобы при этом было реально учтены мнения и предложения самих регионов.

**От редакции:** Когда материал готовился к печати, поступило сообщение, что ЦИК уже утвердила количество избирательных округов в разных регионах, - в Одесской области их будет 11. Таким образом, ЦИК согласилась с первой рекомендацией одесских избирателей относительно количества округов в нашей области. Надеемся, что будут учтены предложения и относительно их границ, но об этом — в следующем номере.

Пресс-служба Одесской областной организации ВОО КИУ

# Конституционный суд подложил политикам «предвыборную свинью»

**Решение Конституционного суда Украины о том, что один и тот же кандидат не может одновременно баллотироваться по мажоритарному округу и входить в список партии невыгодно политикам.**

Такое мнение высказал лидер одесской областной организации «Комитет избирателей Украины» Анатолий Бойко. По его словам, решение лишает партии возможности «маневрировать» кандидатами в зависимости от ситуации. Вместе с тем, Анатолий Бойко назвал решение КС «прогнозируемым».

«Такое решение было прогнозируемым, поскольку КС уже выносил подобный вердикт по аналогичной норме в 1998 году.

Кстати, КИУ еще на этапе разработки закона про парламентские выборы заявлял о не-

допустимости двойного баллотирования и напоминал нардепам, что КС в 1998 году признал такую норму неконституционной. Однако парламентарии предпочли второй раз пройти по тем же «граблям».

Конечно, политическим силам это решение невыгодно, поскольку лишает их возможности «разложить кандидатов в разные корзины» и пустить одного и того же человека и по партийному списку, и по мажоритарному округу. Причем недовольные этим решением будут как в оппозиции, так и в провластном лагере.

Однако, уже сам факт наличия решения КС по этому спорному вопросу однозначно позитивен для нормальной организации выборов.

Кроме того, важно и то, что КС принял решение до начала избирательной гонки и теперь уже никто не сможет использовать юридическую коллизию вокруг параллельного баллотирования для срыва выборов или признания их результатов не легитимными.



Поэтому еще раз подчеркиваю, что во всей этой ситуации самое главное - что КС принял решение, коллизия развязана до начала избирательного процесса и, по крайней мере, с

этой стороны угроза выборам снята. А уже сама суть решения КС — можно или нельзя баллотироваться и в списке, и по округу — вторична», - подчеркнул общественник.

## В Одессе выпустили справочник о депутатах

**ОДЕССКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВОО «КОМИТЕТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ» ВЫПУСТИЛА СПРАВОЧНИК О ДЕПУТАТАХ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ.**

Изданием охвачены 7 органов местного самоуправления Одесской области: Одесский областной совет, а также Одесский, Белгород-Днестровский, Измаильский, Котовский, Раздельнянский и Ренийский городской совет.

Из брошюры читатель может узнать какие партийные структуры представлены в этих советах, их демографический и персональный состав, а также каково распределение сил в совете. Помимо этого издание содержит информацию о том, какие постоянные комиссии созданы в советах и какие депутаты входят в их состав, адреса и анализ информативности сайтов советов, а также информацию о том, как относятся пользователи сайта [www.dep.od.ua](http://www.dep.od.ua) к своим депутатам.

Не обойдены вниманием и предвыборные программы политических сил. Брошюра расскажет какими были предвыборные программы на местных выборах 2010 года, а также о том, как были выполнены предвыборные программы прошлого созыва.

Кроме того, в справочнике «Твой местный депутат: Одесская область» можно найти контактную информацию депутатов или же график их приема.

Мы надеемся, что изложенная в справочнике информация будет полезной читателям и поможет наладить взаимосвязь между депутатами и избирателями. По крайней мере, достаточный тираж издания (1200 экземпляров) позволит распространить ее среди избирателей, а также направить в библиотеки, чтобы каждый мог в любой момент воспользоваться изложенной в нем информацией.

Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» выражает искреннюю благодарность Фонду Восточная Европа, а также Фонду демократии ООН (UNDEF) и Агентству США по международному развитию (USAID) за финансовую поддержку издания.



Издание брошюры «Твой местный депутат: Одесская область» — один из результатов проекта «Твой местный депутат: Одесская область», который в 2011-2012 годах реализовала Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины», при финансовой поддержке Фонда Восточная Европа в рамках программы «Твой местный депутат: мониторинг деятельности депутатов местных советов в Украине», являющейся совместной инициативой Фонда Восточная Европа и Черкасской областной организации Комитета избирателей Украины и выполняющейся при финансовой поддержке Фонда демократии ООН (UNDEF) и Агентства США по международному развитию (USAID).

Пресс-служба  
Одесской областной организации  
ВОО «Комитет избирателей Украины»

## Сайт Одесского областного совета стал более продвинутым

**Одесский областной совет прислушался к рекомендациям Комитета избирателей Украины. Об этом свидетельствует модернизация сайта Одесского областного совета, на котором появились персональные страницы депутатов, а также рубрика для отчетов депутатов.**

Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» на протяжении многих лет осуществляет мониторинг уровня открытости, прозрачности и подотчетности деятельности депутатов, партий и советов, по результатам которых предлагала конкретные рекомендации, позволяющие улучшить ситуацию в изучаемой сфере.

Одной из таких рекомендаций было создание на сайтах органов местного самоуправления персональных страничек депутатов. Это позволяло бы пользователям сайта познакомиться с фотографиями депутатов, краткими сведениями о них, а также узнать график приема ними избирателей.

Необходимость персональных страниц депутатов объясняется еще и тем, что ранее информация о депутатах и график приема ими граждан находились в разных местах, что создавало трудности для пользователей сайта, а отсутствие фотографий не позволяло членам территориальной громады познакомиться с депутатом (хотя бы увидеть его фотографию перед тем как идти на прием). В свою очередь, депутат не имел особой возможности размещать о себе какую-либо информацию, поскольку для этого не было соответствующего раздела.

Теперь эта проблема отчасти решена и каждый депутат имеет возможность разместить больше информации о себе. Наглядно убедиться в полезности персональных страниц и широких возможностях, которые они предоставляют можно на сайте Одесского областного совета по адресу: [www.oblrada.odessa.gov.ua](http://www.oblrada.odessa.gov.ua)

Вместе с тем, было бы желательно размещать на персональной странице депутата также информацию о его графике приема избирателей, а также информацию о том, в какой депутатской комиссии он состоит.

Другой рекомендацией, которую учел Одесский областной совет, является размещение на сайте отчетов депутатов об их деятельности. Важность данного новшества заключается в том, что это позволяет каждому избирателю, который отдал голос за того или иного депутата, ознакомиться с информацией о деятельности своего избранника. Нужно отметить, что Одесский областной совет первым из всех советов, охваченных мониторингом КИУ, предоставил избирателям такую возможность.



# Депутатский отчет: зачем, о чем и как?

## ПРАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ ДЕПУТАТАМ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОТЧЕТНОСТИ

### В чем проблема?

Законом установлены определенные требования к отчету депутата. В частности, определено, что каждый народный избранник должен отчитываться не менее раза в год при чём на публичных встречах с гражданами.

Но очень часто органы местного самоуправления не обременяют себя контролем отчетности и депутаты остаются один на один с этой проблемой. Возможно, именно поэтому многие народные избранники вообще игнорируют эту обязанность, некоторые просто сдают письменный отчет в секретариат совета, не отчитываясь перед своими избирателями.

В такой ситуации страдают все – и депутаты, которые не могут рассказать избирателям о том, сколько всего они сделали в отчетный период, и избиратели, которые начинают ощущать свою «ненужность» власти в целом и депутатам в частности.

В результате, между депутатами и избирателями образовывается пропасть – у граждан крепнет подозрение, что депутаты пришли в совет решать исключительно свои личные вопросы и им нет дела до простых людей, а депутаты считают, что избирателям неинтересна их деятельность, а значит, тратить свое время и силы на проведение отчетности нет смысла.

### Что делать?

В этой ситуации Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» предлагает депутатам свою помощь в организации отчета перед территориальной громадой.

Помощь эта двух видов – рекомендации по организации отчетности и предоставление дополнительных возможностей.

### Когда?

Есть одно простое правило – если Вы проводите мероприятие для определённой целевой группы, проводите его там и тогда, где ей будет удобно.

Таким образом, если говорить о практической стороне вопроса организации отчёта перед избирателями, то проводить его нужно в выходной день и, желательно, после обеда. Таким образом, с ответом на вопрос «когда?» мы определились.

### Где?

Учитывая, что половина депутатов в совете избирались от конкретных улиц и домов (т.н. «мажоритарщики»), понятно, что и отчитываться они должны как можно ближе к своим избирателям – т.е. на своих округах, там, где за них голосовали. Для этого могут подойти административные и другие здания (райадминистрации в Одессе, школы, детские сады, жилищно-эксплуатационные объединения (по-старому «ЖЭКи») и т.д. Свяжитесь с

директорами этих учреждений и попытайтесь договориться с ними о возможности предоставления помещения для проведения депутатского отчета.

Можно провести отчет и в партийной приемной, если она достаточно вместительна и находится непосредственно в округе или недалеко от него.

Наконец, можно попросить помощь в организации депутатского отчета свою партийную организацию, городской совет или же райадминистрацию (г. Одесса) – возможно, они что-то смогут подсказать или договориться о выделении Вам помещения.

Депутатам же, которые избраны по спискам партий (т.н. «пропорциональщики») наиболее удобными для проведения отчетов будут здания райадминистрации, городского совета или же партийных приемных. Это же касается и отчетов фракций и партий.

Итак, со вторым вопросом «где?» мы разобрались. Переходим к последнему вопросу «как?». Ответ на этот вопрос прост – публично! А это предполагает ряд важных вещей. Во-первых, чтобы отчет происходил перед публикой, необходимо, чтобы она пришла. Это значит, что нужно известить избирателей о Вашем отчете.

### Как сообщить об отчете?

Есть несколько способов. Первый – разместить соответствующие объявления в местах, где часто бывают избиратели (ЖЭО, пенсионные фонды, райадминистрации или же просто развесить объявления в жилых дворах и т.д.), второй – разместить эту информацию в СМИ (если у Вас нет контактных данных СМИ, можете попросить помочь в этом партийную организацию, от которой Вы были избраны). И третий вариант – использовать для этого социальные сети. Вы можете создать свою страничку на популярных интернет ресурсах и использовать ее для Вашей депутатской деятельности. Здесь можно опубликовать объявление о проведении отчета, и разместить его основные тезисы. Также используя социальные сети можно непосредственно общаться с избирателями и обсудить, как лучше все организовать. В идеале – нужно использовать все три метода донесения информации.

Таким образом, мы определили как, когда и где можно отчитаться перед избирателями, а также что для этого нужно. Следует также уделить внимание непосредственно отчету и процедуре отчетности.

### О чем и как?

Остановимся на наиболее существенных пунктах, которые должен содержать депутатский отчет. Во-первых, расскажите о том, сколько граждан Вы приняли во время депутатских приемов и кому из них и чем именно Вам удалось помочь. Во-вторых, расскажите о

том, чем Вы занимались в совете (какие проекты решений инициировали, что предлагали сделать для округа или города, за какие важные для громады вопросы Вы голосовали «за», за какие «против», а за какие – воздержались от голосования). Избирателям будет также интересно узнать с какими трудностями Вам пришлось столкнуться в совете и как Вы их решали или планируете решать. Не лишним будет сказать депутатам-«мажоритарщикам» и о том, на какие объекты были направлены средства депутатского фонда и что это дало или может дать. Кроме того, если у Вас была предвыборная программа, то необходимо остановиться и на ее выполнении. В принципе, этого достаточно.

Не стоит забывать и об обратной связи – предоставьте вашим избирателям возможность задать вопросы. Будьте готовы к самым неожиданным и неприятным репликам. Поэтому постарайтесь заранее продумать какие вопросы Вам могут задать и ответы на них. Это сложно, но это один из самых важных моментов в борьбе за доверие людей.

После вопросов по поводу отчета, предоставьте слово для высказывания замечаний, предложений и рекомендаций. Поверьте, это не будет лишним – многим избирателям есть что сказать и сказать по делу.

Для учета всех поступивших предложений и замечаний необходимо, чтобы Ваш помощник вел протокол собрания, в котором бы отображалась вся процедура отчета. Желательно также чтобы кто-то сделал фотографии с отчета, а, по возможности, и проводил видеосъемку.

Это нужно по нескольким причинам. С одной стороны – если кто-то скажет, что Вы не проводили никаких отчетов перед гражданами у Вас всегда будут веские доказательства обратного. С другой стороны (и это, наверное, гораздо более важный момент) – чтобы разместить Ваш отчет в средствах массовой информации (Ваши фотографии и видео позволят сделать материал об отчете более ярким, насыщенным и интересным). Публикация отчета очень важна, поскольку о его проведении узнают даже те, кто на нем не присутствовал. Помимо всего прочего, информация о его проведении не забудется. Правда, не стоит ожидать, что многие СМИ с радостью откликнутся на просьбу разместить информацию о проведенном Вами отчете. Поэтому постарайтесь сами сделать публикацию или новостную заметку о нем – в таком случае шансы на публикацию Вашей информации многократно возрастут, а редакторы СМИ сами подправят Ваш материал, чтобы он был более читабельным.

Опять же, Вы можете обратиться за помощью к партийной организации, чтобы она Вам помогла. Кроме того, Вы можете попросить парторганизацию разместить Ваш отчет на партийном сайте или в партийной прессе. Постарайтесь инициировать его публикацию



на официальном сайте совета. Таким образом, Вы донесете информацию о Вашем отчете максимальному числу граждан.

### Чем можем помочь мы?

В свою очередь Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» предлагает депутатам всех советов, размещенных на сайте «Твой местный депутат ([www.dep.od.ua](http://www.dep.od.ua))», опубликовать свои отчеты на указанном ресурсе, а также анонсы предстоящих отчетных (и не только) мероприятий депутатов и партийных организаций (и фракций).

Почему именно на этом сайте? Потому что он специально создавался для депутатов и избирателей. Здесь каждый депутат имеет свою собственную страничку, на которой может быть размещена информация о депутате и его деятельности. Это позволит не «затеряться» Вашему отчету среди множества других, а избирателю – легко найти всю информацию об интересующем его депутате.

Надеемся, что изложенная в статье информация окажется полезной для депутатов, их избирателей, а также экспертов в сфере местного самоуправления. Надеемся также, что сайт «Твой местный депутат ([www.dep.od.ua](http://www.dep.od.ua))» и возможности, которые он предоставляет, позволят наладить эффективную коммуникацию между депутатами и избирателями. В любом случае, как минимум, это позволит избирателям узнать чем занимаются депутаты и с какими проблемами им приходится сталкиваться.

Ярослав Католик

глава аналитического отдела

ООО ВОО «Комитет избирателей Украины»,

администратор сайта

«Твой местный депутат» ([www.dep.od.ua](http://www.dep.od.ua))



© ДМИТРИЙ ТРОФИМОВ  
ИЖОП/ПЛЕВОНГИНСКИЙ

### ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА «ИЗБИРКОМ»

Основатель –

Одесская областная организация  
Всеукраинской общественной организации

„Комитет избирателей Украины“

Свидетельство № Од 1413-284-Р

Главный редактор: Бондаренко Н. А.

Выпускающий редактор: Васина Е. С.

Адрес редакции:

65091, г. Одесса, ул. Садиловская, 25

Телефоны: (048) 716 – 40 – 18

Электронная почта: [odesakvu@ukr.net](mailto:odesakvu@ukr.net)

[www.cvu.od.ua](http://www.cvu.od.ua), [www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua)

Тираж - 15 000 экз.

Данная газета издана Одесской областной организацией "Комитет избирателей Украины" в рамках проекта "Содействие подотчетности и прозрачности в Южной Украине" при поддержке Национального Фонда Демократии (NED, США).



National Endowment  
for Democracy  
Supporting freedom around the world

Хотите узнать больше? Заходите на наши сайты:

[www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua)

[www.dep.od.ua](http://www.dep.od.ua)

[www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua)

[www.dep.od.ua](http://www.dep.od.ua)

[www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua)

[www.dep.od.ua](http://www.dep.od.ua)