

№5 (27)

Одесская
область

2012

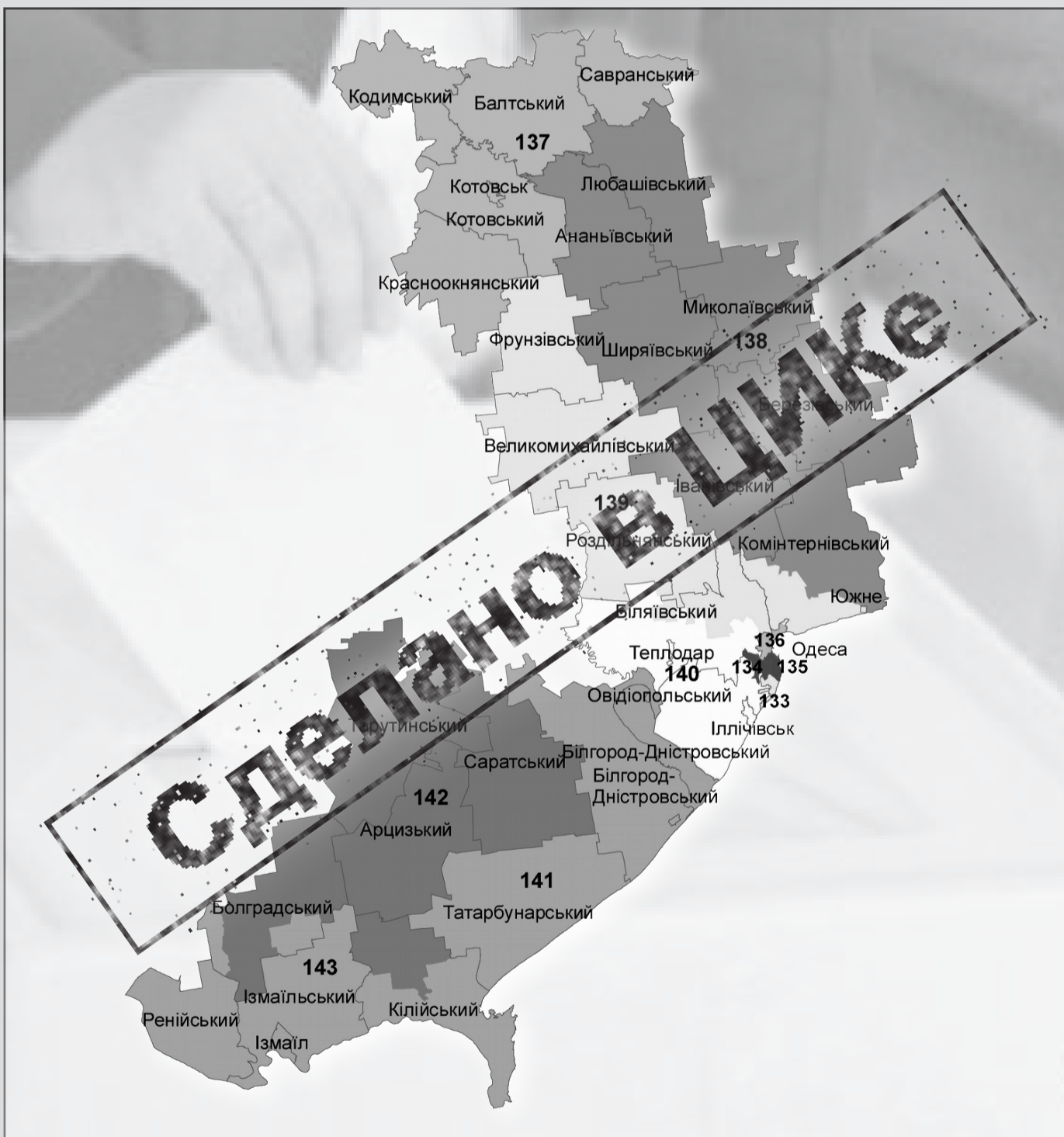
ВЛАСТЬ ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

ИзбирКом

Независимая газета избирателей Одесской области



Избирательная география Одесщины-2012: все могло быть намного лучше



Даже поверхностный анализ конфигурации избирательных округов, сформированных ЦИКом в Одесской области, вызывает стойкое ощущение, что определение границ ряда округов состоялось исключительно в интересах конкретных кандидатов без учета интересов избирателей и громад области, а иногда и вопреки здравому смыслу. [продолжение на стр.4](#) ▶

«КОГДА СОЦИОЛОГОВ
ОБЗЫВАЮТ
ПРОДАЖНЫМИ
ПРОСТИТУТКАМИ,
ЗНАЧИТ - КАМПАНИЯ
СТАРТОВАЛА»

стр. 2

«ОБЕЗГЛАВЛЕННЫЙ»
СТРУМОК

Сельский голова не
может выполнять
свои полномочия,
а депутаты
«бунтуют»

стр. 9

ОБЩЕНИЕ С
СОТРУДНИКАМИ ГАИ
практические
советы

стр. 13

В КИУ ВОЗМУЩЕНЫ
НАПАДЕНИЕМ
КОТОВСКИХ
ДЕПУТАТОВ НА
ЖУРНАЛИСТА

стр. 15

Хотите узнать больше
новостей?

Заходите на наши сайты



КОГДА СОЦИОЛОГОВ ОБЗЫВАЮТ ПРОДАЖНЫМИ ПРОСТИТУТКАМИ, ЗНАЧИТ - КАМПАНИЯ СТАРТОВАЛА

О динамике рейтингов основных политических сил, о том, как с помощью экзит-полла выявить вброс бюллетеней на избирательном участке и почему в Украине локальные протесты не перерастают в массовые - рассказала директор Фонда «Демократические инициативы» Ирина Бекешкина.



- В Украине социология нередко используется в манипулятивных целях, что Вы об этом думаете?

- Безусловно, она часто используется как манипуляция. Но это украинское ноу-хау, подобного я не встречала нигде.

В цивилизованных странах этим никто заниматься не будет. А в нецивилизованных — опросов нет как таковых, а если и есть, то их никому не показывают.

Но у нас другие реалии. К примеру, Дмитрий Табачник «хвастался», что во время президентских выборов 2004 года, использовал какие-то выдуманные рейтинги. Тогда его никто не поймал за руку. Но в любой нормальной стране политик подобным заявлением просто уничтожил бы свою репутацию. А у нас он назначен министром образования и науки.

Очень хорошо помню 2004 год, когда была использована технология: «А мы на ваш экзит-пол — нашим экзит-поллом». Потом она применялась в 2006 году: «Ах, у вас такие рейтинги, а у нас свои рейтинги». Я тогда написала статью «Осторожно, мошенники!», потому что это уже было похоже на стег — в течение недели появилось семь несуществующих ранее социологических фирм.

Могу сказать, что это абсолютно не действенная технология. Но штабам почему-то казалось, что кто-то на нее клюнет.

Вы упомянули экзит-полы. Это тоже манипуляционная технология, по крайней мере, иногда?

Конечно. В 2004 году большинство социологических фирм отдали победу Януковичу в первом туре, плюс 4% по отношению к Ющенко. Причем мы знаем, что это неправда просто потому, что наши партнеры изменили результат вручную. Так Глеб Павловский вынужден был объявить свой экзит-пол несостоявшимся, потому что, когда результаты были обнародованы, возмущились социологи, которые его проводили.

И что было бы, если бы с реальными данными вышли не две большие фирмы — Центр Разумкова и КМИС? Очень легко было бы и второй тур так же сфальсифицировать под экзит-полы.

Но, по моему мнению, чем больше профессиональных экзит-поллов — тем лучше. Потому что тогда существует контроль. Важно только, чтобы они проводились разными заказчиками, имели разные источники финансирования, желательно международными фондами — американскими, европейскими.

И чем экзит-пол действительно хорош — он дает возможность

контролировать явку. К примеру, на участке приблизительно 1000 человек. Наша задача — опросить каждого десятого. Если вышло сто — значит явка 100%, если 70 — значит 70%. Если у нас 70%, а у них 80%, — значит 10% вбросили. Все очень просто. Но эта методика требует очень тщательного исполнения.

Будут и другие экзит-полы. И хорошо, если результаты нашей работы совпадут, как это было в 2006, 2007, 2010 годах. Ведь экзит-пол важен еще и тем, что выполняет своего рода миротворческую функцию. У нас после любых выборов заявляют, что они были сфальсифицированы. Люди не верят политикам, не верят власти. И, если победили «не мои», — значит там что-то было нечестно.

Как Вы думаете, что несёт за собой недавнее объединение «Батькивщины» и «Фронта змин»? По крайней мере, прямого математического эффекта от сложения их рейтингов нет.

Математически это объединение не дает прироста, но они выиграют в другом. У «Батькивщины» и «Фронта змин» общий электорат. И если бы они боролись за одного и того же избирателя, в сумме у них было бы намного меньше голосов.

Ведь при всех разговорах о том, чтобы не вести «войн» друг против друга, всегда для политиков и их сторонников важно, сколько пройдет «своих», за каждым процентом — конкретные люди.

Вне остается Кличко. Может ли он стать соперником объединённой оппозиции?

Оппозиция совершит ошибку, если будет «топить» Кличко. В его электорате половина — это те, для кого неприемлемы ни Тимошенко, ни Яценюк, не говоря уже о Януковиче. Те, кто разочарован в других политиках.

Кличко забирает голоса у Партии регионов?

Немного. Чем интересен Кличко — количество его сторонников приблизительно равномерно всей территории Украины. Немного меньше его показатели в восточном регионе, порядка 5%.

Если оппозиция все же решит бороться с Кличко, то этим себе не поможет, а только уничтожит общий результат.

Растет ли поддержка у самих «регионалов»?

Да, их рейтинг понемногу растет. Но, давайте вспомним первый тур президентских выборов. Сколько было у Януковича — 30%. Что совпадает, в принципе, с результатом Партии регионов. Да, поддержка упала, но куда ушли эти люди?

Немного досталось коммунистам. Такая у них «везуха». Все время их рейтинг снижался, они находились на грани попадания в парламент. А вот теперь избиратель частично к ним вернулся.

И остальные избиратели Партии регионов — они же не перешли к оппозиции. Это люди, в основном на Востоке, которые, по последним данным, не собираются идти на выборы вообще.

Там мобилизация электората значительно ниже, чем на Западе. И они действительно или не пойдут на выборы, или проголосуют за ПР. Но кто-то, может быть, и за Кличко. Поэтому оппозиции лидера «Удара» нужно холить и лелеять.

В целом, у Партии регионов будет неплохой результат, хотя она вряд ли выиграет по партийным спискам, если не будет вброса.

Насколько выбор людей по партийным спискам взаимосвязан с выбором депутата по мажоритарному округу?

В этих двух случаях у избирателя различная мотивация. Вспомните, как в 2002 году Компартия по спискам набрала около 20%. А по округам у них прошли один или два человека.

Избирая депутата-мажоритарщика, люди будут голосовать за кандидата, который может что-то сделать для этого города или района. А его законодательная деятельность — далеко не на первом месте.

Но, конечно, партийность тоже будет играть свою роль. Если на выборах-2002 политики готовили под себя округа годами, и люди видели, могут они что-то сделать или нет, то сейчас же большинство еще не и начинали работать. То, что раздаются какие-то продуктовые наборы, еще ничего не значит.

Какова реакция в обществе на последние скандалы, связанные с Юлией Тимошенко и заявления в связи с этим со стороны европейских политиков?

Реакция была на арест Тимошенко, и она прямо пропорциональна

тому, какие политические силы поддерживает респондент. Если Партию регионов — то считает, что так ей и нужно. Если «Батькивщину» — то полагает, что это расправа. Объективности в данном случае нет.

Это же касается и такого общего понятия, как оценка демократии. Когда при власти «наши» — значит в стране демократия. Если нет — наоборот.

Как выдумаете высокие ли в Украине протестные настроения? И почему?

Здесь нет прямой связи. Институт социологии, скажем, проводил мониторинг начиная с 1992 года. Наиболее высокими протестные настроения были в 1998-м, когда зарплаты не выплачивались годами. Но массовых протестов не было.

Ведь, для того, чтобы настроения перешли в реальные акции, нужны три фактора. Первый — непосредственный повод. Второй — люди, которые поведут за собой, и которым будут доверять, лидеры. И третий — нужно иметь реальную перспективу своих протестов, понимать, что в результате может измениться.

Кто-то из западных аналитиков писал, что в Украине нельзя поднимать цены на коммунальные услуги, потому что люди будут протестовать. Так утверждать — значит абсолютно не понимать украинцев. Они просто перестанут платить. А выйдут на протест тогда, когда их уже будут выселять из квартиры.

А локальные протесты у нас возникают постоянно. Тогда, когда людям реально наступают на какое-то больное место — черныбыльцы, афганцы, до этого были предприниматели. Но это реальные организации, с реальными лидерами. Когда они выходили на протесты, то видели перспективу — одни хотели, чтобы им оставили льготы, другие — чтобы убрали одиозные статьи На-

логового кодекса.

То есть, когда люди будут понимать, что именно может измениться в результате их акций, то тогда они будут их проводить. А настроения сами по себе от того, что все плохо — этого мало. Ну выйдут, ну пошумят...

Хотя, конечно, существует и альтернатива — бунт, «бессмысленный и беспощадный». Но думаю, что до этого все-таки не дойдет.

А как бы Вы определили — в каком состоянии, в какой точке сегодня находится украинское общество?

Не в какой, а на какой — на пятой точке! Люди не верят в то, что выборы являются способом повлиять на власть. Не верят, что выборы что-то изменят к лучшему. Не верят, что их личное участие или неучастие может что-то изменить. И при этом на выборы все равно пойдут. В целом, в Украине еще очень незрелое гражданское общество. И это — основная причина всего, что происходит в стране.

Мы говорили о том, что данные социологов порой не удовлетворяют политиков, которые заказывают исследования. Приходилось ли Вам сталкиваться с какой-то бурной реакцией на свои рейтинги со стороны заказчиков?

Нет не приходилось. Политики не глупые люди. Многие заказывают исследования для себя — чтобы знать, сколько мест в партийном списке будет проходными, чтобы не платить за более высокую позицию. Исследование, в конечном счете, выгодно провести, чтобы знать объективную реальность.

Бурно реагировать могут не только политики. В интернете, скажем, много комментариев типа: «какие «продажные» социологи, нет у нас 20% людей, голосующих за Партию регионов». И приводится «железный» аргумент — никто из моего окружения за них голосовать не собирается: «откуда они вообще их берут, эти цифры?». А только в Киеве у ПР — 10% поддержки.

Самое смешное, что к социологии как к науке все эти рейтинги относятся постольку-поскольку. В нормальном обществе социологи вообще не находятся в центре внимания во время выборов. За рейтингами следят, но их заказывают крупные медийные корпорации. И часто остается неизвестным, какая именно социологическая фирма этот опрос проводила. Если в результатах исследований возникает различия, то всем интересно лишь то, кто был точнее. 3% ошибки при экзит-полах там считается нормальным.

К сожалению в нашей стране социальные связи очень неразвиты. Социальный капитал, доверие между людьми, способность организовываться, объединяться на основе общих интересов и отстаивать их — этого нет. И нам этого очень сильно не хватает.

Вы — социолог, и, возможно, могли бы предложить свой рецепт изменения ситуации?

Если бы я знала, как это изменить, то я бы, бывая на прямых эфирах, «захватила» бы телеканал, и говорила об этом. И пусть меня потом накажут.

Социология часто используется, как манипуляция, но это украинское ноу-хау. Такого я не встречала больше нигде.

Социальный капитал, доверие между людьми, способность организовываться, объединяться на основе общих интересов и отстаивать их — этого нет. И нам этого очень сильно не хватает.

Люди не верят, что выборы являются способом повлиять на власть. Не верят, что что-то изменится к лучшему. Но голосовать все равно пойдут.

Избирая депутата-мажоритарщика, люди будут голосовать за кандидата, который может что-то сделать для этого города или района. А его законодательная деятельность — далеко не на первом месте.

КТО И КАК МАНИПУЛИРУЕТ УКРАИНЦАМИ В КАНУН ВЫБОРОВ?

С каждым днем в Украине все больше ощущается приближение предвыборной кампании. Политики дают красивые обещания, власти говорят о повышении социальных стандартов, рекламные площади пестрят политической агитацией. Оно и неудивительно, ведь уже осенью каждому из нас предстоит сделать свой политический выбор. Для того чтобы не попасть в политические сети, которые так искусно расставляют отечественные политики, и не стать жертвой политических манипуляций мы решили пообщаться с известным одесским политологом, руководителем Одесской областной организации «Комитет избирателей Украины» Анатолием Бойко.

- Анатолий, Украина постепенно выходит на финишную прямую парламентских выборов: определены округа, формируются штабы. Какой станет эта кампания? Каких неожиданностей следует ожидать?

- Будущая избирательная кампания будет достаточно напряженной. Во-первых, из-за борьбы между властью и оппозицией, во-вторых, из-за наличия мажоритарной составляющей, поскольку, кроме общего противостояния, будут еще сотни локальных противостояний на мажоритарных округах, при чем не только по линии «власть-оппозиция». Пожалуй, эта парламентская кампания будет одной из самых острых за всю историю Украины, в первую очередь, из-за существующей политической ситуации в стране и цены выигрыша или проигрыша в этой борьбе. И уж точно - это будет «самая дорогая» избирательная борьба за всю историю независимости Украины. Я имею в виду расходы партий и кандидатов. Дело в том, что до 2002 года политики не имели столько финансов, а после 2002 года, когда значительно возросли избирательные бюджеты, уже не было мажоритарной составляющей и расходовались преимущественно средства центральных партийных структур. Сейчас огромные суммы будут задействованы, как централизованно на партийные кампании, так и на соревнования за мажоритарные округа. На сегодняшний день, речь идет о 3-10 млн. долларов за место в проходной части партийного списка, и о 1-5 млн. за избирательную кампанию по мажоритарному округу. Но все это ситуативно и зависит от политической силы, региона и личности самого кандидата.

Относительно неожиданностей, на то они и неожиданности чтобы не быть предусмотренными заранее. Хотя сейчас я не вижу предпосылок для каких-то потрясающих предвыборных сюрпризов.

- Какой видите следующую Верховную Раду?

- Если Вас интересует, кто пройдет в парламент, то, на мой взгляд, высокие шансы есть, как у части парламентских партий текущего созыва, так и у новых политических проектов. В то же время, полгода до выборов - слишком большой срок, чтобы говорить предметно. Но главное - хотелось бы, чтобы Верховная Рада изменилась качественно. Вот с этим пока, на мой взгляд, наибольшие проблемы.

- В чем феномен Кличко? Может ли он внести раздор в ряды оппозиции своим отказом идти совместно с «Батькивщиной» и «Фронтом перемени» и определять единого кандидата от оппозиции на мажоритарные округа. Ведь он отрицает квотное распределение



и настаивает на процедуре «праймериз»?

- А в чем феномен Кличко? Если честно, то большого политического феномена, пока я не вижу. Да, Кличко к сердцу многим отчаявшимся избирателям, как герой нации и чистая, незапятнанная фигура, но это - только начало сложного пути большой украинской политики.

Да, он может «отбить» определенное количество мажоритарных мандатов от объединенной оппозиции, если договоренность не будет достигнута, но я не думаю, что произойдет что-то чрезвычайное.

- За счет чего кандидаты на этих выборах будут привлекать избирателей на свою сторону?

- Хотелось бы, чтобы за счет предложений и демонстрации нового качества политики, предложения перспективных путей развития страны. Но в большинстве случаев все будет гораздо прозаичнее и банальнее. Скорее всего, значительная часть кандидатов не станут выдумывать чего-то нового, а используют старые проверенные методы привлечения благосклонности избирателей. Конечно, при этом оппозиционные силы и кандидаты будут педалировать тему неудач власти, провластные же - обещать стабильность.

- Как раздача пайков, денег, бытовой техники сможет повлиять на результаты голосования?

- Сложно однозначно спрогнозировать степень эффективности этого инструмента кампании. Впрочем, на мой взгляд, если от этого и будет какой-то эффект, то, в первую очередь, на мажоритарных округах и в рамках конкретных локальных кампаний.

С одной стороны, из-за финансового кризиса большое количество наших сограждан страдает в нищете. С другой стороны, избиратель уже «битый» и вряд ли в большинстве своем, радостно побежит голосовать за «пакет гречки». Вместе с тем, будущие кандидаты уже начали массово раздавать продпайки избирателям. В частности, отличились «регионалы» Ирина Бережная, Олесь Довгий, Максим Луцкий, Сергей Глазунов и другие.

Подобные примеры мы видели и во время местной избирательной кампании 2010 г. Например, в Одессе кандидаты активно ремонтировали крыши, подъезды, осуществляли благоустройство придомовых территорий. В Белгород - Днестровском «награждали» лучших тружеников села бытовой техникой, дарили стиральные машины и холодильники в детские сады и школы, широко отмечали

«дни села», «праздника урожая» и т.д. В г. Измаил избиратели получили возможность бесплатно лечить и протезировать зубы за счет местных кандидатов. Но самый интересный случай произошел в одном из южных городов Одесской области, где кандидат в мэры бесплатно раздавал молодежи билеты в местный стриптиз-клуб.

В этой ситуации хотелось бы обратить внимание политиков, которые этим занимаются, или планируют заниматься, что это - один из самых примитивных способов ведения политической борьбы. И такими действиями они унижают не только избирателей, но и себя.

Избирателям же хотелось бы посоветовать одно - помнить, что они должны выбирать, не исходя из того, какой кандидат что им занес ли не занес, а из того, какое будущее они хотят для своих детей.

- Анатолий, объединенная оппозиция заявляет о готовности после победы на выборах объявить импичмент Президенту. Мол, вы за нас проголосуете, мы создадим большинство и все решим. Почему сейчас оппозиция не пытается отправить президента в отставку и не просит поддержать людей это решение с помощью различных акций давления?

- Наверное потому, что сама процедура импичмента Президента юридически не урегулирована и малоприспособлена для использования. Это не просто сделать, когда у вас есть

Главная проблема - большое разочарование рядового избирателя в украинском политическом классе в целом, независимо от политических флагов и принадлежности к власти или к оппозиции.

Эта парламентская кампания будет одной из самых острых за всю историю Украины, в первую очередь, из-за существующей политической ситуации в стране и цены выигрыша в этой борьбе.

самому «стилю» такие обещания должны звучать из уст правящей партии. Во-вторых, украинскому избирателю уже слишком многие обещали «улучшить жизнь уже сегодня», чтобы сейчас наши граждане так легко поверили в подобные вещи. Такой легковерности также не способствует и откровенно неутешительная экономическая ситуация в стране. О лишении льгот чиновников, то это опять - не ноу-хау этой кампании и, наконец, это не так уж и важно сегодня для многих украинцев.

Но главная проблема - большое разочарование рядового избирателя в украинском политическом классе в целом, независимо от политических флагов и принадлежности к

власти или к оппозиции. Существующая политическая «элита» не отвечает запросам избирателей в принципе, поскольку в течение 20 лет преимущественно занималась обустройством своих, в лучшем случае, партийных интересов, за счет страны и тех же избирателей, а не проведения реформ и перспективного развития страны.

Поэтому, на мой взгляд, оппозиция должна прежде всего продемонстрировать качественно новый уровень политики в целом и готовность действительно стать настоящей политической элитой, чтобы работать на пользу страны.

- Насколько возможно вмешательство мирового сообщества в случае фальсификации результатов выборов? И во что может вылиться подобное вмешательство?

- Если факты фальсификации будут явными и бесспорными, то, думаю, реакция Запада может быть достаточно жесткой. В первую очередь, это может угрожать реальной масштабной изоляцией страны. Кроме этого, не исключены и определенные санкции экономического характера против тех или иных лиц или страны в целом.

- Как вы думаете, избиратели выйдут на улицу, если увидят фальсификации? Если нет, то что их может поднять до протеста?

- Избиратели выйдут на улицу, если увидят лидера (личность, политическую силу или движение), за которым будет достойно выйти. Без этого, в случае грубых фальсификаций, возможны определенные выступления и акции, но в Майдан-2012 это вряд ли превратится. Но украинская душа, наверное, не менее загадочна, чем русская, поэтому окончательный ответ на этот вопрос может дать только время. Кроме этого, не исключено, что такой лидер появится или окончательно сформируется во время избирательной кампании.



Избирательная география Одесщины-2012:

все могло быть намного лучше

28 апреля Центральная избирательная комиссия Украины своим Постановлением № 82 определила границы (центры) избирательных округов в Одесской области.

Для проведения парламентских выборов 2012 года в пределах Одесской области ЦИК было образовано 11 одномандатных избирательных округов. Количество избирателей в них отклоняется от ориентировочной средней численности избирателей в одномандатном избирательном округе в большую сторону не более чем на 11.9%, а в меньшую сторону - не более чем на 10.3%. И здесь требования закона и принцип рациональности основным соблюдены.

По сравнению с 2002 годом неизменными остались только границы избирательного округа № 143 (нынешний округ № 137 с центром в г. Котовск, включающий в себя город Котовск, Балтский, Кодымский, Котовский, Красноокнянский, Савранский районы), в то время как границы всех других округов претерпели те или иные, не всегда обоснованные, на наш взгляд, изменения. Кроме того, были изменены центры двух округов и тут начинаются первые «чудеса» одесской избирательной географии-2012.

Жонглирование центрами округов и «разрезание» районов

Так, ЦИК решил перенести центр избирательного округа № 138 (Ананьевский, Березовский, Ивановский, Любашевский, Николаевский, Ширяевский районы, часть Коминтерновского района) из пгт. Коминтерново, где он был в 2002 году в пгт. Ширяево. С одной стороны, Ширяево лучше с точки зрения равноудаленности от него крайних точек этого очень непростого округа. С другой - Ширяево никогда, как минимум за последние 20 лет, не был центром избирательного округа ни на выборах Президента, ни на выборах Верховной Рады.

Это означает, что с высокой долей вероятности возникнут проблемы с поисками подходящего помещения для размещения окружной избирательной комиссии, не говоря уже об отсутствии специалистов, которые имели бы соответствующий опыт работы, со всеми вытекающими негативными последствиями.

Но если перенос центра 138-го округа в Ширяево, как уже отмечалось выше, можно обосновать определенными географическими особенностями конфигурации этого избирательного округа, то перенос центра избирательного округа № 141 (город Белгород-Днестровский, Белгород-Днестровский, Татарбунарский районы, часть Килийского района) из многолетнего центра округа, г. Белгорода-Днестровского, в г. Татарбунары, рационально объяснить крайне сложно.

Здесь необходимо подчеркнуть, что если в случае с 138-м избирательным округом, в первую очередь, в силу малонаселенности Севера Одесской области, сложно предложить принципиально иную конфигурацию, то с 141-м округом ситуация кардинально другая и его конфигурация могла бы быть намного оптимальнее.

В частности, Одесская областная организация КИУ такую конфигурацию ЦИК предлагала. И если бы ЦИК при определении границ избирательных округов руководствовалась исключительно рациональными мотивами, а не прислушивалась бы к пожеланиям определенных кандидатов в народные депутаты, то и конфигурация 141 округа была бы оптимальной, и переносить окружную избирательную комиссию из традиционного для нее населенного пункта,

Если бы ЦИК прислушивалась к рекомендациям Одесского КИУ о конфигурации избирательных округов в регионе, или, как минимум, руководствовалась бы исключительно рациональными соображениями, то «разорванных» по результатам нарезки округов районов было бы на треть меньше

имеющего соответствующее помещение, опытных членов окружного избиркома, один из лучших в стране отдел Государственного



реестра избирателей, в Татарбунары, где, как и в Ширяево, за последние 20 лет центра округа было, не пришлось бы.

Если говорить о границах избирательных округов в Одесской области, то в ряде случаев они не совпадают с существующими границами районов и городов областного значения. Так, Малиновский район Одессы был поделен между округами №№ 134 и 136, и это еще одна «загадка» одесской избирательной географии - 2012, поскольку объективной необходимости передавать всего лишь два участка в соседний 136-й избирательный округ, созданный в пределах большей части Суворовского района г. Одессы, не было.

Суворовский район Одессы был разделен между округами №№ 136 (собственно Суворовский район) и 139 (центр в г. Раздельная) и это разделение объективно, поскольку в Суворовском районе проживает большее количество избирателей, чем допустимо для одного избирательного округа.

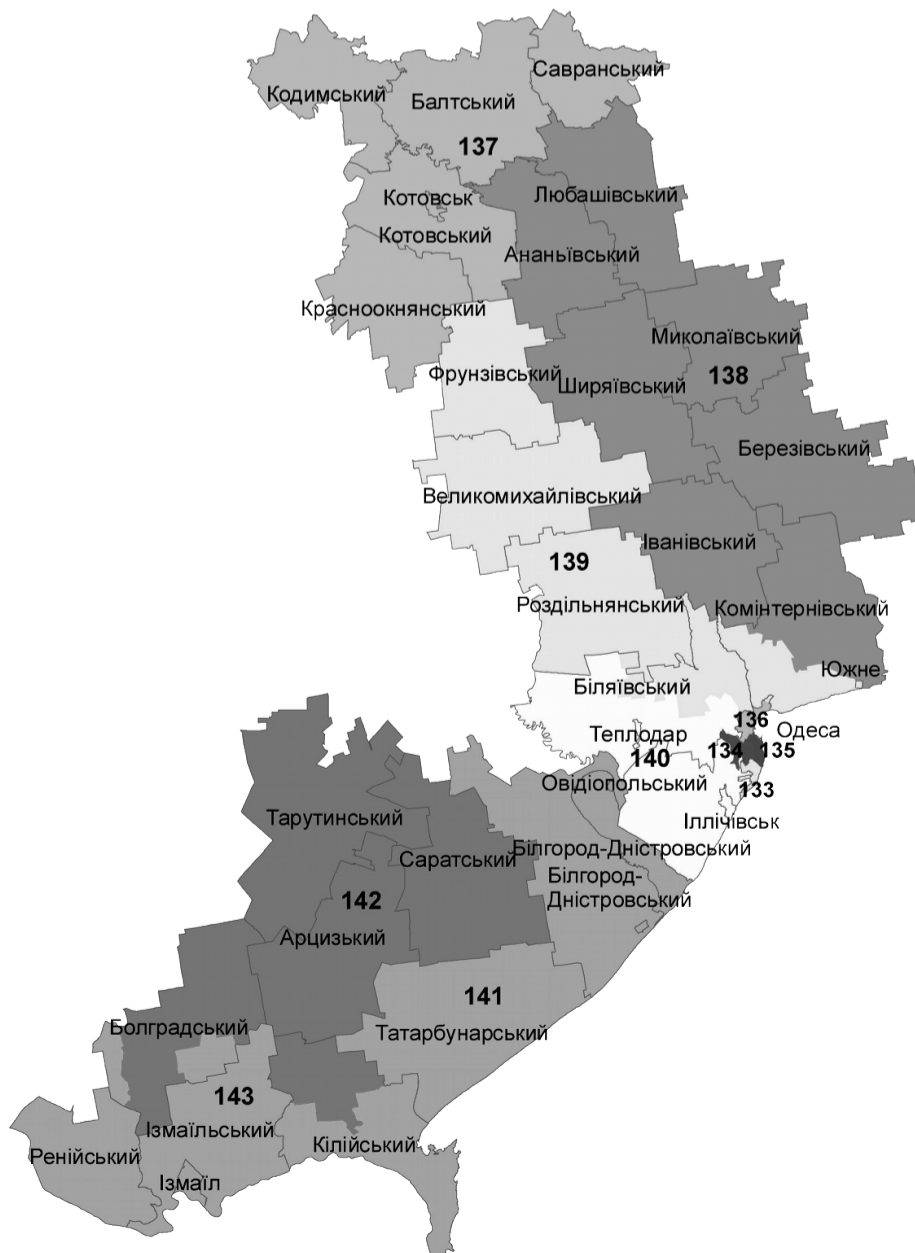
Правда, зачем при этом было добавлять к этому округу еще два участка из соседнего, повторимся - «загадка», которую еще предстоит «разгадать».

Коминтерновский район был «разбит» между округами №№ 138 (центр - пгт. Ширяево) и 139 (центр - г. Раздельная), Беляевский район - между округами №№ 139 и 140 (центр - г. Беляевка), Килийский район - между округами №№ 141 (центр - г. Татарбунары) и 142 (центр - г. Арциз), Болградский район - между округами №№ 142, 143 (центр - г. Измаил).

Однако, если бы ЦИК прислушивалась к рекомендациям Одесского КИУ о конфигурации избирательных округов в регионе, или, как минимум, руководствовалась бы исключительно рациональными соображениями, то «разорванных» по результатам нарезки округов районов было бы на треть меньше и только в действительно необходимых случаях.

Хотя, несоответствие границ избирательных округов границам административно-территориальных единиц имело место и в 2002 году, но мы же должны продвигаться вперед и учиться на своих ошибках?!.....

Решение ЦИК



«Заказные» округа

Даже поверхностный анализ предложенных границ избирательных округов в Одесской области вызывает стойкое ощущение, что нарезкой округов занимались люди, которые либо не очень осведомлены в географии и специфике региона, или выполняли определенное (на первый взгляд не понятно чье) задание в чьих-то интересах. Соответственно, складывается впечатление, что определение границ ряда избирательных округов в Одесской области состоялось исключительно в интересах конкретных кандидатов без учета интересов избирателей и громад области на соответствующих территориях, а иногда и вопреки здравому смыслу.

В первую очередь, речь здесь должна идти об избирательных округах № 139, 141, и, в несколько меньшей степени, о 142-м и 143-м.

Итак, в избирательный округ № 139, с центром в г. Раздельная, «творческие личности» из ЦИК объединили необъединяемое, а именно - город Южный, находящийся в более чем 100 км от Раздельной, часть Суворовского района города Одессы (почти 100 км от центра округа), Великомихайловский, собственно Раздельнянский, Фрунзовский районы, и части Беляевского и Коминтерновского районов (между Одессой и г. Южным).

Соответственно, округ вышел крайне неудобным с точки зрения избирательной логики. Так, например, участки избирательные комиссии г. Южного будут вынуждены добираться до центра округа, Раздельной, через Одессу!

Можно было сформировать округ более рационально? Можно и Одесское КИУ предлагало ЦИК такой вариант! Достаточно было Коминтерновский район вместе с г. Южным

включить в состав 138 и.о.. Зато в 139 и.о. можно было придать более географически близкие Ширяевский и часть Ивановского района. Но кто же захочет отдать из своего округа многолюдные «приодесские» населенные пункты в обмен на малонаселенные сельские районы?

Избирательный округ № 141 - еще один пример победы политических интересов над рацией. Так, сейчас этот округ с центром в г. Татарбунары, включает в себя Белгород-Днестровский, Татарбунарский и часть Килийского района. Мы уже акцентировали внимание относительно вероятных негативных последствий переноса центра округа из г. Белгород-Днестровский в г. Татарбунары. Кроме того, к недостаткам конфигурации округа относится и то, что расстояние между его крайними райцентрами Килия и Белгород-Днестровский составляет более 100 км и, таким образом, округ протянулся по всему побережью Черного моря от Днестровского лимана на севере до Дуная на юге.

Был ли другой выход у прикладных «географов» из ЦИК? Опять же был! Достаточно было сформировать округ в другой конфигурации. А именно, в составе Белгород-Днестровского, Саратовского (расстояние от пгт. Сарта в центр округа составляла бы всего чуть более 50 км) и части Овидиопольского (тоже территориально гораздо ближе к Белгород-Днестровскому, чем Килия) районов.

В этой конфигурации и округ был бы компактнее и удобнее для организации и проведения выборов, и переносить окружную избирательную комиссию никуда бы не пришлось. Но зачем думать о членах участковых комиссий, или правах других кандидатов, если есть уважаемый человек, который уже не первый год делает «добрые

дела» именно в такой географической конфигурации и может еще привести весомые и убедительные «аргументы» целесообразности именно такой географии этого округа?

Еще одним негативным следствием формирования округов «под заказ» является то, что очень редко можно какой-то один округ сформировать «под кого-то», а соседние – «по справедливости». Ведь, как правило, возникает определенный «эффект домино», когда один «заказной» округ определяет в большей или меньшей степени конфигурацию соседних избирательных округов.

В такой ситуации, интересы одного «заказчика» накладываются на пожелания влиятельных «соседей» и что из этого получается можно проследить на примере 142 и 143-го избирательных округов.

Так, 142 избирательный округ с центром в г. Арциз, на первый взгляд, довольно удачно объединил районы с компактным проживанием различных этнических меньшинств - Арцизский, Саратовский, Тарутинский районы, части Болградского и Килийского. Но первая «нелогичность» как раз и кроется в этом частичном включении в округа Болградского и Килийского районов, которое объяснить не политическими факторами невозможно.

Со всех точек зрения, гораздо логичнее было бы не разрывать эти районы, а оставить Болградский район полностью в составе этого округа, а Килийский, о чем речь пойдет ниже, полностью включить в состав 143-го избирательного округа. Но, скорее всего, часть Килийского района, как и Саратовский район, по каким-то причинам, не заинтересовали влиятельного соседа из 141 и.о., либо очень «дороги» определенной почтенной личности из 142-го округа, что и обусловило их отнесение к нему.

Еще одним негативным следствием формирования округов «под заказ» является то, что очень редко можно какой-то один округ сформировать «под кого-то», а соседние – «по справедливости»



Также неординарной является конфигурация еще одного «бессарабского» округа - 143-го. Этот округ, с центром в г. Измаил, включает в себя Ренийский, Измаильский районы и часть Болградского.

Гораздо рациональнее и с точки зрения избирательной логистики, и с точки зрения историко-географической и экономической (порты) общности, было бы объединить в этом округе все украинское Придунавье. Включить в его состав, кроме Ренийского и Измаильского, еще Килийский район.

И ЦИК получило следующие предложения Одесской организации КИУ, и эти предложения не противоречили требованиям закона, но и учитывали соображения здравого смысла. Но что там предложения какой-то общественности, когда опять же есть более убедительные центры влияния?

Вот и разрежали Килийский район между соседями - 141 и 142-м избирательным округам. Зачем добавили в «измаильский» округ часть Болградского района - вообще рациональному объяснению не поддается. Зато теперь участковая комиссия из села Табаки, которое, по сути, является пригородом Болграда, входящего в 142 и.о., должна везти бюллетени в Измаил, за 45 километров бессарабских сельских дорог.

Здесь можно было бы еще раз вспомнить странное прикрепления двух участков 134 избирательного округа к 136-му, но, в свете вышеприведенных «чудес», это уже такие «мелочи»!

Однако, пожалуй, не нужно обладать какой-то секретной информацией, чтобы разобраться в чьих интересах была предложена именно такая конфигурация нарезки указанных округов в Одесской области, и кому обязаны избиратели, потенциальные кандидаты, политические партии и члены избирательных комиссий этих округов, которые теперь будут вести агитацию, планировать деятельность и возить избирательную документацию за сотни километров.

Кроме этого, есть еще одна, пожалуй «чисто одесская», особенность избирательной географии, которая заключается в том, что границы подавляющего большинства новообразованных избирательных округов «удивительным образом совпали» с «зонами ответственности» кураторов «Народного бюджета», персоналии большинства из которых уже не первый месяц обсуждаются в экспертной и медийной среде региона, в качестве потенциальных кандидатов на предстоящих выборах.

А все могло быть намного лучше

Еще 21 марта Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей» провела в Одессе экспертное общественное обсуждение проблем формирования одномандатных мажоритарных округов в Одесской области.

Инициатором мероприятия выступил общественный консорциум избирательных инициатив («Комитет избирателей Украины, ВОО «Гражданская сеть «Опора», Лаборатория законодательных инициатив, Украинский независимый центр политологических исследований»).

В условиях непубличности процесса формирования избирательных округов общественное обсуждение приобрело чрезвычайную актуальность. С целью повышения прозрачности избирательного процесса организацией был подготовлен и вынесен на обсуждение общественный проект определения границ мажоритарных округов в Одесской области. В рамках предложенного общественного проекта были выработаны варианты решения большинства потенциальных проблем и конфликтных ситуаций, которые по сути не нашли отражения в Постановлении

Центральной избирательной комиссии за № 82.

Эти же предложения были официально переданы в ЦИК. Так, у членов ЦИК была возможность сформировать округа в Одесской области исключительно рационально и беспристрастно, были готовы предложения, которые прошли общественное обсуждение. Но «умудренные опытом и незаангажированные» «рулевые украинских выборов» пренебрегли этой возможностью, очевидно, поддавшись другим, более убедительным, влияниям.

Один из принципов, который был положен в основу проекта от общественности состоял в том, что распределение границ избирательных округов должно осуществляться в интересах всех избирателей и всех территориальных громад региона.

Учет при определении границ округов, в первую очередь, интересов конкретной политической партии, кандидата или территориальной громады в конкретном округе обязательно отразится на интересах всех избирателей и в пределах всех округов области. Что, в результате, и произошло.

Так, именно «аномальная» конфигурация вышеупомянутых округов не позволила сформировать границы округов в Одесской области более гармонично, рационально и с учетом интересов избирательного процесса и территориальных громад всего региона.

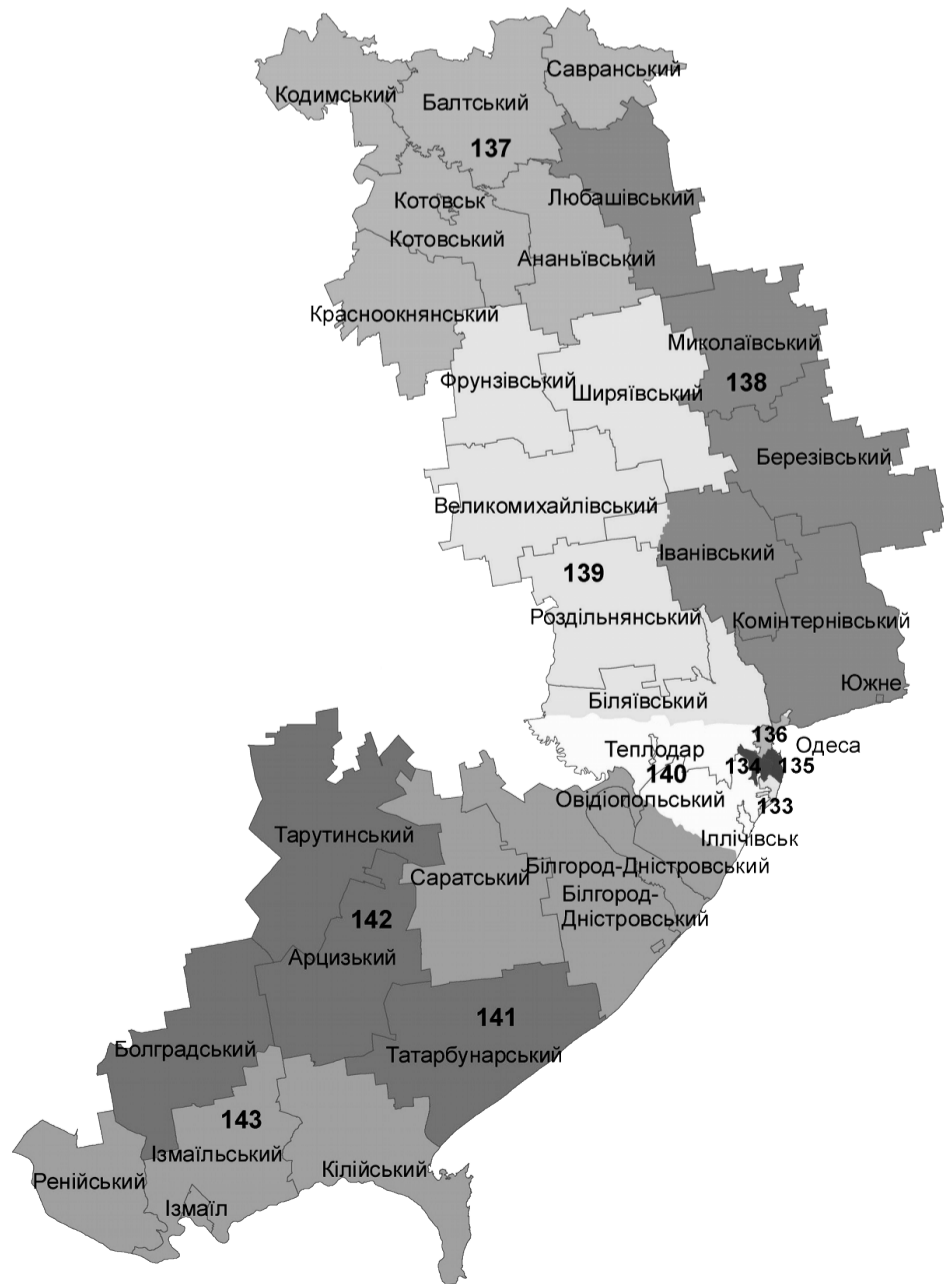
Видимо, прав был председатель Правления ВОО КИУ Александр Черненко, который выразил мнение о наличии коррупционных мотивов у определенных членов ЦИК при нарезке избирательных округов, что, безусловно, бросает тень на, казалось бы, техническую процедуру.

В итоге, имеем печальный вывод, что опять политическая целесообразность и интересы конкретных лиц стоят выше интересов избирателей и территориальных громад Одесской области.

глава Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» Анатолий Бойко

Однако, пожалуй, не нужно обладать какой-то секретной информацией, чтобы разобраться в чьих интересах была предложена именно такая конфигурация нарезки округов в Одесской области

Предложение КИУ





ВЛАСТЬ НАРОДА В ДЕЙСТВИИ

или как наладить диалог с вашим депутатом

Что вы можете сказать о своем городе? Каким лично вы его видите? Чистым, ухоженным, светлым? Или, наоборот – мрачным, с разбитыми дорогами, стихийными свалками, темными переулками. Конечно же, ваше мнение напрямую зависит от того, что вам приходится ежедневно лицезреть из окон своего дома. Если напротив них «благоухают» пять мусорных баков, все заявления власти, что город стал чище, вызовут в вас, в лучшем случае, иронический смех. Если, возвращаясь вечером домой, вы с помощью мобильного телефона светите в замочную скважину, пытаетесь открыть калитку, то слова об улучшении ситуации с освещением города едва ли вас порадуют.

На вашей улице со времен выборов нет люка, на дороге ямы, которые обещали заделать, а во время осенних дождей или весеннего таяния снегов к вашей калитке можно подобраться только на лодке? Что же делать в таком случае? И, наверное, самый главный вопрос, волнующий в подобной ситуации нашего читателя – кто виноват? Однако, прежде чем начать какие либо действия, нужно разобраться с чего лучше начать. Для этого дадим один важный совет – всегда начинайте разбираться с проблемой снизу вверх, то есть, если у вас мусорка перед окнами дома? – не стоит первоочередно роптать на своего депутата или бежать к мэру, обратитесь в УЖКХ, к профильной комиссии, и только после того, как получите какой-то результат (или не получите), вспомните что есть возможность обратиться к своему депутату за помощью (ведь каждый раз, идя на выборы, он обещает решить все ваши проблемы, но все никак)... Здесь, также стоит вспомнить

одну важную вещь - право избирателя не ограничивается лишь необходимостью поставить крестик (нолик, галочку) в избирательном бюллетене в день выборов. Вы имеете полное право об-

ращаться за помощью к тем, кого выбрали. Как бы там ни было, но решать подобные вопросы нужно, ведь это говорит о сознательности граждан, которым не безразлично происходящее на улицах. Одной из форм обращений к депутату, является письменное, именно его мы и рассмотрим в данной статье.

ПИШЕМ, и, главное, КОНТРОЛИРУЕМ! Пусть депутат, которому вы отдали свой голос, на деле представляет ваши интересы.

ЭТО ВАЖНО:

Перед тем, как идти к депутату или чиновнику, убедитесь, что в основе вашего обращения – реальная и важная проблема. Вряд ли власть перенесет функцию главной городской магистрали на другую улицу только потому, что гул машин мешает вам спать.

Итак, пишем официальное обращение к своему депутату.

Следует отметить, что больше половины измаильчан даже не знают, кто представляет их округ в городском совете. Если это относится и к вам, задумайтесь, насколько правильна такая пассивная гражданская позиция.

Узнать имя вашего депутата, а также график его приема можно в депутатской комнате исполкома по телефону 2-57-62. Мы попытались встать на место нашего читателя и позвонили по это-

му номеру. Назвав один только адрес – по условию эксперимента больше нам ничего неизвестно, – мы получили вполне удовлетворительный ответ. Специалист назвала фамилию и имя депутата, прикрепленного к округу, а также подсказала, как его можно найти. Графики приема граждан депутатами Измаильского городского совета есть также на его официальном сайте <http://izmail-rada.gov.ua> Также информацию можно получить на сайте «Твой местный депутат» - www.dep.od.ua

Если при составлении обращения у вас возникли проблемы, вы можете обратиться в Центр бесплатной правовой консультации по адресу: г. Измаил., пр. Суворова, 40. Приемные дни: среда и четверг с 13:00 до 16:00. Предварительная запись по телефону: 2-43-48.

Если вдруг депутат отказывается принять ваше заявление, вы можете в присутствии двух свидетелей составить акт об этом, а затем обратиться в городскую прокуратуру с жалобой о нарушении им Закона «Об обращениях граждан».



руки во время приема. В этом случае вам необходимо два экземпляра заявления. Один вы оставляете у депутата, а на втором (идентичному первому) он обязан расписаться в получении вашего обращения. Второй экземпляр вы оставляете у себя, мало ли... Обращения, оформленные надлежащим образом и поданные в установленном порядке, подлежат обязательному принятию и рассмотрению. Другой вариант – отправить ваше обращение заказным письмом с получением уведомления о вручении.

Согласно статье 20 вышеупомянутого Закона Украины «Об обращениях граждан», **ВЫ ДОЛЖНЫ ПОЛУЧИТЬ ПИСЬМЕННЫЙ ОТВЕТ НА СВОЁ ЗАЯВЛЕНИЕ:**

- **немедленно или не позднее 15-ти дней**, если вопрос не требует дополнительного изучения;
- **в течение месяца** – это стандартный срок;
- **до 45-ти дней** – если в месячный срок решить затронутые в обращении вопросы невозможно.

К слову...

В конце февраля по инициативе Комитета избирателей Украины в Измаиле состоялся круглый стол, посвященный обсуждению выполнения партиями своих предвыборных обещаний. На круглом столе присутствовало 4 из 49 депутатов. При этом два из них жаловались на то, что они и рады помочь

гражданам, но на прием чаще всего никто не приходит. Мы не будем рассуждать над тем, хорошо это или плохо для самих народных избранников. Но то, что горожане от этого не в выигрыше, по-моему, очевидно.

Среднестатистический депутат вряд ли будет, сломя го-

лову, носится по своему участку, выискивая проблемы, опрашивая жителей, контролируя исправность уличных фонарей и чистоту подъездов. Но вполне возможно, он готов помочь, если вы укажете ему на проблему. Бывает, для решения вопросов, волнующих целый район, депутату достаточно сделать нескольких телефонных звонков. Если же Вы замечаете, что он не желает вам помочь и всячески избегает общения с вами, то имеете полное право «устроить ему веселую жизнь» – опубликовать в городских газетах его ответ на ваше обращение (об этом своем праве вы можете напомнить депутату прямо в тексте жалобы или ходатайства следующим образом – «Оставляю за собой право опубликовать в средствах массовой информации ваш официальный ответ на мое обращение), написать жалобу на имя городской или областной партийной организации, или же сделать выводы и просто не голосовать за этого человека на следующих выборах.

ПРОБУЙТЕ, И У ВАС ВСЕ ПОЛУЧИТСЯ!

Подать свое обращение вы можете двумя способами. Первый – отдать его лично в

Светлана Гудь
г.Измаил

Сессия Котовского горсовета превратилась в «очередной» разбор полетов

Очередная, двадцатая по счёту, сессия Котовского городского совета, принесла много чего интересного, в частности, городской голова Петр Обертайло пытался, как обычно, чужими руками наказать тех, кто ему негоден.

И, как обычно, всю процедуру «наказания» пытались провести показательно, с шумихой и упреками. Тем не менее, уже которую сессию подряд, практически ни одно решение не было посвящено тем обещаниям, с которыми шли депутаты в городской совет.

В повестку дня было внесено всего 7 вопросов: 6 вопросов, которые касаются городской земли, и один бюджетный вопрос. Однако, большая часть времени самого заседания ушла на «разбор полетов», что уже стало традиционным благодаря чуткому руководству городского головы. Все первые 6 вопросов повестки дня зачитались заместителем городского головы Сергеем Ковалем.

Единственным спорным вопросом стало заявление одного из предпринимателей, который, арендуя около 5000 квадратных метров городской земли, хотел отказаться от части участка (1000 квадратных метров), на котором размещаются городские коммуникации. Естественно, депутаты отказали этому предпринимателю, так как их утвердительное решение привело бы к тому, что городская казна не досчиталась бы определенной денежной суммы.

Последним по порядку, но не последним по значимости рассматривался вопрос о внесении изменений в бюджет города на 2012 год. Докладывала по этому вопросу начальник финансового управления Котовского горсовета Елена Музычук. Согласно ее докладу, значительные денежные суммы будут выделены на развитие различных сфер города. Один пункт этого вопроса даже соответствовал обещанию Народной партии возродить атмосферу вниманию к ветеранам войны и труда.

Так, городские власти решили выделить 3000 гривен Совету ветеранов Котовска на изготовление и установку 100 табличек на тех домах, где проживают участники и инвалиды боевых действий Великой Отечественной войны.

При рассмотрении бюджетного вопроса, стало известно, что в городскую казну поступила крупная субвенция из государственного бюджета в размере 1 миллиона 62 тысяч гривен. Эта сумма будет потрачена на ремонт городских дорог: 722 900 гривен на капитальный ремонт 10 улиц (большая часть из которых рассчитана на улицы 50 лет Октября, Калинина, Советской

Армии и переулков Кутузова), и 339 500 гривен на текущий ремонт 30 улиц города (большая часть денег – на ремонт междуквартальных проездов по улицам Бочковича, Самборского, 40 лет Победы, 50 лет Октября и проспекта Победы, а также на ремонт улиц Комсомольской, Котовского, Шевченко и проспекта Постышева).

На рассмотрение всех вопросов повестки дня депутаты потратили всего 20 минут. Интересно, что на остальные вопросы, которые не были отмечены ни в повестке дня, а позже не были опубликованы на официальном сайте горда Котовск, но озвучены мэром города и секретарем горсовета ушло более 20 минут...

Но удивительного в этом нет ничего: практика «разбора полетов» на городских сессиях и процедура «наказания» негодных уже давно вошли в процесс работы городского совета. В частности, уже традиционно «порутили» Сергея Гинкула, некоторые даже хотели обратиться в местную ТИК, чтоб отозвать депутата, потом, в очередной раз «проехали» по негодным местной власти журналистам.

Александр Украинец
г.Котовск



История о сессии, «недовыполненном» бюджете и программных обещаниях

XXIV сессия Раздельнянского городского совета, организационно мало чем отличалась от предыдущих двадцати трёх. Чуть больше двадцати депутатов вместо 36, и 75% вопросов - о земельных наделах и сдаче земли в аренду.



Семьдесят вопросов повестки дня были рассмотрены в течение часа - 58 из них были о земле и не только не вызвали желания обсудить, но и слушали предложения земельной комиссии не особо внимательно, видимо – доверяли.

Первым же вопросом повестки дня был отчёт о выполнении бюджета за I квартал 2012 года. Можно было бы считать, что городской бюджет выполнен более чем на 100%, если бы не досадное недоразумение: 30 декабря минувшего года на счёт горсовета из областного бюджета были перечислены чуть больше трёхсот тысяч гривен. Ошибочно перечислены. И почти сразу (но уже в наступившем году) перечисленная сумма была аннулирована, но по документам-то деньги были проведены. «Бухгалтерия – дело тонкое, и от этого долга избавиться не так просто» - сетует глава городского совета Валерий Шовкалюк. Долг номинальный, но цифровые показатели снижены и по документам бюджет «недовыполнен».

Была утверждена новая местная целевая Программа развития гражданской защиты г. Раздельная - программа предусматривает создание базы и приобретение материалов на случаи чрезвычайных ситуаций. Правда, средств выделено на эту программу из городского бюджета совсем немного – 15 тысяч гривен.

При исполнении городского совета решением сессии были созданы опекунский совет и жилищно-бытовая комиссия. Правда, они «безлики» - вместо членов и глав комиссий только должности. Такое решение, по словам Анны Головки, было принято в связи с большой загруженностью, текучкой кадров: теперь ведомства, чьи служащие входят в состав комиссий, должны будут обеспечивать явку не определённого сотрудника, а «одного из...».

По решению сессии новым городским службам - «Раздельнянскому городскому водоканалу» и предприятию «Раздельнянское ЖКХ» была передана городская техника и оборудование.

И наконец – те решения сессии, которые можно рассмотреть в свете программных обещаний политических сил, вошедших в состав городского совета.

Трёх жителям города были выделены средства на лечение – материальная помощь. И хоть сумма небольшая – двоим всего по 500 и одному 700 гривен – но это решение способствует выполнению пункта программы «Сильной Украины» - «Предоставление адресной целевой материальной помощи малообеспеченным слоям населения района».

Утверждена сметная документация (всего – на 303 382 грн) и заключены договора с компанией «Старт» на частичный ремонт дорог, что свидетельствует о выполнении пункта программы городской организации ПР - «Строительство новых и ремонт уже существующих дорог».

Правда, обсуждение этих договоров было оживлённым. Так фирма «Старт», с которой в очередной раз был заключён договор по ремонту дорог в Раздельной, уже вызвала нарекания, по словам депутатов. Но когда депутат Геннадий Герус выразил общее мнение: а не пора ли сменить фирму? – городской голова ответил, что альтернативы нет, к сожалению, но контролировать их работу будут жёстче.

Депутат-мажоритарщик Гусейн Алиев попытался настоять на первоочередности ремонта дорог в его округе – дорога, ведущая к школе, должна быть приведена в порядок до начала учебного года. Но Валерий Шовкалюк ответил, что ремонт планируется только тогда, когда поступают деньги – и только на поступившую сумму, поэтому дороги будут делать постепенно, «пошагово».

И, наконец, утверждён проект реконструкции системы водоснабжения со строительством насосной станции 3-го подъёма в городе Раздельная за счет субвенции из областного бюджета.

Этот проект можно соотнести с программным обещанием городской организации «Нашей Украины» - «Создать единую систему водоснабжения» и констатировать, что пусть медленно, но этот пункт выполняется.

Всего сессия длилась около часа. К сожалению, надо констатировать: очень многим депутатам течение сессии малоинтересно – ни вопросов, ни предложений. А жаль.

Валентина Бондаренко.
г. Раздельная

Белгород-Днестровский: ДЕПУТАТЫ И МЭР

Подковерные интриги на местном уровне - явление отнюдь не новое. Особенно когда дело касается чьих-то шкурных интересов они разгораются с новой силой. И тут, как ни крути, без скандалов в местечковом политикуме не обойтись. И причин для этого может быть очень много.

Игорь Николаевич против Игоря Николаевича.

Пусть не вводит читателя в замешательство сия тавтология. Это не авторская ошибка и не причудливая шарада. Всё очень просто - главные действующие лица конфликта - городской голова Белгорода-Днестровского Игорь Николаевич Нановский и его главный оппонент ещё по предвыборной гонке Игорь Николаевич Хливненко. И хотя почти год о действиях последнего было мало что известно, то буквально в последние несколько месяцев он снова стал одной из самых ярких фигур аккерманского политикума. Когда, после долгого перерыва, Игорь Хливненко выступал с трибуны с острой критикой отчёта секретаря совета Александра Македонского, в зале висела тишина. Протестные настроения объединяются, так случилось и с аккерманской «опозицией». К бывшему кандидату на кресло №1 присоединился однопартиец Яков Сотниченко (лоббировал вопрос о недопуске строитель-

пускай готовится к серьёзному мужскому разговору.

По словам Игоря Хливненко, за полтора года правления Игорь Нановский довёл город до социального взрыва и политику Игоря Нановского осуждают всё больше жителей города — сейчас у аккерманского городского головы самый низкий рейтинг среди всех мэров в Одесской области и из 50 депутатов горсовета 37 готовы проголосовать за недоверие городскому голове. Среди них 17 «регионалов», которых поднял на борьбу руководитель земельной комиссии Василий Пухкан и 20 членов других фракций и внефракционных. Для выражения недоверия городскому голове необходимо 34 депутатских «голоса».

Отчёт первого лица

Последняя сессия горсовета намечалась стать очень интересным действием. Угрозы и взаимные обвинения конфликтующих сторон всколыхнули городскую общественность. Некоторые интернет-ресурсы просто кипели, призывая свергнуть действующего мэра и провести народный референдум. Буквально за неделю до сессии на улицах города появилась «газета» с аналогичными призывами. Правда, факты в ней приведённые были так неумело склеены друг с другом, выводы высосаны из пальца, и было ярким примером черного PR, что не оставляло сомнения, данное «издание» рассчитано на горожанина с интеллектом ниже среднего уровня.

Но реалии стали намного прагматичнее. Да, в назначенный день сессионный зал был полон: руководство района, чиновники всех уровней, общественники,



ства ТЭЦ на территории города), исключённый из Партии регионов и неоднократно выходивший с критикой городских властей на всеукраинские и областные СМИ Вадим Кесарчук, а также депутаты-социалисты Николай Димов и Петр Кисенко. Но, зная изменчивость настроений местных парламентариев и особенности кулуарной демократии, можно предположить, что эта группа гораздо больше.

Кто кого или «он первый начал!»

Ситуация обостряется, когда в повестке дня последней сессии горсовета появляются два очень интересных вопроса - о выражении недоверия и прекращении полномочий городского головы и роспуске исполнительного комитета. А тут ещё Игорь Нановский заявляет об угрозах со стороны его главного оппонента и практически полностью тётки, а также нескольких других депутатов.

В свою очередь Игорь Хливненко официально заявляет, что никто никому не угрожал, и они приходили к городскому голове только с одной целью - выяснить мотивацию оскорблений в статье одной из местных газет и потребовать опровержение, а если его не будет, то



журналисты и просто не равнодушные граждане пришли, чтоб стать свидетелями разрешения ситуации на политическом Олимпе Аккермана. И что же - практически сразу скандальные вопросы были сняты с повестки дня и большинству присутствующих стало понятно, что «революция» отменяется.

Заметное оживление вызвал отчёт городского головы. Выступавшие (в большинстве - депутаты со стороны оппозиции) вспоминали Игорю Нановскому все его промахи и снова поднимали те вопросы, которые так или иначе были на слуху у громады за полтора года работы мэра. В ход пошли даже факты более чем прошлогодней давности.



Б/о «Цветок» - новый виток конфликта

Не менее интересно стала развиваться ситуация (с участием все тех же лиц) вокруг базы отдыха «Цветок». Так, не получив возможности полноценно представить итоги работы комиссии по защите данного объекта коммунальной собственности на сессии, ее председатель Игорь Хливненко созвал пресс-конференцию. Перед микрофонами и камерами он обвинил городского голову Игоря Нановского в участии в преступном сговоре, целью которого было присвоение б/о ее нынешнему арендатору - депутату Олегу Крамару. Игорь Хливненко обвинил мэра



в злоупотреблении служебным положением и пообещал привлечь его к уголовной ответственности.

Всего на встречу с журналистами пришло пять членов временной комиссии (из 14). Но секретарём комиссии (Любовь Капустина) было подчеркнuto, что все выводы комиссии проработаны единогласно всеми депутатами, кто в ней принимал участие.

В данной ситуации очень трудно судить, кто прав, кто виноват. Политика - всегда грязная игра и разобраться во всех ее нюансах порой очень сложно. Ведь вчерашние противники сегодня могут стать единомышленниками, а кто-то всегда окажется виноватым... Да и в принципе, какая разница у кого какие «скелеты в шкафу»? Все мы лишь хотим, чтоб наш город стал лучше. Не так ли, господа хорошие?...

Елена Васина
г.Белгород-Днестровский

«ОБЕЗГЛАВЛЕННЫЙ» СТРУМОК

НА ПРОТЯЖЕНИИ ГОДА С. СТРУМОК ВСТРЯХИВАЮТ СКАНДАЛЫ И РАЗБОРКИ. ПРИЧИНА ПРОСТА - НЕЖЕЛАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ДЕПУТАТОВ ДОПУСКАТЬ ЗАКОННОГО СЕЛЬСКОГО ГОЛОВУ К РАБОТЕ. РАЗРЕШЕНИЮ СИТУАЦИИ НЕ ПОМОГЛО НИ РЕШЕНИЕ СУДА, НИ УВЕЩАНИЯ ОБЛАСТНОГО РУКОВОДСТВА, НИ ДАЖЕ АКЦИИ ПРОТЕСТА ЖИТЕЛЕЙ СЕЛА.

Уже более полутора года назад отшумели выборы в местные советы. Жители городов и сел выбрали себе представителей власти, которые должны представлять их интересы и решать важные для того или иного населённого пункта вопросы

Но, к сожалению, не все народные избранники готовы работать на благо местной громады и видят в своей должности лишь, какие-то свои, только им одни известные цели.

Яркий пример тому ситуация, которая сложилась вокруг должности сельского головы в с. Струмок Татарбунарского района.

Не прошло и года после местных выборов, как некоторые сельские депутаты, преследуя свою личную корысть решили «сместить» с поста сельского голову Меланию Власенко. Так, 12 августа 2011 года на внеочередной сессии сельские парламентарии приняли решения о выражении недоверия сельскому голове и, в нарушение действующего законодательства, досрочно прекратили её полномочия, а необходимые обязанности возложили на секретаря сельского совета Светлану Загороднюк.

Что послужило тому причиной такое решения – до сих пор не понятно.

Но «свергнутая» сельская голова просто так не сдалась. Буквально через несколько дней она обращается в Татарбунарский районный суд с просьбой признать решение сессии незаконным и отменить его.

Дело Малания Власенко выиграла, но депутаты не уgomонились и подали апелляцию в Одесский административный суд. Однако, 24 апреля 2012 года административный суд отказался удовлетворять претензии депутатов и председатель совета с решением суда поехала возвращать себе законное кресло.

Далее события стали развиваться ещё интереснее. Прибыв на рабочее место, сельский голова попыталась войти в свой кабинет, но часть депутатов, во главе с Виктором Ковалёвым, всеми силами мешали этому, аргументируя что они не согласны с решениями судов и не считают её руководителем села. В свою очередь секретарь совета, Светлана Загороднюк, отказалась передавать законному сельскому голове гербовую печать и другие необходимые реквизиты. Так работа Струмковского сельсовета была заблокирована.

На протестующую сторону не действовали даже увещания сотрудников районной прокуратуры объяснявших им необходимость соблюдения закона

Скандал набирал обороты и докатился до руководства области. Решать проблемы Струмка приехал начальник отдела взаимодействия с правоохранительными органами, оборонной работы и противодействия коррупции областной государственной администрации Сергей Тронько. Однако

даже ему секретарь совета, при поддержке группы депутатов, реквизиты отдавать не хотела. Пришлось подключиться к «боевым действиям» руководителю местного управления юстиции Леониду Семененко и общественности в лице члена одесской областной организации «Комитета избирателей Украины» Евгения Грибачева.

Совместными усилиями чиновники и общественники заставили секретаря совета расстаться с печатью, и председатель, наконец-то, вступила в должность.

Но на этом скандал не был исчерпан, а только набирал обороты. Депутаты не уgomонились и всеми силами продолжали препятствовать работе сельского головы.

В конфликт уже вмешались непосредственно жители села, которым просто надоело наблюдать

картину противостояния между депутатами и председателем сельсовета. И 25 мая около 70 избирателей пришли, чтобы вступить за Меланию Власенко. Собравшись около здания сельсовета с плакатами сельчане требовали прекратить безобразие со стороны депутатов-«заговорщиков» и дать возможность сельскому голове выполнять свои полномочия. Струмковцев, в первую очередь беспокоит наличие

многих острых вопросов, решать которые необходимо уже сейчас, и жители двух сёл Спасское и Струмок (оба расположены на территории Струмковского сельского совета) страдают из-за конфликта местечковой власти.

Но, уверенные в своей правоте депутаты, подготовили и направила в Татарбунарский райотдел милиции заявление о выдачи им разрешения на изготовление новой печати (взамен той, что находится на законном месте – у председателя сельсовета). При этом то, что печать сельского совета правоохранительными органами не изымалась и как похищенная не значит.

Примечательно, что одним из членов территориальной громады был поднят вопрос о досрочном прекращении полномочий «взбунтовавшихся» депутатов (С. Загороднюк, В. Ковалёва, Е. Григорьевой, В. Новосядловой, Л. Навроцкой, Т. Саченко, Е. Донеско, Н. Шевченко и др.). Данное предложение было единогласно поддержано жителями села и уже созданы инициативные группы по сбору подписей.

Но с каждым днём конфликт все разрастался и больше напоминал театр абсурда. Так чтоб создать видимость работы совета, депутаты (не из группы «протестующих») под давлением секретаря совета сгоняются на сессию. Как результат, сессия принимает решения, которые вызывают



только смех и сомнение в наличие интеллекта у тех, кого жители Струмковского сельского совета избрали своими представителями.

Похоже, что депутаты Струмковского сельсовета считают себя бодем высшей инстанцией, чем районный суд и не только сомневаются в правильности вынесенного решения, но и позволяют себе его не выполнять.

Видно сельские «парламентарии» научились вседозволенности у некоторых своих коллег из Верховной Рады. Но, к сожалению, они забывают, что как минимум у них нет депутатской неприкосновенности, а как максимум – за подобные действия можно понести уголовную ответственность!

Ну что ж, конфликт не исчерпан и по сей день. Решения суда не выполняются... Жители села негодуют, а депутаты продолжают блокировать работу сельсовета. Но они забывают. Что за подобные действия им грозит уголовная ответственность.

Евгений Грибачёв
г. Татарбунары

Уже почти год как блокирована работа сельского совета с. Струмок Татарбунарского района. Сельский голова не может выполнять свои полномочия, депутаты «бунтуют», а сельчане, страдающие от беспредела местной власти, выходят на митинги и уговаривают местную власть образумиться и начать работу



Україна
 Струмківська сільська рада
 Татарбунарського району Одеської області

19-а позачергова сесія VI скликання

РІШЕННЯ

«Про врегулювання деяких аспектів виконання повноважень Струмківського сільського голови»

Згідно Конституції України та статей 42, 46, 79 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»

ВИРІШИЛА:

- Взяти до відома постанову Татарбунарського районного суду Одеської області від 07.11.2011 р. у адміністративній справі № 2-а-3185/11, якою записано в силі рішення Струмківської сільської ради Татарбунарського району Одеської області від 12 серпня 2011 року в частині вираження підписи гр. Власенко Меланії Іванівни та встановити, що додаткова постанову Татарбунарського районного суду Одеської області від 07.11.2011 р. у адміністративній справі № 2-а-3185/11 щодо зобов'язання Струмківської сільської ради Татарбунарського району Одеської області не чинити перешкод у здійсненні Власенко М.І. повноважень Струмківського сільського голови Татарбунарського району Одеської області не може бути виконана у зв'язку з відсутністю рішення суду щодо поновлення Власенко М.І. на посаді Струмківського сільського голови.
- Зобов'язати відповідних посадових осіб державних органів Татарбунарського району Одеської області, які приймали участь у незаконному вилученні 10.05.2012 р. печатки сільради, до 21.05.2012 р. повернути вказану печатку виконуючій обов'язки сільського голови Загороднюк С.М.
- Секретарю Струмківської сільської ради Татарбунарського району Одеської області Загороднюк Світлані Миколаївні продовжувати виконувати повноваження Струмківського сільського голови до моменту настання обставин, передбачених ч. 2 ст. 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».
- Встановити, що в період з 10.05.2012 р. будь-які документи Стрімківської сільської ради Татарбунарського району Одеської області, які складені за допомогою печатки сільради та не мають підпису виконуючої обов'язки сільського голови Загороднюк С.М., не мають юридичної сили та не можуть розглядатись як офіційні документи Струмківської сільської ради.

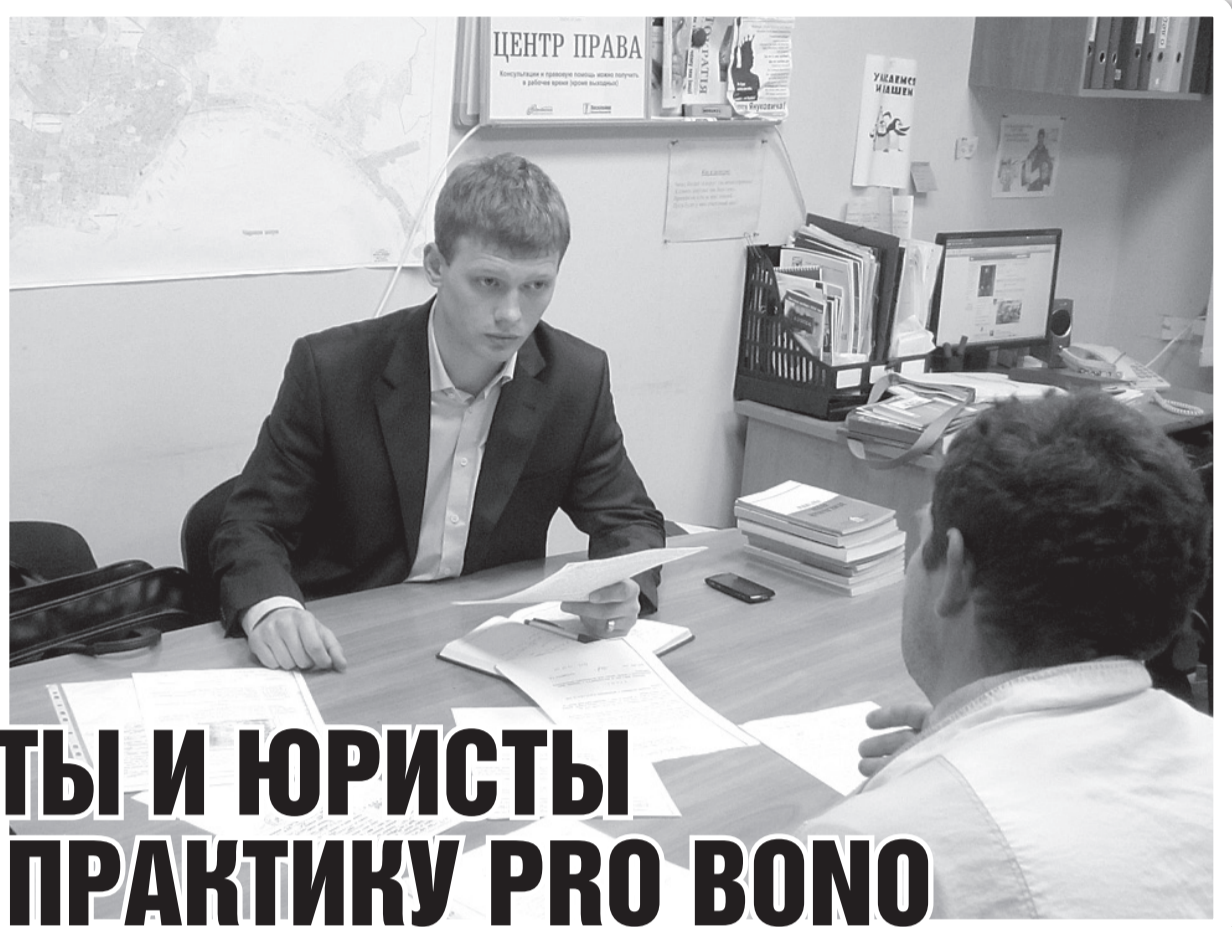
Секретар сільської ради
№ 156
від 18.05.2012 р.

С.М. Загороднюк



ЦЕНТР ПРАВА ИНФОРМИРУЕТ: **Посиления** Правовых Возможностей

25 мая 2012 года во всей Украине состоялся уже третий по счету Всеукраинский день бесплатной правовой помощи. В Одессе к такой инициативе присоединилась Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины», юридические компании «Вы и право», «Вита Лекс», отдельные юристы, а также Главное управление юстиции в Одесской области и Одесское городское управление юстиции. После предоставления в офисе Одесской организации Комитета избирателей Украины бесплатной правовой помощи гражданам, состоялось обсуждение зарубежного опыта и украинской практики оказания правовой помощи PRO BONO, перспектив ее внедрения в Одесской области. В ходе обсуждения, одесские адвокаты и юристы выразили готовность работать бесплатно более систематично и широко, а не только один раз в год.



ОДЕССКИЕ АДВОКАТЫ И ЮРИСТЫ ГОТОВЫ ВНЕДРЯТЬ ПРАКТИКУ PRO BONO

Бесплатную правовую помощь юристы Центров права Одесской организации Комитета избирателей Украины оказывают на постоянной основе уже второй год, в рамках реализации Инициативы «Усиление правовых возможностей бедных слоев населения» МФВ, при содействии Главного управления юстиции в Одесской области. К сожалению, адвокатов и юристов юридических компаний на условиях PRO BONO удается привлечь не так часто. Как правило, это только разовые акции, подобные Всеукраинскому Дню бесплат-

городского управления юстиции Лидия Жукова. К счастью, дождь и последствия предыдущей непогоды в Одессе, не остановили посетителей — в целом за день было принято более 10 человек. Поскольку клиентов заранее регистрировали сотрудники Центра права, адвокатам и юристам «достались» наиболее сложные правовые вопросы, большинство из которых требуют дальнейшего судебного сопровождения. Кроме непосредственно правовых консультаций, в большинстве обращений была оказана и вторичная

результате чего ныне подвальными помещениями де-юре владеет некий иностранец.

В конце дня, все принимавшие участие в дне правовой помощи, а также руководство Одесской областной организации Комитета избирателей Украины, обсудили не только зарубежный опыт оказания правовой помощи PRO BONO (в основном, США и Европы), но и украинские реалии оказания негосударственной правовой помощи. Одесские адвокаты и юристы выразили желание оказывать такую помощь не только в течение одного дня, но и более широко, не ограничиваясь только правовым консультированием. Кроме этого, участники обсуждения подчеркнули, что необходимо развивать в стране (особенно в регионах) саму культуру оказания бесплатной правовой помощи - как государственную, так и негосударственную на принципах PRO BONO. Имело обсуждение и практические результаты — с юридическими компаниями «Вита Лекс», «Вы и право» были намечены дальнейшие планы по предоставлению бесплатной правовой помощи pro bono. Специалист в области земельного и аграрного права, начальник юридического отдела компании «АгроИнвест СК» Артур Яцевич — будет привлечен к подготовке информационного пособия Одесской областной организации Комитета избирателей Украины «Актуальные правовые консультации крестьянам».

Украинский Хельсинский союз по правам человека, Украинская фондация правовой помощи, юридические компании и адвокатские объединения. Проект направлен на развитие культуры предоставления негосударственной правовой помощи в Украине. Проведение такого мероприятия имело целью не только действительно помочь тем, кто нуждается в помощи адвокатов, однако не имеет достаточных средств на ее оплату. Важным также было привлечь большее количество юридических фирм и адвокатских объединений для ока-

фессиональной ответственности юриста впервые зафиксирована в Кодексе профессиональной этики Американской ассоциации юристов в 1969 году. В частности, юристы в большинстве штатов США несут нравственный долг за год отработать минимум 50 неоплачиваемых часов.

В Европе французская гильдия адвокатов еще в XIII-XIV веках обязывала адвокатов осуществлять бесплатную юридическую помощь бедным. Сегодня в Великобритании отношения в контексте pro bono между юристами и сетью некоммерческих организаций координируются организацией Lawworks, созданной в 1997 году. Например, только в 2007 году была оказана помощь по 35 тысячам юридических проблем. В Ирландии с 2005 года практика pro bono также осуществля-

ется через сеть некоммерческих организаций, которые собирают от граждан заявки на бесплатную правовую помощь.

В Российской империи известные громкие дела по защите крестьян и рабочих адвокатом Федором Плевако. Он не только помогал бедным бесплатно, но часто оплачивал непредвиденные расходы своих клиентов.

Европейский суд по правам человека неоднократно в своих решениях отмечал, что обязательной составляющей права на справедливый суд, гарантированного ст. 6 Европейской конвенции о защите прав и основных свобод, является право на правовую помощь, в том числе и на бесплатную правовую помощь.

Игорь Бринош
руководитель юридического отдела
Одесской областной организации
ВОО КИУ

Понятие «PRO BONO» (от лат. Pro bono publico - ради общественного блага) для Украины сравнительно новое, хотя традиции бесплатной юридической помощи в нашей стране были заложены поверенными присяжными еще в середине XIX в.

зания правовой помощи, а также привлечь внимание общества и законодателя к необходимости создания эффективной системы оказания бесплатной правовой помощи.

Понятие «PRO BONO» (от лат. Pro bono publico - ради общественного блага) для Украины сравнительно новое, хотя традиции бесплатной юридической помощи в нашей стране были заложены поверенными присяжными еще в середине XIX в.

PRO BONO - это профессиональные услуги, которые предоставляются добровольно и безвозмездно, для пользы общества, особенно для тех лиц, которые не имеют средств для их оплаты. Классическое pro bono зародилось в конце XIX века в США. В 1917 году в стране действовало 41 программа бесплатной правовой помощи бедному населению, до 90-х годов их насчитывалось уже более 900. Практика pro bono как форма про-

ДОПОЛНИТЕЛЬНО:

Партнерами «Всеукраинского дня бесплатной правовой помощи-2012» стали:

Ассоциация юристов Украины, Ассоциация адвокатов Украины, Союз адвокатов Украины, Совет адвокатов Украины, Международный фонд «Возрождение»,



ной правовой помощи-2012.

25 мая в офисе Одесской областной организации ВОО Комитет избирателей Украины, кроме двух юристов организации, прием граждан вели еще 5 привлеченных адвокатов и юристов — начальник юридического отдела компании «АгроИнвест СК» Артур Яцевич, партнер юридической компании «Вы и право», адвокат Юрий Костюк, юрист юридической компании «Вита Лекс» Олег Жмуд, начальник отдела регистрации НПА, правовой работы и правового образования Главного управления юстиции в Одесской области Валерий Мыдляр, заведующая сектором правовой работы и правового образования Одесского

правовая помощь, некоторые дела адвокаты совместно с Центром права взялись сопровождать на бесплатной основе и в дальнейшем.

Так, одним из таких стратегических дел, может стать коллективное обращение более 10 жителей дома №1 по ул. Екатеринской в г. Одессе в отношении незаконного захвата подвала в их доме. Три года назад этот подвал в историческом центре Одессы заочным решением Приморского районного суда г. Одессы на основании подложных документов с поддельными подписями жильцов дома был передан неизвестному лицу. После этого последовала серия формальных перепродаж, в

В БЕЛГОРОДЕ-ДНЕСТРОВСКОМ ХОТЯТ СОЗДАТЬ ЕДИНЫЙ ЦЕНТР ПО ОКАЗАНИЮ БЕСПЛАТНОЙ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ И ПРИЗЫВАЮТ АДВОКАТОВ ПРИСОЕДИНИТЬСЯ

Предоставление бесплатной правовой помощи сегодня - одна из приоритетных задач как органов власти всех уровней (которых обязывает к этому действующее законодательство), так и общественных организаций, которые работают в этом направлении.

Именно реалии предоставления бесплатной правовой помощи стали основной темой круглого стола в Белгороде-Днестровском, который организовала Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» совместно с Белгород-Днестровским горрайонным управлением юстиции. В мероприятии приняли участие более 15 человек: представители органов государственной власти и местного самоуправления, общественники, журналисты.

О текущем состоянии и проблемах предоставления бесплатной первичной и вторичной правовой помощи в разрезе реализации Закона Украины «О бесплатной правовой помощи» участникам и представителям СМИ рассказал начальник Белгород-Днестровского горрайонного управления юстиции Владимир Черватюк. По его словам, наибольшая проблема состоит в отсутствии желания у адвокатов региона участвовать в

работе Центров предоставления вторичной правовой помощи. Из 18 претендентов для внесения в локальные реестры адвокатов для предоставления бесплатной вторичной правовой помощи в Одесской области — из Белгород-Днестровского района нет ни одного.

Возможности внедрения в Украине негосударственной правовой помощи на принципах PRO BONO (бесплатно) обрисовал руководитель юридического отдела Одесской областной организации Комитета избирателей Украины Игорь Бринош. Речь шла как об американском и европейском опыте PRO BONO, так и украинских реалиях. В частности, был приведен пример проведения в 2012 году уже третьего по счету Всеукраинского дня бесплатной правовой помощи и его конкретного наполнения в г. Одессе. По словам юриста, необходимо формировать в Украине культуру оказания бесплатной правовой по-

мощи, как со стороны государства, так и со стороны частных юристов и адвокатов.

О результатах работы Центра Права в г. Белгороде-Днестровском рассказала его координатор Елена Васина. Так, за последние восемь месяцев работы было проведено 59 приёмов (57 стационарных и 7 выездных), в ходе которых правовую помощь и консультации получили 270 человек. Также было предоставлено 12 телефонных консультаций жителям города и района, которые по объективным причинам (в большинстве случаев по состоянию здоровья или возрасту) не могли попасть на приём. Проводится широкая правопросветительская работа: установлены информационно-разъяснительные стенды с разнообразным раздаточным материалом, который оперативно обновляется — в частности в общественной приёмной управления юстиции, и в микрорайоне «совхоз 28 июня» на рынке АВГ «Приморский». Активно идёт сотрудничество со СМИ - в газете Одесского КИУ «ИзбирКом» создана информационно-консультационная рубрика «Центр права информирует», отдельная рубрика на информационном портале организации www.izbirkom.od.ua. Также ЦП сотрудничает с Белгород-Днестровской городской газетой «Торнадо-пресс», телеканалом «Тира-ТВ» и региональным Интернет-ресурсом «Т-news».



В ходе круглого стола, представители органов власти и негосударственных организаций выразили желание (и единогласно подчеркнули необходимость) создания, на базе Центра права в г. Белгород-Днестровский, единого центра оказания бесплатной правовой помощи и привлечь к проведению правовых консультаций специалистов из разных сфер — работников пенсионного фонда и налоговой инспекции, сотрудников отделов социального обеспечения и госкомзема. К сожалению, адвокаты Белгорода-Днестровского пока не спешат оказывать гражданам бесплатную правовую помощь, ни за счет средств государственного бюджета, ни на условиях PRO BONO.

Опыт работы татарбунарского Центра права (который был создан одним из первых) поделился его координатор Евгений Грибачёв. Подробно он остановился на реализации проекта «усиление правовых возможностей ромов Бессарабии», в рамках которого оказывается первичная правовая помощь и консультации представителям ромской национальности, а также помощь в получении ими идентификационных документов (паспортов и свидетельств о рождении).

Актуальность этой темы подчеркнул и присутствующий на круглом столе глава общественной организации ромов «Нево Дром» Сергей Флора. В частности, существует необходимость создания комплексного центра предоставления юридических услуг для ромов, а также отметил понимание и активное сотрудничество со стороны работников паспортного стола Белгород-Днестровского РО УМВД.

Завершая обсуждение, Игорь Бринош отметил, что создание единого Центра предоставления разноплановой правовой помощи малообеспеченным слоям населения является приоритетным путём развития для Белгород-Днестровского Центра Права. В свою очередь Владимир Черватюк подчеркнул, что Белгород-Днестровское горрайонное управление юстиции готово помогать и активно содействовать в данном вопросе.

Мероприятие было проведено Одесской областной организацией ВОО Комитет избирателей Украины, при содействии Белгород-Днестровского горрайонного управления юстиции, при финансовой поддержке Посольства Королевства Нидерландов (программа МАТРА) и Международного Фонда Возрождение (Инициатива «Усиление правовых возможностей бедных слоев населения».

Пресс-служба Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины»



Факультатив «Знай і вмій захистити свої права» - другий випуск

Першого червня представниками Центру права Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» в м. Котовськ, спільно з Котовським міськрайонним управлінням юстиції, було вручено сертифікати про закінчення курсу «Знай і вмій захистити свої права» кращим студентам міста.

Центр права в м. Котовськ разом з Котовським МРЮУ вже вдруге проводять факультатив «Знай і вмій захистити свої права». Цього разу в ньому прийняло участь 30 студентів перших курсів медич-

ного училища та аграрного ліцею, а 16 кращих отримали спеціальні сертифікати, підписані представниками Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» та управління юстиції.

Протягом лютого-травня цього року завдяки факультативу «Знай і вмій захистити свої права», студенти середньо-спеціалізованих навчальних закладів міста отримали нові знання з прав людини та правознавства.

Всі заняття проходили в інтерактивній формі, із застосуванням практичних завдань, рольових ігор, перегляду та обговорення відео. Закінчився факультатив екскурсією до суду, де студенти мали можливість бути присутніми на судовому засіданні в Котовському міськрайонному суді. Суддя Віктор Нікітшин не тільки показав студентам приміщення суду, розповів, що і як відбувається на судових засіданнях, а також відповідав на запитання студентів і дозволив бути присутніми на са-

мому судовому засіданні. Цікавим в екскурсії було те, що на самому засіданні розглядалася справа щодо погашення споживчого кредиту між колишніми чоловіком і дружиною за участю адвокатів сторін. Самі студенти мали можливість не тільки спостерігати за ходом справи, що має навчальний момент, а й познайомитися з процедурою проведення судового засідання, поспостерігати за судовими дебатами із залученням свідків. За словами однієї із студенток, Єлизавети Гуменної, вона ніколи не була на судовому засіданні і тільки бачила таке по телебаченню, тому дуже задоволена екскурсією в суд, а набутий досвід стане, за словами студентки, їй в нагоді у житті.

За словами координатора Центру права Котовська Віктора Зуєва, восени цього року вказаний факультатив буде також апробований в одному з навчальних закладів району та буде введений в усіх загальноосвітніх школах Котовського району, з відділом освіти

Котовської РДА вже узгоджено це питання.

Нагадаємо, що Центр права Одеської обласної організації ВГО Комітет виборців України в м. Котовськ створений і діє за сприяння Котовського міськрайонного управління юстиції в Одеській області, за фінансової допомоги МФ «Відродження» (в рамках ініціативи «Посилення правових можливостей бідних верств населення») та Посольства Королівства Нідерландів (в рамках Програми Матра). Основною метою діяльності Центру права є подолання правової ізоляції, нігілізму та підвищення правової культури малозабезпечених верств населення, посилення їх власних правових можливостей щодо доступу до правосуддя та реалізації ключових прав, вдосконалення системи надання безоплатної правової допомоги.

Віктор Зуєв, координатор Центру права в м. Котовськ



Сельских активистов научили бороться с коррупцией

Благодаря проведенному 19 апреля 2012 года семинару-тренингу, более 20 сельских активистов Татарбунарского района Одесской области научились противодействовать коррупции и осуществлять общественный контроль за властью на местном уровне.

В сельской библиотеке с. Лиман Татарбунарского района Одесской области, представителями Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» А. Бойко и И. Бриношем, координатором Центра права в г. Татарбунары Е. Грибачовим, начальником Татарбунарского районного управления юстиции Л. Семененко был проведен семинар-тренинг «Общественный контроль и борьба с коррупцией на

законодательства и успешных практик противодействия коррупции в сельской местности. Отдельно на мероприятии были рассмотрены основы общественного контроля над деятельностью местной власти, представлены локальные успешные практики общественного мониторинга и адвокации на местном уровне.

Постепенно семинар-тренинг перешел в открытую неформальную встречу и значительно затянулся во времени. Крестьяне и местные предприниматели подняли много актуальных местных вопросов, связанных, прежде всего, с земельными отношениями: сложности с приватизацией земель сельскохозяйственного назначения (около 100 крестьян Лиманского сельсовета Татарбунарского района не могут приватизировать свои земельные участки - им предлагают лишь условия аренды), вымогательство местными властями у фермеров нескольких сел Татарбунарского района не предусмотренных законодательством налогов (якобы налог на прибыль, который привязан не к размеру прибыли, а к количеству гектаров сельскохозяйственных угодий).

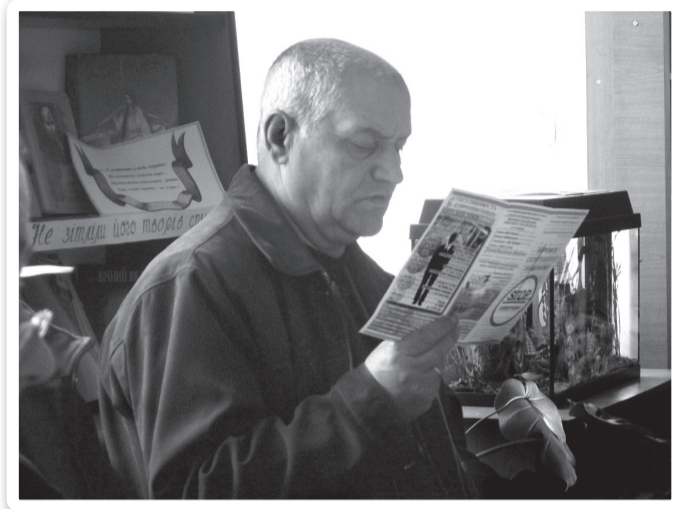
Наболевшую и актуальную для причерноморского района проблему поднял местный предприниматель Виктор Продан - снос местными властями торговых объектов на территории курортной зоны «Рассейка», которые на протяжении многих лет там находились и функционировали. По его словам, несколько десятков местных предпринимателей не против модернизации и улучшения инфраструктуры курортной зоны, однако они против подобных решений Татарбунарской районной администрации без учета мнения общественности. В прошлом году предприниматели отстояли свои торговые объекты, настроены на активные действия по защите своей предпринимательской деятель-



ности и нынешнего курортного сезона. Одесской областной организацией «Комитет избирателей Украины» и Центром права в г. Татарбунары приняты соответствующие заявления и просьбы крестьян (представители КИУ после мероприятия даже лично осмотрели морскую набережную и предназначенные для сноса торговые объекты). Сейчас по всем поднятым вопросам изучаются документы и рассматривается вопрос о предоставлении жителям Татарбунарского района бесплатной правовой помощи и проведения соответствующей информационной кампании.

Центр права Одесской областной организации ВОО Комитет избирателей Украины в г. Татарбунары создан и действует при содействии Главного управления юстиции в Одесской области и его территориальных подразделений, при финансовой помощи МФ «Возрождение» (в рамках Инициативы «Усиление правовых возможностей бедных слоев населения») и Посольства Королевства Нидерландов (в рамках Программы Матра).

Пресс-служба
Одесской областной организации
ВОО «Комитет избирателей Украины»



местном уровне» (при финансовой поддержке Посольства Королевства Нидерландов, Программа Матра). Сельским активистам было обрисовано современное состояние коррупции в Украине и в частности в сфере земельных отношений (согласно проведенным в 2011 году исследованиям), проведен краткий обзор антикоррупционного

Центр права в г. Татарбунары помог ромам получить идентификационные документы

Благодаря деятельности Центра права Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» в г. Татарбунары, более 150 ромов Одесской области получили бесплатную правовую помощь по вопросам получения идентификационных документов, 15 из них такие документы (паспорта, свидетельства о рождении и прочее) уже получили.

Формы предоставления бесплатной правовой помощи ромам различные. Более 45 человек обратились в стационарную приемную Центра права (которая размещена в помещении Татарбунарского районного управления юстиции) и получили квалифицированную правовую консультацию, образцы и формы документов, в наиболее сложных ситуациях — помощь в подготовке заявлений и других документов. Около 90 ромов получили бесплатную правовую консультацию в телефонном режиме, большинству из них назначена дополнительная встреча после подготовки необходимых документов.

Однако, кроме текущих консультаций Центра права в г. Татарбунары, в отношении получения ромами идентификационных документов, имеются и конкретные успешно завершенные дела. Так, благодаря содействию сотрудников Центра права и его координатора Евгения Грибачёва, идентификационные документы получили 15 ромов Татарбунарского района. Из них 8 человек получили паспорта гражданина Украины, 5 — свидетельство о рождении, 1 человек получил вид на жительство, и еще 1 — свидетельство о рождении украинского образца вместо соответствующего свидетельства Республики Мол-

дова.

Кроме этого, большой эффект дали групповые встречи с представителями ромских громад, как в плане правового образования и просвещения, так и в отношении

Рустамом Стояном, провели 17 апреля 2012 года в г. Татарбунары встречу с ромским населением, в которой приняло участие около 16 человек. Кроме конкретных индивидуальных вопросов, поднимались и



определения правовых проблем и потребностей ромов Бессарабии. Так, координатор Центра права в г. Татарбунары Евгений Грибачёв, совместно с местным ромским лидером, руководителем Ассоциации цыган Татарбунарского района

общие для всех ромов проблемы в получении идентификационных документов — как правило, отсутствие первичных документов.

Много вопросов у представителей ромских громад возникло в ходе серии встреч 17 мая 2012

года с директором программы «Рома Украины» МФ «Возрождение» Александром Шваюном, руководителем юридического отдела Одесской областной организации «Комитет избирателей Украины» Игорем Бриношем и руководителями территориальных управлений юстиции. В ходе общения, ромское население г. Татарбунары обратило внимание на многочисленные нарушения прав ромов со стороны работников милиции, а ромы с. Фараоновка Саратовского района больше акцентировали внимание на социальном положении местных ромских общин.

Примечательно, что кроме вопросов получения идентификационных документов, более 60% всех обращений ромов за правовой помощью, касалось незаконных действий сотрудников правоохранительных органов, преимущественно милиции. И хотя такие вопросы не являются приоритетными, бесплатная правовая помощь в таких ситуациях также оказывалась, часто — с привлечением адвокатов, юристов Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины», представителей ромских организаций. Факты нарушения прав ромов со стороны работников органов милиции подтвердил и экспертный опрос лидеров ромских громад.

Что касается планов, то уже в июне запланировано проведение еще четырех образовательных встреч с ромским населением Татарбунарского и Килийского района, анкетирование около 130

представителей ромских громад Одесской области (в том числе и по вопросам нарушения прав ромов со стороны правоохранительных органов). А 22 июня 2012 года будет проведен широкий «круглый стол» в г. Татарбунары по обсуждению выявленных проектом правовых проблем и потребностей ромских громад Одесской области.

Напомним, что проект «Усиление правовых возможностей ромов Бессарабии» реализуется Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины», при финансовой поддержке МФ «Возрождение», в тесном сотрудничестве с местными ромскими организациями (Одесский областной Ромский конгресс, Ассоциация цыган Татарбунарского района, Ассоциация цыган Килийского района), при содействии Главного управления юстиции в Одесской области и его территориальных подразделений. Инициатива направлена не только на предоставление бесплатной правовой «сервисной» помощи ромскому населению относительно получения идентификационных документов и осуществление регистрационных процедур, но и на содействие системным изменениям по расширению доступа ромского населения к правосудию, административным и социальным услугам.



Евгений Грибачёв
координатор Центра права
Одесской областной организации
ВОО Комитет избирателей Украины
в г. Татарбунары



ЦЕНТР ПРАВА КОНСУЛЬТИРУЕТ:

Посилення
Правових Можливостей

Общение с сотрудниками ГАИ: практические советы

Очень часто между водителями и сотрудниками Госавтоинспекции возникают недоразумения и конфликты. В основном, споры вспыхивают или из-за того, что водители не знают законов, либо сотрудники милиции чувствуют себя безнаказанными в случаях нарушения отдельных требований и правил. В этой консультации приводятся важнейшие правила, которых следует придерживаться в случае, если именно ваш автомобиль остановил сотрудник ГАИ.

Во время управления автомобилем водитель должен иметь при себе следующие документы:

- удостоверение на право управления транспортным средством;
- техпаспорт - регистрационный документ на транспортное средство;
- полис (сертификат) обязательного страхования гражданско-правовой ответственности владельцев наземных транспортных средств.

Если права управления автомобилем передаются другому лицу, оформлять доверенность не требуется - достаточно передать другому водителю техпаспорт.

Внимание! Управление транспортным средством лицом, не имеющим при себе или не предъявившем для проверки инспектору ГАИ необходимых документов, может привести к тому, что водителя привлекут к административной ответственности в виде штрафа от 425 до 850 грн.

Примечание: работник ГАИ, который остановил транспортное средство, имеет право проверить наличие у водителя только указанных выше документов. Он не имеет права требовать предъявления других документов, кроме случая проведения осмотра документов водителей, которые управляют маршрутными, тяжеловесными и крупногабаритными транспортными средствами, а также транспортными средствами, которые осуществляют дорожную перевозку опасных грузов.

Перечень оснований для остановки автомобиля инспектором ГАИ:

- 1) нарушение водителем правил дорожного движения;
- 2) отсутствие номерного знака на транспортном средстве или наличие на

нем номерного знака, который не соответствует установленным требованиям или закреплен в несвойственном месте, закрытым другими предметами или загрязненным, что не позволяет четко определить символы номерного знака с расстояния двадцати метров;

3) наличие признаков технической неисправности транспортного средства;

4) наличие данных, свидетельствующих о причастности транспортного средства, его водителя, пассажиров или груза к совершению дорожно-транспортного происшествия (ДТП), преступления или административного правонарушения;

5) нахождение транспортного средства в розыске;

6) наличие данных об использовании транспортного средства с противоправной целью;

7) необходимость опросить водителя или пассажиров об обстоятельствах совершения ДТП, преступления или административного правонарушения, свидетелями которого они являются или могли быть;

8) необходимость привлечения водителя транспортного средства для оказания помощи другим участникам дорожного движения или сотрудникам милиции или как свидетеля при оформлении протоколов об административных правонарушениях и материалов ДТП;

9) проведение целевых мероприятий (операции, отработки, оперативные планы) для проверки документов на право пользования и управления транспортным средством, документов на транспортное средство;

10) выполнение решений об ограничении или запрещении движения, принятых уполномоченными государственными органами;

11) если способ закрепления груза на транспортном средстве создает опасность для других участников до-

рожного движения;

12) нарушение определенного порядка установления и использования на транспортном средстве специальных световых или звуковых сигнальных устройств;

13) необходимости использовать транспортное средство для проезда к месту происшествия, стихийного бедствия, доставки в лечебные учреждения лиц, нуждающихся в неотложной медицинской помощи, для преследования правонарушителей и их доставки в милицию.

Порядок действий инспектора ГАИ, который остановил автомобиль:

Действие 1. Поздороваться с водителем.

При выполнении обязанностей инспектор должен находиться в форменной одежде с нагрудным знаком. Во время приветствия он прикладывает правую руку к головному убору.

Действие 2. Четко и ясно представиться: назвать свою должность, звание и фамилию.

Водитель имеет право попросить инспектора показать служебное удостоверение. Кроме того, водитель может записать номер удостоверения и данные инспектора. В случае, если инспектор ГАИ ведет себя противоправно или нарушает нормы общения, водитель может позвонить на «горячую линию» ГАИ и пожаловаться на милиционера.

Действие 3. Сообщить о причине остановки транспортного средства и сути совершенного правонарушения.

Внимание! Протокол об административном правонарушении оформляется в двух экземплярах, один из которых (копия) предоставляется водителю.



Если инспектор ГАИ нарушает ваши права, на его действия можно пожаловаться по телефону «горячей линии» ГАИ.

Телефоны «горячей линии» управлений (отделов) ГАИ в Украине

Подразделения Госавтоинспекции	Код	Телефон «горячей линии»
Управление ГАИ МВД Украины	044	272-4659
УГАИ ГУМВД Украины в АР Крим	0652	55-01-61
УГАИ УМВД Украины в Винницкой области	0432	59-34-34
УГАИ УМВД Украины в Волынской области	0332	74-22-44
УГАИ ГУМВД Украины в Днепропетровской области	056	744-51-92
УГАИ ГУМВД Украины в Донецкой области	0800	50-41-02
УГАИ УМВД Украины в Житомирской области	0412	47-39-15
УГАИ УМВД Украины в Закарпатской области	03122	3-22-86
УГАИ УМВД Украины в Запорожской области	061	224-30-20
УГАИ УМВД Украины в Ивано-Франковской области	03422	30-5-73
УГАИ ГУМВД Украины в Киевской области	044	249-8402
УГАИ ГУМВД Украины в г.Киеве	044	483-70-64
УГАИ УМВД Украины в Кировоградской области	0522	35-75-33
УГАИ УМВД Украины в Луганской области	0642	93-57-80
УГАИ ГУМВД Украины в Львовской области	0322	64-69-41
УГАИ УМВД Украины в Николаевской области	0512	21-20-91
УГАИ ГУМВД Украины в Одесской области	0482	30-17-53
УГАИ УМВД Украины в Полтавской области	0532	59-07-25
УГАИ УМВД Украины в Ровненской области	0362	63-58-21
УГАИ УМВД Украины в Сумской области	0542	66-88-59
УГАИ УМВД Украины в г. Севастополь	0692	65-06-83
УГАИ УМВД Украины в Тернопольской области	0352	52-38-86
УГАИ УМВД Украины в Харьковской области	057	704-15-81
УГАИ УМВД Украины в Херсонской области	0552	43-25-36
УГАИ УМВД Украины в Хмельницкой области	0382	70-31-31
УГАИ УМВД Украины в Черкасской области	0472	39-32-11
УГАИ УМВД Украины в Черниговской области	04622	5-63-02
УГАИ УМВД Украины в Черновецкой области	0372	55-05-13

Инспектору ГАИ запрещено:

- Обращаться к водителю или его пассажирам на «ты»;
- Использовать угрожающие или оскорбительные жесты;
- Выдвигать беспочвенные обвинения;
- Допускать в общении пренебрежительный тон, грубость, невежливость изложения замечаний, выражения или реплики, которые оскорбляют человеческое достоинство, угрозы.

Ну, и главное чему нужно научиться при общении с работниками ГАИ - это НЕ БОЯТЬСЯ (чтоб не тряслись руки и не дрожал голос). Не забывайте о своих правах и не давайте забывать о них другим!

При подготовке материалов использованы наработки партнеров Инициативы «Усиление правовых возможностей бедных слоев населения», которую внедряет Программа «Верховенство права» МФ «Возрождение».

За расширенной правовой консультацией и бесплатной правовой помощью обращайтесь в региональные Центры права в Одесской области.



Консультация подготовлена и размещена в рамках проекта «Права человека в деятельности местных органов МВД: мониторинг, защита, просвещение», который реализуется Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины», при финансовой поддержке МФ «Возрождение».

Основания для остановки:

- нарушение ПДД;
- отсутствие номерного знака;
- техническая неисправность;
- причастность к ДТП;
- розыск машины;
- помощь участникам ДД;
- плановая проверка;
- ограничение движения;
- неправильно закрепленный груз;
- неверное использование световых или звуковых устройств;
- необходимость использования автомобиля в служебных целях;



У водителя должны быть следующие документы:

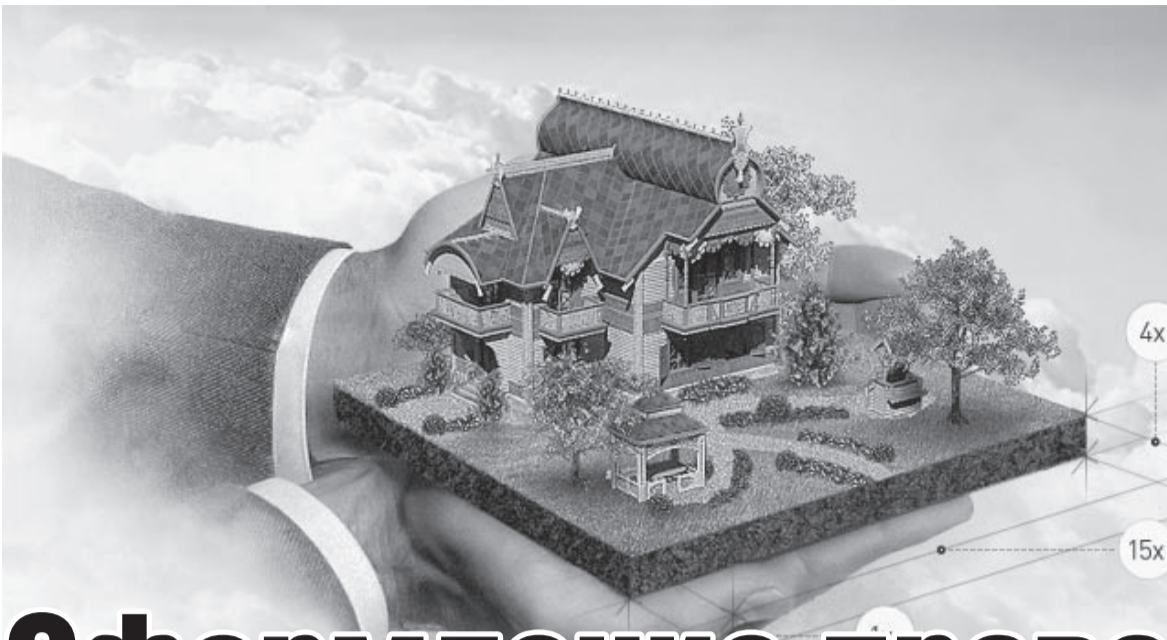
- права;
- техпаспорт;
- страховой полис.

Порядок действий инспектора:

- поздороваться;
- назвать свою должность, звание и фамилию;
- сообщить о причине остановки

Инспектору ГАИ запрещено:

- обращение на «ты»;
- оскорбительные или угрожающие жесты;
- грубое, невежливое общение.



Проживание в доме в сельской местности и даже наличие соответствующей прописки, далеко не всегда означает наличие у его владельца права собственности. Полноправным владельцем построенного дома определенное лицо считается только при наличии документов, удостоверяющих право собственности на него. От наличия подтверждающих документов о праве собственности на жилье зависит, может ли человек его продать, подарить, завещать или иным способом передать право собственности. Отсутствие право-устанавливающих документов на жилье делает невозможным его продажу или дарение, поскольку соответствующие договоры об отчуждении недвижимости нотариус удостоверяет и оформляет только при их наличии.

Оформление права собственности на дом в сельской местности

Порядок действий по оформлению права собственности на дом, построенный до 5 августа 1992 года

которым человек пользуется, но, по каким либо причинам, не оформил на него права собственности:

ШАГ 1. Обратитесь с заявлением в сельский (поселковый) совет о получении выписки из похозяйственной книги.

ШАГ 2. Обратитесь в Бюро технической инвентаризации (БТИ) для получения заключения о техническом состоянии дома.

ВНИМАНИЕ!

Основанием для оформления права собственности на частные жилые дома усадебного типа, дачные и садовые дома с хозяйственными сооружениями и зданиями, построенные до 5 августа 1992 года, является заключение о техническом состоянии дома (здания).

Необходимо представить следующие документы:

- копию паспорта;
- копию справки о присвоении идентификационного номера;
- копию документа, удостоверяющего право на земельный участок (например, государственный акт о праве собственности на земельный участок или иной документ);
- справку о составе семьи;
- выписку из похозяйственной книги.

В процессе оформления права собственности, к Вам домой приедет сотрудник БТИ и проведет инвентаризацию (замеры и оценку) дома, право собственности на который оформляется.

ШАГ 3. Обратитесь с заявлением в сельский (поселковый) совет о предоставлении разрешения на оформление права собственности на дом, добавив к нему заключение БТИ о техническом состоянии дома и документ о праве собственности на земельный участок. По результатам рассмотрения заявления принимается решение, на основании которого орган местного самоуправления выдает Свидетельство о праве собственности на недвижимое имущество.

ШАГ 4. Обратитесь в БТИ для регистрации права собственности на недвижимое имущество.

Порядок действий по оформлению права собственности на новый дом:

ШАГ 1. Обратитесь в БТИ для изготовления технического паспорта новостройки.

ВНИМАНИЕ!

Техпаспорт выдается по результатам инвентаризации, которую проводят специалисты БТИ. Срок выполнения работ по инвентаризации составляет один месяц. В отдельных случаях этот срок руководителем органа БТИ может быть увеличен.

ШАГ 2. После получения технического паспорта на новостройку, необходимо обратиться в территориальный орган Государственной архитектурно-строительной инспекции по местонахождению здания для решения вопроса о его принятии в эксплуатацию. В инспекцию подается регистрация заполненный бланк декларации о готовности объекта к эксплуатации. Помимо прочего, в нем отражаются данные из технического паспорта и государственного акта о праве собственности на землю.

Примечание: инспекция регистрирует или отказывает в регистрации декларации. При регистрации лицу выдается зарегистрированный экземпляр декларации о готовности объекта к эксплуатации (в отдельных случаях - сертификат).

Помните: Государственная регистрация права собственности на недвижимое имущество проводится только после принятия его в эксплуатацию.

ШАГ 3. Обратитесь в БТИ с письменным заявлением о государственной регистрации прав.

Необходимо предоставить следующие документы:

- копию паспорта;
- справку о присвоении идентификационного номера и ее копию;
- государственный акт о праве собственности на землю и его копию;
- заверенную в установленном порядке копию экземпляра кадастрового плана земельного участка на бумажном носителе;
- зарегистрированную декларацию о готовности объекта к эксплуатации (в отдельных случаях — сертификат);
- технический паспорт на дом, выданный БТИ;
- квитанцию из банка об уплате государственной пошлины;
- документ об оплате за предоставление выписки из Госреестра прав.

По результатам рассмотрения заявления, регистратор БТИ должен принять решение о государственной регистрации прав или отказ в ней в течение 14 дней от даты подачи заявления (без учета срока проведения технической инвентаризации объекта).

ШАГ 4. Обратитесь в БТИ для получения таких документов:

- Свидетельство о праве собственности на недвижимое имущество;
- Технический паспорт на дом;
- Выписка из реестра прав собственности.

При подготовке материалов использованы наработки партнеров Инициативы "Усиление правовых возможностей бедных слоев населения", которую внедряет Программа "Верховенство права" МФ "Возрождение".

За расширенной правовой консультацией и бесплатной правовой помощью обращайтесь в региональные Центры права в Одесской области.

Консультация подготовлена и размещена в рамках проекта Одесской областной организации Комитет избирателей Украины «Крестьянам - реализацию прав и защиту от коррупции», при финансовой поддержке Программы МАТРА Посольства Королевства Нидерландов в Украине.

НОВЫЙ ДОМ

ДОМ, ПОСТРОЕННЫЙ ДО 5 АВГУСТА 1992 ГОДА

4 Обратитесь в БТИ для получения свидетельства о праве собственности; технического паспорта и выписки из реестра прав собственности.

4 Обратитесь в БТИ для регистрации права собственности на недвижимое имущество.

3 Обратитесь в БТИ с письменным заявлением о государственной регистрации прав.

3 Обратитесь с заявлением в сельский (поселковый) совет о предоставлении разрешения на оформление права собственности на дом

2 Обратитесь в территориальный орган Государственной архитектурно-строительной инспекции по местонахождению здания для решения вопроса о его принятии в эксплуатацию.

2 Обратитесь в Бюро технической инвентаризации (БТИ) для получения заключения о техническом состоянии дом

1 Обратитесь в БТИ для изготовления технического паспорта новостройки.

1 Обратитесь с заявлением в сельский (поселковый) совет о получении выписки из похозяйственной книги.

В КИУ возмущены нападением депутатов на журналиста

ОДЕССКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КОМИТЕТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ КРАЙНЕ ВОЗМУЩЕНА ДЕЙСТВИЯМИ ГРУППЫ ДЕПУТАТОВ ФРАКЦИИ ПАРТИИ РЕГИОНОВ КОТОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА, КОТОРЫЕ 15 ИЮНЯ В ХОДЕ СОВМЕСТНОГО ЗАСЕДАНИЯ ДЕПУТАТСКИХ КОМИССИЙ СОВЕТА НАПАЛИ НА АНАТОЛИЯ ТИОРИУ, ЖУРНАЛИСТА ГАЗЕТЫ «ИЗБИРКОМ».

Одесская областная организация Комитет избирателей Украины неоднократно заявляла о грубейших систематических нарушениях Котовским городским советом прав представителей СМИ.

Журналистов под различными предлогами систематически не допускали на заседания сессий и постоянных комиссий, а также на заседания исполнительного комитета Котовского городского совета. По всем этим случаям журналисты подавали соответствующие обращения в МВД и прокуратуру, однако правоохранительные органы, по сути, оставляли все заявления без должного внимания.

КИУ неоднократно обращалась по этим фактам и в прокуратуру, и в Одесскую областную государственную администрацию и всемерно поддерживала журналистов в их борьбе за соблюдение своих профессиональных прав с котовскими чиновниками и депутатами.

В результате совместных усилий общественности и журналистов удалось добиться свободного доступа представителей СМИ на заседания исполкома и сессий Котовского городского совета. Руководству горсовета также пришлось выдать из себя обещание допускать журналистов и на заседания постоянных депутатских комиссий.

Правда, на первом же заседании земельной комиссии секретарь совета, Петр Обертайло, в присутствии журналистов демонстративно порекомендовал депутатам рассмотреть вопросы, касающиеся земельных отношений, дома, а не на заседании комиссии.

Кроме того, все спорные вопросы депутаты решили перед каждым пленарным заседанием сессии рассматривать на совместном заседании постоянных комиссий, которое тот же секретарь городского совета, дабы избавиться от «назойливых журналистов», объявил «рабочим мероприятием для обучения депутатов».

15 июня состоялось очередное совместное заседание постоянных комиссий Котовского городского совета, на которое для подготовки репортажа и прибыл Анатолий Тиора, журналист газеты «ИзбирКом» (издания Одесской областной организации КИУ).

В начале заседания секретарь городского совета, Петр Обертайло, заявил, что данное мероприятие — не заседание комиссий, а обучение депутатов и потребовал, чтобы Анатолий Тиора и представитель одной из общественных организаций Котловска, который также пожелал присутствовать на мероприятии, покинули зал. Когда же те отказались, секретарь совета предложил депутатам самим выгнать нежелательных гостей. Свой призыв Петр Обертайло аргументировал тем, что в прошлый раз милиция отказалась препятствовать профессиональной деятельности



журналистов и удалять их с подобного заседания, поэтому необходимо сделать это силами депкорпуса.

Откликнувшись на призыв секретаря совета, пятеро депутатов из фракции Партии Регионов во главе с Натальей Войцеховской набросились на Анатолия Тиору и вырвали у него личные вещи: журналистское удостоверение, портмоне и сумку. Вещи нападавшие выбросили в коридор, очевидно, в надежде, что журналист побегит их собирать. Однако корреспондент за вещами не бросился, а, наоборот, остался в зале и вызвал милицию.

Пока прибывшие правоохранители составляли протокол о нападении на журналиста, вещи корреспондента «Из-

бирКома» пропали из коридора городского совета. Впоследствии Анатолий Тиора нашел их в дворовом туалете возле Котовской прокуратуры. Вещи журналиста находились в «очке» туалета, причем как в кабинках мужского, так и женского туалетов.

Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» подчеркивает, что подобные действия секретаря и указанных депутатов Котовского городского совета, прямо нарушают целый ряд законов Украины. В частности, Законы Украины «Об информации», «О печатных средствах массовой информации (прессе) в Украине», «О доступе к публичной информации», «О порядке освещения деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в Украине средствами массовой информации», не говоря уже о Конституции и целом ряде различных международных и европейских конвенций и хартий в области обеспечения гарантий деятельности СМИ и прозрачности деятельности местных органов власти, которые Украина обязалась соблюдать.

Кроме того нападение котовских депутатов на Анатолия Тиору является нарушением статьи 171 Криминального кодекса Украины «Препятствование законной профессиональной деятельности журналистов». Также в данном случае можно говорить и о преступлении, предусмотренном частью 186

Уголовного кодекса Украины («Грабёж»).

В свою очередь КИУ призывает все СМИ региона максимально распространить данную информацию об очередном грубейшем нарушении прав журналистов руководством и депутатами Котовского городского совета.

Также Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» призывает руководство Одесской областной государственной администрации, областного совета и областной организации Партии Регионов дать соответствующую публичную оценку нападению котовских депутатов на представителя СМИ, а правоохранительные органы — надлежащим образом расследовать данное преступление, и привлечь виновных к ответственности.

Со своей стороны, КИУ приложит максимальные усилия для того, чтобы организаторы и участники нападения на Анатолия Тиору понесли заслуженное наказание и прекратили практики нарушения прав журналистов в Котовском горсовете.

Журналистов Котовска постоянно, под различными предлогами, не допускали на заседания сессий, депутатских комиссий, и исполкома. По всем случаям представители СМИ подавали соответствующие обращения в МВД и прокуратуру, однако правоохранители, оставляли все заявления без должного внимания.

Нападение котовских депутатов на Анатолия Тиору является нарушением ст. 171 Криминального кодекса Украины «Препятствование законной профессиональной деятельности журналистов». Также в данном случае можно говорить и о преступлении, предусмотренном ч. 186 Уголовного кодекса Украины («Грабёж»).



Пресс-служба
Одесской областной организации
ВОО «Комитет избирателей Украины»



КИУ против кнопкодавства в областном совете!

«СИТУАЦИЯ, КОГДА ВО ВРЕМЯ СЕССИИ В ЗАЛЕ ОБЛАСТНОГО, ДА И ЛЮБОГО ДРУГОГО МЕСТНОГО СОВЕТА, НАХОДИТСЯ МЕНЬШЕ ПОЛОВИНЫ ДЕПУТАТОВ И ПРИ ЭТОМ ПРИСУТСТВУЮЩИЕ НАРОДНЫЕ ИЗБРАННИКИ ГОЛОСУЮТ НЕ ТОЛЬКО ЗА СЕБЯ, НО И «ЗА СВОЕГО КОЛЛЕГУ», Т. Е., ЧУЖИМИ КАРТОЧКАМИ — КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕ ДОПУСТИМА», - СЧИТАЕТ ГЛАВА ОДЕССКОЙ ОБЛАСТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КИУ, АНАТОЛИЙ БОЙКО.

Ведь таким образом грубо нарушается не только статья 46 Закона «О местном самоуправлении», которая говорит о том, что «сессия совета является полномочной, если в ее пленарном заседании принимает участие больше половины депутатов». Голосую одновременно несколькими карточками, депутаты попирают и статью 19 Закона «О статусе депутатов местных советов», где четко указано, что «депутат местного совета имеет в совете один голос!» Что уж тут вспоминать о статье 20 этого же закона, которая требует от депутата присутствовать на пленарных заседаниях совета!

Но проблема не только в формальном нарушении закона, чем уже мало кого удивишь в нашей стране. Принимая решения при фактическом отсутствии кворума в зале, депутаты подрывают саму легитимность таких решений, что создает угрозу их обжалования и отмены, а это, в свою очередь, может привести к негативным последствиям для всей области.

До сих пор кнопкодавство, преимущественно, было позорной традицией Верховной Рады. Крайне прискорбно, что теперь эта практика активно используется и в Одесском областном совете.

Скандальности ситуации добавляет и тот факт, что самая большая фракция в совете, фракция Партии регионов, насчитывает 85 депутатов. Такого количества депутатских «штыков» более

чем достаточно и для принятия нужных ПР решений, и для обеспечения гарантированного кворума в зале, даже если все депутаты от остальных политических сил проигнорируют сессию. Так почему же руководство ПР не обеспечило присутствие всех своих депутатов 26 апреля на сессии совета до конца? Почему после перерыва в сессионном

социальных инициатив Президента «Народного бюджета» и т. д., не имея возможности обеспечить хотя бы один раз в квартал ответственное участие своих лучших представителей в сессии областного совета

В этой ситуации позитивной оценки заслуживает поступок председателя фракции партии «РОДИНА» в област-

чтобы объявить перерыв в заседании до восстановления кворума и призвать к ответу кнопкодавов, пригрозил вызвать милицию, чтобы удалить из зала Константина Гринченко.

Одесская областная организация КИУ выражает категорический протест против продолжения в областном совете практики «кнопкодавства» и проведения заседаний при отсутствии кворума в зале. Все политические силы, чьи представители входят в состав областного совета и, в первую очередь, Партия регионов, как обладающая подавляющим большинством, должны обеспечить максимальное ответственное участие своих депутатов в сессиях совета. Руководство же совета должно принять действенные меры для пресечения практики депутатского «кнопкодавства» в совете.

Напомним: 26 апреля в ходе проведения очередной сессии Одесского областного совета, после перерыва в заседании в сессионном зале осталось чуть более 50 депутатов, т.е. меньше половины от состава совета. А для правомочности сессии необходимо присутствие в зале более половины состава совета. В то же время, система голосования фиксировала, что в голосовании принимают участие более 100 депутатов. Таким образом, та или иная часть оставшихся в зале депутатов голосовала не только за себя, но и за своих отсутствующих коллег, что, кстати, отчетливо видно на фотографиях журналистов.



зале осталось чуть больше 50 депутатов из чего следует, что заседание покинула и, практически, половина фракции ПР? Как областное руководство ПР собирается обеспечить устойчивое развитие региона, выполнение

ном совете Константина Гринченко, который публично обратил внимание председателя совета Николая Пундика, на явное отсутствие кворума в зале и неприкрытое кнопкодавство. Однако, Николай Пундик, вместо того,

Пресс-служба
Одесской областной организации
ВОО «Комитет избирателей Украины»

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА «ИЗБИРКОМ»

Основатель – Одесская областная организация
Всеукраинской общественной организации
„Комитет избирателей Украины”

Свидетельство № Од 1413-284-Р

Главный редактор: Бондаренко Н. А.
Выпускающий редактор: Васина Е.С.

Адрес редакции:
65091, г. Одесса, ул. Садиловская, 25
Телефоны: (048) 716 – 40 – 18
Электронная почта: odesakvu@ukr.net
www.cvu.od.ua, www.izbirkom.od.ua

Тираж - 8 000 экз.

Уважаемые читатели!
Если Вы хотите оказать добровольную
материальную помощь газете «Избирком», то
можете перечислять средства по указанным
реквизитам:

65091, м.Одеса, вул. Садиловська, 25
р/р 26009054401290
в ЮГРУ ПриватБанк м. Одеса
МФО 328704, код ЄДРПОУ 33139450
Тел.: 8048 716-18-40

Все средства принимаются исключительно как
меценатский вклад в развитие редакции.



Хотите узнать больше? Заходите на наши сайты:
www.izbirkom.od.ua www.dep.od.ua