



ОДЕССКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВОО «КОМИТЕТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ»
БРИНОШ И. В., БОЙКО А. М.

КТО И КАК НАРУШАЛ ПРАВА ЖУРНАЛИСТОВ ЮГА УКРАИНЫ НА ВЫБОРАХ-2012

ОДЕССКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВОО «КОМИТЕТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ»
БРИНОШ ИГОРЬ, БОЙКО АНАТОЛИЙ

КТО И КАК НАРУШАЛ ПРАВА ЖУРНАЛИСТОВ ЮГА УКРАИНЫ НА ВЫБОРАХ-2012

ОДЕССА-2013

ББК
УДК

**Бринош И.В., Бойко А.М. Кто и как нарушал права журналистов Юга Украины на выборах-2012 / Одес-
ская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины». — Одесса, 2013 — 76 с.**

В издании описан опыт, успехи и проблемы реализации на Юге Украины партнерского проекта Одесской областной организации Комитета избирателей Украины, направленного на правовое просвещение, обучение, защиту и мониторинг нарушений прав журналистов в ходе парламентских выборов 2012 года. Основной блок издания составляют результаты общественного мониторинга соблюдения прав журналистов в ходе выборов народных депутатов Украины 28 октября 2012 года, который был проведен на территории Одесской, Херсонской, Николаевской областей и АР Крым, а также рекомендации относительно улучшения ситуации. Отдельно представлены результаты обсуждений на проведенных стартовых и финальных «круглых столах», принятый Меморандум о стандартах сбалансированного и объективного освещения выборов 2012 года, действия по правовому просвещению журналистов. Книга рассчитана на журналистов и редакторов всех видов местных, региональных и национальных СМИ (их профессиональных союзов), экспертов в медийной и избирательной тематике, общественных деятелей, представителей органов государственной власти, избирательных комиссий, международных организаций, а также всех остальных, кому небезразлична дальнейшая судьба независимой украинской журналистики. С целью наиболее широкого распространения указанных материалов в международной среде, в конце книги дана расширенная аннотация действий и результатов проекта на английском языке.

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:

Игорь Бринош — руководитель юридического отдела Одесской областной организации Всеукраинской общественной организации «Комитет избирателей Украины».

Анатолий Бойко — глава Одесской областной организации Всеукраинской общественной организации «Комитет избирателей Украины».

B | S | T The Black Sea Trust
for Regional Cooperation
A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND

Эта книга подготовлена и издана при финансовой поддержке The Black Sea Trust for Regional Cooperation. Выраженные в издании мысли являются авторскими и не обязательно отражают взгляды The Black Sea Trust for Regional Cooperation.

© Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины», 2013

© Бринош И.В., Бойко А.М., 2013

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ АВТОРОВ	4
ЖУРНАЛИСТЫ ОБ УГРОЗАХ ДЛЯ СМИ НА ВЫБОРАХ: РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСУЖДЕНИЙ	6
МЕМОРАНДУМ О СТАНДАРТАХ ОСВЕЩЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ	15
ЧТО ДАЕТ ЖУРНАЛИСТАМ ОБУЧЕНИЕ И ПРОСВЕЩЕНИЕ НА ВЫБОРАХ	19
РЕЗУЛЬТАТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЖУРНАЛИСТОВ ЮГА УКРАИНЫ В ХОДЕ ВЫБОРОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ УКРАИНЫ 28 ОКТЯБРЯ 2012 ГОДА	27
ЧТО НЕОБХОДИМО ДЛЯ СОБЛЮДЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ЖУРНАЛИСТОВ В БУДУЩИХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЯХ: МНЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ	45
ВМЕСТО ЭПИЛОГА: НЕОБХОДИМОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ЖУРНАЛИСТОВ АКТУАЛЬНА КАК НИКОГДА	60
ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВОО «КОМИТЕТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ»	64
РАСШИРЕННАЯ АННОТАЦИЯ О ДЕЙСТВИЯХ И РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОЕКТА	68
(НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ)	



ОТ АВТОРОВ

Вот уже несколько последних избирательных кампаний в Украине, журналистам приходится работать и выполнять свою общественно-значимую роль в обстановке чрезвычайно сложного избирательного процесса, нового избирательного законодательства, традиционно низкого уровня компетентности членов участковых избирательных комиссий и незнания ими законодательства относительно прав представителей СМИ. Как показала практика, для того чтобы предоставить избирателям полную, сбалансированную и объективную информацию, журналистам мало знать свои профессиональные права – необходимо уметь их эффективно реализовать и защитить.

Начиная с местных выборов 2010 года, Одесская областная организация Комитета избирателей Украины, совместно с региональными партнерами, не только помогает журналистам Юга Украины реализовать и защитить свои профессиональные права во время избирательного процесса, но и про-

двигает инициативы для системных улучшений в этой сфере. Не стали исключением и выборы народных депутатов Украины 28 октября 2012 года, тем более что по многим показателям избирательная кампания «обещала» быть чрезвычайно сложной. Большинство украинских и зарубежных экспертов, многие международные организации (в частности, ПАСЕ), были едины во мнении, что выборы 2012 года будут своеобразной лакмусовой бумажкой украинской демократии, в том числе и в отношении свободы слова. Был ряд и других причин, к сожалению, уже традиционных — низкая осведомленность и недостаточное понимание самими журналистами как конкретного избирательного процесса, так и собственного статуса, прав и обязанностей; недостаточная защищенность представителей СМИ перед редакцией (собственником), субъектами избирательного процесса, органами государственной власти; абсолютно новый Закон Украины «О выборах народных депутатов Украины», принятый в ноябре 2011 года.

Учитывая указанные факторы, с целью усилить влияния СМИ на проведение прозрачных и демократичных выборов, а также повысить уровень профессионализма, независимости и защищенности журналистов Юга Украины, Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины» был осуществлен комплекс мероприятий, направленных на правовое просвещение, обучение, защиту и мониторинг нарушений прав журналистов

в ходе парламентских выборов 2012 года. Для реализации всех мероприятий проекта, были привлечены партнерские общественные организации — Центр социально-экономических и политических исследований и технологий «Перспектива» (Николаевская область), Херсонская областная организация «Комитета избирателей Украины» (Херсонская область), Крымское отделение ВОО «Комитет избирателей Украины» (АР Крым), Институт развития регионального прессы (г. Киев).

Основная задача этого издания — показать опыт, успехи и проблемы реализации указанной инициативы, презентовать результаты общественного мониторинга соблюдения прав журналистов Юга Украины в ходе выборов народных депутатов Украины 28 октября 2012 года и привлечь внимание к выявленным проблемам, высказать мнения и рекомендации для более эффективной реализации и защиты прав журналистов в последующих избирательных компаниях.

Смеем надеяться, что эта публикация спровоцирует толчок к внедрению прогрессивных изменений для более эффективной юридической защиты журналистов и усиления влияния средств массовой информации на развитие демократических процессов в Украине.

*С уважением,
авторский коллектив*

ЖУРНАЛИСТЫ ОБ УГРОЗАХ ДЛЯ СМИ НА ВЫБОРАХ: РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСУЖДЕНИЙ

В ходе проведения стартовых круглых столов «Выборы 2012: как журналистам защитить свои права» в городах Одессе, Симферополе, Херсоне и Николаеве, более 100 журналистов, редакторов и медиа-экспертов обсудили возможные угрозы журналистской деятельности во время парламентских выборов, их масштабы и возможности противодействия. По результатам обсуждений, большинство журналистов настроены защищать свои профессиональные права и объединять для этого усилия, несмотря на редакционную политику и зависимость СМИ от своего владельца.



«Круглый стол» в г. Одессе вызвал большую заинтересованность в журналистских кругах.

22 августа 2012 года в городе Одессе состоялся круглый стол «СМИ и выборы-2012: стандарты освещения и защита прав журналистов», в ходе которого более 20 редакторов и журналистов крупнейших одесских СМИ обсудили стандарты сбалансированного и объективного освещения избирательных процессов, программ партий и кандидатов во время парламентских выборов 2012 года. В результате живых дискуссий, представленный медиа-экспертами Института развития региональной прессы (г. Киев) Меморандум о стандартах было решено переименовать в Принципы профессионального освещения выборов, и после доработки некоторых положений вновь представить одесским журналистам. Важным вопросом обсуждения стали возможные угрозы правам журналистов на выборах и пути их минимизации — в этом плане журналисты вы-



Людмила Панкратова презентует основные положения Меморандума

сказывались как за подготовку практического пособия-методички контр-действий в случае препятствования журналистской деятельности, так и за создание и распространение «черного списка» нарушителей прав журналистов.

Медиа-юристом и экспертом Института развития региональной прессы **Людмилой Панкратовой** был презентован проект Меморандума о стандартах сбалансированного и объективного освещения выборов — 15 основных стандартов, которых журналисты должны придерживаться для сбалансированного, объективного и справедливого освещения выборов народных депутатов Украины — 2012. В целом принимая и поддерживая предложенные стандарты, участники обсуждения все же отметили, что часть из них носят теоретический характер и их абсолютное применение и соблюдение в современных условиях прак-



тически невозможно. В качестве примера был приведен факт, что большинство СМИ принадлежат конкретным политикам, что делает невозможным объективное освещение политических процессов, представление различных точек зрения на проблему. Вместе с тем, большинство предложенных в меморандуме положений являются азами действительно профессиональной журналистики, поэтому обсуждение по этой теме закончили предложением переименовать документ в Принципы профессионального освещения выборов и после определенной доработки заново вернуться к этому вопросу.

Разговор о возможных нарушениях прав журналистов на предстоящих выборах начали с актуализации проблемы и практики последних избирательных кампаний. Так, руководитель юридического отдела Одесской областной организации КИУ **Игорь Бринош** кратко презентовал результаты проведенного Одесским КИУ мониторинга соблюдения прав журналистов Юга Украины в ходе местных выборов 2010 года, продемонстрировал соответствующие красноречивые видеоматериалы. Тогда наибольшее количество фактов препятствования деятельности представителей СМИ было зафиксировано со стороны избирательных комиссий разного уровня, их должностных лиц, представителей правоохранительных органов. Проявлялось это в отказе представителям СМИ предоставлять полный объ-

ем информации о подготовке и ходе избирательного процесса; присутствовать на заседаниях территориальных и участковых избирательных комиссий, на избирательных участках во время голосования и подсчета голосов; незаконном удалении из помещений избирательных участков (в некоторых случаях с помощью сотрудников милиции с применением физической силы). Кроме этого, наблюдалось отсутствие дальнейшего административного и (или) судебного обжалования нарушений со стороны журналистов и СМИ (вся активность, как правило, заканчивалась на стадии привлечения общественного внимания). В заключении юрист отметил, что «до, во время и после 28 октября 2012 года», с правами журналистов, очевидно, будет не лучше, поскольку ситуация усугубляется чрезвычайно сложным избирательным процессом, новым избирательным законодательством и «классически» низким уровнем компетентности членов участковых избирательных комиссий и незнания ими законодательства относительно прав представителей СМИ.

Медиа-юрист и эксперт Института развития региональной прессы **Александр Бурмагин** дал журналистам много конкретных советов и прикладных рекомендаций как в плане освещения выборов, так и как себя вести в конфликтных ситуациях на заседаниях избирательных комиссий и избирательных участках. Медиа-эксперт подчеркнул большую эффек-



Александр Бурмагин дает рекомендации о действиях журналистов в конфликтных ситуациях

тивность общих информационно-коммуникационных площадок для журналистов и деятельности мобильных групп в составе юристов, журналистов и общественников для максимально оперативного реагирования на нарушения. Комментируя многочисленные факты удаления журналистов с избирательных участков и заседаний избирательных комиссий, медиа-юрист посоветовал журналистам сразу однозначно идентифицировать себя как журналиста и ни в коем случае не уходить без получения соответствующего письменного постановления комиссии об удалении. До-

ждаться такого постановления нужно, даже если члены комиссии настроены агрессивно — «пускай выносят за руки-ноги, заодно будет и хороший кадр». Иметь и при необходимости воспользоваться телефонами «горячих линий» прокуратуры, МВД, окружных комиссий, общественных организаций — также может стать выходом из критической ситуации.

Под занавес обсуждения, главный редактор Интернет-издания Odessa Daily **Леонид Штекель** предложил создать и распространить (в том



Леонид Штекель о «черном списке» нарушителей прав журналистов

числе и через социальные сети) «черный список» нарушителей прав журналистов, преимущественно членов и глав избирательных комиссий.

Руководитель Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» **Анатолий Бойко** подчеркнул, что тематика соблюдения и защиты прав журналистов в ходе выборов одна из приоритетных для организации. Одесский КИУ будет проводить тренинги для журналистов, подготовит практическую Памятку для журналистов, готов обеспечить правовую помощь и защиту журналистам по избирательным вопросам. Необходимости соблюдения прав журналистов и ответственности за их нарушении будет посвящен отдельный раздел в пособии для членов участковых избирательных комиссий, которое сейчас готовит Одесский КИУ для всей Украины (10 тыс. экземпляров). Аналогичные вопросы поднимут и тренеры КИУ при проведении тренингов для членов участковых комиссий, которых только в Одесской области организация проведет 35. «Мы готовы об этом рассказать и милиционерам, тем более что подобный опыт на местных выборах 2010 года в организации уже есть».

Крымской и Одесской организациями Комитета избирателей Украины **11 сентября 2012 года был проведен круглый стол «Выборы 2012: как журналистам защитить свои права?»** в городе Симферополе. В ходе обсуждения, почти все крымские журналисты ука-

зали на те или иные нарушения их прав в ходе последних избирательных кампаний (причем права журналистов нарушали не только избирательные комиссии, но и работники милиции). Подняли журналисты и вопрос зависимости СМИ от своих владельцев (особенно государственных и коммунальных), а также низкий уровень квалификации членов участковых комиссий, что часто ведет к нарушению прав журналистов. Дискуссию о возможных путях противодействия нарушениям прав журналистов на выборах резюмировал глава Крымского отделения «Комитета избирателей Украины» **Андрей Крисько**. «В вопросе защиты прав журналистов нужен комплексный подход — необходимо использовать все возможные правовые механизмы, широкое информирование, а также своеобразное психологическое давление — указывать членам комиссии на видеозапись дня голосова-



Представители Крымского и Одесского КИУ предлагают правовую помощь крымским журналистам



В конференц-зале «Конгрес» (г. Херсон) проходит активное обсуждение «журналистских» проблем

ния, привлекать союзников (в том числе, обращаться к другим журналистам и международным наблюдателям). Это позволит много нарушений остановить на начальной стадии».

Круглый стол в городе Херсоне состоялся 20 сентября 2012 года, в его работе приняли участие 26 участников — редакторов, журналистов, представителей общественных организаций. В начале мероприятия, председатель Херсонской областной организации Комитета избирателей Украины **Дементий Белый** выразил обеспокоенность увеличением количества преступлений против журналистов (по сравнению с предыдущим месяцем), закрытием двух газет, которые освещали предвыборную кампанию, подачу судебных исков еще к ряду изданий. В ходе обсуждения, участники мероприятия затронули нашумевший законопроект «О внесении изменений в Уголовный и Уголов-

но-процессуальный кодекс Украины» (законопроект о клевете). Журналисты были едины во мнении, что указанный законопроект содержит множество «подводных камней», которые будут способствовать давлению и преследованию журналистов. В результате, было решено поручить представителям Херсонской организации КИУ и местному отделению НСЖУ подготовить обращение к Верховной Раде Украины и Президенту Украины относительно протеста против этого законопроекта. Обращение с требованием не подписывать закон в случае его принятия провластным большинством было поддержано единогласно, свои подписи поставили 19 журналистов. Также на круглом столе принял участие долгосрочный независимый наблюдатель от США Laurence Socha, который «не на запись» пообщался с журналистами, выслушал мнения относительно соблюдения прав журналистов и освещения избирательной кампании 2012 года.

Ми, учасники «Круглого столу» — керівники засобів масової інформації, журналісти херсонських видань, громадські активісти, занепокоєні схваленням у першому читанні законопроекту про кримінальну відповідальність за наклеп. Ми розцінюємо його як загрозу свободі слова, обмеження конституційних прав українців отримувати об'єктивну інформацію про ситуації в різних сферах суспільного життя. Яскраве підтвердження цього — те, що законопроект з'явився в період виборчої кампанії. Широкою громадськістю він сприймається як наміри політиків обмежити поінформованість виборців, а значить перешкодити їх справедливому вибору. І для цього, схоже, законотворці обрали, найкоротший шлях — залякування журналістів. Адже за поширення критичної інформації можна буде сплатити не лише чималу суму, а й потрапити за ґрати. А між тим, і діюче законодавство дозволяє відстояти свою честь і гідність у судовому порядку.

Ми, учасники «Круглого столу» занепокоєні тим, що ухвалений законопроект, який передбачає кримінальну відповідальність за наклеп, не відповідає рекомендаціям міжнародних організацій, членом співдружності яких є Україна. Посилання ж на практику інших держав, де діють подібні закони, — це лише намагання відволікти увагу від процесу обмеження конституційних прав громадян України на свободу слова — одну з найцінніших ознак демократичного суспільства.

Адже заангажованість наших судів не залишає великих надій на їх об'єктивність у захисті професійних прав журналістів та й будь-кого з пересічних громадян, хто дозволить собі критично висловитися на адресу можновладця чи політика сумнівної репутації.

Звертаючись до Вас, керівників вищих органів законодавчої і виконавчої влади, ми, учасники «Круглого столу», маємо надію, що Ви не допустите прийняття закону про кримінальну відповідальність за наклеп, оскільки він негативно позначиться на політичній ситуації у країні, ускладнить стосунки між органами влади і засобами масової інформації. Обмеження свободи слова і конституційного права громадян на критичну інформацію буде резонансним кроком до створення політичної резервації України на мапі європейської співдружності, чого ніяк не можна допустити.

Про результати розгляду нашого Звернення просимо надати відповідь у встановлені Законом терміни на адресу 73000, м. Херсон, Придніпровський узвіз, 1, оф. 8.

Від імені учасників «Круглого столу»:

- Відповідальний секретар Херсонської обласної організації Національної спілки журналістів Любов Лагутенко
- Голова Херсонської обласної організації Комітету виборців України Дементій Бєлий.

20.09.2012 року, м. Херсон.



Обращение журналистов по нашумевшему законопроекту поддержали многие херсонские СМИ

У додатку на 1 аркуші підписи учасників «Круглого столу» — керівників засобів масової інформації, журналістів, представників громадськості. Всього — 19 підписів.

24 сентября 2012 года, в помещении Николаевского городского совета, по инициативе Одесской областной организации Комитета избирателей Украины и Центра социально-экономических и политических исследований и технологий «Перспектива», состоялся круглый стол «Профессиональные права журналистов во время парламентских выборов 2012». Руководитель юридического отдела Одесского КИУ **Игорь Бринош** отметил основные проблемы, с которыми приходится сталкиваться журналистам и прокомментировал конкретные ситу-



ации, с которыми уже столкнулись николаевские журналисты.



Игорь Бринош презентует запланированные мероприятия по защите журналистов Николаевской области

Кроме этого, юрист призвал представителей СМИ не ограничиваться констатацией фактов нарушений, а отстаивать свои права также в судах и правоохранительных органах. Кроме конкретной практической помощи журналистам, факты нарушений будут отслеживаться и анализироваться, результатом чего станет инициирование внесения законодательных изменений с тем, чтобы избежать или свести к минимуму нарушения прав журналистов и сделать избирательный процесс максимально прозрачным, отметил руководитель Центра «Перспектива» Михаил Антоненко.



Михаил Антоненко: результатом проекта может стать совершенствование законодательства

МЕМОРАНДУМ О СТАНДАРТАХ ОСВЕЩЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Представляем Вашему вниманию Меморандум о стандартах освещения избирательной кампании по выборам народных депутатов Украины (16 основных стандартов). Этот Меморандум был совместно подготовлен экспертами общественных организаций «Интерьюз-Украина» и Института развития региональной прессы. Документ прошел обсуждение и был поддержан журналистским сообществом в АР Крым, Николаевской, Одесской и Херсонской областях. Кроме этого, текст Меморандума был широко распространен многими СМИ, всех журналистов призвали с ним ознакомиться, присоединиться и придерживаться в своей деятельности указанных стандартов.

Крымское отделение
cru.crimea.ua

HOME АНАЛИТИКА ВЫБОРЫ 2012 НОВОСТИ РАЗНОЕ

МЕМОРАНДУМ О СТАНДАРТАХ ОСВЕЩЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Редактор Сентябрь 12, 2012 No Comments

Право на свободу слова и свободу обмена информацией гарантировано статьей 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основоположных свобод, а также статьей 34 Конституции Украины. Это право лежит в основе деятельности средств массовой информации и является одним из важнейших институтов демократического общества, обеспечивая его развитие и прогресс. Право на свободу слова и информации неразрывно связано с правом граждан быть проинформированными и является предпосылкой для принятия решений при выборе органов законодательной власти.

Присоединиться журналистов к Меморандуму призвали многие региональные и национальные организации

Право на свободу слова и свободу обмена информацией гарантировано статьей 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основоположных свобод, а также статьей 34 Конституции Украины. Это право лежит в основе деятельности средств массовой информации и является одним из важнейших институтов демократического общества, обеспечивая его развитие и прогресс. Право на свободу слова и информации неразрывно связано с правом граждан быть проинформированными и является предпосылкой для принятия решений при выборе органов законодательной власти.

Свободные выборы и свобода слова, в особенности свобода политической дискуссии, образуют основу любой демократической системы. Оба права взаимосвязаны и укрепляют друг друга. По этой причине особенно важно, чтобы всякого рода информации и мнения могли циркулировать свободно в период, предшествующий выборам. Учитывая миссию прессы в демократическом обществе как «стража общественных интересов», средства массовой информации имеют право и обязаны обеспечивать избирателей полной, всесторонней и сбалансированной информацией о ходе избирательной кампании, партиях, кандидатах и других лицах, причастных к избирательного процессу.

Подчеркивая свою важную роль в информировании избирателей для осуществлении ими осознанного выбора, понимая ответственность и подотчетность перед своей аудиторией, которая ожидает получить правдивую и полную информацию, подтверждая необходимость соблюдения принципов уважения прав человека, журналисты и работники средств массовой информации, включая он-лайн издания, **принимают на себя обязательства придерживаться следующих стандартов для справедливого освещения выборов народных депутатов Украины 2012:**

1 Соблюдать принципы правдивости, непредвзятости и сбалансировано освещать информацию о всех кандидатах и политических партиях, а также любых событиях избирательной кампании — 2012.

2 Отстаивать стандарты редакционной независимости средств массовой информации. Информационное наполнение каждого выпуска или программы определяет редакция и(или) творческий коллектив редакции.

3 Не избегать освещения общественно важной информации, даже при условии получения «рекомендаций» о необходимости воздержаться от обнародования. Требование согласования информации до ее распространения, запрет на ее размещение или понуждение к размещению, являются цензурой и запрещены законодательством Украины.

4 Избегать размещения «заказных материалов» о кандидатах и партиях, оплаченных помимо договоров о публикации политической рекламы. Каждый факт «заказного» материала без четкого обозначения как рекламного, расценивается как грубое нарушение этических стандартов журналистики и подлежит дисциплинарному наказанию.

- 5** В соответствии с принципом справедливости, средства массовой информации предоставляют кандидату или лицу, причастному к избирательному процессу, быструю возможность опровержения недостоверных фактов.
- 6** Четко разделять информационные сообщения и аналитические материалы.
- 7** В информационных материалах придерживаться стандартов оперативности, точности, достоверности, полноты и четкости высказываний, избегать чрезмерной образности. Сообщение должно основываться на проверенных фактах и быть непредвзятым. Слухи не должны быть составляющей сообщений.
- 8** Комментарии и иные оценочные суждения являются субъективными, поэтому их истинность не подлежит доказыванию. При этом они должны основываться на минимальной фактической основе и быть честными, т.е. не должны скрывать или отрицать реальные факты и/или допускать манипуляции.
- 9** Любые высказывания третьих лиц должны цитироваться без искажения их первичного содержания. Прямая ссылка на источник процитированной информации является обязательной.
- 10** Приоритетом является подготовка материалов, предоставляющих полный и четкий анализ аргументов политических сил и кандидатов, а также их способность выполнить свои обещания.
- 11** Не использовать свои средства массовой информации для публикации непроверенной информации, предоставленной политиками о своих конкурентах («сливов информации») без дополнительной журналисткой проверки и предоставления возможности для комментария.
- 12** Избегать создания материалов, в которых акцентируется внимание исключительно на позитивных или негативных аспектах деятельности участников избирательной кампании.
- 13** Информация должна быть получена правовыми средствами. Получение информации путем тайного ведения записи может быть использовано только после того, как журналист убедится в ее общественной значимости для избирателей, а получение сведений открыто не представляется возможным. Решение о тайном расследовании принимается на уровне руководства СМИ.

14 Журналисты сохраняют тайну источников информации. Информация, позволяющая идентифицировать лицо, предоставившее информацию, может быть истребована лишь по решению суда, принятого на основании закона.

15 Журналисты соблюдают принципы уважения прав человека, в частности, презумпцию невиновности и право на частную жизнь.

16 Средства массовой информации не могут использоваться для распространения сообщений, пропагандирующих насилие, ксенофобию, дискриминацию и другие формы нетерпимости.

ЧТО ДАЕТ ЖУРНАЛИСТАМ ОБУЧЕНИЕ И ПРОСВЕЩЕНИЕ НА ВЫБОРАХ

В полной мере оправдали себя в ходе избирательного процесса мероприятия, направленные на обучение журналистов, подготовку и распространение среди них правовых консультаций, а также оказание правовой помощи. Учитывая опыт предыдущих избирательных кампаний и потребности журналистов, акцент в проведении таких мероприятий делался не только на законодательные аспекты обеспечения прав журналистов и проведения парламентских выборов, но и на эффективную практику защиты прав журналистов, действия в конкретных случаях, пути восстановления прав, документирование и обжалование нарушений.

Подготовка и распространение печатной продукции, размещение правовых консультаций.

Журналисты Одесской, Херсонской, Николаевской области и АР Крым смогли более эффективно реализовать и защитить свои права на парламентских выборах 2012 года благодаря подготовленным Одесской областной организацией Комитета избирателей Украины печатным просве-



Печатные материалы для журналистов имели удобный «карманный» формат.



Журналистам «Новой николаевской газеты» правовая памятка помогла более эффективно реализовать свои права на выборах.

тительским материалам — Памятке журналиста на выборах народных депутатов Украины 28 октября 2012 года (удобный карманный формат, 32 страницы, тираж 2000 штук), карманных буклетов «Права журналистов на выборах народных депутатов Украины» (тираж 2000 штук), «Как противостоять нарушению прав журналистов на выборах» (тираж 2000 штук), «Правовая ответственность за нарушение прав журналистов» (тираж 2000 штук).

Памятка для журналистов содержала краткое изложение наиболее важных нововведений законодательства о выборах народных депутатов Украины, правовые основы деятельно-

сти и профессиональные права журналистов. Более детально были представлены вопросы информационного обеспечения выборов, ответственность за нарушения избирательного законодательства и прав журналистов, права журналистов на проведение фото-, аудио-, видео-съемки, присутствие на заседаниях избирательных комиссий и избирательных участках. Отдельно описаны возможности противодействия нарушению прав журналистов на выборах, приложен образец обращения в органы прокуратуры и контакты (местоположение) окружных избирательных комиссий Одесской, Николаевской, Херсонской областей, АР Крым.

Буклеты были посвящены отдельным вопросам реализации прав журналистов и благодаря удобному «карманному» формату могли использоваться (и использовались) в наиболее оперативной обстановке. Рассчитывалось, что такие буклеты журналисты смогут вложить в журналистское удостоверение и показывать всем лицам, кто будет сомневаться в статусе журналиста или препятствовать в реализации их профессиональных прав.

Печатные материалы были распространены среди редакторов и журналистов всех видов средств массовой информации Юга Украины, электронные варианты изданий размещены на Интернет-ресурсах организации и партнерских сайтах, распространены через «новые медиа» и электронную рассылку.

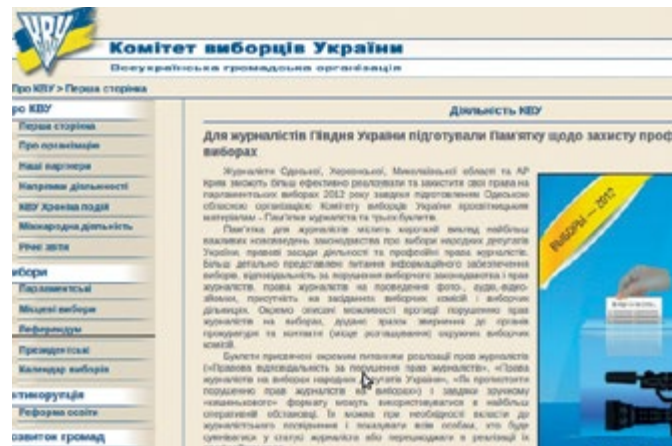


Студентам Николаевского колледжа прессы и ТВ полученные материалы помогут лучше освоить профессию

Кроме этого, различные актуальные правовые консультации для журналистов были размещены в системе Интернет (специальная рубрика «Выборы 2012» на информационном портале Одесского КИУ «ИзбирКом», публикации на других информационных ресурсах), всего более 70 публикаций. Более 10 публикаций вышло в печатных СМИ, около 50 сюжетов разместили местные телерадиокомпании, было широкое размещение информации через пресс-центры и пресс-клубы, через различные информационные рассылки и социальные сети (Facebook, Twitter).

Проведение тренингов для журналистов.

26-27 октября в Николаеве, Херсоне, Одессе и Симферополе состоялись однодневные тре-



Электронный вариант Памятки журналиста разместили многие СМИ и неправительственные организации



Желание херсонских журналистов повысить свой профессиональный уровень традиционно высокое: тренинг 26 октября 2012 года.

нинги «Как журналистам защитить свои права на выборах 2012 года», участие в которых приняло 113 местных журналистов. По прось-

бам журналистов, такое обучение провели именно за несколько дней до дня выборов, когда стали понятны основные проблемы и журналисты максимально нацелились на избирательную тематику. Мероприятия вызвали большой интерес среди журналистов, тренинг в городе Одессе даже давался в прямом эфире ТРК «Новая Одесса». На тренингах были рассмотрены следующие вопросы: что нового в законодательстве о выборах народных депутатов Украины, какие нововведения касаются журналистов; день голосования 28 октября 2012 года и подсчет голосов: основные процедуры и типичные нарушения; права журналистов на выборах народных депутатов Украины: присутствие на заседаниях избирательных комиссий и на избирательном участке в день голосования, проведение фото-, аудио-, видеосъемки. Особый интерес вызвало рассмотрение возможных методов противостояния нару-



Вопросы на тренингах предусматривали абсолютное практическое применение.

шению прав журналистов на выборах и обсуждение конкретных ситуаций. После тренингов, наиболее часто от журналистов звучали вопросы о статусе корреспондентов интернет-изданий, нужно ли журналистам для посещения участковых комиссий аккредитовываться в окружной избирательной комиссии, о порядке проведения фото-аудио-видео — съемки массовых предвыборных акций, дня голосования и подсчета голосов, о порядке публикации в день голосования сведений экзит-полов.

Все присутствующие на тренингах журналисты были обеспечены Памяткой журналиста на выборах народных депутатов Украины 2012 года и буклетами по отдельным аспектам участия журналистов в выборах. Таким образом, «вооружившись» практическими совета-



Тренинг в г. Одессе давался даже в прямом эфире местной ТРК.

ми и конкретными рекомендациями, журналисты смогли более эффективно реализовать и защитить свои профессиональные права в день голосования 28 октября 2012 года и при подсчете голосов.

Нарушение прав журналистов не только уголовно наказуемо, но и может привести к аннулированию результатов голосования на избирательном участке. Об этих и других аспектах правовой деятельности в сфере медиа шла речь на тренинге для журналистов, который провели эксперты Крымского отделения ВОО «Комитет избирателей Украины» 26 октября в городе Симферополе. По информации главы КО КИУ Андрея Крисько, основной задачей в ходе тренинга было не только рассказать журналистам об их правах со ссылкой на статьи законов, а



Для информирования журналистов о тренингах широко использовались ресурсы социальных сетей.

дать максимальное количество практических рекомендаций об особенностях освещения избирательной кампании, наиболее часто встречающихся нарушениях и тех шагах, которые необходимо предпринять в первую очередь, если профессиональные права все же нарушены. Эксперты КО КИУ выразили уверенность, что благодаря таким обучающим мероприятиям уровень правовой осведомленности работников СМИ об особенностях работы в условиях избирательного процесса стал значительно выше, что в свою очередь позволит обеспечить более профессиональный уровень освещения выборов и сократит количество нарушений в отношении работников СМИ.

Предоставление правовой помощи и защита прав журналистов.

В рамках проекта, было организовано и обеспечено функционирование в период избирательного процесса Центров правовой помощи журналистам и СМИ — на базе Одесской областной организации ВОО Комитет избирателей Украины и региональных координаторов в Николаевской, Херсонской области и АР Крым. Таким образом, журналисты Юга Украины в период избирательного процесса были «вооружены» не только диктофоном, фотоаппаратом, видеокамерой и удостоверением, но и прямой правовой поддержкой медиа-юристов.

Центры правовой помощи журналистам действовали:

В Одесской области:

Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины»
 телефон «горячей линии» (048) 716-46-83,
 E-mail: odesakvu@ukr.net

В Николаевской области:

Центр социально-экономических и политических исследований и технологий «Перспектива»
 телефон «горячей линии» (0512) 59-02-16,
 E-mail: ngo_perspective@ukr.net

В Херсонской области:

Херсонское областное отделение ВОО «Комитет избирателей Украины»
телефон «горячей линии» (0552) 32-50-26,
E-mail: cvu.office.ks@gmail.com

В АР Крым:

Крымское отделение ВОО «Комитет избирателей Украины»
телефон «горячей линии» (099) 075 81 03,
E-mail: cvu-crimea@ukr.net

Благодаря такой деятельности, правовые консультации и вторичную правовую помощь получили 110 журналистов и редакторов СМИ Юга Украины. Преимущественно обращения касались порядка проведения агитации, отказа в предоставлении журналистам информации, требования регистрации представителей СМИ на избирательном участке, недопуск (удаление) из заседаний избирательных комиссий. Много обращений (практически половина) было в день голосования 28 октября и при подсчете голосов. Кроме правовых консультаций и разъяснений, журналисты нуждались в информации о дислокации избирательных участков, контактах избирательных комиссий, государственных органов, экспертных организаций.

Так, в Херсонской области журналисты обращались с такими вопросами:

- собственный корреспондент телеканала «Украина» Анжела Слободян обратилось относительно проблем с регистрацией для посещения специального участка в СИЗО.
- представитель газеты «Молодежь Украины» обратился в Центр правовой информации с просьбой предоставить точные пункты статьи, которые не требуют предварительной регистрации журналиста на избирательном участке.
- представитель газеты «Таврическая земля» попросил консультацию относительно того, какие нужны документы для работы журналистов в день голосования и нужно ли редакционное поручение?
- корреспондентам газеты «Возрождение Херсона» была предоставлена консультация относительно возможности присутствия на избирательном участке без регистрации.

Как отмечала пресс-служба Херсонского областного отделения Комитета избирателей Украины, в Херсонской области представители участковых избирательных комиссий еще до дня выборов требовали от журналистов дополнительной аккредитации. Уже три представителя херсонских СМИ пожаловались в организацию на неправомерные действия некоторых представителей участковых избирательных комиссий. Они накануне выборов посетили участковые избирательные комиссии

Суворовского избирательного округа №182. Члены комиссий отказывались предоставлять им информацию и требовали дополнительной аккредитации. Более того, в одной из участковых комиссий журналистке местного радио сообщили, что в день выборов на участке могут быть только два представителя СМИ, поэтому необходимо записаться в комиссии заранее. Журналистка решила все-таки провести аккредитацию в окружной избирательной комиссии №182, правда в этой комиссии все были очень удивлены приходом представите-

ля СМИ и долго объясняли, что никакой аккредитации не нужно. В конце разговора секретарь ОИК даже подарила журналистке текст закона о выборах народных депутатов и заверил ее, что у нее не возникнет в день голосования никаких проблем.

Необходимо отметить, что проблемы с незаконным требованием избирательных комиссий в дополнительной регистрации (аккредитации) журналистов были характерны для всего Юга Украины.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЖУРНАЛИСТОВ ЮГА УКРАИНЫ В ХОДЕ ВЫБОРОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ УКРАИНЫ 28 ОКТЯБРЯ 2012 г.

Общественный мониторинг соблюдения прав журналистов в ходе парламентских выборов 2012 года проводился Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины» на территории Юга Украины (Одесская, Херсонская, Николаевская области, АР Крым), в партнерстве с Херсонской и Крымской организациями ВОО «Комитет избирателей Украины», Аналитическим центром «Перспектива», при финансовой поддержке The Black Sea Trust for Regional Cooperation.

Мониторингом были охвачены все этапы избирательного процесса, особенно внимательно отслеживались события дня голосования 28 октября 2012 года, процесс подсчета голосов и определения результатов голосования.

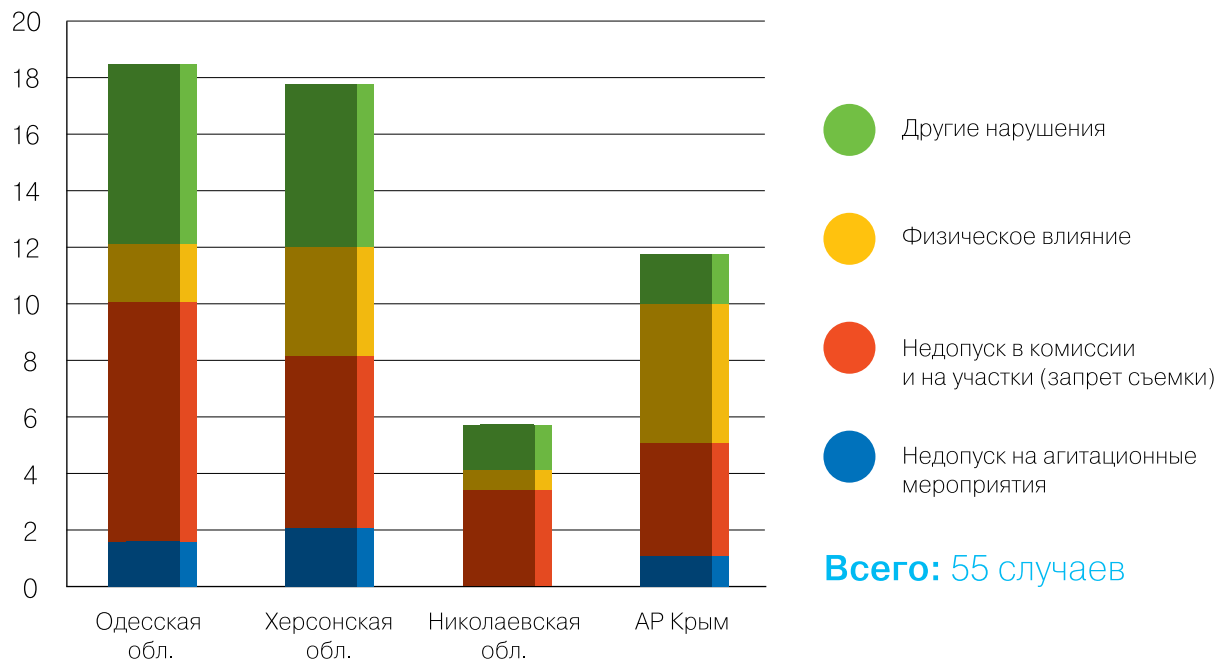
Сбор и анализ информации осуществлялся с использованием максимально возможного количества источников:

- сообщения официальных наблюдателей от ВОО «Комитет избирателей Украины» и Гражданской сети «Опора»;
- сообщения от международных наблюдателей;
- обращения журналистов за правовой помощью;
- публикации в средствах массовой информации;
- информация от органов власти, судов и правоохранительных органов;
- непосредственное общение журналистами и редакторами СМИ;
- информация, полученная благодаря личным контактам участников и экспертов проекта.

По результатам общественного мониторинга, Одесская областная организации ВОО «Комитет избирателей Украины», КОНСТАТИРУЕТ:

1. В Одесской, Херсонской, Николаевской областях и АР Крым в период избирательного процесса по выборам народных депутатов Украины 2012 года зафиксировано 55 фактов нарушений прав журналистов. Такие нарушения ощутимо снизили прозрачность и публичность избирательного процесса, и существенно ограничили возможности журналистов в реализации

КОЛИЧЕСТВО НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЖУРНАЛИСТОВ ЮГА УКРАИНЫ

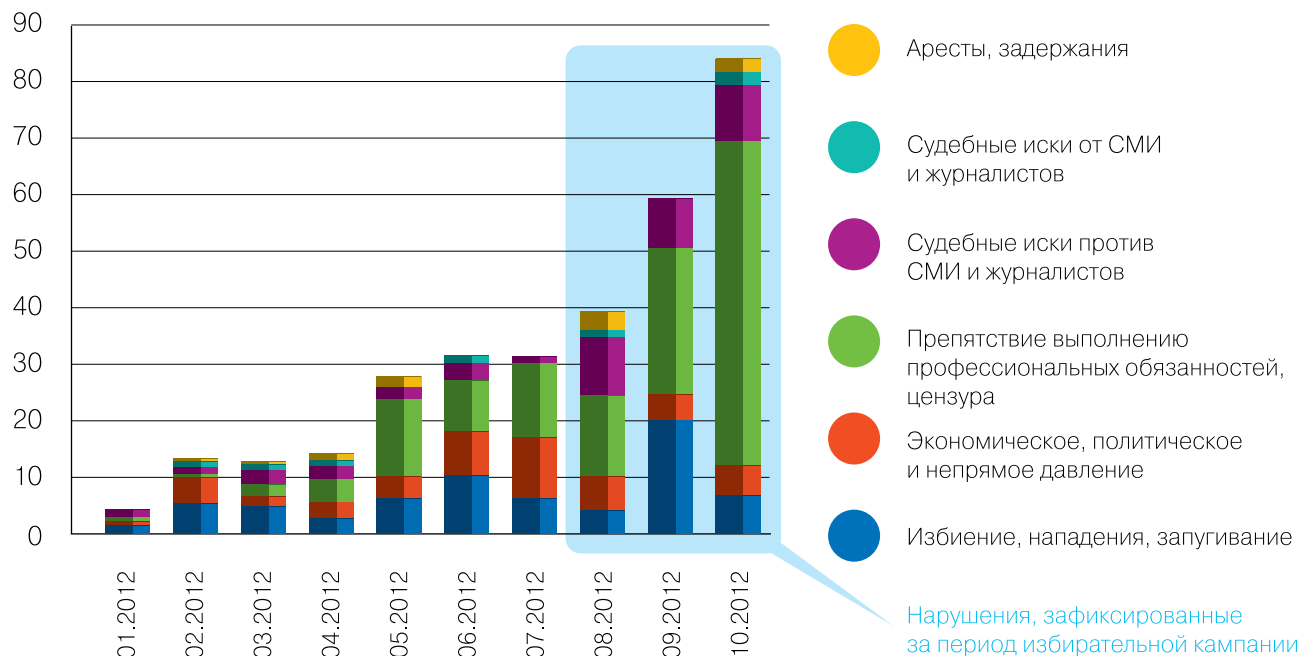


профессиональных прав, а также полноценно освещения избирательной кампании. Ситуация на Юге Украины отражала обще-украинские тенденции — по заявлениям Института массовой информации, в Украине за неполный 2012 год количество нарушений прав журналистов было в 3,5 раза больше, нежели за весь предыдущий год (ранее подобная ситуация наблюдалась только в 2004 году, когда проводились президентские выборы). С другой стороны, наличие фактов ущемления свободы слова и нарушения прав журналистов в ходе выборов 2012 продемонстрировали усиление

влияния СМИ на общественно-политические процессы.

2. Среди нарушений доминировало препятствование журналистам выполнять свои профессиональные обязанности. Кроме того были отмечены случаи физического воздействия, запугивания, прямого и непрямого давления на представителей СМИ, а также DDoS-атаки на сайты целого ряда изданий. Наибольшее количество фактов препятствования зафиксировано со стороны избирательных комиссий разного уровня и их должностных лиц.

КОЛИЧЕСТВО И СПЕЦИФИКА НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЖУРНАЛИСТОВ УКРАИНЫ



Это выражалось в отказе предоставлять представителям СМИ полный объем информации о подготовке и ходе избирательного процесса; запрете проведения аудио-, фото-, видео-записи; запрете присутствовать на заседаниях окружных и участковых избирательных комиссий, на избирательных участках во время голосования и подсчета голосов, а также в их последующем незаконном удалении.

Во многих окружных избирательных комиссиях отмечались случаи отказа в предоставлении информации журналистам, предостав-

ление неполного объема информации, запрет присутствовать в помещении окружной комиссии якобы ввиду отсутствия заседания комиссии. Многие окружные избирательные комиссии вместо «вразумления» членов участковых комиссий и максимального содействия прозрачности и публичности избирательного процесса, часто сами становились нарушителями прав журналистов, причем в грубой и неприкрытой форме.

Также необходимо отметить бездействие милиции — представители правоохрани-

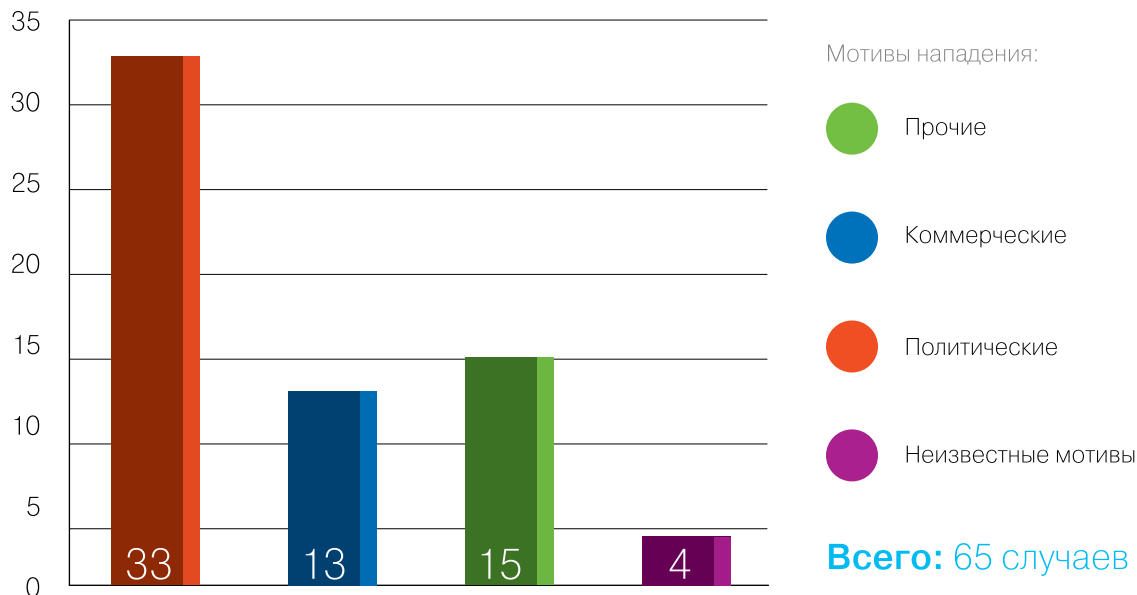
тельных органов, как правило, оставались молчаливыми наблюдателями конфликта, вмешиваясь только в исключительных случаях или при прямом обращении участников конфликта.

3. Среди основных причин нарушений прав журналистов во время выборов 2012 года можно выделить нечетко прописанное избирательное законодательство; низкий уровень компетентности членов избирательных комиссий (как окружных, так и участковых) и незнание ими законодательства в аспекте прав СМИ и журналистов; отсутствие дальнейшего обжалования нарушений со стороны журналистов и

СМИ; отсутствие реакции правоохранительных органов на нарушения.

4. В то же время, журналисты научились более эффективно защищать свои права. По крайней мере, в ходе развития конфликта, журналисты пытались максимально использовать имеющиеся возможности защиты. Во время предвыборной кампании многие журналисты использовали для донесения информации о ходе избирательного процесса свои собственные страницы в социальных сетях, в частности Facebook и Twitter. Такие действия позволили увеличить аудиторию читателей и ускорить распространение информа-

НАПАДЕНИЯ НА ЖУРНАЛИСТОВ В 2012 г.: МОТИВЫ НАПАДЕНИЙ



ции, согласовывать общие действия и оказывать информационную поддержку коллегам. Во многих случаях, такие ресурсы становились альтернативой распространения информации в случае, когда не работали официальные веб-ресурсы.

ОСНОВНЫЕ ЗАФИКСИРОВАННЫЕ НАРУШЕНИЯ:

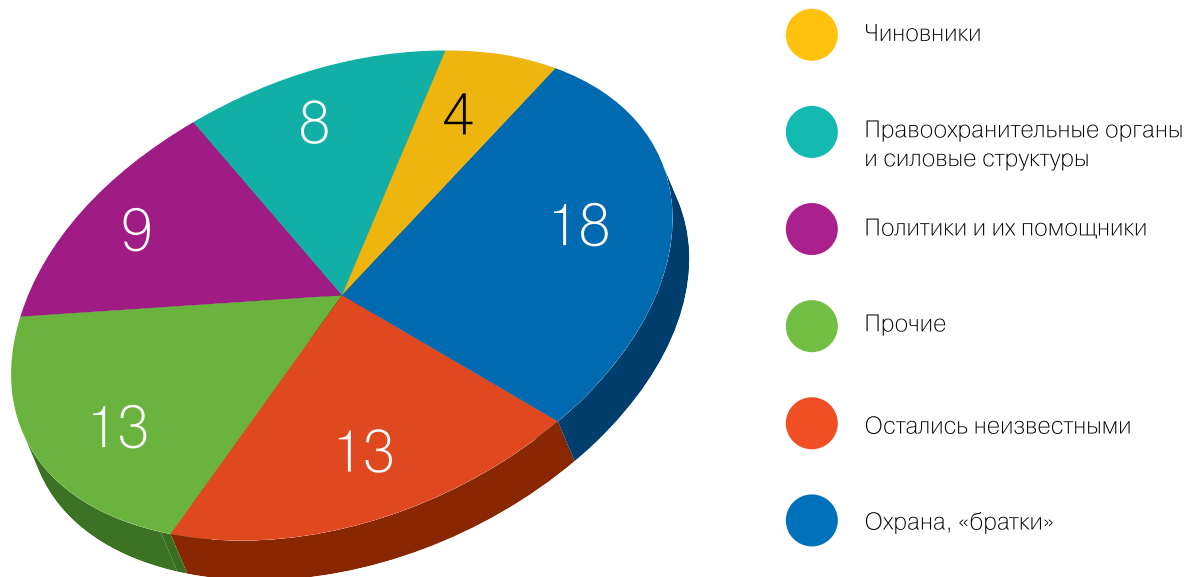
Запрет (ограничение) доступа на публичные мероприятия и освещение других форм предвыборной агитации. В течение активной фазы агитационной кампании, известно ряд случаев, когда журналистов не допускали на встречи кандидатов в депута-

ты с избирателями или массовые мероприятия, организованные кандидатами.

Нередко такие ограничения сопровождались запретом проводить фото-видео-съемку, применением физической силы и порчей техники. Обычно к таким действиям прибегала охрана кандидатов или «неизвестные», которые постоянно находились рядом с кандидатом.

8 августа 2012 года, в с. Мирное Каланчакского района Херсонской области, кандидат в народные депутаты от КПУ Е. Самойлик запретила журналистке Татьяне Жученко снимать себя на встрече с избирателями. По информа-

КТО НАПАДАЛ НА ЖУРНАЛИСТОВ В 2012 г.



Всего: 65 случаев



ции журналистки, объяснили это тем, что кандидат является действующим депутатом и для проведения ее фиксации нужно брать специальное разрешение — после чего подошел мужчина крупного телосложения и закрыл камеру телефона (<http://www.visti.ks.ua/novosti/novostihersona/2253-samoylik-zapreschaet-sebya-snimat-zhurnalistam-video.html>).

16 сентября 2012 года, в Крыму, во время визита лидера партии «УДАР» Виталия Кличко, съемочную группу государственной телерадиокомпании «Крым» дважды не пустили на брифинг, мотивируя тем, что журналисты не имеют аккредитации. Таким образом, задать вопросы политику могли только лояльные к нему телеканалы (<http://www.kianews.com.ua/node/48836>).

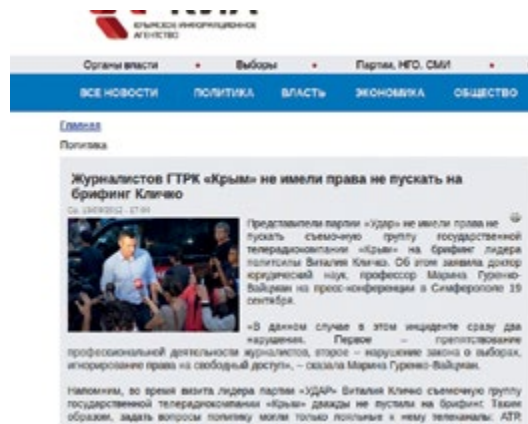
17 сентября 2012 года, в г. Татарбунары Одесской области сотрудниками милиции были временно задержаны журналисты телеканала Новая Одесса. Журналисты телеканала были задержаны в то время, когда вели видео-съемку флагов Партии Регионов, к которым местные умельцы умудрились прикрепить черные ленточки. Во время съемок к журналистам подошел сотрудник Татарбунарского районного отделения милиции и потребовал отдать кассету с отснятым материалом. В ответ на отказ отдавать кассету, журналисты получили угрозу, что на место событий будет вызван наряд, который силой их доставит в отделение милиции. После словесной перепалки, журналисты были доставлены в отделение милиции, где их продержали около получаса (<http://bessarabiainform.com/v-tatarbunarax-v-miliciya-zaderzhala-semochnuyu-gruppu-telekanala-novaya-odessa-foto/#ixzz2E3LS943Z>).

23 сентября 2012 года, помощник народного депутата В. Барвиненко избил журналиста телестудии ПравдаPRO Юрия Ребрика за то, что тот снимал нардепа на праздничном концерте к 200-летию села Струмок Татарбунарского района Одесской области. Как пишет издание, концерт организовали органы местного самоуправления, гостями стали известные артисты, в частности, народный артист Украины Николай Гнатюк. Сам концерт был использован для агитации кандидата в народные депутаты от Партии регионов Виталия

Барвиненко. Как рассказал оператор Юрий Ребрик, «к нему подходили люди из Партии регионов, заставляли прекратить видеосъемку, даже применяли физическую силу — один из них угрожал, что разобьет мне камеру, несколько раз он дал мне пощечину, говоря при этом, что это наш концерт» (<http://imi.org.ua/news/odeskogo-zhurnalista-pobili-cherez-ziomku-kandidata-v-deputati-vid-partii-regioniv>).

2 октября 2010 года, журналист интернет-издания «Херсонские вести» Олег Лиценко был задержан охранниками Херсонского механического завода за то, что фотографировал предвыборное мероприятие с участием кандидата в народные депутаты от «УДАРА» А.Путилова. Журналист узнал, что на заводе устроили бесплатный обед для пенсионеров и раздачи подарков от имени кандидата в народные депутаты. Как только журналист вытащил фотоаппарат, чтобы сфотографировать мероприятие, к нему подошли охранники и запретили фотографировать. Когда он предъявил удостоверение журналиста, его вывели и вызвали милицию (<http://www.visti.ks.ua/vybory-2012/3218-na-hersonskom-mehanichestkom-zavode-pod-flagami-partii-udarkormyat-pensionerov-i-vytalkivayut-zhurnalistov.html>).

5 октября 2012 года, агитаторы от Партии регионов и депутаты от Комсомольской районного совета города Херсона препятствовали корреспонденту интернет-издания «Херсонские известия» Евгению Приходько производить



Предвыборный скандал: Одесского журналиста избили люди



14.10.2012 09:29

Журналиста телевидения Приднестровья избили помощники народного депутата Садовченко за то что он снимал своего депутата.

Инцидент произошел в прошлые выходные на праздничном дне с. С. районом.

Скандал в Струти



Бессарабия.нет

съемку перед входом и на стадионе «Кристалл», где проходил матч между херсонским УМВД и ветеранами киевского «Динамо». По словам журналиста, он начал съемку у входа на стадион, где агитаторы от Партии Регионов раскручивали флаги и раздавали футболки с логотипом своей партии. Один из агитаторов подошел, и угрожая разбить технику, повышенным тоном сазал: «А ты разрешения спрашивал?». После этого схватил его за руку и потащил к человеку, которого окружающие называли Юр Палыч.

По снимкам Е.Приходька издание «Херсонская правда» узнала Юрия Павловича Кравченко, председателя организации ПР в Комсомольском районе Херсона и депутата соответствующего райсовета. Один из «регионалов» начал вырывать удостоверение журналиста из рук Е.Приходько, а девушка в футболке от ПР снимала это на видео. По просьбе к наряду милиции помочь последние ответили, что у них другая задача и чтобы Приходько вызвал другой наряд. Во время матча еще один из регионалов, в котором Приходько узнал еще одного депутата райсовета, пытался сорвать удостоверение с шеи журналиста (http://pravda.ks.ua/kherson_ks/important/17264-xersonskij-zhurnalist-byut-unizhayut-ubivayut-ili.html).

Нарушение права присутствия на заседаниях избирательных комиссий, на избирательном участке в день голосования и при подсчете голосов, запрет проводить фото-, аудио-, видео-запись.

Существенной проблемой, с которой сталкивались журналисты во время избирательной кампании, было требование избирательных комиссий всех уровней проходить регистрацию для присутствия на заседаниях комиссии. И хотя это прямо противоречит законодательству, такие требования были весьма распространены. Также очень часто журналисты были вынуждены доказывать свое право на свободную фото-видео-аудио фиксацию процесса выборов.

Непосредственно в день голосования 28 октября 2012 года и при последующем подсчете голосов, чаще всего журналистов не допускали либо удаляли из помещений избирательных участков и заседаний избирательных комиссий.

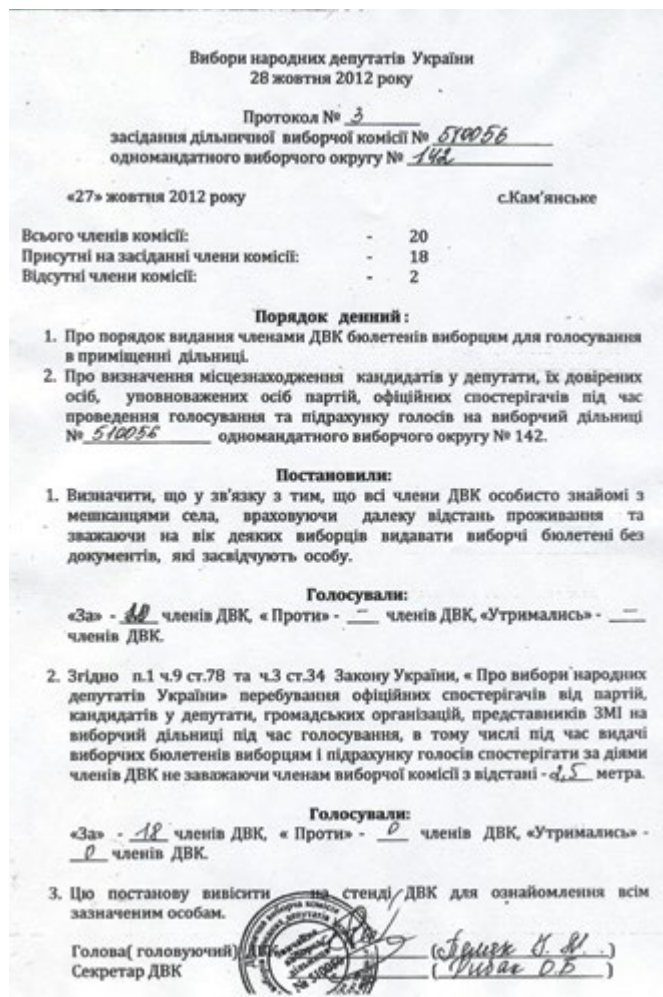
Традиционно зафиксированы случаи запрета журналистам фиксировать работу участковых комиссий на видео-камеру.

12 октября 2012 года, в окружной избирательной комиссии избирательного округа №10 (Крым, Симферополь), запрещали находиться съёмочной группе Черноморской ТРК (http://ovk10.blogspot.com/2012_10_01_archive.html).

Некоторые окружные избирательные комиссии прямо рекомендовали членам участковых комиссий нарушать профессиональные пра-



ва журналистов, закрепленные как нормативными документами, регламентирующими деятельность СМИ и журналистов, так и законодательством о выборах народных депутатов Украины. В частности, председатель окружной избирательной комиссии 142 избирательного округа (центр в г. Арцизе) Владимир Качанов во время проведения заседания окружной избирательной комиссии по выдаче избирательных бюллетеней, указывал председателям участковых избирательных комиссий на то, что необходимо принять решение, которым определить расстояние (от 2 до 4 метров), с которого в том числе представителям СМИ разрешено наблюдать за действиями членов участковой комиссии при подсчете голосов. Со слов самого головы, всё это должно быть сделано для обеспечения порядка на участке в этот ответственный момент избирательного процесса. Очевидно, многие участковые комиссии так и поступили. В частности, в нашем



распоряжении оказалась копия протокола №3 заседания участковой избирательной комиссии №510056 одномандатного избирательного округа №142 (с. Каменское Арцызского района). Участковая комиссия единогласно, 18 голосами постановила разрешить официальным наблюдателям от партий, кандидатам в де-

путаты, представителям общественных организаций и СМИ наблюдать за действиями членов УИК на избирательном участке во время голосования, в том числе во время выдачи избирательных бюллетеней избирателям и подсчете голосов с расстояния в 2,5 метра.

26 октября 2012 года, председатель участковой избирательной комиссии, размещенной в помещении Морской Академии (избирательный округ № 182) требовал от корреспондента радио «Днепр» аккредитации для того, чтобы присутствовать при открытии участка. После того, как этот случай получил огласку, руководство ОИК специально проинструктировала представителей УИК о правах журналистов.

26 октября 2012 года, представители Управления государственного департамента Украины по вопросам исполнения наказаний в Херсонской области требовали от собственного корреспонденту телеканала «Украина» Анжелы Слободян показать договор с ОИК № 182 об информационном обеспечении избирательного процесса, на основании которого журналист имеет право снимать в специальном избирательном участке в СИЗО. После длительных разъяснений представителей ОИК было объяснено, что журналисты имеют право на съемку в помещениях для голосования без дополнительных договоров (<http://politics.kherson.ua/novini/svoboda-slova/9521-2012-10-26-08-12-39.html>).

26 октября 2012 года, один из членов ОИК №127, пыталась помешать работе корреспондента Интернет-издания «НикВесты», прибывшего в комиссию для фото-фиксации процесса выдачи бюллетеней.

Член комиссии заявил, что журналисту, прежде чем фотографировать, необходимо зарегистрироваться в качестве присутствующего на заседании комиссии.

28 октября 2012 года, журналист газеты «Свободный выбор» не был допущен на подсчет голосов, который происходил на заседании избирательной комиссии №650646 (Суворовском ИО № 182 г. Херсон). Комиссия отказалась в одиннадцать часов ночи впустить наблюдателя КИУ в помещение для голосования на том основании, что подсчет голосов уже начался и никого якобы пускать на это заседание нельзя.

28 октября 2012 года, в 21.15, в окружной избирательной комиссии избирательного округа №10 (АР Крым, Симферополь), было принято решение в отказе присутствия на заседании комиссии представителя СМИ на основании того, что тот поздно прибыл и уже не имеет права зарегистрироваться.

28 октября 2012 года, в 22.20, в той же окружной комиссии №10 (АР Крым, Симферополь), было принято решение об удалении журналистов «Нового канала». Председатель



окружкома Синило заявила, что журналисты должны были прибыть в окружком до начала заседания, а в настоящий момент их присутствие мешает работе комиссии. В связи с этим, председатель комиссии поставила вопрос о выдворении сотрудников СМИ на голосование, и получив практически единогласную поддержку, потребовала от корреспондентов покинуть зал заседаний. На возражения журналистов, что председатель комиссии нарушает закон и требования предоставить выписку из протокола об отказе СМИ присутствовать на заседании, Синило пригрозила вызвать наряд милиции. «Вас вынесут отсюда, — пригрозила глава окружкома журналистам. — Сейчас придут правоохранные органы и вас выведут под белы ручки». Выслушав доводы председателя комиссии, представитель МВД пообещал провести проверку и принять решение. Он попросил представителей СМИ

предъявить редакционные удостоверения и вслух огласил, какие СМИ желают зарегистрироваться для наблюдения за приемом протоколов: ГТРК «Крым», «Новый канал», «Интер», «События», Черноморская ТРК. Пока правоохранители проверяли удостоверения, Синило отказала в присутствии на заседании группе международных наблюдателей от ОБСЕ, также сославшись на их опоздание к началу заседания комиссии. После получения письменных пояснений от представителей СМИ и присутствующих на заседании наблюдателей правоохранители удалились, а глава окружкома перестала требовать от журналистов покинуть зал заседания и продолжила работу комиссии уже в присутствии корреспондентов. Поскольку письменного заявления в правоохранные органы от главы окружкома не поступало, в милиции сочли конфликт исчерпанным (<http://www.nr2.ru/crimea/410287.html>).

28 октября 2012 года, съемочная группа ТК «МАРТ» столкнулась с непониманием прав журналистов отдельными членами участковой избирательной комиссии избирательного участка № 480902 избирательного округа № 129 (г. Николаев), которые осуществили попытку запретить проводить видео-съемку процесса голосования. После общения журналистов с руководством комиссии и по прибытии на участок съемочных групп других телеканалов, инцидент был исчерпан и съемка была разрешена.

28 октября 2012 года, корреспонденту Интернет-издания «НикВесты», на избирательном участке № 480497 избирательного округа № 130 (г. Новая Одесса), было устно предложено членами комиссии ограничить передвижение участком для фото-видео-аудио записи процесса голосования. Потому что он якобы мешал членам избирательной комиссии осуществлять контроль за ситуацией, а также «закрывал собой веб-камеру», которая находилась на участке. Но официальных требований предъявлено не было и после некоторых препирательств осуществления записи позволили.

28 октября 2012 года, на избирательном участке №011158 избирательного округа №2 журналисту радио «Свобода» препятствовали проводить фотосъемку факта нарушения — избирательные бюллетени были

размещены на отдельном столе, а не на столах членов участковой комиссии. Призыв к сотруднику милиции результатов не дал, а во время разбирательства члены комиссии разобрали «бесхозные» бюллетени (<http://an.crimea.ua/news/crimea/obshestvo/v-krimu-jurnalistu-zapretili-snimat-na-izbiratelnom-uchastke-glava-izbirkoma-ne-otricaet-chto-narushil-zakon/>).

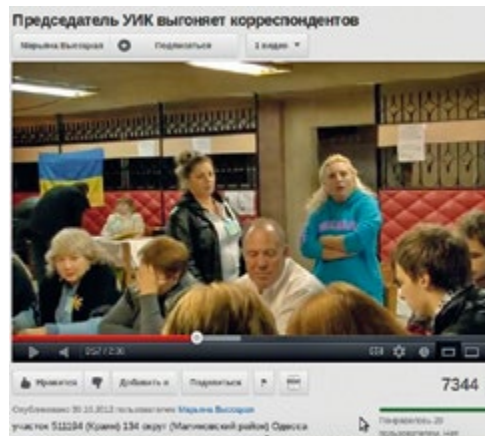
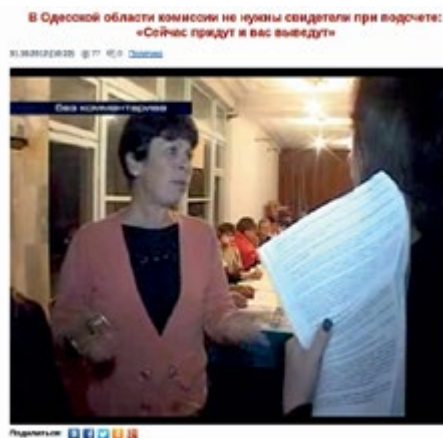
28 октября 2012 года, наблюдателей от Комитета избирателей Украины и журналистов вообще не пустили в помещение окружной комиссии 134-го избирательного округа (Малиновский район), мотивируя это тем, что во-первых, там находились остатки бюллетеней, а во-вторых, что журналисты якобы имеют право находиться только на заседаниях комиссий, а если заседания нет, то их имеют право не пускать.

28 октября 2012 года, глава участковой комиссии № 510075 в г. Балте Одесской области относящейся к 137 округу пытался ограничить количество журналистов, которые имеют право находиться на участке. Об этом сообщили в пресс-службе Одесской областной организации «Комитета избирателей Украины». По данным КИУ, глава комиссии считал, что на участке должно находиться не более двух журналистов. После того, как наблюдатель КИУ объяснил председателю комиссии, что такие действия являются нарушением, журналистов все-таки пустили (<http://izbirkom.od.ua/content/view/5476/1/>).

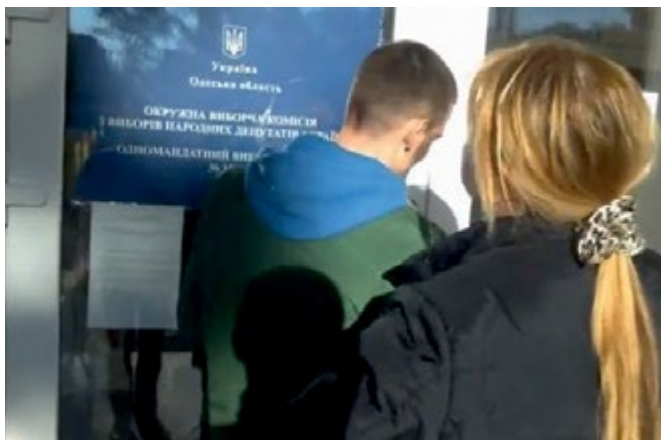


28 октября 2012 года, нарушение прав журналистов произошло на избирательном участке №510050, в фойе дома культуры села Делень Арцизского района. Съёмочную группу телеканала «Новая Одесса» не допускали присутствовать при процедуре подсчета голосов и пытались выдворить с участка, вызвали даже представителей МВД. Среди причин такого поведения, члены комиссии называли как отсутствие регистрации у журналистов на участке «с утра», так и просто отсутствие, по мнению комиссии, у журналистов права снимать при подсчете документов. Кульминацией конфликта стали заверения одного из членов комиссии что «сейчас просто приедет милиция и вас выведут». Нужно отдать должное, работники милиции не вмешивались в спор комиссии с журналистами, хотя могли бы еще и «вразумить» членов комиссии не нарушать закон и не противодействовать журналистской деятельности (<http://nodessa.com/rus/video/1507/>).

29 октября 2012 года, в г. Одессе председатель участковой избирательной комиссии №511194 (134 избирательный округ, столовая завода «Краян») пыталась выгнать журналистов с участка, мотивируя это тем, что они мешают членам комиссии «выпить 50 граммов». Перед тем председатель комиссии предложила коллегам «на всякий случай» подписать четыре пустых бланка протокола. Журналисты помешали нарушению, из-за чего глава избир-



кома и попыталась удалить их с участка. «Голосование прошло, бюллетени посчитали. Что вам здесь уже делать? — обратилась председатель комиссии к журналистам. — У нас уже внутренние вопросы. Пожалуйста, идите, вы можете поснимать в коридоре. Мы хотим даже посидеть, выпить 50 граммов». Скандальный видеоролик об указанном инциденте «обошел» большинство местных средств массовой информации, в YouTube зафиксировано свыше 7000 просмотров (<http://www.reporter.com.ua/news/vwe/>).



К сожалению, препятствование журналистской деятельности было не только со стороны субъектов избирательного процесса, но и со стороны правоохранительных органов. В частности, корреспондента газеты «ИзбирКом» Михаила Кушнира не допускали в здание Малиновской районной администрации, где расположена окружная избирательная комиссия 134 округа. События с допуском жур-

налиста в орган публичной власти больше напоминали прохождение на секретный режимный объект. 7 ноября, сотрудники милиции не пустили корреспондента «ИзбирКом» в здание Малиновской администрации — как сообщили правоохранители, у них имеется соответствующий приказ. Однако когда журналист достал камеру, милиционеры немного отошли от двери, а входу препятствовал охранник райадминистрации. При этом, милиционеры долгое время игнорировали требования журналиста вмешаться в ситуацию и пресечь препятствование его профессиональной деятельности (что попадает под действие ст. 171 Уголовного кодекса Украины), а в конце вообще заявили: «Пишите заявление». Примечательно, что ни сотрудники милиции, ни охранник райадминистрации не реагировали на требование представиться и показать соответствующие служебные удостоверения. И только лишь благодаря члену окружной избирательной комиссии Юрию Лищенко, который случайно проходил мимо и стал свидетелем ситуации, удалось убедить охранника пропустить журналиста.

Физическое влияние (в том числе избивание), задержание, давление, угрозы, изъятие материалов.

2 октября 2012 года, во время встречи кандидата по избирательному округу №1 В.Дзоз с избирателями, на которой присут-

ствовала съемочная группа ЧТРК, неизвестный сначала нанес удар по видеокамере, а потом выхватил штатив и попытался с ним выйти, чтобы не допустить присутствия съемочной группы на мероприятии (<http://crimea24.info/2012/10/02/ministr-obrazovaniya-kryma-udarilas-vo-vse-tyazhkie-ona-uzhe-agitiruet-za-sebya-lyubimuyu-v-shkolakh/>).



12 октября 2012 года, член окружной избирательной комиссии избирательного округа №10, во время работы съемочной группы Черноморской ТРК нанес несколько ударов книгой по видеокамере оператора. Кроме того, по словам корреспондента, тот же член комиссии вытолкнул ее за порог помещения комиссии и закрыл дверь (http://ovk10.blogspot.com/2012_10_01_archive.html).

У журналиста Интернет-издания «Аргументы недели — Крым» во время концерта в г. Симферополе в рамках социальной акции

Партии регионов «От стабильности — к благополучию!», один из неформальных охранников забрал камеру, выкрутив руки. Представитель СМИ обратился в милицию, которая забрала обоих участников инцидента в райотдел для разбирательства. По словам пострадавшего журналиста Станислава Юрченко, он намерен предъявить претензии нападавшему по факту препятствования журналистской деятельности (<http://crimea.kz/29800-Vo-vremya-koncerta-regionalov-v-Simferopole-napalila-zhurnalista-AN-Krym.html>).

Во время концерта регионалов в Симферополе напали на журналиста «АН-Крым»



На концерте в Симферополе на площадке Ланка и в рамках социальной акции Партии регионов «От стабильности — к благополучию!» журналисту «Аргументы недели — Крым» неизвестный препятствовал в осуществлении профессиональной деятельности.

Когда корреспондент «АН-Крым» Станислав Юрченко снимал на камеру концерт и владимирскую актрису Яковлеву, он почувствовал неадекватную реакцию «охранников» района поддержки, к нему подошел второй человек и забрал камеру.

Журналист сказал ему за плечо, чтобы вернуть ей. В данный момент подполковник милиции извещал его вернуть камеру представителю СМИ.

По словам ЮРЧЕНКО, он заявил милиции людям, что является журналистом, предъявив профессиональное удостоверение, а также стал высылать претензии инциденту.

Другой очевидец утверждал, что журналист не имел права снимать его в соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Украины, регламентирующей наличие согласия франшизного лица на видеосъемку.

ЮРЧЕНКО подошел к патрулирующим площадку правоохранителям и вместе с сотрудником Центрального райотдела милиции Олегом ДМИТРИЙЕВЫМ направился к милиции, чтобы разобраться в происшествии. В то же время к нему подошли члены организации концерта, один из которых уверял, что не является членом Партии регионов, пытаясь избежать инциденту полевитической вераски.

После этого Станислав ЮРЧЕНКО вместе с правоохранителями проследил в Центральные районные отделы милиции для выяснения записки. По его словам, он намерен предъявить претензии нападавшему по факту препятствования журналистской деятельности.

25 октября 2012 года, в г. Белгород-Днепровском, журналистка местного издания Bessarabia — inform Наталья Гранкина, которая фиксировала порчу билбордов в поддержку одного из кандидатов, подверглась нападению. «Я приехала, чтобы узнать, почему закрашивают билборды оппозиции (на видео, размещенном сайте издания, виден частично закрашенный белой краской один из билбордов, на котором изображен лидер партии

ФОКУС.UA

Мобильная версия

Главная Все новости Конференции Рейтинги Блоги и мнения Фото Видео Ж

Политика Бизнес и финансы Происшествия Общество Киев За рубежом Культура Наука

В Белгород-Днестровском напали на журналистку, фиксировавшую порчу агитационного билборда

28.10.2012 | 19:05

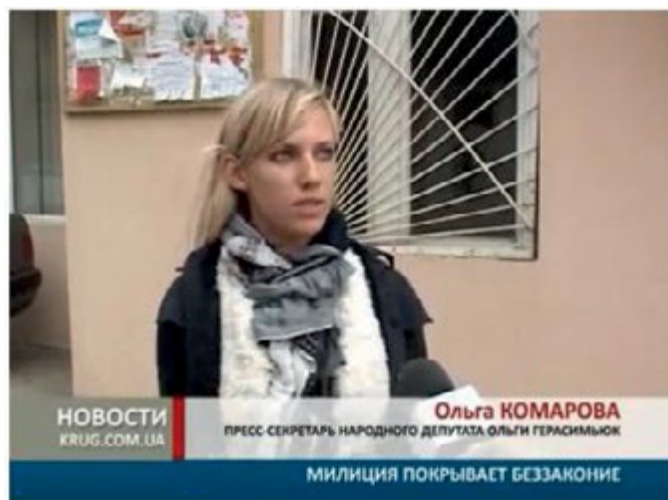
Twitter Like

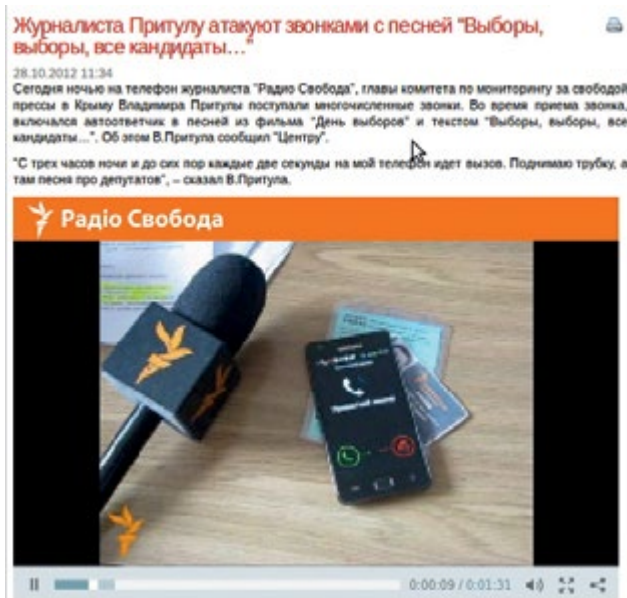
В Одесской области сегодня, 26 октября, в Белгород-Днестровском журналистка местного издания Bessarabiainform Наталья Гранкина, которая фиксировала порчу билбордов в поддержку одного из кандидатов, подверглась нападению.



УДАР Виталий Кличко, агитирующий за А. Дубового). Решив осмотреть территорию, подошла к остановке. И в это время на меня напал какой-то мужчина, начал душить и избивать меня», — рассказала журналистка (<http://focus.ua/politics/248549/>).

28 октября 2012 года, неизвестные преступники напали на пресс-секретаря народного депутата Украины Ольги Герасимьюк, внештатного корреспондента всеукраинской газеты «Удар» Ольгу Комарову, которая стала свидетелем нарушения избирательного законодательства. Ольга Герасимьюк вместе со своей помощницей и журналистом Ольгой Комаровой прибыли в поселок Лески Одесской области, где, как им стало известно, были замечены «карусели». Возле участковой комиссии они увидели двух пожилых женщин с неизвестными списками в руках, в которых они отмечали подошедших избирателей, после чего направляли последних к урнам для голосования. Комарова начала снимать происходящее на видеокамеру. Вскоре к участку подъехало два автомобиля. Из первого, «Лексуса» вышли четыре здоровых «накачанных» мужика под





два метра ростом. Водитель сразу подошел ко мне и без единого слова отобрал фотоаппарат и с силой ударил ним об стенку», — рассказала журналистка. Затем мужчины потребовали убраться, угрожая расправой (<http://interfax.com.ua/news/general/123997.html>).

28 октября 2012 года, по сообщению региональных Интернет-изданий Mikola.net, Преступности.НЕТ, бывший депутат Николаевского горсовета Игорь Болотов, пытался препятствовать работе журналистов, чуть не сломал видеокамеру и в грубой форме, с угрозами прогнал съемочную группу от автобуса, который был задействован в подвозе людей к избирательным участкам в округе № 129. Со слов водителя: «Целый день ездим туда-сюда,

привозим на избирательные участки то ли ветеранов, то ли афганцев».

Другие нарушения:

Председатель Красногвардейской РГА А. Рюмишин обратился в местную прокуратуру с заявлением о препятствовании деятельности РГА со стороны работников местной газеты «Красногвардейский экспресс», подконтрольной бывшему руководителю РГА и постоянно критиковавшей деятельность власти.

За несколько недель до выборов и непосредственно в день голосования не работали или «легли» сайты многих крымских СМИ: Черноморская ТРК, газета «События», информационные агентства «РБК», «Новый регион-Крым» и «Новорос-Инфо», сайты Центра журналистских расследований и информационных пресс-центров в 5 городах Крыма (http://zn.ua/POLITICS/ddostanu_kozhnogo-111902.html).

В октябре 2012 года три интернет-издания («Херсонские известия», «Херсонская правда» и «Херсон-онлайн») потерпели в результате ДDoS-атак. Главный редактор издания «Херсонская правда» Тарас Бузак причиной нападения считает информационную политику сайта, где нет «слащавых материалов о власти и ее ставленников». (<http://www.visti.ks.ua/novosti/novosti-hersona/3633-izdanie-hersonskaya-pravda-podverglos-ddos-atakam.html>).

Накануне выборов состоялись атаки хакеров на региональные интернет-издания Николаевской области. В частности, остановилась работа николаевского портала «Набат», были проблемы в николаевского городского сайта Корабелов.info и дважды у регионального сайта Преступности.НЕТ.

«Новинкой» нынешних выборов и препятствованию работе журналистов стали «троллинг-атаки» на мобильные телефоны. В част-

ности, рабочий мобильный телефон крымского журналиста «Радио Свобода» Владимира Притулы был заблокирован, поскольку каждые 10 секунд на него поступали звонки с анонимных номеров и при подъеме трубки звучала песня на русском языке о выборах. Таким атакам подверглись еще несколько местных журналистов, медиа-юристов, которые помогали журналистам освещать ход выборов, в частности медиа-юрист Арсен Османов (<http://investigator.org.ua/news/61263/>).

ЧТО НЕОБХОДИМО ДЛЯ СОБЛЮДЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ЖУРНАЛИСТОВ В БУДУЩИХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЯХ: МНЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

26-28 ноября 2012 года прошли итоговые областные круглые столы «Выборы 2012: кто и как нарушал права журналистов на выборах 2012 года» (в городах Симферополе, Одессе, Николаеве, Херсоне), участие в которых приняло 86 журналистов и редакторов СМИ, экспертов медийной и избирательной тематики, общественных деятелей. 4 декабря 2012 года в г. Одессе был проведен финальный региональный круглый стол, участие в котором приняло 37 человек. Благодаря указанным мероприятиям, удалось привлечь общественное внимание к проблемам нарушения прав журналистов на выборах, обсудить конкретные факты и тенденции, разработать рекомендации по устранению (минимизации) таких нарушений в последующих избирательных кампаниях, соответствующему совершенствованию избирательного и медийного законодательства.

Кто и как нарушал права журналистов в Крыму: итоги обсуждения

Во время выборов народных депутатов Украины 2012 года, сотрудниками Комитета избирателей Украины зафиксировано в АР Крым 12 нарушений прав журналистов, преимущественно со стороны членов избирательных комиссий. Почему произошли такие инциденты, как они повлияли на прозрачность избирательного процесса и информированность избирателей, как противостоять таким нарушениям в будущем — обсудили на круглом столе 26 ноября в г. Симферополе.



26.11.2012 г., обсуждение в г. Симферополе



Андрей Крисько называет нарушителей прав журналистов

Участие в заседании круглого стола «Выборы 2012: кто и как нарушал права журналистов» приняло более 20 человек — редактора и журналисты ведущих крымских СМИ, эксперты медийной и избирательной сферы, юристы и общественные деятели. Основой для обсуждения стали результаты общественного мониторинга соблюдения прав журналистов в ходе выборов народных депутатов Украины 2012 года на территории АР Крым, который проводился Крымской и Одесской организациями ВОО «Комитет избирателей Украины». В ходе презентации мониторингового отчета, участникам обсуждения были продемонстрированы имеющиеся документы и видео-доказательства нарушений прав журналистов, а также предоставлена оценка фактам нарушений самими пострадавшими журналистами.

По словам главы Крымского отделения Комитета избирателей Украины Андрея Крисько, в АР Крым в период избирательного процесса по выборам народных депутатов Украины 2012 года зафиксировано более 12 фактов нарушений прав журналистов. Основные нарушения касались лишения права присутствия на заседаниях избирательных комиссий, на избирательном участке в день голосования и при подсчете голосов (что часто сопровождалось запретом проводить фото-, аудио-, видео-запись), физическое воздействие, угрозы и давление на журналистов. Наиболее резонансным стал факт принятия окружной комиссией избирательного округа №10 решения об удалении со своего заседания в день голосования журналистов «Нового канала», а также препятствование деятельности журналистам еще 5 СМИ, международным наблюдателям от Канады и ОБСЕ. Слова главы этой комиссии Надежды Синило стали отражением ситуации с соблюдением прав журналистов — «Вас вынесут отсюда, — пригрозила глава окружка журналистам. — Сейчас придут правоохранительные органы и вас выведут под белы ручки».

Начальник юридического отдела Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» Игорь Бринош подчеркнул, что, несомненно, такие нарушения ощутимо снизили прозрачность и публичность избирательного процесса, и существенно ограничили возможности журналистов в реализации профес-

сиональных прав, а также полноценное освещение избирательной кампании. Юрист отметил еще две тенденции в ситуации с соблюдением прав журналистов в ходе выборов 2012 года. Во-первых, нарушались в основном права журналистов оппозиционных или нейтральных СМИ (возможно, это объясняется их более активной расследовательской деятельностью). Во-вторых, окружные избирательные комиссии вместо «вразумления» членов участковых комиссий и максимальному содействию прозрачности и публичности избирательного процесса, часто сами становились нарушителями прав журналистов, причем в грубой и неприкрытой форме. Также необходимо отметить бездействие милиции — представители правоохранительных органов, как правило, оставались молчаливыми очевидцами конфликта, вмешиваясь только в исключительных случаях или при прямом обращении участников конфликта.

В процессе обсуждения журналисты также подняли вопросы препятствованию работе журналистов через «троллинг-атаки» на мобильные телефоны журналистов и медиа-экспертов, DDoS-атаки на сайты целого ряда СМИ Крыма. По мнению участников, обезопасить от таких угроз журналистов могут альтернативные источники распространения информации, например, социальные сети.

Отдельное обсуждение вызвали факты использования в ходе избирательного процес-

са журналистского удостоверения людьми, не имеющими никакого отношения к журналистике, однако использовавшие статус журналиста для нахождения на заседаниях комиссий с целью контроля и при необходимости силового противодействия работе комиссий или другим участникам избирательного процесса в пользу конкретного кандидата или политической силы. Вместе с этим, журналисты подняли вопросы введения единой национальной пресс-карты, плюсам и минусам таких нововведений для свободы слова и свободной журналистики.

Тихая гавань: в Николаевской области грубых нарушений прав журналистов не зафиксировано

28 ноября в г. Николаеве, в конференц-зале редакции газеты «Рідне Прибужжя», состоялось заседание «круглого стола» на тему: «Нарушения прав журналистов во время парламентских выборов 2012 года». В организованном николаевским аналитическим центром «Перспектива» мероприятии приняли участие редактора и журналисты региональных СМИ, а также региональные общественные деятели.

На круглом столе состоялась презентация результатов общественного мониторинга соблюдения прав журналистов в ходе выборов народных депутатов Украины 2012 года. Мониторинг проводился в период с сентября по ноябрь 2012 года и охватывал территорию

всей Николаевской области. В рамках мониторинга изучались материалы региональной прессы и Интернет-изданий, проводились беседы с журналистами, работала «горячая» телефонная линия. По результатам мониторинга общественники пришли к выводам, что грубых нарушений прав журналистов в Николаевской области не было (всего зафиксировано 6 фактов нарушения прав журналистов). Это мнение разделили и большинство присутствующих.



28.11.2012 г, «круглый стол» в Николаеве

Как правило, попытки ущемить права журналистов предпринимались со стороны членов избирательных комиссий. Эти отдельные случаи носили скорее характер «недопонимания» и решались на месте. Причинами их возникновения, руководитель аналитического центра «Перспектива» Михаил Антоненко на-

звал, прежде всего, слабую подготовку членов избирательных комиссий и пресловутый «человеческий фактор». С этим согласился руководитель юридической службы Одесского отделения Комитета избирателей Украины Игорь Бринош. Он также указал на отсутствие чётких норм законодательства, позволяющих привлекать виновных к ответственности. А это формирует пренебрежительное отношение к столь важной для общества работе журналистов.

Такое состояние дел, по мнению Михаила Антоненко, указывает также и на постоянный рост профессиональной подготовки местных журналистов: «Большинство николаевских журналистов прошли не одну избирательную кампанию. У них уже есть соответствующий опыт и некая моральная готовность к возможным проблемам. И это им, безусловно, помогает в решении возникающих проблем».

В ходе круглого стола организаторы продемонстрировали имеющиеся у них документы и видео-доказательства нарушений прав журналистов. А также обсудили подготовленные рекомендации по внесению изменений в действующее законодательство, что позволит повысить гарантии реализации и защиты прав журналистов в ходе последующих избирательных кампаний.



Николаевским журналистам показали имеющиеся видео-доказательства нарушений прав журналистов в Симферополе и Одессе

Защита или нападение? Обсуждение проблем в г. Херсоне совместно с молодыми журналистами

Чего ждать студенту-журналисту от предстоящих выборов — угрозы, возможные конфликты и пути их решения обсудили с будущими работниками средств массовой информации действующие журналисты, общественные деятели и правозащитники.

28 ноября Херсонский Комитет избирателей Украины провел круглый стол «К демократическим выборам через просвещение и защиту журналистов» в стенах факультета филологии и журналистики Херсонского государственного университета. Мероприятие собрало вместе более 30 представителей ТВ, печатных и Ин-

тернет-изданий, а также активных студентов, которые вскоре планируют влиться в плотные ряды херсонских журналистов.

Основой дискуссии стали презентации Дементия Белого, главы Херсонской областной организации КИУ и эксперта медиа-мониторинга Комитета «Равенство возможностей», а также специалиста медиа-права Центра правовой помощи журналистам при ХОО КИУ Александра Токаленко. Такие мониторинги СМИ и нарушений прав журналистов, которые проводились Комитетом избирателей, были очень важны для выявления проблемных вопросов в освещении парламентских выборов 2012. В свою очередь, неотъемлемой частью их было правовое просвещение и защита журналистов на выборах — проведенный в сентябре круглый стол «Выборы 2012: как журналистам защитить свои права?», тренинг для журналистов, «Памятка журналиста» и карманные буклеты с изложением прав и рекомендаций при работе на выборах (распространялись как на тренинге накануне дня голосования, так и в электронном виде в сети Интернет). Все эти комплексные меры внесли свою лепту в минимизацию препятствованию журналистской деятельности в избирательный период.

За все время выборов, проведенным мониторингом в Херсонской области зафиксировано 18 случаев нарушений прав журналистов, большинство из которых касалась препят-



28.11.2012 год, «круглый стол» в г. Херсоне

ствованию в сборе и получении информации (присутствие на заседаниях комиссий, ведение фото- и видеозаписи) и преимущественно объяснялось правовой неграмотностью членов избирательных комиссий. Подавляющее количество недоразумений решалось путем дополнительных разъяснений членам избирательных комиссий статуса и прав журналистов. Но были случаи и грубого давления на СМИ, которые, к сожалению, не имели юридических последствий из-за отсутствия дальнейшего обжалования со стороны потерпевших.

Неверие и пессимизм журналистов в отношении защиты их профессиональных прав со стороны правоохранительных органов и судов стало одним из самых болезненных вопросов в



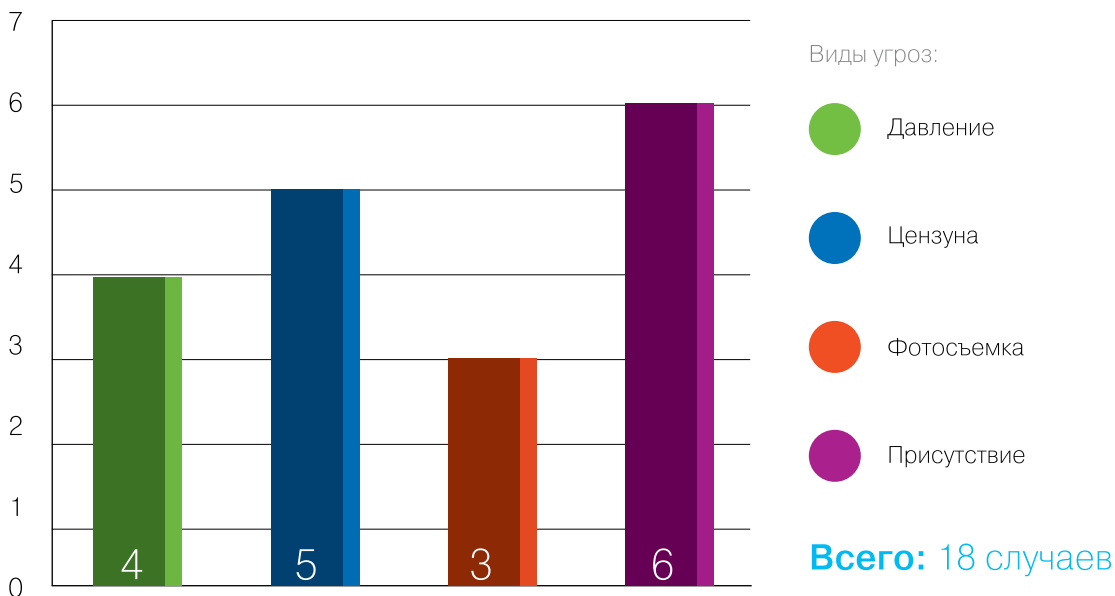
Дементий Белый презентует результаты мониторинга соблюдения прав херсонских журналистов в ходе выборов-2012

дискуссии за круглым столом. Практикующие представители СМИ делились собственным опытом судебной практики, чаще всего безуспешным, а юные журналисты пытались понять как лучше действовать, когда они сами станут к делу. Оставить разрешения конфликтов «с глазу на глаз» и вынести их в юридическую плоскость призвал сообщество юрист ХОО КИУ Александр Токаленко: «Без обращений самих журналистов, эффективной методики защиты журналистов в суде не будет никогда. Разумеется, первые попытки защиты прав СМИ не будут сразу удачными на 100%, но они раз за разом будут давать понять всей правоохранительной системе — журналисты



Комментарий А. Токаленко: видеосюжет телеканала Tviy Plus

ПРЕДВЫБОРНЫЕ УГРОЗЫ ХЕРСОНСКИМ ЖУРНАЛИСТАМ



готовы отстаивать свои права. И не только во время выборов».

Представители общественных организаций различных уровней отметили удовлетворительные действия правохранителей в день голосования, но сами же представители СМИ в обсуждении за круглым столом отметили, что почти не встречали своих коллег на участках. Низкая активность журналистов возможно стала одной из причин «тихих» выборов, которые были визитной карточкой Украины в постсоветские времена. Создается впечатление, что подавляющее большинство медиа руководствуется не интересами читателей, слушателей, зрителей, а лишь указаниями политиков и тех «кто заказывают банкет».

Публика уже сейчас теряет интерес к традиционным СМИ, молодежь за информацией идет в Интернет, более старшие — к соседу. Количество разнообразных медиа в Украине чуть ли не самое больше в Европе, что значительно превышает возможности рекламного рынка — единственного «здорового» источника финансирования СМИ. Поэтому журналисты, которых ежегодно выпускается из вузов порядка 10 тысяч, вынуждены конкурировать не за аудиторию, а за того «кандидата», который хоть недолго, но все же их «кормит». Но смогут ли такие специалисты конкурировать с социальными сетями и дискуссионными группами

в Интернете? Эти выборы указали на несостоятельность «джинсы», на которую опиралась Партия регионов, на неоправданность массовой наружной рекламы «Украина — Вперед» и наоборот — стремительный взлет ВО «Свобода» благодаря работе в сетях. Времена меняются, на смену старому приходит поколение, выросшее у мониторов компьютеров и им не безразлично судьба дальнейшей украинской журналистики — вот что можно было увидеть в глазах молодых журналистов, принявших участие в круглом столе.

Одесская область: снова в лидерах по нарушению прав журналистов?

Как показали результаты мониторинга, проведенного Комитетом избирателей Украины, избирательный процесс выборов народных депутатов Украины 2012 года сопровождался увеличением количества нарушений профессиональных прав журналистов. В ходе парламентских выборов 2012 года, на Юге Украины зафиксировано 55 фактов нарушений прав журналистов, 19 из которых приходится на Одесскую область. Почему произошли такие инциденты, как они повлияли на прозрачность избирательного процесса и информированность избирателей, как противостоять таким нарушениям в будущем — очень живо обсудили на круглом столе 4 декабря в Одессе.

Участие в заседании круглого стола «Выборы 2012: кто и как нарушал права журналистов» приняло более 30 человек — редактора и журналисты ведущих одесских СМИ, эксперты медийной и избирательной сферы, юристы и общественные деятели. Основой для обсуждения стали результаты общественного мониторинга соблюдения прав журналистов в ходе выборов народных депутатов Украины 2012 года на Юге Украины, который был проведен Одесской организацией ВОО «Комитет избирателей Украины» совместно с партнерами.

Глава Одесской областной организации Комитета избирателей Украины, Анатолий Бойко, подчеркнул, что, несомненно, зафиксированные нарушения ощутимо снизили прозрачность и публичность избирательного процесса, и существенно ограничили возможности журналистов в реализации профессиональных прав, а также полноценного освещения избирательной кампании. К сожалению, ситуация на Юге Украины отражала обще-украинские тенденции — в Украине за неполный 2012 год количество нарушений прав журналистов было в 3,5 раза боль-



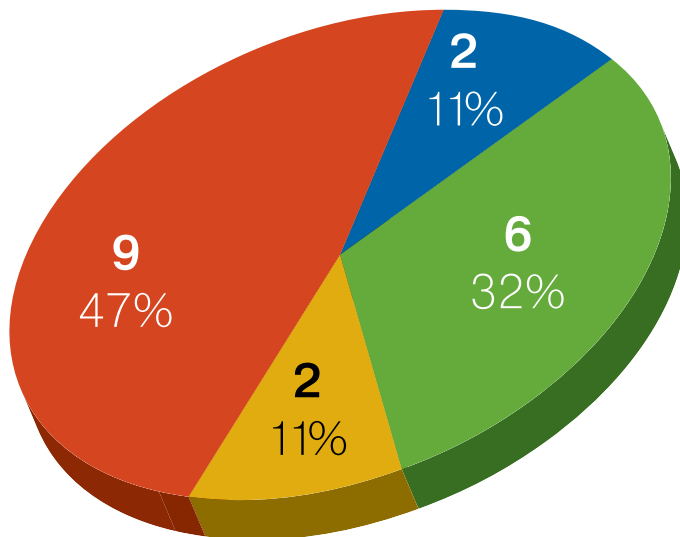
4.12.2012 год, «круглый стол» в г. Одессе

ше, нежели за весь предыдущий год (ранее подобная ситуация наблюдалась только в 2004 году, когда проводились президентские выборы).

Как указал руководитель юридического отдела Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» Игорь Бринош, основные нарушения прав журналистов касались лишения права присутствия на заседаниях избирательных комиссий, на избирательном участке в день голосования и при подсчете голосов (что часто сопровождалось запретом проводить фото-, аудио-, -видео-запись), физического воздействия, угрозы и давления на журналистов. Юрист отметил еще две тен-



ОСОБЕННОСТИ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЖУРНАЛИСТОВ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ



Виды нарушений:

- Физическое влияние
- Другие нарушения
- Недопуск на заседания комиссии (запрет съемки)
- Недопуск на агитационные мероприятия

Всего: 19 случаев

денции в ситуации с соблюдением прав журналистов в ходе выборов 2012 года — некомпетентность многих окружных избирательных комиссий и бездеятельность милиции. «Многие окружные избирательные комиссии вместо «вразумления» членов участковых комиссий и максимального содействия прозрачности и публичности избирательного процесса, часто сами становились нарушителями прав журналистов, причем в грубой и неприкрытой форме. Представители правоохранительных органов, как правило, оставались

молчаливыми очевидцами конфликта, вмешиваясь только в исключительных случаях, часто игнорируя прямые обращения участников конфликта».

Редактор информационного агентства «Порядок за вами» Алексей Ярославцев отметил, что каждое нарушение прав журналистов должно быть поддержано редакцией, и только в этом случае будет результат. Такую мысль поддержал и журналист Игорь Киселев — «пока журналист не будет защищен работодателем, он





Игорь Бринош о специфике нарушений прав журналистов в ходе парламентских выборов образца 2012 года будет беззащитен и перед избирательными комиссиями, и перед правоохранителями».

Участники круглого стола подняли актуальную тему призыва НСЖУ бороться с «лже-журналистами» и введения единой пресс-карты. Очень бурно развернулась дискуссия на предмет нужна ли журналисту вообще защита профессиональных прав либо его беспокоят только потребительские вопросы — при этом прозвучали полярные мнения. Аналогично развернулась дискуссия в отношении эффективности методов защиты прав журналистов. После живого обсуждения пришли к выводу, что одинаково важна как правовая стратегия защиты, так и информационная кампания совместно с общественными действиями и привлечением внимания международной ответственности. Главный редактор информацион-

ного агентства Odessa Daily Леонид Штекель предложил также создать «черный список» нарушителей прав журналистов и предпринимать максимально возможные меры для публичного «прессинга» его фигурантов.

В заключении обсуждения, публицист и правозащитник Сергей Дибров высказал мысль, что если 300 журналистов в Одессе объединятся для защиты своих прав, то они смогут сделать очень многое. «А пока Комитет избирателей Украины выполняет задачу защиты прав журналистов более эффективно, нежели сами журналисты». Мероприятие закончилось предложением Игоря Киселева создать и поддерживать специальный реестр, куда вносить все судебные иски, их текущее состояние и результат (как от журналистов, так и против них). Это поможет владеть ситуацией и пони-



Игорь Киселев о новых механизмах защиты прав журналистов

мать насколько эффективно журналисты защищают свои права и не используются ли судебные иски против них как элемент давления. Кроме процессуальных документов, такой реестр можно пополнять и другими материалами (фотографии коррумпированных су-

дей и следователей, заметки о ходе следствия прочее), что поможет вести против нарушителей прав журналистов эффективную информационную войну.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ЖУРНАЛИСТОВ В ПОСЛЕДУЮЩИХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЯХ

Основываясь на результатах проведенного мониторинга, а также отзывов и мнений, заявленных в ходе проведения финальных «круглых столов», Одесская организация ВОО «Комитета избирателей Украины» подчеркивает необходимость повышение уровня обеспечения независимости, защищенности и беспрепятственной деятельности средств массовой информации и журналистов во время избирательного процесса, и устранения правовых, административных и организационных препятствий для объективного и качественного освещения избирательных процессов.

ДЛЯ ЭТОГО СЧИТАЕМ ЦЕЛЕСООБРАЗНЫМ:



СМИ и журналистам:

- проводить обучение сотрудников, постоянно повышать уровень правовой грамотности в отношении избирательных вопросов и статуса представителей СМИ (особенно в постоянно меняющемся правовом поле);
- активизировать защиту своих прав в судебных и правоохранительных органах до полного логического завершения, а не ограничиваться лишь привлечением внимания общественности на конкретные случаи таких нарушений.
- активно задействовать журналистские организации (отделения НСЖУ, независимого медиа-профсоюза и других ассоциаций) для разъяснения прав журналистов и особенностей работы во время избирательного процесса, привлекая экспертов из избирательного права.



Верховной Раде Украины:

- более четко и детально урегулировать статус представителей СМИ в избирательном процессе в профильных нормативных документах;

- ужесточить меры наказания за препятствование профессиональной деятельности журналистов и СМИ во время выборов;
- согласовать избирательное законодательство и профильные «журналистские» нормативные акты в отношении статуса (прав и обязанностей) журналиста во время выборов.



Органам исполнительной власти, избирательным комиссиям:

- обеспечивать СМИ и журналистам беспрепятственный доступ на все публичные мероприятия, заседания избирательных комиссий и получение необходимой информации;
- не допускать в будущем противодействия профессиональной деятельности СМИ и реализации профессиональных прав журналистов в любых формах.
- при формировании окружных (территориальных) комиссий предусмотреть специальную должность по связям с общественностью и СМИ для предоставления официальной информации, координации работы, просвещения нижестоящих комиссий и других участников избирательного процесса в отношении соблюдения прав журналистов.



Правоохранительным органам:

- принять все необходимые меры для предупреждения фактов препятствования профессиональной деятельности СМИ и журналистов, обеспечить своевременное и всестороннее расследование подобных дел с привлечением к ответственности виновных лиц.

Кроме публичного обнародования указанных рекомендаций, они также направлены в Центральную избирательную комиссию Украины, в Верховную Совет Украины, общественным организациям, профессиональным объединениям журналистов, экспертным учреждениям и международным организациям — для учета в ходе последующих избирательных кампаний.

ВМЕСТО ЭПИЛОГА: НЕОБХОДИМОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ЖУРНАЛИСТОВ АКТУАЛЬНА КАК НИКОГДА

Полученный в результате проекта опыт и достигнутые краткосрочные результаты позволяют сделать несколько взаимосвязанных выводов — юридическая защита для журналистов чрезвычайно важна (и не только в период избирательного процесса) и при должном стремлении, терпении и комплексном подходе (правовая, информационная и общественная составляющая) можно противостоять таким нарушениям.

Несмотря на то, что проект имел региональный характер и был направлен на Юг Украины, его результаты отражают обще-украинские тенденции и подтверждают необходимость эффективной юридической защиты журналистов.

Так, движение «Стоп цензуре», Институт массовой информации, Независимый медиа-профсоюз Украины, «Телекритика», Институт медиа права, «Интерньюз-Украина» и правозащитная организация «Репортеры без границ» заявили, что в 2012 году в Украине зафиксировано рекордное количество нарушений прав журналистов за последние 10 лет. Об этом говорится в заявлении «Свобода слова в Украине-2012», которое распространили указанные общественные организации в конце декабря 2012 года. По данным, приведенным в заявлении, в 2012 году зафиксировано 80 нападений и фактов применения физической силы к журналистам, возбуждено 6 уголовных дел по 171-й статье Уголовного кодекса Украины, была предпринята попытка принятия закона о криминализации клеветы, увеличены размеры исковых требований о возмещении морального вреда в судебных делах против СМИ и журналистов. Зафиксировано также факт прямой политической цензуры, связанной с именем Президента Украины Виктора Яну-

ГОЛОВНА МЕДІАТЕКА ПЕРЕДАЧІ ВИВЧАТИ НІМЕЦЬКУ

ПОЛІТИКА ЕКОНОМІКА КУЛЬТУРА І СТИЛЬ ЖИТТЯ КАР'ЄРА БІЗНЕС В НІМЕЦЬКУ

ГОЛОВНА ПОЛІТИКА

Україна
Репортери без кордонів:
"Напередодні виборів
журналістів особливо залякують."

Керівник берлінського відділення організації «Репортери без кордонів» Крістіан Мір про своє бачення подій довкола сайту "Лівий берег" і телеканалу ТВІ, про тиск на ЗМІ та залучення журналістів.

Дата: 29.07.2012

Автор: Наталія Недзвіцька

Редактор: Тетяна Гончаренко

Поділитись: [Facebook](#) [Twitter](#) [Google+](#) [Print](#) [Close](#)

Відгук друзів

Роздрукувати: [Роздрукувати сторінку](#)

Вітаємо! [Почитати новості](#)

ПІДПИШІТЬСЯ НА НАШІ ПОВІДОМЛЕННЯ

- Карл Волф: Якувач рухається не на Захід і не на Схід, а вниз
- Реферативна дріт: змінює все - від структури до форми

«Репортеры без границ» о свободной журналистике в Украине

ковича. Из положительных событий ушедшего года приведена успешная журналистская и общественная кампания против принятия закона о клевете.

По результатам ежегодного отчета организации «Репортеры без границ», за 2012 год Украина опустилась на десять ступенек по уровню свободы прессы — теперь наша страна занимает 126 место среди стран мира (это лучше, чем в Гондурасе, но хуже, чем в Алжире).

Учитывая указанные обстоятельства, необходимо инициировать проекты, направленные на юридическую защиту представителей СМИ. Одно из направлений — способствовать защите профессиональных прав журналистов и обеспечения их безопасности при осуществлении профессиональной журналистской деятельности. Актуальность указанной темы связана со вступлением в силу в конце 2012 года нового Уголовно-процессуального кодекса Украины, по которому многие процедуры полностью поменялись, в том числе статус, права и обязанности журналиста (защита источников информации, обыск, выемка, обжалование незаконных действий следователя, прокурора). Кроме того, необходимо информировать и активизировать позиции журналистов во время расследований, связанных с препятствованием журналистской деятельности, безопасностью во время массовых акций, при незаконном задержании и аресте прочее.

Эффективность подобных инициатив подтвердили результаты проекта, направленного на правовое просвещение, обучение, защиту и мониторинг нарушений прав журналистов в ходе парламентских выборов 2012 года.

Проведенные мероприятия способствовали реализации и защите прав журналистов (в первую очередь, на получение информации), благодаря чему произошло более качественное, объективное и сбалансированное освещение парламентских выборов 2012 года в Украине, повышена информированность избирателей и обеспечено их более сознательный выбор. Это безусловно усилило роль и влияние СМИ на демократические процессы в Украине. Кроме того, само наличие фактов ущемления свободы слова и нарушения прав журналистов в ходе выборов 2012 года также продемонстрировали усиление влияния СМИ на общественно-политические процессы.

Более подготовленные к полноценной реализации и защите своих прав журналисты, поднятые проблемы их эффективной защиты и разработанные рекомендации, способствуют как повышению уровня профессионализма, независимости представителей мас-медиа как в краткосрочной перспективе, так и в долгосрочной (в последующих избирательных кампаниях и возможном усовершенствовании избирательного и медийного законодательства Украины).

Благодаря обсуждению в рамках проведения стартовых круглых столов нашумевшего в Украине законопроекта «О внесении изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодекс Украины» (законопроект о клевете), удалось также и на региональном уровне создать общественное движение журналистов и общим фронтом выступить против такого закона. Напомним, 18 сентября 2012 года в первом чтении был принят законопроект о введении уголовной ответственности за клевету, что вызвало крайне негативную реакцию со стороны журналистов и европейских организаций. Региональные журналисты были едины во мнении, что указанный законопроект содержит множество «подводных камней», которые будут способствовать давлению и преследованию журналистов. Благодаря нашему проекту, было подготовлено и направлено несколько публичных обращений. Например, партнер проекта, Херсонская областная организация Комитета избирателей Украины совместно с местным отделением Национального союза журналистов Украины подготовили и направили обращения к Верховной Раде Украины и Президенту Украины относительно протеста против этого законопроекта. Такое обращение было подготовлено и подписано на круглом столе в рамках проекта — свои подписи поставили 19 журналистов. Кроме того, в рамках проекта была инициирована кампания выхода местных печатных СМИ с пустой титульной страничкой (в знак протеста),



Один из результатов проекта — участие в кампании против принятия «закона о клевете»

массовые мирные акции журналистов под стенами помещений региональных органов власти. В результате такого общественного давления и противостояния журналистов, 25 сентября автор законопроекта народный депутат от Партии регионов Виталий Журавский решил отозвать данный законопроект. А 2 октября, Верховная Рада Украины отклонила принятый в первом чтении законопроект об усилении уголовной ответственности за клевету.

Благодаря проекту, удалось организовать на региональном уровне обсуждение стандартов сбалансированного и объективного освещения избирательных процессов, программ партий и кандидатов во время парламентских выборов 2012 года. Как правило, такое обсуждение происходило только на уровне столичных журналистов, в то время как местные и региональные редакторы и журналисты оказыва-

лись вне как процесса обсуждения, так и внедрения таких стандартов. Благодаря проекту была организована информационная площадка для такого обсуждения — этот вопрос был включен в обсуждение на круглый стол, которые прошли в городах Одессе, Николаеве, Херсоне и Симферополе. Таким образом, Меморандум о стандартах сбалансированного и объективного освещения выборов (16 основных стандартов, которых журналисты должны придерживаться для сбалансированного, объективного и справедливого освещения вы-

боров народных депутатов Украины — 2012), был обсужден, доработан и по заверению многих журналистов — использован в ходе выборов. Например, в Одессе после очень живых дискуссий, представленный медиа-экспертами Института развития региональной прессы (г. Киев) Меморандум о стандартах было решено переименовать в Принципы профессионального освещения выборов, и после доработки он стал одним из документов, неформально регламентирующих деятельность журналистов в ходе выборов.

ОДЕСЬКА ОБЛАСНА ОРГАНІЗАЦІЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ «КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ»



Одеська обласна організація Всеукраїнської громадської організації «Комітет виборців України» (ООО ВГО КВУ) – неурядова незалежна громадська організація, місією якої є активізація громадян до участі в управлінні державою та реалізації своїх конституційних прав, а також сприяння проведенню вільних, чесних та демократичних виборів в Україні.

Метою діяльності організації є не лише допомога конкретним людям у вирішенні їх конкретних питань, а й ініціювання інституційних змін, які б наблизили українське суспільство до демократичних стандартів.

ДІЯЛЬНІСТЬ ОРГАНІЗАЦІЇ ВКЛЮЧАЄ В СЕБЕ ТАКІ ОСНОВНІ НАПРЯМКИ:

Сприяння максимально чесному і законному ходу виборчих кампаній

Організація здійснює системне спостереження за ходом виборчих кампаній, інформування громадськості про хід виборчого процесу, привернення уваги виборчих комісій, влади і громадськості до найгостріших проблем, пов'язаних з ходом виборчих кампаній. Окрім цього організацією проводяться тренінги для членів виборчих комісій, кампанії з просвіти виборців, надається безкоштовна юридична допомога виборцям.

Вартові демократії (watchdog)

В рамках цього напрямку діяльності організація постійно проводить моніторинг діючої влади, що включає в себе: аналіз виконання передвиборчих обіцянок, спостереження за роботою органів місцевого самоврядування та виконавчої влади, розвитком та діяльністю партій як основного посередника у комунікації між виборцем і владою, діяльністю депутатів різних рівнів, сільських, селищних та міських голів.

Розвиток громадянського суспільства в Одеській області

В рамках цього напряму організація проводить просвітницькі кампанії і програми для підвищення правової освіти громадян, здійснює проекти спрямовані на інформаційно-методологічну підтримку громадських організацій і ініціативних груп громадян в районах області, проводить

конкурси мікро-грантів. Розробляє та впроваджує локальні нормативно-правові акти.

Сприяння розвитку місцевого самоврядування

В рамках цього напрямку проводяться навчальні семінари та тренінги для депутатів місцевих рад, організовується стажування, видається та поширюються навчальна література.

Правозахисна та право-просвітня діяльність

В рамках організації постійно діє юридична приймальня, проводиться моніторинг дотримання прав людини, надається безкоштовна правова допомога громадянам. Отримана інформація щодо порушень прав людини аналізується, робляться висновки щодо оптимальних варіантів захисту прав людини та рекомендації щодо ліквідації (мінімізації) таких порушень.

Одеська обласна організація ВГО КВУ створена у 1997 р. (легалізована у 1998 р.), як юридична особа здійснює свою діяльність з 2004 р. Організація постійно проводить різноманітні публічні та медіа-заходи, які широко висвітлюються у ЗМІ та Інтернеті, має власний інформаційний портал www.izbirkom.od.ua та громадсько-політичну обласну газету «Ізбір-Ком». В районах Одеської області виконання проектів організації забезпечують 3 районні

організації (Білгород-Дністровська, Котовська, Роздільнянська районні організації ВГО КВУ) та районні представництва в Ізмаїльському та Ренійському районах. Організація тісно співпрацює з місцевими, всеукраїнськими та міжнародними громадськими організаціями, ЗМІ, органами виконавчої влади та місцевого самоврядування.

Організація з 1998 р. має великий досвід виконання просвітницьких, правозахисних, моніторингових, тренінгових та інформаційно-аналітичних місцевих, регіональних та міжнародних проектів (підтриманих АВА/ROLI, NED, NDI, Charles Mott Foundation, ОБСЄ, Development Associates, inc, MSI та проектом „Гдіна Україна», Посольствами США, Польщі і Нідерландів в Україні, МФ „Відродження», канадсько-українською Фундацією «Демократичні інституції і практики», Східноєвропейським демократичним центром, Фрідом Хаус, Black Sea Trust for Regional Cooperation, UNITER та фондом „Східна Європа», тощо) як власних, так і в якості регіонального партнера ВГО «Комітет виборців України».

Юридична та фактична адреса:

65091, Україна, м. Одеса, вул. Садиковська, 25

Поштова адреса: 65023, Україна, м. Одеса, а/с 209

Телефон/факс: (048)716-40-18, 716-46-83

Електронна пошта: odesakvu@ukr.net

Інтернет-сторінки:

www.cvu.od.ua, www.izbirkom.od.ua

ODESSA REGIONAL ORGANIZATION OF ALL-UKRAINIAN NGO «COMMITTEE OF VOTERS OF UKRAINE»



Odessa Regional Organization of All-Ukrainian NGO «Committee of Voters of Ukraine» is non-governmental independent public organization. Its mission is the intensification of the citizen's participations in the governance and the realization of their constitutional rights, also help in the holding of the free, fair and democratic elections in Ukraine. The aim of the organization is not only the help to the certain people in solving their problems, but also the initiation of the institutional changes which would make Ukraine closer to the democratic standards.

ACTIVITY OF THE ORGANIZATION INCLUDES NEXT KEY DIRECTIONS:

Promotion to the fair and lawful course of election campaigns

Organization implements systematic monitoring of course of the electoral campaigns, informs society about course of the electoral process, turns the mind of the election commissions, authority and society to the most urgent problems of electoral process course. Besides, the organization provides trainings for the members of the election commissions, educational campaigns for the electorate, gives free juridical help for electorate.

Guardians of democracy (watchdog)

In this direction of the organization's work it constantly monitors the authority. It includes analysis of execution of pre-election promises, supervision of Local Governments, execution power, development and activities of political parties as the main facilitator in communication between voters and authority, activities of the deputies of the different levels, heads of the local councils.

Development of the civic society in Odessa's region

In this area organization holds educational campaigns and programs for the raising of the law education of citizens; organize projects which directed to informational and methodological support of the NGOs and the initiative groups of the citizens in the region, carries out micro grand contests. Develops and implements local regulations.

Promotion to the development of the Local Government

In this field of the organization's activities educational seminars and trainings for deputies of local councils, organization of traineeships, publishing and distribution of the educational literature are carried out.

Activity in the field of Human Right's protection

There is a permanent legal reception in the organization. It monitors human rights, gives free legal aid to citizens. The information about violation of human rights are analyzed, organization makes conclusions for the optimal protection of human rights and makes the recommendations for the elimination (minimization) of such violations.

Odessa Regional Organization of All-Ukrainian NGO «Committee of Voters of Ukraine» was founded in the 1997 -th. (was legalized in the 1998-th). It operates as a legal entity from the 2004-th. Organization permanently holds different public and media events, which are widely media coverage, has its own web site www.izbirkom.od.ua and social and political region newspaper «Izbirkom». 3 district organizations (Belgorod-Dnestrovskiy's, Kotovsk's and Rozdelnaya's organizations of the All-Ukrainian NGO «Committee of Voters of Ukraine») and district offices in the Ismail's and Reny's districts carry out the projects of the organization in the districts of the Odessa's region. Organization closely collaborates with local, national and international civic organizations, media, executive power and local governments.

From the 1998-th organization has a big experience of carrying out educational, Human Rights, monitoring, training, informational and analytical projects at the local, regional and international levels (which were supported by ABA/ROLI, NED,

NDI, Charles Mott Foundation, OCSE, Development Associates inc., MSI, project «Worthy Ukraine», embassies of USA, Poland and Netherlands in Ukraine, «International Renaissance Foundation», Ukrainian and Canadian Foundation «Democratic institutes and practices», Eastern European democratic center, Freedom House, Black Sea Trust for Regional Cooperation, UNITER, foundation «Eastern Europe», etc.). In those projects All-Ukrainian NGO «Committee of Voters of Ukraine» was an organizer or a partner of All-Ukrainian NGO «Committee of Voters of Ukraine».

Address: p.o. box 209, Odessa 65023 Ukraine

Telephone number: (048)716-40-18, 716-46-83

Fax number: (048)716-40-18

E-mail: odesakvu@ukr.net,

Web site: www.cvu.od.ua, www.izbirkom.od.ua

PROMOTING DEMOCRATIC ELECTIONS BY EDUCATING AND PROTECTING JOURNALISTS

The project aims at strengthening the impact of mass media to enhance transparency, openness and democracy of the electoral processes in Ukraine, raising the level of professionalism, independence and protection of mass media representatives by training, education, protection and monitoring of violations of journalists' rights in the Southern Ukraine (Odessa, Nikolayev, Kherson oblasts, Crimea AR) in the course of the Parliamentary Elections 2012.

Objectives

To train the regional journalists about participation of mass media and journalists in the Parliamentary Elections 2012 (status, rights and obligations, balanced presentation of information, protection, responsibility, etc.) and to rally them to protect their professional rights by carrying out four one-day training sessions followed by further information and legal support for participants, and four roundtables.

To provide legal education concerning the participation of journalists and mass media in the Parliamentary Elections 2012 (to prepare and distribute «Memo for Journalist: Parliamentary Elections 2012», three types of pocket size handbooks, place publications with legal explanations and information in mass media, Internet, by using new media — creating a separate section on the own information resource www.izbirkom.od.ua, e-digests, newsletters, Twitter and Facebook).

To ensure the protection of journalists during the Parliamentary Elections in 2012 (legal aid to journalists before the elections, in the course of election day, further administrative or judicial appeals whenever needed) — on the basis of Odessa Oblast' Organization of All-Ukrainian NGO „Committee of Voters of Ukraine» and partners in other oblasts, work of regional «hot lines».

To monitor violations of journalists' rights on the South of Ukraine (Odessa, Nikolayev, Kherson oblasts and Crimea AR) — in the course of Parliamentary Elections 2012, to prepare the report on monitoring and develop recommendations to avoid and (or) to minimize violations of journalists' rights.

To conduct public discussions of the results of monitoring of violations of journalists' rights on the South of Ukraine (Odessa, Nikolayev, Kherson oblasts and Crimea AR) during the Parliamentary Elections in 2012 (by conducting four regional and one «final» round tables), to prepare and promulgate the final monitoring report and recommendations elaborated (in printed and electronic form) in Ukraine. To ensure a wide attention to the problems revealed and carry out advocacy process in relation to the recommendations for change (improvement) of the relevant law and practice at national level.

The project was implemented by a partnership which, under the overall coordination of the Odessa regional organization «Committee of Voters of Ukraine» consists of partner organizations in other areas of the project, individual experts and specialists in the electoral and media topics. In particular, for the implementation of project activities in other areas, were involved partner NGOs that were serve as regional coordinators. In Nikolayev region — Centre for Socio-Economic and Political Research and Technology «Perspectiva», in Kherson — Kherson regional organization «Committee of Voters of Ukraine», in the Crimea — Crimean branch of the SBI «Committee of Voters of Ukraine». In addition, for some of project activities and preparation of advocacy materials were attracted media experts of the Institute of Regional Press (Kiev). The project was implemented with financial support of The Black Sea Trust for Regional Cooperation.

Large amount of activities were successfully done by a joint efforts

Were conducted starting roundtables «Election 2012: how journalists to protect their rights,» by which joined local journalists discussed how to protect their rights in the upcoming election and announced the project's activities. In addition, it was managed to develop (with the assistance of experts from the Institute of Regional Press, Kiev), to discuss and adopt the Memorandum of standards of balanced and objective coverage of the Elections 2012 (of 16 basic standards). Roundtables were held in Odessa (08/22/2012), Simferopol (11/09/2012), Kherson (09/20/2012), Nikolayev (09/24/2012). Participation in the discussion were a total of 89 people — journalists, editors, media, media experts and public figures.

Provided education to regional journalists (emphasis on the innovations of legislation, rights of journalists, specific recommendations and practical situations, how to deal with specific cases of violations of journalists' rights) — all trained 113 journalists. One-day education «How a journalists to protect their rights in the Elections-2012» held on 26-27 October 2012 in Simferopol, Nikolayev, Odessa and Kherson (at the request of journalists, education was conducted a few days before election day, when they began to understand the basic problems and journalists as sights on electoral matters). The event aroused great interest among journalists, educa-

tion in Odessa was given on the air TV and Radio Company «New Odessa».

To preparation and dissemination of legal advice and information to journalists as: Memo journalist on elections of People's deputies of Ukraine October 28, 2012 (handy pocket format, 32 pages, edition of 2000 pieces), pocket booklets «The rights of journalists in elections of people's deputies of Ukraine» (2000 edition them), «How to resist violation of journalists' rights in elections» (edition of 2000 pieces), «Legal liability for violation of journalists' rights» (edition of 2000 pieces). In addition, legal advice for journalists have been posted on the Internet (a special section «Election 2012» on the web portal «Izbircom», published in other information sources (Political Kherson, NikVesti and others — more than 70 publications), more

than 10 publications in the print media, more than 50 television and radio stories, e-digest — 4 issues (distributed through various distribution).

Provision of legal advice and legal assistance to journalists — such aid was received by 110 journalists and editors of the South of Ukraine (mostly concerned about the treatment of agitation, failure information and media non-admission (removal) from the meetings of election commissions.

Monitored violations of journalists rights Odessa, Nikolayev, Kherson Oblast and Crimea AR in the Parliamentary Elections 2012, prepared the relevant monitoring reports for each area, as well as a general report and recommendations of the South of Ukraine. Violations of journalists rights Odesa, Nikolayev, Kherson Oblast and Crimea AR in



Journalist and editors of the regional media are discussing possible threats to their professional activity during the Parliamentary elections 2012 ("round table" in Odessa, 22.08.2012).

the Parliamentary Elections 2012 were Monitored, relevant monitoring reports for each area, as well as a general report and recommendations of the South of Ukraine were prepared. Information collection and analysis was carried out by using the maximum possible number of sources: — messages from official observers from All-Ukrainian NGO «Committee of Voters of Ukraine» and Civic Network «Opora» — messages from the international observers — journalists access for legal aid — the publication in the mass media; — information from the government, the courts and law enforcement agencies — direct communication with media reporters and editors — Information obtained through personal contacts of participants and project experts. Totally were recorded 55 violations of journalists' rights. Among the violations was dominated preventing journalists to perform their professional duties. In addition there were cases of physical force, threats, direct and indirect pressure on the media, as well as DDoS-attacks on websites of a number of publications. The greatest number of facts were recorded by the obstruction of the electoral commissions at various levels and their officials.

Held on 26-28 November 2012 the final regional round tables «Election 2012: Who and how violated the rights of journalists in the 2012 election» (in Simferopol, Odessa, Nikolayev, Kherson), which was attended by 86 journalists and media editors, experts, media and electoral matters, and public figures. Final regional round table, which

was attended by 37 people was held in Odessa on 04/12/2012. Due to these events public attention to the problem was attracted, violations of journalists' rights in the election were discussed and solutions were found (minimizing), corresponding to improve the legislation.

Final report on the project (including the results of monitoring and prepared recommendations) was prepared and circulated in the form of a booklet, «Who and how violated the rights of journalists on the South of Ukraine in 2012» (in print, plus a CD with video — 1200 pieces, and well as an electronic version — on the Internet, through various electronic newsletters). Recommendations were developed and directed to the Central Election Commission of Ukraine, the Supreme Council, expert organizations — to account in subsequent campaigns.

During the project 13 public meetings were conducted (9 round tables, 4 trainings), which had wide media response. For regional and national media 7 general news releases were prepared and distributed (excluding press releases after each event). The role played by the dissemination of the project and brochure was prepared «Who and how violated the rights of journalists on the South of Ukraine in 2012» (1200 copies and an electronic version). More than 25 publications were published in regional newspapers (including large analytical articles). As a result of the project and its activities, there were more



*How journalists can protect their rights on election day
October 28, 2012: Training in Kherson 26.10.2012*

than 80 stories on the regional television of the South of Ukraine. Obviously, the largest share of readers has been provided through the Internet information resources — to the project has joined more than 150 publications on the Internet information resources, Web versions of newspapers and television channels.

There were big information materials and large analytics in media. Reprinted as many media monitoring reports on a particular area, and a final report with recommendations. For example, out thorough analysis of the article «Now you will binge! The election commissions methods of work with journalists, «Election 2012: another violation of journalists' rights» «Journalists of the South of Ukraine are set to defend their rights in the election».

Here are several quotes from the media coverage and discussion of the final round table

- The editor of the Information Agency «Poryad z Vamu,» Alex Yaroslavtsev: each violation of journalists' rights must be supported by edition, and only in this case will get result.
- Journalist Igor Kiselev: while the journalist is not protected by the employer, it will be defenseless and in front of the election commissions, and in front of police officers.
- Publicist and human rights activist Sergei Dibrov: «if 300 journalists in Odessa unite to protect their rights, they can do a lot. In the meantime, the Committee of Voters of Ukraine carries out the task of protection of journalists' rights more effectively than the journalists themselves.

Chief editor of the news agency Odessa Daily Leonid Stekel «it is equally important as a legal defense strategy and awareness campaign in cooperation with public actions and drawing international attention. You also need to create a «black list» of journalists rights violators to take the maximum possible measures for the public «pressure» on their violators.

Due to these activities, there are indications of certain long-term results:

- Increasing of legal literacy of journalists in the realization and protection of professional rights and their belief in the need of such pro-

tection, practice skills of practical mechanisms and ways to protect these rights, including in future election campaigns.

- Achieving better and objective coverage of the Parliamentary Elections 2012, a reasonable and balanced presentation and interpretation of events and facts.
- Increasing awareness of citizens on the campaign and the promotion of informed choice, equal conditions for the subjects of election process, avoiding violations.
- Raising transparency, openness and democracy of the Parliamentary Elections 2012, and the election campaigns yet to come in future.

Because of facilitate the implementation and protection of journalists' rights (especially the right to receive information), objective and balanced coverage of the Parliamentary Elections 2012 in Ukraine, increased awareness of voters and ensure more informed choices was better. This certainly increases the overall level of openness, transparency and democratic electoral process, and the role and influence of the media on the democratic processes in Ukraine. In addition, the existence of facts of infringement of freedom of expression and harassment of journalists during the 2012 elections also demonstrated the growing influence of the media on political processes.

Journalists more prepared for the full realization of the rights and protection the issues raised their effective protection, and developed recommendations help to increase the level of professionalism, independence, representatives of mass media both in the short term and in the long term (in the next election campaign and the possible improvements of the electoral and media laws of Ukraine).

Through the discussions in the framework of the round table of the sensational start in Ukraine of the bill «On Amendments to the Criminal Code and Criminal Procedure Code of Ukraine» (law of libel), and were manage at the regional level to create a social movement of journalists and a common front to oppose such a law. Recall, September 18, 2012 in the first reading a bill to impose



«Memo for Journalist» and other educational materials are in great demand among journalists of Mykolaiv region



The final «round table» was finished with the development of recommendations for more effective protection of journalists' rights in the next election campaign (Odessa, 04.12.2012)

criminal penalties for libel passed, which caused a very negative reaction from journalists and European organizations. Regional journalists unified in the opinion that the bill contained a number of «gotchas» that would contribute to pressure and harassment of journalists. Thanks to our project was prepared and sent to public several appeals. For example, a partner in the project, the Kherson regional organization of the Committee of Voters of Ukraine together with the local branch of the National Union of Journalists of Ukraine prepared and sent appeals to the Verkhovna Rada of Ukraine and the President of Ukraine on the pro-

test against the bill. Such treatment was prepared and signed at the round table in the project — put their signatures 19 journalists. In addition, the project was initiated campaign out local print media with a blank cover page (in protest), mass peaceful protest of journalists under the walls of the premises of the regional authorities. As a result of public pressure and opposition journalists, September 25, author of the bill MP from the Party of Regions Vitaly Zhuravsky decided to withdraw it. And on October 2, the Verkhovna Rada rejected the bill that strengthen criminal liability for libel that was adopted in first reading previously.

Due to the project could be developed on a regional level discussion of standards of balanced and objective coverage of electoral processes, programs, parties and candidates in the Parliamentary Elections of 2012. Typically, such a discussion took place only at the level of metropolitan journalists, while local and regional editors and journalists found themselves out of process of discussion and implementation of such standards. Because of the project information platform for such discussions was organized — this issue was included in the discussion at the round table, which took place in the cities of Odessa, Nikolayev, Kherson and Simferopol. Thus, the Memorandum on Standards of balanced and objective coverage of the elections (15 core standards, which journalists have to stick to a balanced, objective and fair coverage of the elections of people's deputies of Ukraine — 2012), was discussed, amended, and the assurance of many journalists — used in the election. For example, in Odessa after very lively discussion of Memorandum of standards submitted by media experts of the Regional Press Institute (Kiev) it was decided to rename Memorandum as the Principles of professional coverage of the election, and after completion, it became one of the documents governing the activities of informal media during elections.

Despite the fact that the project was regional in nature and focused on the South of Ukraine, the results reflected all Ukrainian general trend.

Thus, on application of the Institute of Mass Information in Ukraine for 2012 number of violations of journalists' rights was 3.5 times more than during the previous year (previous similar situation was observed only in 2004, when the presidential elections were held.) Movement «Stop Censorship», Institute for Media, Independent Media Trade Union of Ukraine, Institute for Media Law, «Internews-Ukraine» and the human rights organization «Reporters without Borders» recently stated that in 2012, there were recorded number of violations of journalists' rights in Ukraine during 10 years (as explained in a statement, «The freedom of speech in Ukraine-2012»).

Given these circumstances, our organization will continue to initiate projects aimed at the legal defense of the media. One of the trends — to promote the protection of journalists' professional rights and ensure their safety in professional journalism. The relevance of this topic is related to the entry into force at the end of 2012 the new Criminal Procedure Code, under which many of the procedures have changed completely, including the status, rights and duties of a journalist (protection of information sources, search, seizure, appeal against the illegal actions of the investigator, prosecutor). In addition, the need to inform and strengthen the position of journalists in investigations relating to obstruction of journalistic activity, safety during demonstrations, the illegal detention and arrest of others.



ОДЕССКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВОО «КОМИТЕТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ»

КТО И КАК НАРУШАЛ ПРАВА ЖУРНАЛИСТОВ ЮГА УКРАИНЫ НА ВЫБОРАХ-2012

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО

При использовании и копировании материалов обязательна ссылка на данное издание и его авторов. Будем искренне благодарны за отзывы, пожелания, предложения и рекомендации в отношении материалов издания, которые Вы можете направить почтой по адресу: 65023, г. Одесса, а/я 209, или на электронный ящик odesakvu@ukr.net

Авторский коллектив: Бринош И. В., Бойко А. М.

Подписано в печать 16.01.2013 г.

Отпечатано СПД Швец Д.А., печать 1200 экз.

В издании описан опыт, успехи и проблемы реализации на Юге Украины партнерского проекта Одесской областной организации Комитета избирателей Украины, направленного на правовое просвещение, обучение, защиту и мониторинг нарушений прав журналистов в ходе парламентских выборов 2012 года. Основной блок издания составляют результаты общественного мониторинга соблюдения прав журналистов в ходе выборов народных депутатов Украины 28 октября 2012 года, который был проведен на территории Одесской, Херсонской, Николаевской областей и АР Крым, а также рекомендации относительно улучшения ситуации. Отдельно представлены результаты обсуждений на проведенных стартовых и финальных «круглых столах», принятый Меморандум о стандартах сбалансированного и объективного освещения выборов 2012 года, действия по правовому просвещению журналистов. Книга рассчитана на журналистов и редакторов всех видов местных, региональных и национальных СМИ (их профессиональных союзов), экспертов в медийной и избирательной тематике, общественных деятелей, представителей органов государственной власти, избирательных комиссий, международных организаций, а также всех остальных, кому небезразлична дальнейшая судьба независимой украинской журналистики.

С целью наиболее широкого распространения указанных материалов в международной среде, в конце книги дана расширенная аннотация действий и результатов проекта на английском языке.